

Proletarier aller Länder, vereinigt euch!

Verlag Olga Benario und Herbert Baum
Postfach 10 20 51
D-63020 Offenbach

1. Auflage 1998

ISBN 978-3-932636-28-8

Band II

**Die
Kommunistische Internationale
in Resolutionen und Beschlüssen**

1925–1943

Verlag Olga Benario und Herbert Baum

INHALTSVERZEICHNIS

5. TAGUNG DES ERWEITERTEN EKKI: VOM 21. MÄRZ - 6. APRIL 1925

Resolution zum Bericht der Exekutive (Thesen und Resolutionen S. 5 f)	3
Thesen über die Bolschewisierung der Kommunistischen Parteien (Thesen und Resolutionen S. 7 - 47)	4
Thesen zur Bauernfrage (Thesen und Resolutionen S. 48 - 69)	25
Der Kampf für die Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung (Thesen und Resolutionen S. 70)	36
Resolution zur Diskussion in der KPR (Thesen und Resolutionen S. 71 f)	36
Resolution zur tschechischen Frage (Thesen und Resolutionen S. 73 - 81)	37
Resolution zur amerikanischen Frage (Thesen und Resolutionen S. 82 - 94)	42
Resolution zur italienischen Frage (Thesen und Resolutionen S. 95 - 101)	48
Resolution der Organisations-Konferenz (Thesen und Resolutionen S. 102 - 106)	52
Resolution über die nächsten Aufgaben der Agitations- und Propagandaarbeit der Sektionen der Komintern (Thesen und Resolutionen S. 107 - 110)	54
Resolution über die IRH (Thesen und Resolutionen S. 111 f)	56
Resolution der ZKK der KPR in Sachen der Genossen Brandler, Thalheimer, Radek u.a. (Thesen und Resolutionen S. 113 - 119)	57

Erwiderung der Delegation der KPR im Auftrag des ZK der KPR auf die Erklärung der Genossen Brandler, Radek, Thalheimer (Thesen und Resolutionen S. 120 - 123)	61
---	----

Quelle: Erweiterte Exekutive (März/April 1925). Thesen und Resolutionen. C. Hoym Nachf. Hamburg 1925.

6. TAGUNG DES ERWEITERTEN EKKI VOM 17. FEBRUAR - 15. MÄRZ 1926

Thesen über die aktuellen Probleme der internationalen kommunistischen Bewegung (Inprekorr Nr. 68, S. 1025 - 1037)	65
Thesen über die nächsten Aufgaben der Kommunisten in der Gewerkschaftsbewegung (Inprekorr Nr. 68, S. 1038 - 1043)	78
Resolution zum Bericht des EKKI (Inprekorr Nr. 68, S. 1043)	83
Resolution zur deutschen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1044 - 1047)	84
Resolution zur französischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1047 - 1058)	87
Resolution zur englischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1058 - 1060)	98
Resolution zur amerikanischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1060 - 1062)	100
Resolution zur norwegischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1062)	102
Resolution zur chinesischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1063 f)	103
Resolution über die Entwicklung der Methoden und Formen der organisatorischen Erfassung der von den kommunistischen Parteien beeinflussten Massen (Inprekorr Nr. 68, S. 1065 f)	105

Resolution über Organisation und Struktur der kommunistischen Fraktionen in den Gewerkschaften (Inprekorr Nr. 68, S. 1066 - 1069)	106
Die Ergebnisse der II. Org.beratung der KI (Inprekorr Nr. 68, S. 1069 f)	109
Resolution zur Frage der Reorganisierung der Arbeit des EKKI (Inprekorr Nr. 68, S. 1071)	111
Erwiderung auf das Memorandum der rechten Gruppe in der KP der Tschechoslowakei (Inprekorr Nr. 68, S. 1072)	112
Resolution gegen die Blockade Kantons durch die Imperialisten (Inprekorr Nr. 37, S. 516)	113
Quelle: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1926, Nr. 37 und 68.	

**7. TAGUNG DES ERWEITERTEN EKKI:
VOM 22. NOVEMBER - 16. DEZEMBER 1926**

Kundgebungsadresse an die kämpfenden englischen Bergarbeiter (Inprekorr Nr. 148, S. 2615)	116
Aufruf an die kämpfenden chinesischen Massen und die mit ihnen Sympathisierenden (Inprekorr Nr. 148, S. 2615)	116
Aufruf an die Arbeiter gegen den italienischen Faschismus (Inprekorr Nr. 148, S. 2615 f)	116
Begrüßungsworte der Erweiterten Exekutive an die KPSU (Inprekorr Nr. 148, S. 2616 f).....	117
Aufruf für Sacco und Vanzetti (Inprekorr Nr. 148, S. 2617)	118
Resolution über den weißen Schrecken in Polen und in den Balkanländern (Inprekorr, Nr. 155, S. 2772 f)	119
Thesen über die internationale Lage und die Aufgaben der Kommunistischen Internationale (Inprekorr Nr. 16, S. 313 - 320)	121
Resolution zum Tätigkeitsbericht des EKKI (Inprekorr Nr. 16, S. 321)	129

Vertrusting, Rationalisierung und unsere Aufgaben in den Gewerkschaften (Inprekorr Nr. 16, S. 321 - 326)	129
Resolution über die Lage in England (Inprekorr Nr. 16, S. 326 - 331)	134
Resolution über die Lage in China (Inprekorr Nr. 16, S. 332 - 336)	140
Resolution zur russischen Frage (Inprekorr Nr. 16, S. 337 - 341)	145
Die Kommunistische Internationale an die Arbeiterschaft Hollands (Inprekorr Nr. 16, S. 342)	150
Resolution zur innerparteilichen Lage der KPD (Inprekorr Nr. 16, S. 343 f)	151
Resolution über den Ausschluß von Maslow, Ruth Fischer, Urbahns, Scholem und Schwan aus der KPD (Inprekorr Nr. 16, S. 344 f)	152
Beschluß in Sachen Brandler und Thalheimer (Inprekorr Nr. 16, S. 345)	153
Resolution über den Fall Boris Souvarine (Inprekorr Nr. 16,-S. 346)	154
Beschluß betreffend die Aufhebung der Körperschaft des Vorsitzenden der Komintern (Inprekorr Nr. 16, S. 346)	154

Quelle: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1926, Nr. 148, 155 und Jahrgang 1927, Nr. 16.

8. PLENUM DES EKKI VOM 18. MAI - 30. MAI 1927

An die Arbeiter und Bauern der ganzen Welt! An alle unterdrückten Völker! An die Soldaten und Matrosen! (Inprekorr Nr. 57, S. 1219 -1221)	156
Resolution des Plenums des EKKI über das Auftreten der Genossen Trotzki und Wujowitsch auf der Plenartagung des EKKI (Inprekorr Nr. 57, S. 1226 - 1228)	157

Resolution des Plenums des EKKI über die chinesische Frage (Inprekorr Nr. 58,S. 1247 - 1252)	160
Über Krieg und Kriegsgefahr (Inprekorr Nr. 61, S. 1285 - 1292)	166
Resolution des Plenums des EKKI über die Lage in England (Inprekorr Nr. 62, S. 1303 - 1308)	174
Quellen: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1927, Nr. 57, 58, 61, 62.	

**9. PLENUM DES EKKI:
VOM 9. FEBRUAR - 25. FEBRUAR 1928**

Resolution über die trotzkistische Opposition (Resolutionen und Beschlüsse S. 5 -12).....	181
Resolution zur Gewerkschaftsfrage (Resolutionen und Beschlüsse S. 13 - 25)	185
Resolution zur englischen Frage (Resolutionen und Beschlüsse S. 26 - 33)	192
Resolution zur französischen Frage (Resolutionen und Beschlüsse S. 34 - 43)	196
Resolution zur chinesischen Frage (Resolutionen und Beschlüsse S. 44 - 52)	201
Ausschluß der Opposition aus der KP-Westukraine (Resolutionen und Beschlüsse S. 53).....	205
Beschluß über die Bildung eines westeuropäischen Büros des EKKI (Resolutionen und Beschlüsse S. 53)	205
Einberufung des 6. Weltkongresses der Komintern (Resolutionen und Beschlüsse S. 54).....	206
Beschluß über den Finanzbericht des EKKI für 1927 (Resolutionen und Beschlüsse S. 55)	206
Quelle: Resolutionen und Beschlüsse. Neuntes Plenum des EKKI (Februar 1928). C. Hoym Nachf., Hamburg 1928.	

**DOKUMENTE DES VI. KONGRESSES
DER KOMMUNISTISCHEN INTERNATIONALE
17. JULI - 1. SEPTEMBER 1928**

Manifest des 6. Weltkongresses der Kommunistischen Internationale (Thesen S. 5 - 12)	209
Die internationale Lage und die Aufgaben der Kommunistischen Internationale (Thesen S. 13 - 43)	213
Resolution zum Tätigkeitsbericht des EKKI, der IKK und der KJI (Thesen S. 44)	229
Der Kampf gegen den imperialistischen Krieg und die Aufgaben der Kommunisten (Thesen S. 107 - 152)	229
Beschluß über eine internationale Aktion gegen den Krieg (Thesen S. 153)	252
Thesen über die revolutionäre Bewegung in den Kolonien und Halbkolonien (Thesen S. 154 - 201)	253
Resolution über die Lage in der Sowjetunion und KPdSU (Thesen S. 202 - 204)	277
Resolution über die Internationale Rote Hilfe (Thesen S. 205 f)	278
Resolution über den Anschluß der kommunistischen Parteien von Kuba, Korea, Neuseeland und Paraguay, der Irländischen Arbeiterliga, der Sozialistischen Partei von Ekuador und der Revolutionären Sozialistischen Partei Kolumbiens an die Kommunistische Internationale (Thesen S. 207 f)	279
Die neue Zusammensetzung des Exekutivkomitees der Komintern und der IKK (Thesen S. 209)	280
Beschluß zur Appellation von Trotzki, Sapronow u.a. (Thesen S. 210)	281
Beschluß zur Appellation von Maslow, Ruth Fischer (Thesen S. 211)	281

Beschluß zur Appellation von Suzanne Girault u.a. (Thesen S. 212)	282
Beschluß zur Appellation der Wynkoop-Gruppe (Thesen S. 213)	282
Unterstützt die internationale zweiwöchige Hilfsaktion für das chinesische Proletariat (Inprekorr Nr. 70, S. 1273).....	283
Manifest zur chinesischen Revolution (Thesen S. 215 f)	283
An die Arbeiter und Bauern der Sowjetunion! An die Rote Armee und die Rote Flotte! (Thesen. S. 217 - 219).....	284
Kämpft mit allen Mitteln gegen imperialistischen Krieg! (Thesen S. 220 - 222)	286
Gegen den Faschismus (Thesen S. 222 f).....	287
Gegen die Besetzung Litauens durch die polnischen Imperialisten (Thesen S. 223 - 225)	287
Programm der Kommunistischen Internationale (Programm der KI, S. 390)	289
Statuten der Kommunistischen Internationale (Programm der KI, S. 91-99)	334
Quellen:	
a.) Thesen, Resolutionen, Programm, Statuten, des VI. Weltkongresses der Kommunistischen Internationale. C. Hoym Nachfolger, Hamburg 1929. Reprint, Erlangen 1972)	
b.) Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1928, Nr. 70)	
c.) Programm der Kommunistischen Internationale. C. Hoym Nachfolger, Hamburg 1928.	

**10. PLENUM DES EKKI:
VOM 3. JULI - 19. JULI 1929**

Die internationale Lage und die nächsten Aufgaben der Kommunistischen Internationale (Protokoll S. 887 - 902)	340
--	-----

Der wirtschaftliche Kampf und die Aufgaben der Kommunistischen Parteien (Protokoll S. 903 - 927)	348
Über den internationalen Tag gegen imperialistischen Krieg (Protokoll S. 928 - 931)	361
Resolution über den Genossen Bucharin (Protokoll S. 931 - 933)	362
Beschluß über die Appellation des EKKI-Mitgliedes J. Lovestone gegen dessen Ausschluß aus der KP der Vereinigten Staaten (Protokoll S. 934)	364
Beschluß über den Ausschluß von Jilek aus dem EKKI (Protokoll S. 934 f)	364
Beschluß über den Ausschluß des Mitgliedes des EKKI, Spector, aus der Komintern (Protokoll S. 935)	364
Beschluß zum finanziellen Bericht des EKKI für das Jahr 1928 (Protokoll S. 935 f)	364
Quelle: Protokoll. 10. Plenum des EKKI. Moskau, 3. Juli 1929 bis 19. Juli 1929, C. Hoym Nachfolger, Hamburg 1929.	

11. PLENUM DES EKKI: VOM 26. MÄRZ - 11. APRIL 1931

Über die Aufgaben der Sektionen der Kommunistischen Internationale im Zusammenhang mit der Vertiefung der Wirtschaftskrise und der Steigerung der Voraussetzungen der revolutionären Krise in einer Reihe von Ländern (Inprekorr Nr. 38, S. 946 - 952)	367
Resolution des XI. EKKI-Plenums zum Referat des Genossen Cachin über die Verschärfung der Gefahr des Interventionskrieges gegen die Sowjetunion und die Aufgaben der Kommunisten (Inprekorr Nr. 38, S. 953 - 955)	374
Beschluß des XI. EKKI-Plenums über die Aufnahme der Kommunistischen Partei Indochinas, Islands und Zyperns in die Kommunistische Internationale (Inprekorr Nr. 38, S. 955)	376

Beschluß zum finanziellen Bericht für das Jahr 1929 und 1930 (Inprekorr Nr. 38, S.956)	377
Zusammensetzung des Präsidiums des EKKI (Inprekorr Nr. 38, S. 956)	377
Zusammensetzung des politischen Sekretariats (Inprekorr Nr. 38, S. 956)	377

Quelle: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1931, Nr. 38.

12. PLENUM DES EKKI: IM SEPTEMBER 1932

Über die internationale Lage und die Aufgaben der Sektionen der Kommunistischen Internationale (Inprekorr Nr. 82, S. 2629 - 2633)	379
Die Lehren der wirtschaftlichen Streiks und des Kampfes der Erwerbslosen (Inprekorr Nr. 85, S. 2733 - 2736)	384
Über den Krieg im Fernen Osten und über die Aufgaben der Kommunisten im Kampf, gegen den imperialistischen Krieg und gegen die bewaffnete Intervention gegen die Sowjetunion (Inprekorr Nr. 86, S. 2775 - 2777)	388
Begrüßungsadresse des XII. EKKI-Plenums an die KPSU und die Werktätigen der Sowjetunion (Inprekorr Nr. 86, S. 2777 f)	390
Beschluß des XII. EKKI-Plenums über den Finanzbericht 1931 (Inprekorr Nr. 86, S. 2778)	391

Quellen: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1932, Nr. 82, 85, 86.

**13. PLENUM DES EKKI:
VOM 28. NOVEMBER - 12. DEZEMBER 1933**

Der Faschismus, die Kriegsgefahr und die Aufgaben der Kommunistischen Parteien (Thesen und Beschlüsse, S. 5 - 20)	393
Gegen den weißen Terror (Thesen und Beschlüsse, S. 21 - 23)	401
Beschluß des XIII. EKKI-Plenums über die Einberufung des VII. Kongresses der Kommunistischen Internationale (Thesen und Beschlüsse, S. 24)	402
Beschluß des XIII. Plenums zum Finanzbericht des EKKI (Thesen und Beschlüsse, S. 25).....	403
Quelle: Thesen und Beschlüsse des XIII. EKKI-Plenums. Verlagsgenossenschaft ausländischer Arbeiter in der UdSSR. Moskau, Leningrad 1934.'	

**DOKUMENTE DES VII. KONGRESSES
DER KOMMUNISTISCHEN INTERNATIONALE
25. JULI - 20. AUGUST 1935**

Über die Tätigkeit des EKKI (Resolutionen und Beschlüsse S. 3 - 7)	405
Resolution zum Rechenschaftsbericht der IKK (Resolutionen und Beschlüsse S. 8)	408
Die Offensive des Faschismus und die Aufgaben der Kommunistischen Internationale im Kampfe für die Einheit der Arbeiterklasse gegen den Faschismus (Resolutionen und Beschlüsse S. 9 - 33)	408
Über die Aufgaben der Kommunistischen Internationale im Zusammenhang mit der Vorbereitung eines neuen Weltkrieges durch die Imperialisten (Resolutionen und Beschlüsse S. 34 - 46)	421

Der Sieg des Sozialismus in der Sowjetunion und seine weltgeschichtliche Bedeutung
(Resolutionen und Beschlüsse S. 47 - 57)427

Beschluß über die Aufnahme neuer Parteien in die Kommunistische Internationale
(Resolutionen und Beschlüsse, S. 58)433

Beschluß über die Änderungen der Statuten der Kommunistischen Internationale
(Resolutionen und Beschlüsse, S. 59)433

Zusammensetzung der leitenden Organe der Kommunistischen Internationale
(Resolutionen und Beschlüsse S. 60 - 63)434

Quelle: VII. Weltkongreß der Kommunistischen Internationale. Resolutionen und Beschlüsse. Verlagsgenossenschaft ausländischer Arbeiter in der UdSSR. Moskau Leningrad 1935.

DOKUMENT ZUR AUFLÖSUNG DER KOMMUNISTISCHEN INTERNATIONALE

Beschluß des Präsidiums des EKKI vom 15. Mai 1943437

Quelle: Die Welt, 1943, Nr. 21, S. 627, 628.

Anmerkung439

Zeittafel

I. WELTKONGRESS DER KI	2. März - 19. März 1919
II. WELTKONGRESS DER KI	19. Juli - 7. August 1920
III. WELTKONGRESS DER KI	22. Juni - 12. Juli 1921
1. Sitzung des ERWEITERTEN EKKI	24. Februar - 4. März 1922
2. Tagung des ERWEITERTEN EKKI	7. Juni - 11. Juni 1922
Sitzung des ERWEITERTEN EKKI	2. November 1922
IV. WELTKONGRESS DER KI	5. November - 5. Dezember 1922
3. Sitzung des ERWEITERTEN EKKI	12. Juni - 23. Juni 1923
Sitzung des ERWEITERTEN EKKI	12. Juni 1924
V. WELTKONGRESS DER KI	17. Juni - 8. Juli 1924
4. Sitzung des ERWEITERTEN EKKI	12. Juli - 13. Juli 1924
5. Tagung des ERWEITERTEN EKKI	21. März - 6. April 1925
6. Tagung des ERWEITERTEN EKKI	17. Februar - 15. März 1926
7. Tagung des ERWEITERTEN EKKI	22. November - 16. Dezember 1926
8. Plenum des EKKI	18. Mai - 30. Mai 1927
9. Plenum des EKKI	9. Februar - 25. Februar 1928
VI. WELTKONGRESS DER KI	17. Juli - 1. September 1928
10. Plenum des EKKI	3. Juli - 19. Juli 1929
11. Plenum des EKKI	26. März - 11. April 1931
12. Plenum des EKKI	September 1932
13. Plenum des EKKI	28. November - 12. Dezember 1933
VII. WELTKONGRESS DER KI	25. Juli - 20. August 1935

* Siehe Anmerkung 1

5. TAGUNG DES ERWEITERTEN EKKI: VOM 21. MÄRZ - 6. APRIL 1925

Resolution zum Bericht der Exekutive (Thesen und Resolutionen S. 5,6)	3
Thesen über die Bolschewisierung der Kommunistischen Parteien (Thesen und Resolutionen S. 7 - 47	4
Thesen zur Bauernfrage (Thesen und Resolutionen S. 48 - 69)	25
Der Kampf für die Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung (Thesen und Resolutionen S. 70)	36
Resolution zur Diskussion in der KPR (Thesen und Resolutionen S. 71 f)	36
Resolution zur tschechischen Frage (Thesen und Resolutionen S. 73 - 81)	37
Resolution zur amerikanischen Frage (Thesen und Resolutionen S. 82 - 94)	42
Resolution zur italienischen Frage (Thesen und Resolutionen S. 95 - 101)	48
Resolution der Organisationskonferenz (Thesen und Resolutionen S. 102 - 106)	52
Resolution über die nächsten Aufgaben der Agitations- und Propagandaarbeit der Sektionen der Komintern (Thesen und Resolutionen S. 107 - 110)	54
Resolution über die IRH (Thesen und Resolutionen S. 111 f)	56
Resolution der ZKK der KPR in Sachen der Genossen Brandler, Thalheimer, Radek u.a. (Thesen und Resolutionen S. 113 - 119)	57

Erwiderung der Delegation der KPR im Auftrag des ZK der KPR auf die Erklärung der
Genossen Brandler, Radek, Thalheimer (Thesen und Resolutionen S. 120 - 123) 61

Quelle: Erweiterte Exekutive (März/April 1925). Thesen und Resolutionen. C. Hoym Nachf. Hamburg 1925.

Resolution zum Bericht der Exekutive

I.

Das Erweiterte Plenum der Exekutive der Komintern stellt fest, daß die Beschlüsse des 5. Weltkongresses der Kommunistischen Internationale zur politischen und wirtschaftlichen Lage wie zur Taktik der kommunistischen Parteien sich als vollkommen richtig erwiesen haben und durch die Entwicklung der internationalen Verhältnisse seit dem 5. Weltkongreß vollauf bestätigt wurden.

Das Erweiterte Plenum stellt fest, daß die Exekutive der KI in ihrer ganzen Tätigkeit im Sinne der Beschlüsse des 5. Weltkongresses gehandelt hat, und daß sie durch ihre Aktionen die Bolschewisierung der kommunistischen Bewegung und die Überwindung der opportunistischen Tendenzen erfolgreich gefördert hat.

Mit Nachdruck hebt das Erweiterte Plenum die Bedeutung der internationalen Kampagne zur Einigung der Gewerkschaftsbewegung hervor, durch die linke Tendenzen im Amsterdamer Internationalen Gewerkschaftsbund gestärkt, der Einfluß der rechten Gewerkschaftsführer untergraben und die Revolutionierung der gewerkschaftlich organisierten Massen beschleunigt wurden.

Das Plenum weist die Angriffe der rechten Elemente auf die Tätigkeit des EKKI mit größter Entschiedenheit zurück. Das Plenum stellt fest, daß das EKKI durch sein Eingreifen einer Reihe von Parteien geholfen hat, die opportunistischen Tendenzen zu überwinden. Insbesondere war die Handlungsweise des EKKI in der tschechoslowakischen Frage vollkommen richtig.

II.

In der äußerst schwierigen internationalen Lage zwischen zwei revolutionären Wellen, in der Periode einer zeitweiligen Depression in der Arbeiterbewegung mancher Länder hat

die Exekutive den kommunistischen Parteien geholfen, ihren Massencharakter zu wahren, ihren Einfluß auf die Arbeitermassen und auf die Massen der Bauernschaft zu vertiefen und zu erweitern und ihre Aktionsfähigkeit zu steigern.

Das Erweiterte Plenum spricht der Exekutive sein Vertrauen aus und fordert alle Sektionen der Kommunistischen Internationale auf, den Kampf des EKKI um die Bolschewisierung der kommunistischen Parteien auch weiterhin entschlossen und tatkräftig zu unterstützen.

Thesen über die Bolschewisierung der Kommunistischen Parteien

1. Teil

Zur Fragestellung

I. Die Resolution des Zweiten Weltkongresses der Komintern über die Rolle der Partei in der proletarischen Revolution

Die Resolution des Zweiten Weltkongresses der Komintern über die Rolle der Partei in der proletarischen Revolution, die unter unmittelbarer Mitarbeit des Genossen Lenin zustande kam, ist eines der wichtigsten Dokumente der Kommunistischen Internationale, das seine uneingeschränkte Bedeutung bis heute bewahrt hat. Diese Resolution wurde in einer Zeit verfaßt, als die Kommunistische Internationale gerade in Bildung begriffen war und ihr noch halbsyndikalistische und halbanarchistische Gruppen angehörten, sie zunächst erst die 21 Punkte zu formulieren begann und Verhandlungen mit den deutschen Unabhängigen und anderen halbsozialdemokratischen Organisationen über deren Anschluß an die Kommunistische Internationale führte. Diese Resolution umriß die Rolle der Partei in der proletarischen Revolution überhaupt. Gegenwärtig, da die Kommunistische Internationale feste Formen angenommen, da sie ernste Arbeit in der Bekämpfung sowohl der rechten als auch der ultralinken Tendenzen geleistet hat, da in einer Reihe von Ländern kommunistische Massenparteien entstanden, die sich gefestigt haben, entsteht die Notwendigkeit, die Auffassung der Kommunistischen Internationale nicht nur zur Frage der Rolle der Kommunistischen Partei in der pro-

letarischen Revolution überhaupt zu formulieren, sondern auch dazu, was zu geschehen hat, damit unsere Parteien in möglichst kurzer Frist zu maximal-bolschewistischen Parteien werden.

Es darf nicht vergessen werden, daß wir 1919 bis 1920 in Deutschland wie in Italien Parteien hatten, die der Komintern angeschlossen waren. Doch diese Parteien vermochten den Anforderungen, die die Geschichte an sie stellte, ungeachtet des gewaltigen elementaren Aufstiegs der Massenbewegung, nicht gerecht zu werden, eben weil sie keine durch und durch bolschewistische Parteien waren.

II. Das verlangsamte Tempo der Weltrevolution und die Losung der Bolschewisierung

Bereits zur Zeit des 3. Weltkongresses der Komintern begann es klar zu werden, daß wir einer Phase mehr oder minder verlangsamter Entwicklung der Weltrevolution entgegengehen. Zum 5. Weltkongreß trat dies mit noch größerer Klarheit zutage.

Bei einem langsamen und schleppenden Entwicklungsgang der Revolution gewinnt die Losung der Bolschewisierung keine geringere, sondern eine noch größere Bedeutung.

Nicht derjenige ist Bolschewik, der sich der Partei im Augenblick der revolutionären Hochflut anschließt. Bolschewik ist der, der es versteht, Jahre hindurch, wenn nötig, selbst Jahrzehnte hindurch, die bolschewistische Partei auch in Zeiten des Fallens der revolutionären Welle, in Jahren langsamer Entwicklung der Revolution aufzubauen. Dies bedeutet nicht, daß jene Genossen, die im Moment der steigenden Welle in die Partei eingetreten sind, den anderen, die sich schon früher der Partei angeschlossen haben, nicht gleichzusetzen sind.

Eine bolschewistische Partei entsteht nicht von selbst, wenn die revolutionäre Welle ihren Höhepunkt erreicht hat. Eine bolschewistische Partei beteiligt sich an allen Kämpfen und bildet sich im Laufe dieser Kämpfe heraus. Die rechten

und schwankenden Elemente in der Komintern wie auch der Komintern nahestehende Elemente glauben, daß die Losung der Bolschewisierung der Parteien unangebracht sei, da eine rasche Entwicklung revolutionärer Ereignisse nun einmal fehlt. Sie vermögen es nicht zu begreifen, daß, wenn das Tempo der revolutionären Entwicklung sich verlangsamt, wenn im Zusammenhang damit die Schwankungen in gewissen Schichten des Proletariats zunehmen und die Stimmung zugunsten der konterrevolutionären Sozialdemokratie wächst, sich hieraus mit um so größerer Notwendigkeit die Losung der Bolschewisierung der Parteien ergibt. Denn gerade bei einer solchen Lage der Dinge haben die Kommunisten mit noch größerer Hartnäckigkeit darauf hinzuwirken, sich gegen Schwankungen einen festen Rückhalt zu schaffen, unseren Reihen die besten Elemente der proletarischen Vorhut zu erhalten und ihre Zahl zu erhöhen, die Fahne der proletarischen Revolution hochzuhalten und damit in der schwierigsten Situation einen solchen proletarischen Kern zu schmieden, der die proletarische Revolution unter jeder Art von Verhältnissen vorzubereiten und zu organisieren vermag.

Die Kommunistische Partei muß elastisch genug sein, um, wenn es die Umstände erfordern, ohne in Panik zu verfallen, in Ordnung zur Illegalität übergehen zu können, ohne indessen die Legalität leichtfertig preiszugeben, und muß die legale Arbeit mit der illegalen verbinden, ebenso jeden, auch den geringsten „legalen“ Anhalt auszunutzen verstehen, um den Rahmen der Illegalität zu durchbrechen und sich an die Spitze offener Massenbewegungen zur Vorbereitung der Revolution zu stellen, während sie gleichzeitig ihren grundlegenden revolutionären Aufgaben unverändert treu bleibt.

Unter den gegebenen Verhältnissen haben die kommunistischen Parteien mit zwei grundlegenden Gefahren zu rechnen: einerseits droht ihnen die Gefahr, sich in kleine Sekten „reiner“ Kommunisten zu verwandeln, die zwar „ausgezeichnete“ Grundsätze besitzen, es aber nicht verstehen, mit der wirklichen Arbeiterbewegung der gegebenen

Periode Führung zu gewinnen; andererseits die Gefahr, zu formlosen, halbsozialdemokratischen Parteien herabzusinken, sobald sie es versäumen, den Kampf um die Eroberung der breiten Arbeitermassen in Einklang zu bringen mit dem Festhalten an den Grundsätzen des Kommunismus. Die Kommunisten haben zu lernen, der Scylla der Sektiererei und Engstirnigkeit wie der Charybdis der Formlosigkeit und Verschwommenheit zu entrinnen. Dies bedeutet auch die Förderung der Bolschewisierung der Partei.

III. Die rechten Gefahren und die ultralinken Abweichungen

Die Losung der Bolschewisierung der Parteien ist entstanden im Kampfe gegen die rechte Gefahr. Wäre der 5. Weltkongreß der Komintern den opportunistischen Einstellungen der Taktik der Einheitsfront und der Losung der Arbeiterregierung nicht mit solcher Entschlossenheit entgegengetreten, so hätten wir vor der unmittelbaren Gefahr einer opportunistischen Entartung einiger Parteien der Komintern gestanden. Die richtige Losung des 3. Weltkongresses „Heran an die Massen!“ wurde zwei Jahre hindurch in einer Reihe von Ländern derart falsch angewandt, daß die reale Gefahr eines Ersatzes der selbständigen Taktik des Kommunismus durch eine Politik der „Koalition“ der Kommunisten mit der konterrevolutionären Sozialdemokratie gegeben war.

Die Bolschewisierung der Parteien hat sich auch in Zukunft vor allem und am meisten gegen diese rechten Einstellungen zu richten, die die geschichtliche Mission der Komintern direkt zu vernichten drohen.

Doch die Bolschewisierung ist unmöglich ohne den Kampf auch gegen die ultralinken Tendenzen, die häufig nur die Kehrseite des Opportunismus darstellen. Gerade in einer Situation, in der alle Anstrengungen der Bourgeoisie und der Sozialdemokratie darauf gerichtet sind, die „kommunistische Gefahr“ in den Massen zu liquidieren, kommen die

ultralinken Tendenzen objektiv diesem Druck der bürgerlich-sozialdemokratischen Reaktion zu Hilfe. Der Fehler der Ultralinken, z. B. in der Frage der Beteiligung der Kommunisten an den reformistischen und reaktionären Gewerkschaften, könnte die kommunistischen Parteien für eine Reihe von Jahren direkt zerstören. Auch der russische Bolschewismus entstand im Kampfe sowohl gegen den Opportunismus als auch gegen den kleinbürgerlichen „linken“ Revolutionarismus.

IV. Kommunistische Parteien und Bolschewistische Parteien

An und für sich genommen ist Kommunismus, Marxismus und Bolschewismus — ein und dasselbe. „Kommunistische Partei“ oder „Bolschewistische Partei“ sind, an und für sich, identische Begriffe. In der Praxis dagegen sind sie nicht immer ein und dasselbe. Einige wichtige Sektionen der Komintern hatten und haben zum Teil auch heute noch eine allmähliche Entwicklung von der linken Sozialdemokratie (stellenweise von der anarcho-syndikalistischen Ideologie) zum echten Kommunismus, zum Bolschewismus durchzumachen. In gewissem Sinne kann die gesamte Arbeit der Komintern als Bolschewisierung der Arbeiterparteien bezeichnet werden. Die Kommunistische Internationale hat sich eine erhebliche Anzahl von Parteien, Gruppen und einzelnen Genossen einverleibt, die früher in den Reihen der II. Internationale standen. Das konnte auch gar nicht anders sein. Auch die bolschewistische Partei Rußlands hat eine gewisse Zeit hindurch in den Reihen der II. Internationale gestanden — und auch das konnte gar nicht anders sein. Dank dem Zusammentreffen einer Reihe von Umständen aber gelang es den russischen Bolschewiki, früher als andere Parteien mit der II. Internationale zu brechen. Die objektiv revolutionäre Situation in Rußland hat den russischen Bolschewiki unter der Führung des Genossen Lenin geholfen, früher als andere zu einer bolschewistischen, d. h. echt kommunistischen Partei zu werden. In einer Reihe

von Sektionen der Komintern lassen sich selbst heute noch bedeutende Kreise von Genossen finden, die sich wohl für Kommunisten, nicht aber für Bolschewisten halten. Die Bolschewisierung besteht darin, sämtliche Sektionen der Kommunistischen Internationale in allen ihren Schichten zu wirklich kommunistischen, d. h. bolschewistischen zu machen.

V. Die Bolschewisierung und die konkreten Kampfbedingungen

Man soll nicht glauben, es gebe ein Allheilmittel, das für die Bolschewisierung aller Parteien der Komintern einheitlich angewandt werden kann. Die wirkliche Bolschewisierung erfordert vor allem eine genaue Berücksichtigung sämtlicher konkreten Umstände des Ortes und der Zeit.

Die der Komintern angeschlossenen Parteien lassen sich zur Zeit bedingt in drei Gruppen einteilen:

a) Parteien, die erst noch eine vorwiegend propagandistische Periode durchmachen, also die ersten Schritte in der Richtung der Sammlung der breiten Massen unter dem Banner des Kommunismus machen;

b) Parteien, die bereits in die Phase eines mehr oder weniger scharfen Kampfes eingetreten sind und denen erhebliche Massen (zuweilen die Mehrheit) der Arbeiter Gefolgschaft leisten;

c) Parteien, die bereits die politische Macht erobert haben und in die Periode der Befestigung der letzteren eingetreten sind.

Zur ersten Gruppe gehört eine Reihe verhältnismäßig noch schwacher Parteien.

Zur zweiten Gruppe gehören Parteien wie die deutsche, die französische, die tschechische, die bulgarische, die italienische usw.

Zur dritten Gruppe gehört vorläufig nur allein die KPR.

Bolschewisierung der Sektionen der Komintern bedeutet Berücksichtigung und praktische Anwendung der Erfahrung

der KPR (B) in den drei russischen Revolutionen, desgleichen aber auch selbstverständlich der Erfahrung anderer, auf ernste Kämpfe zurückblickender Sektionen. Im Lichte dieser Erfahrung haben sämtliche Sektionen der Komintern die ihnen bevorstehenden Aufgaben durchzudenken und ihre eigene Erfahrung zu verallgemeinern. Es wäre jedoch der allergrößte Fehler, die Erfahrung Rußlands auf andere Länder mechanisch zu übertragen, ein Fehler, vor dem bereits Genosse Lenin gewarnt hat. In den Erfahrungen der russischen Revolution gibt es vieles, was Genosse Lenin als von allgemeiner Bedeutung für andere Länder charakterisiert hat (die Räte usw.). „Jetzt“ — schrieb Genosse Lenin in den ‚Linken Kinderkrankheiten‘ — „haben wir bereits eine ganz ansehnliche internationale Erfahrung vor uns, die mit restloser Bestimmtheit dafür spricht, daß einige Grundzüge unserer Revolution nicht lokale, nicht national gesonderte, nicht nur russische, sondern internationale Bedeutung besitzen. Und ich spreche hier von der internationalen Bedeutung nicht im breiten Sinne des Wortes: nicht einige, sondern sämtliche Grundzüge und viele zweitgradige Wesenszüge unserer Revolution besitzen internationale Bedeutung im Sinne ihrer Auswirkung auf alle Länder. Nein, im allerengsten Sinne des Wortes, d. h. indem ich unter internationaler Bedeutung die internationale Tragweite, die geschichtliche Unvermeidlichkeit einer Wiederholung im internationalen Maßstabe dessen verstehe, was bei uns war — und man muß einigen Grundzügen unserer Revolution eine solche Bedeutung einräumen. Im gegebenen historischen Moment aber liegen die Dinge gerade so, daß das russische Muster allen Ländern ein gewisses Etwas, und zwar ein überaus wesentliches Etwas aus ihrer unvermeidlichen und nicht fernen Zukunft zeigt. Die fortgeschrittenen Arbeiter in allen Ländern haben dies längst begriffen — und mehr noch, sie haben es nicht so sehr begriffen als durch den Instinkt der revolutionären Klasse erfaßt und es geahnt. Daher die internationale „Bedeutung“ (im engen Sinne des Wortes) der Rätewelt sowie gleichfalls der Grundlagen der bolschewistischen Theorie und Taktik... Aber in der Erfahrung

der russischen Revolution ist selbstverständlich nicht wenig auch dessen, was sich in anderen Ländern nicht wiederholen wird.“

Genosse Lenin betonte jene Eigenart der Bedingungen des Übergangs vom Kapitalismus zur proletarischen Diktatur in den einzelnen Ländern, wie sie sich aus den Besonderheiten der neuzeitlichen Epoche ergibt. „Jeder Marxist“ — schrieb Genosse Lenin — „wird auf die Frage, ob ein gleichmäßiger oder ein gleichmäßig harmonischer Übergang der verschiedenen kapitalistischen Länder zur Diktatur des Proletariats wahrscheinlich ist, ohne Zweifel mit Nein antworten. Weder Gleichmäßigkeit noch Harmonie noch Proportionalität haben je in der Welt des Kapitalismus bestanden, noch konnten sie bestehen. Jedes Land entwickelte besonders ausgeprägt bald die eine, bald die andere Seite, bald den einen oder den anderen Wesenszug bzw. eine ganze Gruppe von Eigenschaften des Kapitalismus und der Arbeiterbewegung.“ („Die III. Internationale und ihr Platz in der Geschichte.“)

Bolschewisierung ist die Fähigkeit, die allgemeinen Grundsätze des Leninismus auf die gegebene konkrete Situation in dem einen oder anderen Lande anzuwenden. Bolschewisierung ist ferner die Befähigung, jenes hauptsächliche „Kettenglied“ zu ergreifen, an dem sich die ganze „Kette“ nachziehen läßt. Dieses „Kettenglied“ jedoch kann in Anbetracht jener Mannigfaltigkeit des Milieus und der politischen Situation, wie wir sie beobachten, nicht in jedem Lande das gleiche sein.

Die Bolschewisierung ist ein andauernder, kontinuierlicher Prozeß, der in den besten europäischen Parteien der Komintern eben erst eingesetzt hat. Die Arbeit, die in dieser Hinsicht bevorsteht, ist eine ungeheure und erfordert zu ihrer Bewältigung eine Reihe von Jahren.

2. Teil

Marxismus und Leninismus

VI. Marxismus und Leninismus

Zu wirklich kommunistischen Parteien können die Sektionen der Komintern in der gegenwärtigen Epoche nur dann werden — wenn sie sich um das Banner des Leninismus scharen.

Es versteht sich von selbst, daß der Leninismus in keiner Weise dem Marxismus entgegengestellt werden kann. Lenin war der hervorragendste Schüler von Marx. Ohne Marxismus kein Leninismus. Jedoch der Leninismus hat den Marxismus vor allem um die Erfahrung der drei russischen Revolutionen und des weiteren um die Erfahrung einer Reihe anderer revolutionärer Bewegungen, von Beginn des 20. Jahrhunderts bis in die Gegenwart hinein, bereichert. Der Leninismus hat die allgemeine Lehre des Marxismus vor allem bereichert durch die Bewältigung folgender Fragen:

1. der Theorie des Imperialismus und der proletarischen Revolution;
2. der Bedingungen und der Formen der Verwirklichung der Diktatur des Proletariats;
3. der Wechselbeziehungen zwischen Proletariat und Bauernschaft;
4. der Bedeutung der nationalen Frage im allgemeinen;
5. der Bedeutung insbesondere der nationalen Bewegungen in den Kolonial- und Halbkolonialländern für die proletarische Weltrevolution;
6. der Rolle der Partei;
7. der Taktik des Proletariats in der Epoche der imperialistischen Kriege;
8. der Rolle des proletarischen Staates in der Übergangsperiode;
9. der Sowjetmacht als des konkreten Typus des proletarischen Staates in dieser Periode;
10. des Problems der sozialen Schichtung im Proletariat selbst, als einer Quelle der Spaltung der Arbeiterbewegung

in eine opportunistische und eine revolutionäre Richtung usw.;

11. über die Überwindung sowohl der rechten sozialdemokratischen Tendenzen als auch der linken Abweichungen in der kommunistischen Bewegung („Linke Kinderkrankheiten“).

Marx und Engels haben in erster Linie das Fazit gezogen aus der Erfahrung der sozialen Bewegungen in Frankreich, England und Deutschland. Hervorgegangen aus der Lehre von Marx und den Erfahrungen des Westens, kämpfte der Leninismus in vorderster Reihe gegen die Verfälschungen des Marxismus durch die westeuropäischen Sozialdemokraten (der Kampf Lenins gegen den Opportunismus schlechthin und gegen das Kautskyanertum im besonderen), während er unter Anwendung der Marxschen Methode gleichzeitig das Fazit aus der Erfahrung der großen revolutionären Bewegungen im Nahen und Fernen Osten wie der Grenzgebiete im Osten — in Rußland, China, Indien usw. zu ziehen verstand.

Die erste Epoche des Marxismus: Vom „Kommunistischen Manifest“ bis Marxens Tod.

Die zweite Epoche — die Epoche der Epigonen des Marxismus: Von der Gründung der II. Internationale bis zum Ausbruch des imperialistischen Krieges. Diese Epoche weist — besonders in ihrer ersten Hälfte — auch starke Seiten auf: die Bildung von Massenorganisationen des Proletariats, eine große kulturelle Bildungsarbeit usw. Im ganzen genommen jedoch ist die Zeit seit den 90er Jahren — die Epoche der Verfälschung des Marxismus. Etwa um 1907 beginnt im Schoße der II. Internationale die Konsolidierung des revolutionären Flügels der Arbeiterbewegung im internationalen Maßstabe.

Die dritte Periode — ist die Leninsche Epoche. Der Leninismus setzt ungefähr ein mit dem Vorabend der ersten russischen Revolution (1903—1904) und erringt im Jahre 1917 seinen ersten welthistorischen Sieg.

Ohne Marx kein Lenin. Nach all dem aber, was die Führer der II. Internationale aus dem Marxismus gemacht haben,

nach jener „Revision“ des Marxismus, die Kautsky und Kompagnie im Zeichen Marxens (insbesondere im Kampfe dieser Renegaten des Marxismus gegen die proletarische Diktatur in Rußland) vorgenommen haben, muß erklärt werden, daß es in der gegenwärtigen Situation ohne Leninismus auch keinen revolutionären Marxismus geben kann.

Der Leninismus ist der Marxismus der Epoche des monopolistischen Kapitalismus (Imperialismus), der imperialistischen Kriege und der proletarischen Revolution. Der Sieg der proletarischen Diktatur in Rußland, das Anwachsen der Arbeiterbewegung und der Bauernbewegung beinahe in der ganzen Welt, die zunehmende revolutionäre Freiheitsbewegung der Kolonial- und Halbkolonialvölker — all das stellt in seiner Gesamtheit den Beginn der Weltrevolution dar.

Der Leninismus hat seinen ersten unmittelbaren Sieg in einem Lande mit überwiegender Agrarbevölkerung (Rußland) errungen. Wie aber die russische Revolution selbst aus der gesamten internationalen Situation herausgewachsen ist, so zeugte die gesamte internationale proletarische Bewegung auch den Leninismus. Durch die Läuterung der Marxschen Bewertung der großen proletarischen Bewegungen des 19. Jahrhunderts (Chartismus und Pariser Kommune) von den opportunistischen Verfälschungen, durch die Vervollständigung dieser Bewertung durch die marxistische Beurteilung der Erfahrung der zunehmenden, neuen proletarischen Massenbewegungen Europas, Amerikas und anderer Erdteile, durch die Berücksichtigung der gewaltigen Bedeutung der Bauern- und der nationalrevolutionären Bewegungen, die seit Beginn des 20. Jahrhunderts mit besonderer Wucht in Erscheinung getreten sind, hat Lenin die Lehre von Marx zu neuer Höhe entwickelt.

Der Leninismus stellt die konsequente Weiterentwicklung der Idee der proletarischen Hegemonie dar — unter den Verhältnissen, unter denen die Diktatur des Proletariats die Diktatur des Imperialismus abzulösen beginnt.

Die Anschauung, nach der Marxismus nur die Theorie, Leninismus hingegen nur die Praxis sei, ist falsch. Der Le-

ninismus ist Theorie und Praxis des Marxismus in der Periode des Imperialismus, der imperialistischen Kriege und der proletarischen Revolutionen, die durch die Diktatur des Proletariats in Rußland eingeleitet wurden. Die Komintern stellt sich zur Aufgabe, eine internationale Organisation zu werden, die Theorie und Praxis des Leninismus verkörpert.

VII. Die Bolschewisierung und die revolutionären Traditionen

Die Bolschewisierung verzichtet keineswegs auf das Erbe, das vorausgegangene Generationen von Revolutionären zurückgelassen haben. Das Studium der Geschichte der revolutionären Kämpfe des eigenen Landes sowie der anderen Länder ist heute zu einer bewußten Betätigung innerhalb einer bolschewistischen Partei unbedingt erforderlich. Es darf nicht sein, daß ein französischer Kommunist die Werke Lafargues, die starken Seiten des Guesdeismus und die besten Arbeiten von Guesde aus jener Zeit, da er noch Marxist war, nicht kennt. Es darf nicht sein, daß englische Kommunisten nicht im Geiste der Achtung vor dem Chartismus erzogen werden und englische Kommunisten die wichtigsten Zeitdokumente des Chartismus nicht kennen. Es darf nicht sein, daß deutsche Kommunisten die Erfahrungen des Kampfes des besten Teils der deutschen Sozialdemokratie in der Epoche des Sozialistengesetzes vergessen. Es darf nicht sein, daß die besten Werke Wilhelm Liebknechts und August Bebel von den deutschen Kommunisten nicht gegen die Sozialdemokratie ins Feld geführt werden. Es darf nicht sein, daß die russischen Kommunisten die glänzendsten Werke Plechanows aus jener Zeit, zu der er noch Marxist war, vergessen.

Die Partei bolschewisieren bedeutet somit auch, sie, gestützt auf den Leninismus, zur bewußten Trägerin der Weiterführung all dessen zu machen, was wahrhaft revolutionär und wahrhaft marxistisch sowohl an der I. als auch an der II. Internationale war.

VIII. Die Bolschewisierung und einige theoretische Fehler im Lager der Kommunisten (insbesondere die Fehler der Luxemburgianer)

Die richtige Aneignung des Leninismus und seine praktische Anwendung beim Aufbau der kommunistischen Parteien in der ganzen Welt ist unmöglich ohne Berücksichtigung der Fehler einer Reihe angesehener Marxisten, die den Versuch machten, sich zur Anwendung des Marxismus unter den Verhältnissen der neuen Epoche aufzuschwingen, dabei jedoch nicht in allem Erfolg hatten.

Hierher gehören die Fehler der „linken“ Kommunisten in Rußland, der Gruppe holländischer Marxisten (Gorter und Pannekoek), desgleichen auch die Fehler Rosa Luxemburgs. Je näher diese politischen Führer dem Leninismus stehen, um so gefährlicher sind ihre Anschauungen in jenem Teile, in dem sie, weil fehlerhaft, mit dem Leninismus nicht übereinstimmen.

Heute liegen die Dinge so, daß eine wirkliche Bolschewisierung für eine Reihe von Parteien der Komintern unmöglich ist, ohne daß z. B. die Parteien die Fehler des Luxemburgianertums überwinden, die kraft der geschichtlichen Umstände in der Bewegung der gegebenen Länder eine erhebliche Rolle spielen. Zu den wichtigsten Fehlern des Luxemburgianertums, die auch gegenwärtig aktuelle Bedeutung besitzen, gehören:

a) Die unbolschewistische Behandlung der Frage der „Spontaneität“ und des „Bewußtseins“, der „Organisation“ und der „Masse“. Das falsche Urteil der Luxemburgisten, die seinerzeit die dem revolutionären Schwung des Klassenkampfes oft direkt hinderliche Erfahrung der deutschen Sozialdemokratie vor Augen hatten, gestattete ihnen nicht, die Rolle der Partei in der Revolution richtig einzuschätzen.

b) Die Unterschätzung des technischen Momentes der Vorbereitung des Aufstandes war und ist stellenweise auch jetzt noch einer richtigen Behandlung der Frage der „Organisation der Revolution“ hinderlich.

c) Die Fehler in der Frage des Verhältnisses zur Bauern-

schaft. In dem letzten Artikel, den Rosa Luxemburg nach der Niederwerfung des Spartakusaufstandes schrieb, kommt sie ahnungsvoll einer Erkenntnis ihres eigenen Fehlers, der in der Unterschätzung der Rolle der Bauernschaft bestand, nahe. In einer Reihe ihrer früheren Werke dagegen hat Rosa Luxemburg die Rolle der Bauernschaft unterschätzt, d. h. die Bauernfrage nicht im bolschewistischen Sinne gestellt und damit der Sozialdemokratie eine Reihe ideologischer Konzessionen gemacht.

In der Praxis sind solche sozialdemokratischen Fehler in der Bauernfrage auch von den ungarischen Kommunisten begangen worden, als sie an der Macht waren, desgleichen von der polnischen Kommunistischen Partei, der bulgarischen Kommunistischen Partei im Jahre 1923, den italienischen Maximalisten und den pseudolinken Ideologen der „Kommunistischen Arbeiterpartei“ in Deutschland, wie sie auch jetzt noch von einer Reihe Sektionen der Komintern begangen werden.

d) Ebenso ernst waren die Fehler Rosa Luxemburgs und einer Reihe polnischer, holländischer und russischer Marxisten in der nationalen Frage. Die Verneinung der Lösung des nationalen Selbstbestimmungsrechtes (des Rechtes auf Bildung eines selbständigen Staates) mit der Begründung, daß es unter dem Imperialismus „unmöglich“ sei, die nationale Frage zu lösen, führte de facto zu einem Nihilismus in der nationalen Frage, was die Arbeit der Kommunisten in einer Reihe von Ländern außerordentlich erschwerte.

e) Die Propaganda des parteipolitischen Charakters der Gewerkschaften, wie sie während einer Reihe von Jahren durch die polnische Partei unter Führung Rosa Luxemburgs betrieben wurde, war ein großer Fehler, der Zeugnis ablegte für den Mangel jeglichen Verständnisses für die Rolle der Gewerkschaften, als einer Organisation zur restlosen Erfassung aller Lohnarbeiter. Dieser Fehler erschwerte und erschwerte es der Vorhut ernstlich, den richtigen Weg zur Annäherung an die gesamte Arbeiterklasse zu finden.

Der Fehler, den ein Teil der deutschen Kommunisten in

der Gewerkschaftsfrage vor dem Frankfurter Parteitag 1924 beging, war analoger Art.

Die Komintern, die das Große an dem Werke Rosa Luxemburgs, einer Mitbegründerin der Kommunistischen Internationale, zu würdigen weiß, ist überzeugt, daß sie im Geiste Rosa Luxemburgs handelt, wenn sie heute den Parteien der Komintern behilflich ist, die Lehren aus den Fehlern dieser großen Revolutionärin zu ziehen.

Ohne eine Überwindung der irrtümlichen Seiten des Luxemburgianertums ist eine wirkliche Bolschewisierung unmöglich. Allein der Leninismus vermag zum Leitstern der kommunistischen Parteien der ganzen Welt zu werden. Alles, was vom Leninismus abweicht, stellt auch eine Abweichung vom Marxismus dar.

Nicht minder entschieden müssen alle Abweichungen vom Leninismus auf dem Gebiete der sogenannten „reinen Theorie“, der Philosophie, der Theorie der politischen Ökonomie usw. bekämpft werden.

Die ungenügende Beachtung der Theorie, wie sie sich in einer Reihe von Parteien bemerkbar macht, bildet das größte Hindernis für eine wirkliche Bolschewisierung der Parteien der Komintern. Bei einer „toleranten“ Haltung gegenüber den theoretischen Abweichungen usw. kann von einer wirklichen Bolschewisierung der Partei gar keine Rede sein. Die Beherrschung der Theorie des Leninismus bildet die Voraussetzung einer erfolgreichen Bolschewisierung der Parteien. Eine besonders gefährliche Abweichung vom Leninismus stellt der Trotzismus dar, eine Abart des Menschewismus, die den „europäischen“ Opportunismus mit der „linksradikalen“ Phrase kombiniert und durch sie häufig seine politische Passivität verdeckt. Der Trotzismus ist keine vereinzelte Abweichung nach der Richtung des Menschewismus, sondern ein langjähriges System des Kampfes gegen den Leninismus. Der Trotzismus ist gleichfalls nicht nur eine russische Erscheinung, sondern eine Erscheinung internationalen Charakters. Den Leninismus in der Komintern verwirklichen, bedeutet, den Trotzismus in allen Parteien zu entlarven und ihn als Strömung zu liquidieren.

3. Teil

Die Bolschewisierung und die Eroberung der Mehrheit der Arbeiterklasse

IX. Die Bolschewisierung und die Losung „Heran an die Massen“

Eine Massenbewegung hat auch die Sozialdemokratie geschaffen, aber eine reformistische Massenbewegung. Die Losung der Bolschewisierung, auf eine ganz allgemeine Formel gebracht, bedeutet die Schaffung einer proletarischen revolutionären Massenbewegung unter dem Banner der Ideen Marx' und Lenins.

Ein Bolschewik ist vor allem und in der Hauptsache ein Mensch der Masse. Die Losung des 3. Weltkongresses, „Heran an die Massen“, die der Eroberung der Mehrheit der ausschlaggebenden Schichten des Proletariats dient, bleibt nach wie vor vollauf in Kraft. Der 5. Weltkongreß hat diese Losung nicht nur nicht von der Tagesordnung abgesetzt, sondern sie im Gegenteil vertieft und weiter entwickelt.

X. Die Bolschewisierung und die Arbeit in den Gewerkschaften

Die Abweichungen in der Frage der Arbeit der Kommunisten in den Gewerkschaften bergen die größten Gefahren für die Sache der wirklichen Bolschewisierung unserer Parteien in sich. Die Gewerkschaften bilden in der ganzen kapitalistischen Welt die wichtigste Form der Massen- (Gesamt-) Organisation des Proletariats. Gewiß sind auch die anderen Formen von Massenorganisationen (Betriebsräte und dergl.) von höchstem Wert, und gewiß steht auch ihnen eine gewaltige revolutionäre Zukunft bevor; doch diese neuen Formen der Massenorganisation beginnen sich die allgemeine Anerkennung seitens der breiten Arbeitermassen erst zu erwerben. Andererseits werden solche neuen Formen der Massenorganisation des gesamten Proletariats, wie die Räte, überhaupt erst im unmittelbaren Beginn der

Revolution möglich. Sich dem Glauben hinzugeben, die Kommunisten könnten im Rahmen des Kapitalismus neben den Gewerkschaften irgendeine andere Massenform der Arbeiterorganisationen improvisieren, heißt den Boden der Wirklichkeit verlassen.

Einen der wichtigsten integrierenden Bestandteile der Lehre des Leninismus bildet die Lehre von der Notwendigkeit der Arbeit der Kommunisten selbst in den allerreaktionärsten Gewerkschaften. Fehlritte auf diesem Gebiete kamen den Kommunisten sehr teuer zu stehen (als bestes Beispiel siehe Deutschland). Die grundsätzliche Unsicherheit auf diesem Gebiete hat dazu geführt, daß die praktische Arbeit der jungen kommunistischen Parteien Europas in den Gewerkschaften noch nicht einmal ordentlich begonnen hat. Den wichtigsten integrierenden Bestandteil der Bolschewisierung bildet die Arbeit in den bestehenden sozialdemokratischen und anderen (gelben, nationalsozialistischen, konfessionellen und faschistischen) Gewerkschaften, der hundertmal mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden ist als bisher. Nur unter dieser Bedingung kann das Monopol der reformistischen Spitzen (der Arbeiterbureaukratie) in den Gewerkschaften tatsächlich gebrochen werden. Nur unter dieser Bedingung werden sich die Gewerkschaften wirklich von dem zersetzenden Einfluß des Reformismus, der ihre Bedeutung als ein verlässliches Instrument des Klassenkampfes aufzuheben sucht, befreien. Selbstverständlich bezieht sich das auch auf die Betriebsräte, wo solche vorhanden sind, oder wo die Möglichkeit besteht, sie in einem Massenmaßstabe ins Leben zu rufen.

Die Kommunisten werden ihren Einfluß dadurch steigern und dadurch Autorität bei den Arbeitermassen gewinnen, daß sie sich für alle unmittelbaren Forderungen: Lohnerhöhung, Schutz des Achtstundentages, Kampf gegen die Arbeitslosigkeit usw. einsetzen und sich gewissenhaft und mutig an die Spitze aller Konflikte mit der Arbeitgeberschaft stellen.

Diese Haltung ist um so notwendiger, weil die sozialdemokratischen Gewerkschaftsführer in allen Ländern die

Interessen der Arbeiter systematisch verraten und nicht zögern, sich den Kapitalisten anzuschließen, um die gegen ihren Willen eingeleiteten Streikbewegungen zu sabotieren oder zu vereiteln.

Um in allen sozialen Bewegungen einen richtigen Standpunkt einnehmen zu können, müssen die kommunistischen Parteien alle Faktoren der konkreten Umstände jedes Kampfes einer sorgfältigen Prüfung unterziehen: den Geschäftsgang des Betriebes oder der Betriebsgruppe, den Umfang und die Bedeutung der Bestellungen, den Zusammenhang oder gegenseitige Durchdringung der verschiedenen Fabriken, Syndikate oder Trusts, die organisatorische Stärke und die Widerstandsfähigkeit der Unternehmer wie auch die Stärke der gewerkschaftlichen Organisationen und den Kampfwillen der organisierten und nichtorganisierten Arbeiter, die Möglichkeiten einer Ausbreitung des Streikes und seine politischen Folgen. Dies gehört zu den Voraussetzungen, um den Kommunisten genaue Weisungen und Parolen geben zu können und zu erreichen, daß sie in allen Kämpfen gegen den Kapitalismus an der Spitze des Proletariats stehen.

XI. Die Bolschewisierung und die richtige Taktik der Einheitsfront

Die Bolschewisierung der Parteien der Komintern schließt die Anwendung der Taktik der Einheitsfront durch diese Parteien nicht nur nicht aus, sondern setzt sie im Gegenteil geradezu voraus. Die Fähigkeit, richtig an die Massen heranzutreten, sowie die Fähigkeit eines klaren Blickes für die Aufgaben der Vorhut gegenüber der gesamten Klasse gehören zu den charakteristischsten Wesenszügen des Bolschewismus. Die Taktik der Einheitsfront war und bleibt nichts anderes als eine Methode der revolutionären Agitation und Organisation der Massen, d. h. des richtigen Herantretens der Kommunisten an die breiten Arbeitermassen im gegebenen Entwicklungsstadium, in dem die Sozialdemokratie in einer Reihe von Ländern noch die Mehrheit der

Arbeiter hinter sich hat. Die Taktik der Einheitsfront ist keinesfalls ein Monopol der rechten Elemente der Komintern. Diese Elemente haben Anspruch nur auf eines: auf das Monopol der opportunistischen Fehler bei der Anwendung der Taktik der Einheitsfront. Diese Taktik selbst dagegen ergibt sich restlos und vollauf aus dem Leninismus.

Der von der Komintern unterstützte Kampf um die Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung wird die nächsten Jahre ausfüllen. Die Idee der Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung gewinnt in den breiten Kreisen der Arbeitermassen an Boden. Die Zeit ist nicht mehr fern, da diese Frage zur brennendsten Frage jeder Gewerkschaft in allen Ländern werden wird.

Noch befindet sich die Komintern erst am Anfang der Anwendung der Taktik der Einheitsfront (und insbesondere der Losung der Arbeiter- und Bauernregierung in der Fassung, die ihr der 5. Weltkongreß verliehen hat). Die Ablehnung der Anwendung der Einheitsfront ist unvereinbar mit der Bolschewisierung.

XII. Bolschewisierung und Teilforderungen

„Die bolschewistische Partei ist die Partei der Diktatur des Proletariats, nicht aber der Teilforderungen“, so wird die Frage zuweilen von „ultralinken“ Elementen gestellt. Die bolschewistische Partei ist in der Tat die Partei der Diktatur des Proletariats, gerade darum aber stellt sie zur Gewinnung der Mehrheit des Proletariats systematisch Teilforderungen auf, die sie mit den revolutionären Aufgaben verknüpft, antwortet darauf der Leninismus. Die Reformisten dagegen benützen jeden einzelnen Fall der Aufstellung von Teilforderungen, um durch dieselben den wirklich revolutionären Kampf zu ersetzen. Die Bolschewiki benützen jede Teilforderung zur Aufklärung der Massen über die Notwendigkeit der Revolution, bedienen sich ihrer, um an Hand konkreter Tatsachen den Massen die Unmöglichkeit einer halbwegs ernsthaften und dauernden, geschweige denn

grundlegenden Verbesserung ihrer Lage bei Aufrechterhaltung der Macht des Kapitals vor Augen zu führen. Die Bolschewiki rücken jede konkrete Forderung, um die sich die Massen scharen, in das Licht der Perspektive des Kampfes um die Revolution. Die Ablehnung der Aufstellung von Teilforderungen überhaupt bedeutet die Ablehnung der Einheitsfronttaktik, ja darüber hinaus de facto die Ablehnung der Losung „Heran an die Massen“.

Gleichzeitig zeigen die Kommunisten den Massen an Hand der Erfahrung, daß es gerade die Reformisten sind, die jeden ernsthaften Kampf um die Teilforderungen sabotieren, und daß gerade die Kommunistische Partei, die auf Entfesselung der Machtkämpfe eingestellt ist, einzig und allein fähig ist, den Kampf um die Tagesinteressen der werktätigen Massen konsequent zu führen und Anschläge auf ihren Lebensstandart abzuwehren.

Die Ablehnung von Teilforderungen ist unvereinbar mit der Bolschewisierung.

XIII. Die Arbeit unter den zur II. und zur Amsterdamer Internationale gehörenden Arbeitern.

In der Mehrzahl der Länder vereinigen die II. und die Amsterdamer Internationale auf die eine oder die andere Weise in ihren Reihen noch erhebliche Schichten von Arbeitern. Zu den Aufgaben der Bolschewisierung unserer eigenen Parteien gehört unbedingt auch die Aufgabe der ständigen Arbeit unter jenen Proletariern, die noch den uns feindlichen Organisationen angehören. Die Arbeitsmethoden unter diesen Schichten des Proletariats können selbstverständlich keine einheitlichen sein und hängen voll und ganz von der konkreten Situation im jeweiligen Lande, ja sogar im jeweiligen Berufszweig ab. Die Verpflichtung zu einer solchen Arbeit jedoch erstreckt sich voll und ganz auf alle der Komintern angeschlossenen Parteien.

XIV. Die Bolschewisierung und die Jugendbewegung.

Die kommunistischen Parteien widmen der Arbeit unter der Jugend noch immer nicht die genügende Aufmerksamkeit. Selbst in den großen kommunistischen Parteien gibt es Dutzende von Organisationen, die es noch nicht einmal zur Bildung von kommunistischen Ortsjugendgruppen gebracht haben.

Eine der Aufgaben der Bolschewisierung besteht darin, restlos die Arbeiterjugend der ganzen Welt zu erobern, jene Generation von Arbeitern, die unter den Verhältnissen des imperialistischen Weltkrieges und des Beginnes der Weltrevolution herangewachsen ist. Wenn die Sozialdemokratie sich vorwiegend auf die am meisten verbürgerlichte Spitze der in der Friedensperiode entstandenen Arbeiteraristokratie stützt, so haben die kommunistischen Parteien der ganzen Welt unter anderem die Aufgabe, die restlose Organisation der gesamten proletarischen Jugend der neuen Epoche unter unserem Banner anzustreben.

XV. Die Bolschewisierung und die Arbeit unter den Frauen

Je tiefer jeweils eine Volksbewegung ist, um so größer ist die Beteiligung der werktätigen Frauen an ihr.

Die Arbeit zur Hineinziehung Hunderttausender und Millionen Frauen der Arbeiterklasse in den Kampf bildet gleichfalls eine der wichtigsten Voraussetzungen der Bolschewisierung. Die Erweiterte Exekutive der Komintern stellt fest, daß unsere Arbeit auf diesem Gebiete äußerst unbefriedigend ist.

Die Heranziehung der Proletarierinnen zur aktiven Arbeit und zum Kampf ist eine der Voraussetzungen dafür, daß wir die Mehrheit der Arbeiterklasse für uns gewinnen. Unser Sieg im Bürgerkrieg ist unmöglich, wenn nicht auch die Proletarierinnen, die schaffenden Frauen, in unseren Reihen mitkämpfen, ebenso wie auch der Aufbau der kommu-

nistischen Gesellschaft unmöglich ist ohne die aktive verständnisvolle Mitarbeit der schaffenden Frauen.

Die Erweiterte Exekutive schärft daher allen Sektionen die Pflicht ein, die diesbezüglichen Beschlüsse des 5. Kongresses durchzuführen. Es müssen ferner Hilfsorgane bzw. Hilfsorganisationen geschaffen werden (Aktions- und Kontrollausschüsse, Delegiertenkörperschaften etc.), die unter kommunistischer Führung die breitesten Frauenmassen erfassen, unter den Einfluß der Partei bringen und in dauernder Verbindung mit ihr halten.

XVI. Die Arbeit unter den Arbeitslosen

Die kommunistischen Parteien der ganzen Welt haben die allerernsteste Aufmerksamkeit der Arbeit unter den Arbeitslosen zu widmen. Bei der Einstellung, die seitens der Bourgeoisie und der Sozialdemokratie den Millionen Arbeitslosen gegenüber zutage tritt, könnten die kommunistischen Parteien, sofern sie dieser Sache die erforderliche Aufmerksamkeit schenken, unter dieser Schicht des Proletariats einen ausschlaggebenden Einfluß gewinnen.

XVII. Die Bolschewisierung und unsere Presse

Ganz und gar unzulässig ist eine Lage, bei der wir, wie z. B. in Berlin, Paris und Mailand, eine verhältnismäßig große Anzahl kommunistischer Wähler gegenüber einer verhältnismäßig geringen Anzahl ständiger Leser unserer Presse besitzen. Eine analoge (ja sogar schlimmere) Lage sehen wir in einer ganzen Reihe anderer Länder. Die Bolschewisierung erfordert, daß unsere Presse zur Volkspresse im besten Sinne dieses Wortes wird, d. h. daß sie wirklich in jede Arbeiterwohnung eindringt und jeder, der mit uns sympathisiert, unsere Presse liest. Es müssen eine Reihe von Maßnahmen sowohl organisatorischen wie literarischen Charakters getroffen werden, um unsere Presse in den Massen der Arbeiter zu verankern und sie so zu einer Waffe der

Bolschewisierung der Massen zu machen. Der Arbeiter- und Dorf-Korrespondentenfrage, der Schaffung von Wandzeitungen, Betriebszeitungen, der Heranziehung proletarischer Journalisten usw. muß weitgehendste Aufmerksamkeit gewidmet werden.

4. Teil

Die Bolschewisierung und die Frage der Verbündeten des Proletariats in der Revolution

XVIII. Über die Verbündeten des Proletariats in der Revolution

Die prinzipielle Einstellung der Kommunisten zum Kleinbürgertum als einem möglichen Verbündeten des Proletariats in der Revolution ist in den klassischen Werken von Marx, Engels und Lenin, vom „Kommunistischen Manifest“ bis auf die letzten Schriften Lenins, mit erschöpfender Klarheit dargelegt.

Eine der wichtigsten Aufgaben der Bolschewisierung besteht darin, daß man diese prinzipielle Einstellung auf jene konkrete Situation anzuwenden versteht, in der eine kommunistische Partei jeweils zu kämpfen hat.

Eine der stärksten Seiten des Leninismus, die den Sieg des Bolschewismus in der Revolution sicherstellen, hat stets darin bestanden, daß er es verstand, sich zur Lösung der jeweiligen konkreten Aufgabe des Beistandes des gegebenen Verbündeten zu versichern: in Rußland z. B. das Bündnis mit der gesamten Bauernschaft gegen den Zarismus, später das Bündnis mit bestimmten Schichten der Bauernschaft gegen die Bourgeoisie usw.

Der Leninismus sah stets eine seiner Grundaufgaben in der präzisesten und konkretesten Lösung der Frage, welche Zwischenschichten in der jeweiligen Etappe der revolutionären Entwicklung fähig sind, zum Verbündeten des Proletariats zu werden; welches jene Hauptforderungen sind, die sie in der jeweiligen Situation mit dem Proletariat vereinigen.

Eben weil der Leninismus das Problem der Diktatur des Proletariats als praktische geschichtliche Tagesaufgabe stellt, hat er die Frage nach den möglichen Verbündeten der Arbeiterklasse in der Revolution als eines der wichtigsten taktischen Probleme der Gegenwart in den Vordergrund gerückt.

Im großen und ganzen teilt der Leninismus das Kleinbürgertum in drei Gruppen ein: gewisse Schichten des Kleinbürgertums können und müssen also auch, wenn auch nur vorübergehend, als direkte Verbündete des Proletariats gewonnen werden; andere Schichten muß man zu neutralisieren verstehen; eine dritte Gruppe von Schichten endlich (die Spitzen der städtischen und ländlichen Kleinbourgeoisie) muß unbedingt und unvermeidlich direkt bekämpft werden.

In einer Reihe von Ländern Westeuropas (z. B. in Deutschland) können beträchtliche Schichten von unteren städtischen Angestellten, Beamte, technische Intelligenz usw., beim derzeitigen Kräfteverhältnis zwischen Bourgeoisie und Proletariat bis zu einem gewissen Grade zu Verbündeten des kämpfenden Proletariats werden. Hie und da können diese Schichten unter gewissen Umständen sogar eine Rolle spielen, die mehr oder weniger jener Rolle analog sein wird, die die Bauernschaft Rußlands in gewissen Etappen der proletarischen Revolution gespielt hat.

Einen der wichtigsten Bestandteile der Bolschewisierung bildet die richtige und geschickte Taktik in bezug auf jene Zwischenschichten der Bevölkerung, die zwischen Proletariat und Bourgeoisie hin und her schwanken, aber dennoch in einer bestimmten Lage teilweise zu Mitläufern der Arbeiterklasse werden können.

XIX. Die Bolschewisierung und die proletarische Politik in bezug auf die Bauernschaft

Die bolschewistische Partei ist eine Arbeiterpartei. Die Lehre von der Diktatur des Proletariats ist die grundlegende Lehre des Bolschewismus. Doch besitzt die Frage der

Bauernschaft, als der dem Proletariat nächststehenden Klasse und des wichtigsten unter den möglichen Verbündeten des Proletariats in der Revolution, eine kardinale Bedeutung für den Bolschewismus, sowohl vor als nach der Eroberung der politischen Macht durch das Proletariat.

„Zur wirklich revolutionär, wirklich sozialistisch handelnden Klasse wird das Proletariat erst unter der Bedingung, daß es auftritt und handelt als die Vorhut aller Werktätigen und Ausgebeuteten, als Führer derselben im Kampfe zum Sturze der Ausbeuter. Das aber ist ohne Hinaustragung des Klassenkampfes aufs flache Land, ohne eine Sammlung der werktätigen Massen des flachen Landes um die kommunistische Partei des Proletariats und ohne eine Schulung der ersteren durch die letztere undurchführbar.“ (Thesen des Genossen Lenin zur Agrarfrage, angenommen vom 2. Kongreß der KI.)

1. Kampf der proletarischen Vorhut gegen die Sozialdemokratie um die Mehrheit des Proletariats.

2. Kampf der Arbeiterklasse gegen die Bourgeoisie (den Imperialismus) um die Mehrheit der Bauernschaft; darauf läuft letzten Endes das grundlegende taktische Problem der kommunistischen Parteien hinaus.

Die Anschauungen des Leninismus über die Rolle der Bauernschaft, und zwar nicht nur in Rußland, sondern in der ganzen Welt, sind in der Resolution des Genossen Lenin, die der 2. Kongreß der Komintern angenommen hat, niedergelegt. Dieses Dokument internationalisiert die Anschauungen des Leninismus über die Rolle der Bauernschaft. Es stellt eines der hervorragendsten, bisher unübertroffenen Dokumente des Leninismus dar.

Dieser Resolution entsprechend haben wir in der gesamten kapitalistischen Welt drei Gruppen der Landbevölkerung vor uns, die in ihrer Gesamtheit die Mehrheit auf dem flachen Lande bilden und infolgedessen vom Proletariat auch gewonnen werden können und gewonnen werden müssen.

„Die werktätigen und ausgebeuteten Massen im Dorfe, die das städtische Proletariat in den Kampf zu führen oder

jedenfalls auf seine Seite herüberzuziehen hat, sind in allen kapitalistischen Ländern durch folgende Gruppen vertreten:

Erstens durch das landwirtschaftliche Proletariat, die Lohnarbeiter (im Jahres- oder befristeten Gedinge oder im Taggedinge), die sich ihren Lebensunterhalt durch Vermietung an die kapitalistischen, landwirtschaftlichen und mit ihnen verknüpften industriellen Unternehmungen erwerben.

Zweitens durch die Halbproletarier oder Parzellenbauern, d. h. jene, die sich ihren Lebensunterhalt zum Teil durch Lohnarbeit in den landwirtschaftlichen industriellen kapitalistischen Unternehmungen erwerben und zum Teil ihren eigenen oder gepachteten Bodenstücken bearbeiten, der ihnen lediglich einen Teil der zum Lebensunterhalt für ihre Familie erforderlichen Erzeugnisse abwirft. Diese Gruppe der landwirtschaftlichen werktätigen Bevölkerung ist überaus zahlreich in sämtlichen kapitalistischen Ländern; ihre Existenz und ihre besondere Lage wird von der Bourgeoisie und den der II. Internationale angehörenden „Sozialisten“ vertuscht, die die Arbeiter zum Teil bewußt betrügen und zum Teil blind den gewohnten gangbaren Anschauungen unterliegen und dieselbe mit der allgemeinen Masse der „Bauernschaft“ in einen Topf werfen.

Drittens das Kleinbaurntum, d. h. die kleinen Bodenbesitzer, die im Besitze oder Pachtrecht derart kleiner Landteile sind, daß sie gerade die Bedürfnisse für ihre Familie und ihre Wirtschaft aufbringen, und nicht zur Anstellung fremder Arbeitskraft schreiten. Diese Schicht wird durch einen Sieg des Proletariats unbedingt gewonnen.

Zusammengenommen stellen diese drei vorstehend bezeichneten Gruppen in allen Ländern die Mehrheit der Landbevölkerung dar. Deshalb ist der endgültige Erfolg des proletarischen Umsturzes gesichert, nicht nur in den Städten, sondern auch auf dem Lande . . .“

Eine der wichtigsten Voraussetzungen der wirklichen Bolschewisierung unserer Parteien bildet die auf die praktische Durchführung dieser Resolution gerichtete ernsthafte systematische Arbeit. Es ist vor allen Dingen notwendig,

daß jeder kommunistische Proletarier diese Resolution kennt und versteht; es ist weiter notwendig, daß alle Parteien der Komintern die Verankerung der in dieser Resolution niedergelegten Anschauungen in den Massen und die praktische Tätigkeit in der Richtung ihrer Verwirklichung zum Mittelpunkt ihrer wichtigsten Aufgaben machen. Es muß offen eingestanden werden, daß die Mehrheit der kommunistischen Parteien an diese Arbeit noch nicht ernsthaft herangetreten ist.

XX. Die Bolschewisierung und die proletarische Politik in der nationalen Frage

Die nationale Frage in den Kolonial- und Halbkolonialländern — übrigens nicht nur in diesen — ist, soweit die Bauernschaft in diesen Ländern die Mehrheit der Bevölkerung darstellt, in erheblichem Maße eine Bauernfrage. Die Durchführung der bolschewistischen Politik in der Kolonialfrage ist ohne eine richtige Einstellung zur nationalen Frage überhaupt unmöglich. Die Erfahrung der letzten Jahre hat gezeigt, daß die Kommunisten in verschiedenen Ländern, unter verschiedenen Situationen, immer wieder den Fehler der Unterschätzung der nationalen Frage begehen, einen Fehler, der die Kommunisten der Möglichkeit beraubt, erhebliche, zuweilen ausschlaggebende Schichten der Bevölkerung für sich zu gewinnen. Nihilismus und Gleichgültigkeit in der nationalen Frage (oder gar Konzessionen an den „Großmächts“-Standpunkt) haben der Kommunistischen Partei Deutschlands und einigen Balkansektionen der Komintern, desgl. der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei, den Kommunisten Indiens, den polnischen Kommunisten, der Kommunistischen Partei Englands usw. nicht wenig Schaden zugefügt.

Die Resolution des 2. Weltkongresses zur nationalen Frage wie auch die späteren Beschlüsse der Kommunistischen Internationale geben den Kommunisten der ganzen Welt in dieser Hinsicht hinreichend klare theoretische und taktische Richtlinien. Ohne richtige Politik in der nationalen Frage keine Bolschewisierung.

5. Teil

Die konkreten Aufgaben der einzelnen Parteien

XXI. Die konkreten nächsten Aufgaben der einzelnen Parteien

Diese Aufgaben laufen auf annähernd folgendes hinaus (unter Herausgreifung des Wichtigsten):

A. Für die Union der SSR. Hier läuft die Aufgabe der Bolschewisierung im gegenwärtigen Zeitpunkt in erster Linie auf folgendes hinaus:

1. Die endgültige Liquidierung des Trozismus als einer Strömung innerhalb der Partei. Diese Liquidierung bildet die erste Voraussetzung zur Gewährleistung einer richtigen Politik der KPR in der Frage: a) des Verhältnisses zur Bauernschaft und b) der vollen Aufrechterhaltung der führenden Rolle der Partei im Staatsapparat und in den wirtschaftlichen Organen auch für die Dauer der jetzigen Periode der neuen ökonomischen Politik usw.

2. Bei der Durchführung der durchaus richtigen und durchaus zwangsläufigen Politik der Partei in der Bauernfrage alle Maßnahmen zu ergreifen, um (übrigens mit Hilfe auch der Diktatur) systematisch die Elemente der sozialistischen Wirtschaft zu entwickeln und damit die ökonomische Basis der Diktatur des Proletariats sowie der Umwandlung Rußlands aus einem Lande der „Neuen ökonomischen Politik“ in ein sozialistisches Land zu befestigen.

B. In England hat die Kommunistische Partei, die in der Richtung ihrer Entwicklung zu einer kommunistischen Massenpartei die ersten ernsthaften Erfolge zu verzeichnen hat, die zentrale Aufgabe der Bolschewisierung in folgendem zu erblicken:

1. Die Arbeit in den Gewerkschaften. Insbesondere Beachtung der Minderheitsbewegung. Erfüllung der Massen mit der marxistischen Anschauung über den Zusammenhang zwischen Wirtschaft und Politik. In Anbetracht der eigenartigen Wechselbeziehungen zwischen den englischen Gewerkschaften und der Labour Party ist in vielen Gewerk-

schaftskreisen der Eindruck entstanden, als ob die führende Rolle den Gewerkschaften gehöre und die Führer der Labour Party gewissermaßen nur Exekutivorgane des Willens der Gewerkschaften seien, während in Wirklichkeit die Dinge gerade umgekehrt liegen.

2. Die Agitation gegen die imperialistischen Stimmungen, die sich auch in der englischen Arbeiteraristokratie eingestriet haben (Kolonialfrage), und insbesondere die gebührende Beachtung der irischen Frage.

3. Schaffung einer festgefühten zentralisierten Parteiorganisation und Liquidierung der dilettantischen Arbeitsweise.

4. Planmäßige Durchführung der Einheitsfronttaktik.

C. In Frankreich läuft die Aufgabe der Bolschewisierung im gegenwärtigen Moment auf folgendes hinaus:

1. Die Kampagne für die Einheit der Gewerkschaften.

2. Die Arbeit zur Schaffung umfassenderer Massengewerkschaften überhaupt; Berücksichtigung der Tatsache, daß sich Frankreich in den letzten Jahren stark industrialisiert hat und seine Arbeiterklasse zahlenmäßig stark gewachsen ist. Die bestehenden Gewerkschaften dagegen sind zahlenmäßig vorerst überaus schwach.

3. Engster Kontakt der Partei mit der CGTU um jeden Preis auf der Grundlage der von der KI niedergelegten Grundsätze und Taktik.

4. Ungeachtet aller früheren französischen Traditionen Schaffung einer fest organisierten kommunistischen Massenpartei. Die Partei soll ihren Mitgliederbestand um weitere 40 000 bis 50 000 neue Mitglieder vergrößern.

5. Organisatorische Verankerung jenes Masseneinflusses, den die Partei auf die Pariser Arbeiter besitzt.

6. Unbedingte Hebung der wichtigsten Industriedepartements auf das Einflußniveau der Partei in Paris.

7. Einen ernsthaften Einfluß auf die Bauernschaft zu erlangen.

8. Antimilitaristische Propaganda, vor allem durch die Bauernschaft und die Kommunistische Jugend zu betreiben.

9. Den Arbeiteremigranten ernsthafteste Aufmerksamkeit zu widmen.

10. Energische Arbeit in den Kolonien.

D. In Deutschland. Hier läuft die Aufgabe der Bolschewisierung in erster Linie auf folgendes hinaus:

1. Liquidierung der „linken“ Fehler in der Frage der Gewerkschaften, und zwar nicht nur in der Theorie, sondern auch in der Praxis.

2. Ausbau der gesamten Agitation und Propaganda der Partei auf konkreterer Grundlage, um jedwede Schwankungen in der Frage der Zulässigkeit von Teilforderungen auszumerzen.

3. Anwendung der Einheitsfronttaktik, die in der gegenwärtigen Situation (Enthüllung der Korruption der angesehensten Führer der Sozialdemokratie usw.) besonders fruchtbringend sein kann.

4. Größere Aufmerksamkeit der organisatorischen Erfassung der Massen gegenüber (nicht nur agitatorische Kampagnen, und agitatorische Kampagnen nicht nur in der Presse).

5. Größere Aufmerksamkeit gegenüber der Arbeit unter den kleinen Beamten, Angestellten usw.

6. Praktische Behandlung der Frage der Arbeit unter der Bauernschaft.

7. Propagierung der Losung „Arbeiter- und Bauernregierung“ in der Fassung des 5. Kongresses, d. h. im revolutionären Sinne, die jede opportunistische Auslegung der Parole ausschließt.

8. Alle Maßnahmen zu ergreifen zur Sicherung einer gesunden innerparteilichen Entwicklung sowie zur Beseitigung aller Auswirkungen des vorausgegangenen Fraktionskampfes. Feste Sicherung der Parteieinheit gegen irgendwelche neuen Fraktionstreiberien.

9. Den weiteren Kampf gegen neue Abweichungen gilt es jetzt, da die politische Linie der Partei auch organisatorisch genügend gefestigt ist, vermittels einer breiten, ideologisch-

politischen Aufklärungskampagne, der Schulung neuer Funktionäre, der systematischen Erweiterung der aktiven Parteikaders sowie der energischen Heranziehung und Assimilierung wie früher und mehr als bisher der besten Kräfte auch aus den früheren oppositionellen Elementen in der Arbeit, soweit diese Genossen für eine loyale Mitarbeit im Geiste der Beschlüsse der Partei gewonnen werden können.

10. Die politische Linie der Partei unter Einhaltung der Methoden der innerparteilichen Demokratie durchzuführen und systematisch eine breite Aufklärungsarbeit zu betreiben, um vermittels der Diskussion die breiten Kreise der Parteimitglieder von der Richtigkeit der von der Partei eingeschlagenen Linie zu überzeugen.

E. Die Tschechoslowakei. Die Arbeit der Bolschewisierung läuft hier vor allem auf folgendes hinaus:

1. Erhöhung der Kampffähigkeit der Partei, Ausmerzung des parlamentarisch-munizipalen Opportunismus und überhaupt Liquidierung der rechten Tendenzen in der Partei (Leute vom Schlage Bubniks in der Partei).

2. Nicht in Worten, sondern durch die Tat die Kampagne für den Zusammenschluß aller Gewerkschaftsverbände zu führen.

3. Zu lernen, konzentrierte politische Kampagnen zu führen, unter Steigerung und Weiterentwicklung der Losungen je nach der Zunahme der Bewegung.

4. Unter Aufbietung aller Kräfte auf der Grundlage einer bolschewistischen Linie die Einmütigkeit in Organisationen wie Prag, Kladno, Brünn usw. herbeizuführen.

5. Unvergleichlich größere Aufmerksamkeit der Jugendbewegung gegenüber.

6. Eine kühnere revolutionäre Behandlung der nationalen sowie der Bauernfrage und größere Aufmerksamkeit gegenüber der organisatorischen Arbeit auf diesem Gebiete.

7. Besondere Aufmerksamkeit gegenüber der Schaffung von Parteikaders mit entsprechender leninistischer Stählung.

F. Italien.

1. Noch größere Erhöhung der agitatorischen Einflußnahme der Partei auf die breitesten Schichten der Werktätigen, unter Durchbrechung des Rahmens der der Partei vom Faschismus aufgezwungenen Illegalität;

2. Zu lernen, systematische politische Kampagnen planmäßiger durchzuführen;

3. Tiefer in die Gewerkschaftsverbände einzudringen und den Kampf um die Einheit zu entwickeln, ungeachtet der Provokation der Reformisten, die mit dem Ausschluß der Mitglieder der Kommunistischen Partei begonnen haben;

4. Eine systematische Arbeit zur Schaffung, Festigung und Eroberung der Betriebsräte zu beginnen;

5. Sich nicht auf die Losung der Bauernausschüsse zu beschränken, sondern durch die Arbeiter und die fortgeschrittenen Bauern tatsächlich um jeden Preis in das Dorf einzudringen;

6. Größere Aufmerksamkeit den Fragen der marxistischen Ideologie gegenüber.

7. Kampf gegen alle ideologischen Abweichungen, gegen die theoretischen und taktischen Auffassungen Bordigas und gegen die Revision der ökonomischen Theorie des Marxismus durch Graziadei.

G. Polen.

1. Ungeachtet der unerhört schweren Umstände des Terrors und der Provokation tiefer in die Gewerkschaften einzudringen und die Kampagne für die Einheit der Gewerkschaftsbewegung zu entwickeln.

2. Kühn und entschlossen ein für allemal die Linie in der nationalen und der Bauernfrage im Geiste des unverfälschten Leninismus geradezubiegen.

3. Die allerunermüdlichste Aufmerksamkeit auf die Notwendigkeit zu lenken, die Elemente des revolutionären Organisationswesens in die sich immer mehr entwickelnde Bauernbewegung hineinzutragen.

4. Größere Aufmerksamkeit gegenüber der Schaffung einer einheitlichen zentralisierten Partei aus ihren ver-

schiedenen nationalen Teilen auf der Grundlage einer richtigen nationalen Politik.

Die gleiche Aufgabe ersteht vor einer ganzen Reihe von Ländern, wie z. B. der Tschechoslowakei, Jugoslawien u. a.

H. Amerika.

1. Eine intensivere Arbeit in den Gewerkschaften, sowie eine organisatorische Verankerung unseres Einflusses auf dieselben (kommunistische Fraktionen);

2. Verschmelzung sämtlicher nationalen Gruppen der Partei zu einer wirklich einheitlichen Partei;

3. größere Aufmerksamkeit gegenüber der Organisation der hodenständigen Arbeiter;

4. größere Aufmerksamkeit gegenüber der Agitation auf Grund der Alltagsnöte des Arbeiterlebens (Anwendung der Einheitsfronttaktik).

I. Balkan.

1. Die Beleuchtung der Bauern- und der nationalen Frage in ihrer konkreten Form auf dem Balkan, wie auch der Rolle des Imperialismus in den Balkanländern vom Gesichtspunkt des Leninismus.

2. Ausnutzung der Erfahrungen der Bauern- und nationalen Bewegungen auf dem Balkan zwecks Herbeiführung einer richtigen Einstellung zu den Bauern- und nationalen Organisationen.

3. Kampf um die Überwindung der Illegalität der Kommunistischen Parteien und der Klassenorganisationen der Arbeiter und Verbindung der legalen und illegalen Tätigkeit.

4. Aktivisierung der Parteien auf dem Gebiete des Kampfes für die unmittelbaren Forderungen der Massen.

5. Festigung der kommunistischen Parteien unter den Verhältnissen der Illegalität. Steigerung ihrer Arbeiterbestände und Schaffung einheitlicher und energischer Leitungen. Erhöhte Zentralisierung und strengste Disziplin in den Parteien.

6. Festigung des Einflusses der Parteien in den Gewerkschaften und Genossenschaften. Kampf für die Einheit der Gewerkschaftsbewegung.

7. Überwindung des Fraktionskampfes durch Festlegung einer richtigen politischen Linie der Kommunistischen Parteien in Übereinstimmung mit der KI und durch methodische Aufklärung der Parteimassen (Jugoslawien).

8. Koordinierung der Aktionen der Kommunistischen Parteien durch Festigung der Kommunistischen Balkanföderation.

XXII. Bolschewisierung und antimonarchistische Agitation

Falsch ist die Ablehnung einer antimonarchistischen Agitation aus dem Grunde, weil unter der Ägide der Monarchie tatsächlich die Bourgeoisie regiert. Die Kommunisten haben die Losung „Nieder mit der Monarchie“ sowohl in England als auch in Italien und den Balkanländern usw. aufzustellen, aber auch in Deutschland müssen die Kommunisten es verstehen, ihre antimonarchistische Agitation mit dem wirtschaftlichen und politischen Tageskampf zu verknüpfen. Der Bolschewismus besteht nicht darin, daß man auf die republikanisch-demokratische Agitation gegen die Monarchie verzichtet, sondern darin, daß man es versteht, diese Agitation mit sozialistischen Forderungen zu verknüpfen und den Prozeß des Umschlagens der revolutionär-demokratischen Bewegungen in sozialistische zu fördern.

XXIII. Das zahlenmäßige Wachstum einer Reihe kommunistischer Parteien — Illegale Parteien

In einer Reihe von Ländern — Frankreich, Deutschland, England, Tschechoslowakei, Italien, Schweden, Norwegen, Holland und Amerika — wirken die kommunistischen Parteien heute unter Verhältnissen, unter denen ihre Mitgliederzahl durchaus hätte erheblich vermehrt werden können und vermehrt werden müssen. Eine solche zahlenmäßige Zunahme (deren Bedeutung von den Parteiführern zuweilen unterschätzt wird) würde die Bolschewisierung der Parteien

nicht nur nicht verhindert, sondern im Gegenteil gefördert haben.

Jene Parteien, die gezwungen sind, unter illegalen Verhältnissen zu arbeiten, müssen alle Mittel anwenden, um durch die sorgfältige Ausnützung jeder legalen Möglichkeit ihren organisierten Einfluß auf die breitesten Schichten der Arbeiter und Bauern auszubreiten bzw. zu vergrößern. Wenn auch jede konstitutionelle Illusion, d. h. die Illusion, daß eine durch die Bourgeoisie geduldete legale Tätigkeit die illegale Organisation überflüssig machen kann, äußerst schädlich ist, so müssen die illegalen Parteien dennoch sogar jede vorübergehende Gelegenheit ausnützen, um die sympathisierenden Arbeiter in — wenn auch noch so losen — Organisationen zu verbinden und für die Partei legale Formen der Agitation und Propagandatätigkeit zu sichern.

6. Teil

Die Bolschewisierung und die Organisationsfragen

XXIV. Die Bolschewisierung und die Organisationsfragen

Die wichtigste Voraussetzung der Bolschewisierung ist eine richtige, zur Eroberung der Massen führende bolschewistische Politik. Ohne richtige, bolschewistische Politik, die vor allem ein richtiges Wechselverhältnis zwischen der Partei und der gesamten Klasse, zwischen der Partei und den parteilosen Arbeitern herstellt, wird keinerlei organisatorische Form zum Ziele führen. Aber auch die beste Politik einer kommunistischen Partei wird nicht an die gesamte Parteimitgliedschaft und durch diese an die Arbeitermassen gelangen können, wenn der Partei nicht eine straffe, gut angepaßte Organisation zur Verfügung steht. Der Leninismus hat auf Grund revolutionärer Erfahrung ein ganzes System von Gesichtspunkten auch in den organisatorischen Fragen ausgearbeitet, die für die Bolschewisierung der Parteien große Bedeutung besitzen.

Die Haupt- und Grundform der Organisation jeder bol-

schewistischen Partei ist die Parteizelle im Betriebe. Das alte, von der Sozialdemokratie übernommene Organisationsprinzip, nach dem die Partei auf der Grundlage der Wahlkreise in Rücksicht auf die Bedürfnisse der Parlamentswahlen aufgebaut wird, ist für die Kommunisten unannehmbar. Eine echte bolschewistische Partei ist unmöglich, wenn die Organisation in ihrer Grundlage nicht auf den Betriebszellen beruht.

Neben den Betriebszellen und der Arbeit in solchen Organisationen wie Gewerkschaften, Betriebsräten, Konsumgenossenschaften usw. kann und soll zur Bildung einer ganzen Reihe parteiloser Hilfsorganisationen geschritten werden: Mieter-, Arbeitslosen-, Kriegsteilnehmerorganisationen usw. (mit kommunistischen Zellen in denselben). Die Bolschewisierung macht es erforderlich, daß unsere Parteien jede Gelegenheit ausnützen, um das organisatorische Netz möglichst dicht und vielmaschig zu gestalten. Es gilt, jede einzelne bedeutungsvolle Tagesfrage auszunützen, um die eine oder andere Hilfsorganisation, mag sie auch eine noch so lockere oder „freie“ Organisation darstellen, ins Leben zu rufen, sofern sie überhaupt nur lebensfähig ist. Die Initiative zur Schaffung von derartigen Organisationen muß von den Parteileitungen ergriffen werden durch Parteimitglieder, die dann die Leitung dieser Organisationen in die Hände nehmen müssen. Die Kommunisten haben in diesen Organisationen kommunistische Fraktionen zu bilden, Direktiven seitens der Parteileitung zu erhalten.

Die Parteileitungen müssen besondere Aufmerksamkeit der Arbeit der Zellen widmen, mit diesen eine enge Verbindung herstellen, sie instruieren, für sie Material ausarbeiten und verbreiten und sie zur Behandlung und Entscheidung aller politischen, ökonomischen und Parteifragen heranziehen.

Die begonnene Kampagne zur Umstellung unserer Parteien auf die Grundlage der Betriebszellen gilt es energisch fortzusetzen und in möglichst kurzer Frist zu beenden.

Hierbei muß im Auge behalten werden, daß diese Umstellung an und für sich noch nicht die gesamte Bolsche-

wisierung bedeutet. Sie ist nur ein Teil derselben. Und noch mehr gilt es, daran zu denken, daß wir mit der Organisation von Betriebszellen diese Arbeit erst in Angriff genommen haben, denn die Partei hat dafür Sorge zu tragen, den Zellen politisches Leben einzuhauchen, sie mit geschulten Führern, die vor allem in den Fabriken und Betrieben heranzuziehen sind, zu versehen, die Zelle anzuleiten, ihre gesamte Arbeit so zu leisten, daß sie immer größeren Einfluß auf die Massen in der Fabrik, im Betriebe, in der Werkstätte usw. zu gewinnen vermag.

XXV. Die Bolschewisierung und die Resolutionen der Komintern über Organisationsfragen

Die Resolution des 3. Weltkongresses über Organisationsfragen ist weit davon entfernt, verwirklicht zu sein. Einer ihrer wichtigsten Punkte betrifft die Notwendigkeit, die gesamte Arbeit so anzupacken, daß jedes Parteimitglied eine bestimmte Arbeitsverpflichtung für die Partei hat und der gesamte Parteimechanismus zur Bewältigung der Arbeit nach und nach immer breitere Kreise von Kommunisten aus Reih und Glied heranzieht. Die Erweiterte Exekutive der Komintern erinnert nochmals besonders an diesen Punkt der Resolution und ist der Auffassung, daß seine praktische Befolgung eine der Voraussetzungen der Bolschewisierung ist.

Die Erweiterte Exekutive lenkt die Aufmerksamkeit der kommunistischen Parteien auf die Resolution, die der 5. Weltkongreß in der Organisationsfrage angenommen hat. Sie bestätigt ebenfalls die von der Organisationsberatung der Sektionen der KI angenommenen Resolutionen und empfiehlt ihre restlose Durchführung.

XXVI. Die Bolschewisierung und das Problem der Parteikaders

Um eine bolschewistische Partei zu schaffen, muß man verstehen, im Laufe von Jahren entsprechend starke Parteikaders zu schmieden. Solche Kaders entstehen nicht nur

auf dem Wege organisierter Wahlen, sondern in der Hauptsache durch die Auslese in der praktischen Arbeit. Der Prozeß der Auslese dieser Kaders erfordert lange Zeit. Von der Betriebszelle aufwärts bis zur Parteizentrale kann diese Auslese nur auf dem Wege einer langwährenden Erprobung im Kampfe geschehen. Eine der wichtigsten Aufgaben jeder kommunistischen Partei hat darin zu bestehen, auf das sorgfältigste die führenden Kaders aus der Zahl der fortgeschrittenen Arbeiter, die sich durch ihre Energie, ihr Wissen, ihre Geschicklichkeit und Ergebenheit der Partei gegenüber hervortun, auszuwählen. Die kommunistischen Kaders der Arbeiterorganisatoren sind in dem Sinne zu erziehen, daß sie sich mit der Vorbereitung der Revolution nicht im „Nebenberufe“ befassen, sondern daß sie im revolutionären Kampfe restlos aufgehen und voll und ganz zur Verfügung der Partei stehen. Der kommunistische Organisator und Kaderarbeiter darf nicht einem sozialdemokratischen „verantwortlichen“ Funktionär und Beamten gleichen. Der kommunistische Organisator hat unter den Massen — in der Fabrik, im Betriebe, im Bergwerk — zu leben und zu arbeiten und stets gewärtig zu sein, von der Partei plötzlich dahin versetzt zu werden, wohin dies die Interessen der Sache gebieten. Diesen Arbeitern gilt es, systematisch behilflich zu sein, wirkliche Organisatoren der Arbeitermassen, Partei- und Gewerkschaftsführer zu werden.

Die Bedeutung der Vorhut ist eine ungeheure. Indessen versteht es sich von selbst, daß nur die Vorhut und jene Parteikaders ihre geschichtliche Mission zu erfüllen vermögen, die nicht nur in Worten, sondern durch die Tat mit den breiten parteilosen Massen Fühlung zu gewinnen verstehen. Eine kommunistische Partei, die dies vergißt und sich abschließt, hört auf, eine Vorhut zu sein.

Es muß unbedingt erreicht werden, daß die führenden Instanzen der Partei mehr und mehr Arbeitercharakter annehmen. Die Arbeiter-Führer gilt es mit Aufmerksamkeit und Nachsicht zu behandeln, ihnen behilflich zu sein und die Möglichkeit zu verschaffen, an sich selbst zu arbeiten und sich selbst an immer umfangreicherer Arbeit zu überprüfen.

XXVII. Die Bolschewisierung, die innerparteiliche Demokratie und die Disziplin

Die bolschewistische Partei betrachtet die innerparteiliche Demokratie nicht vom Gesichtspunkte eines abstrakten „Grundsatzes“ aus. Sie stellt die Frage konkret. Die estnische oder die bulgarische Partei z. B. kann im gegenwärtigen Moment die innerparteiliche Demokratie nicht so anwenden, wie dies z. B. die französische oder die englische kommunistische Partei vermag. Die deutsche kommunistische Partei kann nicht in allem ebenso handeln wie die KPR (B), z. B. in der Frage der Parteisäuberung und der Aufnahmebedingungen in die Partei usw. Die Formen der innerparteilichen Organisation haben sich den ausschlaggebenden Interessen des Kampfes um die proletarische Diktatur unterzuordnen. Unter allen Verhältnissen aber hat die kommunistische Partei eine gewisse Freiheit der innerparteilichen Kritik, einen Geist der Gleichheit der Parteimitglieder untereinander, eine Zuvorkommenheit der höheren Organe den ihnen unterstehenden Zellen gegenüber, das Prinzip der Wählbarkeit usw. zu wahren. Es entspricht dies den Interessen der Aktivisierung der gesamten Parteimasse, der Heranziehung aller niederen Organe und aller Zellen zur Mitarbeit am politischen und organisatorischen Leben der Partei, ebenso wie es die Erweckung der Initiative der Arbeiter in der Partei fördert.

Eiserne proletarische Disziplin ist eine der wichtigsten Voraussetzungen der Bolschewisierung. Parteien, auf deren Banner „Diktatur des Proletariats“ steht, müssen sich klar sein, daß von einer siegreichen proletarischen Diktatur ohne eine eiserne Disziplin der Partei — jener Disziplin, die im Laufe von Jahren und Jahrzehnten erworben wird — keine Rede sein kann. Für die Bolschewiki handelt es sich nicht um die Wiederholung schablonenhafter sozialdemokratischer Phrasen über den Nutzen der Disziplin überhaupt, sondern darum, zu begreifen, daß man den Bürgerkrieg nicht führen, die politische Macht nicht erobern und die proletarische Diktatur nicht behaupten und befestigen kann ohne die

allerstrenge, auf ideelle Einmütigkeit gegründete innere Disziplin, ohne welche der Erfolg im Bürgerkrieg von vornherein unmöglich ist.

XXVIII. Die Bolschewisierung und der Parteiapparat

Eine zentralisierte, fest geschlossene und straff organisierte bolschewistische Partei ist unmöglich ohne einen entsprechenden Parteiapparat.

Gegenwärtig besitzen einige Sektionen der Komintern einen überaus schwerfälligen, unverhältnismäßig großen und daher häufig bürokratischen Parteiapparat. Andere wiederum haben fast gar keinen Parteiapparat.

Die Erweiterte Exekutive der KI beauftragt das Präsidium, gemeinsam mit dem Org-Bureau und den Vertretern der entsprechenden Parteien eine Reihe von Maßnahmen auszuarbeiten, dahingehend, es den Parteien der Komintern zu ermöglichen, sich einen solchen Apparat zu schaffen, der den Interessen ihrer Arbeit entspricht.

XXIX. Die Bolschewisierung und die Selbstkritik

Der Kampf gegen das, was Genosse Lenin „kommunistisches Prahlhänsetum“ nannte, gegen Selbstzufriedenheit und Einbildung in den Reihen der Kommunisten, ist eine der wichtigsten Voraussetzungen der Bolschewisierung. Eine gesunde Selbstkritik in den eigenen Reihen, die durch die Sorge um die Interessen der proletarischen Revolution eingegeben wird, ein Kampf gegen die Überschätzung unserer Kräfte und Erfolge (aber auch gegen kleinmütige Geiferei), eine realistische und nüchterne Abwägung der Kräfte des Gegners — ohne das alles gibt es keine wirkliche Bolschewisierung.

XXX. Die Planmäßigkeit der Arbeit und die Kontrolle der Ausführung

In allen jenen Ländern, in denen die Arbeit der kommunistischen Parteien unter einigermaßen normalen Verhältnissen verläuft, ist es notwendig, einen allgemeinen Arbeitsplan auf ein halbes Jahr, 1 Jahr usw. auszuarbeiten, um zu lernen, die Kräfte der Parteien auf das im Vordergrund Stehende und Grundlegende zu konzentrieren.

Es ist eine Reihe von Fällen zu beobachten, in denen die zentralen und lokalen Organisationen eine ganze Reihe durchaus richtiger Beschlüsse fassen, es aber nicht verstehen, deren praktische Durchführung zustandezubringen. Die Kontrolle der Ausführung der gefaßten Beschlüsse muß unseren sämtlichen Organisationen in Fleisch und Blut übergehen. Lieber weniger Beschlüsse fassen, dafür aber deren praktische Ausführung um jeden Preis durchsetzen. „Lieber weniger, dafür aber besser.“ (Lenin.)

7. Teil

Die Bolschewisierung und die internationale Führung

Die Schaffung einer einheitlichen, auf der Grundlage des demokratischen Zentralismus aufgebauten kommunistischen Weltpartei erfordert ernste Anstrengungen seitens aller der Komintern angeschlossenen Sektionen. Die Bolschewisierung ist unvereinbar mit separatistischen und föderalistischen Tendenzen. Die Weltpartei des Leninismus muß fest zusammengeschweißt sein, nicht durch mechanische Disziplin, sondern durch die Einheit des Willens und der Aktion der Partei. Autonomismus, Gruppensektiererei und Zirkelpsychologie müssen unter allen Umständen ausgemerzt werden. Jede der Parteien der Komintern hat für die Sache der internationalen Führung ihre besten Kräfte herzugeben. Den breitesten Massen muß zum Bewußtsein gebracht werden, daß in der gegenwärtigen Epoche ernste wirtschaftliche und politische Schlachten der Arbeiterklasse nur gewonnen werden können, wenn sie in allen Entscheidungen von einem Zentrum aus in internationalem Maßstabe geleitet werden.

Thesen zur Bauernfrage

Einleitung:

1. Die allgemeine Linie des Kommunismus gegenüber der Bauernschaft ist auf dem 2. Kongreß der KI in den vom Genossen Lenin verfaßten Leitsätzen zur Agrarfrage festgelegt worden. Der 4. Kongreß hat diese Leitsätze nochmals bestätigt und sie durch einige Erwägungen ergänzt, die sich aus der nachfolgenden praktischen Erfahrung der kommunistischen Parteien in den verschiedenen Ländern ergaben. Die Leitsätze des 2. Kongresses bilden auch heute noch das Grundprinzip, dem zu folgen alle der KI angeschlossenen Parteien verpflichtet sind.

2. Die gewaltige Bedeutung der Bauernfrage für die proletarische Revolution ist jetzt noch viel ausgeprägter hervorgetreten. Je internationaler die kommunistische Bewegung wird, je klarer sich die Perspektiven der Weltrevolution des Proletariats gestalten, desto sichtbarer wird auch die ganze Vielfarbigkeit des konkreten Verlaufes der Revolution, in der die bäuerliche Bevölkerung der Kolonien und Halbkolonien sowie auch die verschiedenen Schichten der Bauernschaft in den sogenannten „zivilisierten“ Ländern unvermeidlich eine ungeheure Rolle spielen müssen. Insofern die Bauernschaft die gewaltige Mehrheit der Bevölkerung des Erdballs ausmacht, wird der Kampf um die Bauernschaft zu einer Zentralfrage der Politik: vom Standpunkt des Kampfes des Proletariats um die Macht ebenso sehr wie vom Standpunkt der Festigung dieser Macht und ihrer wirtschaftlichen Voraussetzungen. Eine Frage wie die Kolonialfrage ist im Grunde genommen nichts anderes als die Frage der gegenseitigen Beziehungen zwischen Stadt und Dorf im Weltmaßstab, wobei sich das Dorf unter dem dreifachen Druck des feudalen Grundbesitzes, der kapitalistischen Ausbeutung und der nationalen Ungleichheit befindet.

3. Infolge der Unsicherheit der kapitalistischen Verhältnisse wird die Frage der Bauernschaft auch für die herrschenden Klassen, für die Bourgeoisie und für die Großagrarien, außerordentlich akut. Fast in allen Ländern suchen die herrschenden Klassen in verschiedenen Formen und mit verschiedenen Methoden, auch unter Ausnutzung der Sozialdemokratie, im Grunde eine eigenartige „Einheitsfronttaktik“ mit der Bauernschaft herzustellen, die gegen das Proletariat gerichtet ist. Vornehmlich auf die begüterten Schichten der Bauernschaft gestützt und mit ihrer Hilfe, suchen die herrschenden Klassen ihren Einfluß auf die ganze Bauernfront zu erstrecken, um sie der revolutionären Kampffront des Proletariats entgegenzustellen.

4. Andererseits ist auch in der Sowjetunion, wo die Arbeiterklasse infolge des Bündnisses mit den breiten Massen der Bauernschaft und durch die Leitung der letzteren ihre Macht zu festigen vermochte, die ganze politische Linie der Bourgeoisie und der konterrevolutionären quasi sozialistischen Parteien auf die Loslösung der Bauernschaft vom Proletariat gerichtet. Somit verschärft die gegenwärtige Sachlage in hohem Maße das Bauernproblem und stellt die KI vor die Aufgabe, auf diesem Gebiet besonders aktive und konsequent durchdachte Arbeit zu leisten. Eine klare theoretische Formulierung der Bauern- und Agrarfrage und eine angespannte praktische Tätigkeit werden jetzt mehr als je zu einer unerläßlichen Bedingung für weitere Erfolge der kommunistischen Parteien.

I. Proletariat und Bauernschaft als sozialökonomische Kategorien

5. Das Proletariat ist eine der Grundklassen der kapitalistischen Gesellschaft. Da es nicht im Besitz der Produktionsmittel ist und seine Arbeitskraft für Lohn verkauft, arbeitet das Proletariat meist unter Verhältnissen, wo es schon durch den ganzen Mechanismus der kapitalistischen Produktion zum Zusammenschluß gebracht wird. Durch die Bedingungen seiner sozialen Existenz (der polare Gegen-

satz seiner Interessen gegen die Interessen der Bourgeoisie, das Fehlen des Privateigentums, der Kollektivcharakter der Arbeit und endlich das ununterbrochene Steigen seiner numerischen Stärke) wird das Proletariat die Klasse, die den sozialen Träger der kommunistischen Umwälzung bildet.

6. Die Bauernschaft, die in der Vergangenheit die Grundklasse der feudalen Gesellschaft war, ist in der kapitalistischen Gesellschaft überhaupt keine Klasse im eigentlichen Sinne dieses Wortes. Erfasst durch die Gesetze der Warenwirtschaft, hineingezogen in den Kreislauf der kapitalistischen Ausbeutung, löst sich die Bauernschaft unter Wahrung einer mehr oder weniger beständigen Schicht arbeitender Kleinproduzenten ständig in gesonderte Schichten; einerseits scheidet sie die Landarbeiter aus und stößt den Bevölkerungsüberschuß in die Städte ab, wo diese Schichten sich meist in die Reihen der Industriearbeiter eingliedern; andererseits scheidet sie die landwirtschaftliche Bourgeoisie ab, die in steigendem Maße von der sogenannten „Arbeitswirtschaft“ zur kapitalistischen, d. h. der systematisch Lohnarbeit anwendenden Wirtschaft, übergeht. Somit ist die Bauernschaft als Ganzes genommen in der kapitalistischen Gesellschaft keine Klasse. Insofern wir es aber mit einer Gesellschaft zu tun haben, die von Verhältnissen feudalen Charakters zu Produktionsverhältnissen kapitalistischen Charakters übergeht, befindet sich die Bauernschaft ebenso genau als Ganzes in einer widerspruchsvollen Lage: den feudalen Grundbesitzern gegenüber ist sie eine Klasse; soweit sie von den kapitalistischen Beziehungen erfasst und zersetzt wird, hört sie auf, eine Klasse zu sein. In den Ländern mit großen Überresten des feudalen Grundbesitzes kann daher die Bauernschaft, deren Interessen als Klasse im schroffen Gegensatz zu den Interessen der Gutsbesitzer stehen, in einer bestimmten Periode der Revolution als einheitliches Ganzes zum Verbündeten des Proletariats werden. So liegen die Dinge vor allem in den Kolonien und Halbkolonien sowie in den ökonomisch rückständigen Ländern Europas, wo die Agrarrevolution gegen den feu-

dalen und auf Hörigkeit gegründeten Grundbesitz, der sich erst zum Teil kapitalisiert hat, auf der Tagesordnung steht.

7. Die Buntscheckigkeit der sozialen Schichten, ja sogar der Klassen innerhalb der Bauernschaft, die Buntscheckigkeit der Proportionen zwischen diesen Schichten und Klassen in den verschiedenen Ländern, die bedingt wird durch den verschiedenen Grad der ökonomischen Entwicklung, endlich die Veränderlichkeit der ersten wie der zweiten, in Abhängigkeit von der konkreten historischen Lage — dies alles macht die Analyse der Klassenverhältnisse auf dem flachen Lande besonders schwierig und erfordert besondere Sorgfalt.

8. Das grundlegende Moment, das die Interessen des Proletariats und der Großbauernschaft am tiefsten scheidet, sind die Interessen des kapitalistischen Eigentums, d. h. der Gegensatz zwischen dem Käufer der Arbeitskraft und ihrem Verkäufer, zwischen dem Kapitalisten und dem Lohnarbeiter. Im Prozeß der proletarischen Revolution, d. h. der Revolution, die das kapitalistische Eigentum zerstört, wird die Großbauernschaft daher zur Reserve der antiproletarischen Kräfte gegen das Proletariat. Jedoch in den Ländern, wo die Agrarrevolution gegen den feudalen Grundbesitz auf der Tagesordnung steht, kann sogar die Großbauernschaft gegen den Gutsbesitzer revoltieren.

9. Das grundlegende Moment, das die Interessen der mittleren Bauernschaft von denen der Arbeiterklasse scheidet, sind die Interessen der privaten Warenwirtschaft, die sich auf das Privateigentum, selbst wenn es vor allem zur Anwendung der eigenen Arbeitskraft dient, gründen. Die Interessen des Getreideverkäufers (des Bauern) und des Getreidekäufers (des Arbeiters) befinden sich auf dieser Linie im inneren Zwiespalt. Aber eine Reihe anderer Momente, die sich aus der Verflechtung der mittleren Bauernschaft in den Prozeß der kapitalistischen Ausbeutung ergeben (Wucher, die von den Industrietrusts betriebene Politik der hohen Preise, Steuern, der Druck des imperialistischen Staatsapparates, Kriege usw.), kann die Momente, die den Mittelbauern vom Proletariat trennen, bei weitem über-

wiegen. Daher können diese Schichten neutralisiert werden, und wo der kapitalistische Druck besonders stark ist, oder wo er sich mit dem feudalen Druck verbindet, kann die mittlere Bauernschaft mit dem Proletariat zusammengehen.

10. Die Trennungsmomente zwischen der Kleinbauernschaft und dem Proletariat ergeben sich ebenfalls aus dem Charakter der privaten Wareninteressen. Aber die Proportion zwischen den trennenden und den einigenden Momenten gestaltet sich hier ganz anders als bei der mittleren Bauernschaft. Die Kleinwirtschaft ist häufig selbst Getreidekäufer; der Kleinwirt verdingt sich nicht selten als Lohnarbeiter. Seine Grundinteressen laufen also in der Richtung des Kampfes mit dem Großkapital. Die Kleinbauernschaft kann daher für das Proletariat gewonnen und dessen unterschiedener Verbündeter werden.

11. Die Trennungsmomente zwischen der besitzarmen Landbevölkerung und dem Proletariat ergeben sich aus dem Privateigentum dieser besitzarmen Schichten. Aber dieses Trennungsmoment ist gänzlich unbedeutend und wird vollkommen aufgehoben von der Gemeinsamkeit der Interessen. Diese Schichten sind nur der Form nach selbständig, in Wirklichkeit aber stehen sie voll und ganz unter der Botmäßigkeit des Kapitals und sind Arbeiter, die von diesem Kapital ausgebeutet werden. Daher treten sie auf die Seite des Proletariats und bilden die — der Form nach verdeckte — Reserve desselben.

12. Die Landarbeiter bilden einen Teil des Proletariats selbst. Diese Schicht weist jedoch Besonderheiten auf, die ihren Kampf gegen die kapitalistische Gesellschaft häufig erschweren. Dies wird objektiv durch die Zerstreutheit der Landarbeiter im Arbeitsprozeß und durch den stark „patriarchalischen“ Charakter der ländlichen Verhältnisse bedingt. Diese besonderen Bedingungen erschweren die Erkenntnis der Klasseninteressen und verwandeln das landwirtschaftliche Proletariat in eine „rückständige“ Schicht der Arbeiterklasse. Selbstverständlich ist es Aufgabe der proletarischen Parteien, diese Schicht in allererster Linie zu gewinnen.

13. Das Verhältnis des Proletariats zur Kleinbauernschaft und in bedeutendem Maße (besonders in den Agrarländern) auch zur mittleren Bauernschaft muß ein Verhältnis des Bündnisses und der Leitung sein. Dieses spezifische Zwischenklassenverhältnis beseitigt zwar nicht die Klassenunterschiede, gründet sich aber trotzdem auf die Interessengemeinschaft im Kampfe gegen die Großgrundbesitzer und Kapitalisten. Es nimmt verschiedene Formen an und beginnt schließlich von einem bestimmten Punkte nach der Eroberung und Festigung der proletarischen Macht und ihrer wirtschaftlichen Grundlagen sich selbst zu liquidieren, soweit die Klassenverhältnisse allmählich überhaupt absterben.

Es ist also notwendig, das Problem in seinem Gesamtumfange und historisch anzufassen.

II. Das Agrarproblem in der „organischen“ Periode des Kapitalismus (bis zum Kriege von 1914)

14. In der Periode, in welcher das Proletariat noch nicht unmittelbar vor der Aufgabe der Ergreifung der politischen Macht stand, mußten wir revolutionären Marxisten in den meisten kapitalistischen Ländern vor allen Dingen die kleinbürgerlichen Illusionen, die theoretischen Vorurteile, die falschen Ansichten über den Gang der kapitalistischen Entwicklung zerstören. Im Gegensatz zu den Opportunisten verteidigten die Marxisten stets die technisch-ökonomischen Vorzüge der Großproduktion, das Gesetz der Konzentration und Zentralisation in der Landwirtschaft, die Unausbleiblichkeit einer klassenmäßigen Entfaltung der Bauernschaft und der Kapitalisierung der landwirtschaftlichen Produktion überhaupt.

15. Grundlegender Gesichtspunkt war in dieser Epoche die Voraussicht der künftigen Wege der kapitalistischen Entwicklung. Die revolutionären Marxisten mußten vor allen Dingen die Theorie der sogenannten „unkapitalistischen Entwicklung“ der Landwirtschaft zerschlagen, die in der

Lehre von den angeblich ganz eigenartigen Entwicklungswegen in der Landwirtschaft im Gegensatz zu der Entwicklung der Industrie bestand.

16. Dieser Kampf der revolutionären Marxisten gegen die kleinbürgerlichen Utopien bestand in einer vernichtenden Kritik des Agrarsozialismus und des agrargenossenschaftlichen Sozialismus, der behauptete, daß die Bodenreform oder das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen den Hebel bilden würden für die Überwindung der kapitalistischen Beziehungen, daß das Genossenschaftswesen auf dem Evolutionswege in den Sozialismus übergehen werde usw. Die Marxisten mußten diese Lehre entlarven, die die Tatsache verheimlichte, daß die landwirtschaftlichen Genossenschaften überall zu Kollektiv-Unternehmungen kapitalistischen Charakters entarteten, die immer schneller in den allgemeinen Wirtschaftsapparat der herrschenden Klassen hineinwuchsen und unvermeidlich unter die Leitung der Großagrarien und Kapitalisten gerieten.

17. Die Marxisten mußten schonungslos die sentimental-spießerhaften Versuche der kleinbürgerlichen Utopisten entlarven, die Tatsachen der Klassenscheidung innerhalb der Bauernschaft, der Klassendifferenzierung, des Anwachsens des Klassenkampfes auf dem Lande, des Bestehens der Lohnarbeit usw. zu verwischen. Diesem anwachsenden Klassenkampf auf dem Lande die Wege zu ebnen — das war die wesentlichste „Norm“ der praktischen Politik in jener Periode.

18. In den Ländern, wo die Aufgaben der bürgerlichen Revolutionen im großen und ganzen bereits gelöst waren, waren die Marxisten — wie schon Engels bemerkt hat — genötigt, „mit Entschiedenheit die Partei des Kleinbauern zu ergreifen“, ihn gegen alle Formen der Ausbeutung, die im Prozeß der kapitalistischen Entwicklung entstanden, zu schützen und ihm bei seiner Befreiung vom bürgerlichen Einfluß beizustehen. Diese Aufgabe des Schutzes der Interessen der Kleinbauernschaft wurde entweder überhaupt nicht erfüllt oder doch nur unter dem Gesichtspunkt der Festigung des Kapitalismus anstatt des Kampfes mit dem

Kapital (der revisionistische Flügel der sozialdemokratischen Parteien).

19. In den Ländern, wo die Aufgaben der bürgerlichen Revolution noch nicht gelöst waren (z. B. in Rußland 1905), mußten die Marxisten, während sie die kleinbürgerlichen Utopien vom Ende des Kapitalismus ohne die Diktatur des Proletariats bekämpften, gleichzeitig für die volle Beseitigung des feudalen Grundbesitzes und der Konfiskation des Bodens zugunsten der Bauern eintreten zwecks möglichst vollständiger und umfassender Entwicklung des ferneren Kampfes für den Sozialismus auf Grund einer möglichst „freien“, d. h. die feudalen Überreste ausschließenden Entwicklung des Kapitalismus.

III. Das Agrarproblem unmittelbar vor der Ergreifung der Macht durch die Arbeiterklasse

20. Die Periode der proletarischen Revolutionen schafft eine Lage, in der die Arbeiterklasse und ihre Partei vom Standpunkt der richtigen revolutionären Strategie die ganze Fragestellung wesentlich verändern müssen. Wenn die Partei des revolutionären Proletariats in der vorhergehenden Periode zwecks möglichst vollständiger Entwicklung des Klassenkampfes dazu beitrug, die Hindernisse für eine freie Entwicklung des Kapitalismus zu beseitigen, und die Kräfte ihrer eigenen Klasse sammelte, so gelangt jetzt die Aufgabe eines unmittelbaren Niederbruchs des Kapitalismus auf die Tagesordnung, und die Frage des Klassenverbündeten wird jetzt besonders akut. Es muß also in diesem Augenblick absolut alles der Aufgabe der Eroberung der Macht, der Verwirklichung der Diktatur des Proletariats untergeordnet werden, der Diktatur des Proletariats, die die notwendige grundlegende und allerwesentlichste Vorbedingung ist für die Bewegung der Gesellschaft in der Richtung zum Sozialismus.

21. In den Ländern mit großkapitalistischer Produktion muß das Proletariat bestrebt sein, den Großgrundbesitz, der

mit Hilfe von Lohnarbeitern bewirtschaftet wird, in Staatsbetriebe umzuwandeln. Aber der Grundsatz vom technisch-ökonomischen Übergewicht der Großproduktion in der Landwirtschaft darf die Kommunisten nicht davon zurückhalten, einen Teil der großen Güter (deren Umfang durch die Verhältnisse im betreffenden Lande bestimmt wird) zugunsten der kleinen und zuweilen auch der mittleren Bauern aufzuteilen, soweit dies durch die revolutionäre Notwendigkeit hervorgerufen wird. Um den Sozialismus zu erreichen, der eine rationelle Großproduktion mit allen technisch-ökonomischen Vorzügen einer solchen ist, muß man die Diktatur des Proletariats erobern, die jedoch in der großen Mehrzahl der Länder nicht erobert werden kann ohne die unmittelbare Hilfe der kleinen und die Neutralisierung der mittleren Bauernschaft. Die negativen Erfahrungen der ungarischen, italienischen und polnischen Bewegung und die positiven Erfahrungen der russischen zeigen, daß Fehler in diesem Punkt geradezu verhängnisvoll sind.

22. Auf andere Weise wird jetzt die Frage der Utopien der nichtkapitalistischen Entwicklung gestellt. Da bei der Diktatur des Proletariats der allgemeine Rahmen der ganzen sozialen Entwicklung und ihre Richtung sich grundlegend ändern, so ist es für die Kommunisten in der Periode unmittelbar vor Ergreifung der Macht erforderlich, die Kritik an den kleinbürgerlichen Parteien nicht vom Standpunkt ihrer antikapitalistischen Utopien zu konzentrieren, sondern vom Standpunkt ihrer kapitalistischen, mit der Bourgeoisie kompromisselnden, der Kleinbauernschaft gegenüber veräterischen Praxis.

23. Ebenso ändert sich die Fragestellung auch für die Länder von kolonialem und halbkolonialem Typus. Da die Diktatur des Proletariats in den wichtigsten Industrieländern die Bedingungen für einen anderen Entwicklungstypus in den ehemaligen Kolonien schafft, so besteht die Grundaufgabe nicht im Kampf mit den antikapitalistischen, vorkapitalistischen und sonstigen Vorstellungen, sondern in der Kritik an jeder Halbheit im Kampf mit dem aus-

ländischen Kapital und dem feudalen Grundbesitz sowie darin, der Bewegung möglichste Ausdehnung und Schwungkraft zu verleihen.

IV. Die Fragestellung nach Eroberung der Macht

24. Bei Eroberung der Macht durch die Arbeiterklasse, bei Enteignung der Kapitalisten und Gutsbesitzer, bei Nationalisierung der wichtigsten strategischen Punkte des ökonomischen Lebens (der Banken, der Großindustrie, des Transportwesens usw.) ändern sich radikal die Bedingungen des Wirtschaftslebens überhaupt und des Lebens der Landbevölkerung im besonderen, darunter auch die Entwicklungsbedingungen der Bauernschaft.

25. Diese neuen Bedingungen machen eine unkapitalistische Evolution der Bauernwirtschaft möglich. Jetzt kann diese Entwicklung, wenn auch in widerspruchsvollen Formen, durch das Genossenschaftswesen zum Sozialismus verlaufen. Denn die genossenschaftlichen Vereinigungen der Bauernwirtschaften, die — soweit sie sich als lebensfähig erweisen — unter den kapitalistischen Verhältnissen unausbleiblich von selbst zu kapitalistischen Unternehmungen werden, da sie von der kapitalistischen Industrie, den kapitalistischen Banken und dem kapitalistischen Wirtschaftsmilieu überhaupt abhängen — diese Vereinigungen entfalten sich unter den Bedingungen der proletarischen Diktatur in einem System anderer Beziehungen und hängen von der proletarischen Industrie, den proletarischen Banken usw. ab; mit anderen Worten, wenn sie beim Kapitalismus in das System der kapitalistischen Wirtschaftsorganisationen hineinwachsen, so werden sie unter den neuen Verhältnissen, bei einer richtigen Politik des proletarischen Staates, in das System der sozialistischen Wirtschaftsbeziehungen hineinwachsen.

26. Es versteht sich von selbst, daß dieser Prozeß des „Hineinwachsens“ sich nur vollziehen wird im Ergebnis

des Kampfes der verschiedenen Wirtschaftsformen, in dem sich der Klassenkampf ausdrückt. Der proletarische Staat, der die sozialistischen Wirtschaftsformen und die entsprechenden Wirtschaftstendenzen aktiv unterstützt und diesen Formen in der Benutzung einer hochentwickelten Technik beisteht, muß auch die unvermeidlich entstehenden kapitalistischen Beziehungen so regulieren, daß im Endergebnis der Sieg des Sozialismus gesichert ist. So ist also die Politik des proletarischen Staates ein mächtiges Mittel und Werkzeug, mit dem das Proletariat — unter den Bedingungen seiner Diktatur — seinen Klassenkampf fortsetzt. Im Kampfe zweier Prinzipien, zweier Tendenzen, zweier entgegengesetzter Klassenkräfte — des sozialistischen und des kapitalistischen Prinzips — ist der proletarische Staat eine unerläßliche Vorbedingung für den Sieg des Sozialismus.

27. Ebenso wird es auch für die Kolonialländer möglich, das Stadium der kapitalistischen Entwicklung zu „überspringen“, wenn die sich entwickelnde Revolution des Proletariats seine Herrschaft in den mächtigen Industriezentren sichert. Schon Marx hat auf die theoretische Möglichkeit eines solchen „Überspringens“ hingewiesen, sofern eine siegreiche Revolution des Proletariats gegeben ist. Das bedeutet nicht, daß in diesen Ländern überhaupt keine kapitalistische Entwicklung stattfinden wird. Der ganze Prozeß wird in widerspruchsvollen Formen verlaufen, und die kapitalistischen Formen werden im Gange dieser Entwicklung unausbleiblich hervortreten. Aber andererseits wird auch eine mächtige Tendenz sozialistischen Charakters vorhanden sein, die den ganzen Prozeß in seinem vollen Umfange bestimmen wird.

28. Die wichtigste Direktive für die herrschende proletarische Partei muß sein: sich mit der Bauernschaft zu vertragen. Es muß klar erkannt werden, daß dieses Problem sich nicht umgehen läßt, denn die Bauernschaft stellt die Mehrheit der Erdbevölkerung dar, und das spezifische Produktionsgewicht der Bauernschaft ist immer noch sehr

groß. Sich mit der Bauernschaft zu vertragen, ist aber nur möglich, wenn die ökonomische Politik des proletarischen Staates mit den privatwirtschaftlichen Antrieben des Kleinproduzenten rechnet, und wenn er, eben von diesen Antrieben ausgehend, den Kleinproduzenten allmählich zum Zusammenschluß und zu immer vollkommeneren Formen der Kollektivwirtschaft führt.

29. Der proletarische Staat und die herrschende proletarische Partei müssen die Differenzierung der Bauernschaft aufmerksam in Betracht ziehen und das Anwachsen der sozialistischen Elemente der Wirtschaft ständig sicherstellen; sie müssen die verschiedenen Formen der Kollektivierung direkt finanzieren; sie müssen es sich zum Ziel setzen, das Anwachsen des vom bürgerlichen Einfluß befreiten Genossenschaftswesens in jeder Weise zu entwickeln usw. In solcher Weise müssen sie die Organisationen der landwirtschaftlichen Tagelöhner, der besitzlosen Landbevölkerung und der Mittelbauern zusammenschließen und auf jede Weise unterstützen, als Gegengewicht zu den sich herausbildenden neuen bürgerlich-kapitalistischen Schichten der Bauernschaft.

30. Das Wirtschaftsbündnis der Arbeiterklasse mit der Bauernschaft bzw. mit bestimmten Schichten derselben muß sich auf die aktive Hilfe der Industrie stützen, die ihre Produktionskräfte in solchem Maße entwickeln muß, daß sie schließlich für die Bauernschaft vorteilhafter wird als die kapitalistische Industrie.

31. Das gegenseitige Verhältnis zwischen Arbeiterklasse und Bauernschaft in der Periode der proletarischen Diktatur ist ein Bündnis. Die Arbeiterklasse, die sich als Staatsmacht „konstituiert“ hat, schließt ein Abkommen, „stützt“ sich auf die Bauernschaft (die Kleinbauernschaft, in einigen Ländern auf die kleine und mittlere oder einen Teil der mittleren Bauernschaft). Die Arbeitsgemeinschaft mit der Bauernschaft bedeutet keineswegs eine Teilung der Macht. Aber in dem Maße, wie die Bauernschaft real in den Prozeß des sozialistischen Aufbaus hineingezogen und in ihr einer

sozialistischen Umbildung unterzogen wird, wird auch notwendig der Prozeß der Heranziehung ihrer vorgeschrittensten Elemente zur Mitarbeit im Staatsapparat vor sich gehen müssen. Die Bauernschaft wird sich dem Proletariat sozial immer mehr nähern, und die Klassenunterschiede werden sich immer mehr verwischen. Gerade die Sowjetform der proletarischen Diktatur ist, wie die Erfahrung der Revolution gezeigt hat, eine Form der staatlichen Organisation, die einerseits den proletarischen Klassencharakter derselben sicherstellt und andererseits eine immer stärkere Hereinziehung der Bauernschaft in den Prozeß des sozialistischen Aufbaus möglich macht.

32. Die Kommunistischen Parteien müssen klar erkennen, daß die ganze Periode der proletarischen Diktatur sich durch eine besondere Gesetzmäßigkeit auszeichnet: bei einem günstigen Entwicklungsgang werden die Klassengegensätze von einem bestimmten Zeitpunkt an in immer geringerem Maße reproduziert, die sozialistischen Wirtschaftselemente wachsen auf dem Wege der Evolution an, das Proletariat richtet seine Politik nicht auf die Zerschlagung des Gesellschaftsganzen, sondern auf seine Festigung, wobei die feindlichen bürgerlichen Formen allmählich verdrängt, die Formen der Kleinwirtschaft aber allmählich umgeformt werden durch das Genossenschaftswesen, durch das Anwachsen aller Formen von Kollektivvereinigungen usw.). Diese eigenartige Gesetzmäßigkeit der Entwicklung bildet die Grundlage für unsere ganze Taktik in dieser Periode.

33. Das Endziel der Bewegung ist die Organisierung der kollektiven landwirtschaftlichen Großproduktion, die Beseitigung der Gegensätze zwischen Stadt und Land und die Überwindung der Rückständigkeit der Landwirtschaft, die unter dem Kapitalismus zu den Entwicklungsgesetzen derselben gehörte.

V. Die gegenwärtige Periode und der Stand der Agrarfrage

34. Der Krieg und der Gang der Nachkriegsereignisse waren in einer Anzahl von Ländern begleitet vom Sinken der Produktionskräfte und von der Störung der alten Beziehungen zwischen Stadt und Land überhaupt. Die wirtschaftliche Macht des flachen Landes als Produzent der unmittelbaren Lebensmittel stieg ungemein. Gleichzeitig stieg auch das soziale spezifische Gewicht der ländlichen Klassen und in erster Linie der Bauernschaft.

35. Andererseits hat die Erschütterung der gesamten Wirtschaftsordnung und die starke Erweiterung des Gesichtskreises des Bauern, die während des Krieges und der revolutionären Nachkriegsgärungen stattfand, die Aktivität der Bauernschaft außerordentlich gesteigert, sowohl ihrer besitzlosen als auch ihrer mittleren und ebenso ihrer kapitalistischen Kreise. Endlich hat die Unterhöhnung der imperialistischen Kräfte zu einer außerordentlichen Zuspitzung der Kolonialbewegung geführt, in der die Bauernschaft eine große Rolle spielt.

36. Die Weltagrarkrise, die infolge des Zerfalls der Weltwirtschaft entstand, und eine ihrer Erscheinungsformen, die sogenannte „Schere“, die z. T. auch infolge der von den monopolistischen Organisationen der Kapitalisten betriebenen Politik der hohen Preise entstanden ist, hat die Bauernschaft empfindlich getroffen und an einigen Orten (z. B. in den Vereinigten Staaten) zu ihrem Massenruin geführt.

37. Alle diese Erscheinungen bedingen die verschiedenartigsten Formen von bäuerlichen Bewegungen. In den Ländern von rückständigem Agrartypus (Rumänien, Polen, Estland, Ungarn, ganz zu schweigen vom vorrevolutionären Rußland usw. usw.) war und ist zum Teil noch heute eine bäuerliche Agrarbewegung vorhanden, die zeitweilig ausgeprägt revolutionäre Formen annimmt; in anderen Ländern verlief der Kampf in anderen Formen, wobei die Bauernschaft zuweilen mit den Agrariern im Block stand (Forderung von hohen Getreidepreisen, von Agrarzöllen)

und die Leitung sogar in den Händen der Gutsbesitzerkreise lag; andererseits riefen die „Schere“ und die Agrarkrise in den Vereinigten Staaten eine Bewegung gegen die Politik der großen Trusts hervor, die den Bauer durch ihre hohen Monopolpreise für Industrieerzeugnisse ruinieren. In einer Anzahl von Ländern sind Bauernbewegungen entstanden auf Grund der verschärften Ausbeutung durch das Wucher- und Handelskapital (Einkaufsgesellschaften und Banken); an den Orten, wo die allgemeine Wirtschaftszerrüttung zu schwerer Mißernte führte (z. B. in einigen Gegenden Deutschlands), entstanden Bewegungen der Kleinbauernschaft, die Unterstützungen von verschiedener Art forderten; sehr große Bedeutung erhielt schließlich nach der Stabilisierung der Valuten die Steuerlast, der Druck der unproduktiven Ausgaben des imperialistischen Staates; es wuchsen auch die Befürchtungen vor neuen Kriegen; in den verflochtenen hatte die Bauernschaft mehr Menschen verloren als irgendeine andere Klasse oder Gesellschaftsschicht.

38. Auf dem Boden dieser umfassenden, wenn auch höchst buntscheckigen und verschiedenartigen Bewegung ist in der letzten Zeit eine Reihe neuer Erscheinungen auf dem Gebiete der Organisation der Bauernschaft entstanden. Als höchst interessante Erscheinung muß hier die Tatsache der Bildung von Bauernregierungen (z. B. Stambulijski in Bulgarien) und halb bäuerlichen Regierungen (Estland, Lettland usw.) hervorgehoben werden. Ferner das ungewöhnliche Wachstum der verschiedensten bäuerlichen Organisationen (starke Parteien in Polen, in der Tschechoslowakei; Entstehung neuer Organisationen in Deutschland; Stärkung derselben auf dem Balkan; Organisation der Farmerbewegung und der neuen Partei Lafollettes in den Vereinigten Staaten usw.); endlich die Versuche, internationale Vereinigungen zu gründen („Grüne Internationale“).

39. Fast überall ist die Differenzierung innerhalb der Bauernorganisationen zu beobachten; die Kleinbauernschaft scheidet allmählich aus den allgemeinen Bauernorganisationen aus und befreit sich von der Führung der großbäuer-

lichen und großagrarisches Elemente (die linken Ackerbauern in Bulgarien, die „unabhängigen Domowiner“ in der Tschechoslowakei, die „Wyswolnija“ in Polen, die Organisation der „Werk tätigen Bauern“ in Deutschland, einige Farmerorganisationen in den Vereinigten Staaten usw.). Im Zusammenhang damit steht auch das Anwachsen des Einflusses der Kommunisten unter der Bauernschaft.

40. Die bürgerlich-agrarischen Kreise machen gegenwärtig alle Anstrengungen, um die Bauernschaft unter ihrem Einfluß zu erhalten. Agrarreformen (in Rumänien, Polen, den baltischen Staaten und der Tschechoslowakei usw.), Finanzierung der Genossenschaften, eine ganze Reihe kleinerer Konzessionen, agrarische Zollmaßnahmen usw. — das sind die Hauptformen dieser Politik. Diese fieberhafte Arbeit der herrschenden Klassen macht eine energische Tätigkeit der kommunistischen Parteien unter der Bauernschaft besonders dringend.

VI. Die Bauernbewegung und die kommunistischen Parteien

41. Die elementarste Aufgabe, die von den kommunistischen Parteien gelöst werden muß, besteht im Studium der Agrarfrage in ihren Ländern und „ihren“ Kolonien. Bisher ist in dieser Hinsicht äußerst wenig getan worden, und weder die Tagespresse noch die Zeitschriften beschäftigen sich mit der Frage in der erforderlichen Weise.

42. Hauptziel der Arbeit der kommunistischen Parteien ist die Befreiung der entsprechenden Schichten der Bauernschaft vom Einfluß der Bourgeoisie und der Gutsbesitzer. In den Agrarländern mit großen Überresten des Feudalwesens muß der Agrarfrage der erste Platz eingeräumt werden. Es ist notwendig, den konkreten Gang der Agrarreform zu verfolgen, unerbittliche Kritik zu üben an ihrer Halbheit, ihrem bürgerlichen Charakter, an der Übervorteilung der ärmsten Schichten der Landbevölkerung usw., und es muß dieser „Lösung“ der Agrarfrage die revolutionäre Lösung derselben gegenübergestellt werden (Beschlagnahme der Gutsländereien, des Inventars usw.).

43. In den meisten Ländern mit großkapitalistischer Kultur muß der Schwerpunkt unserer Propaganda und Agitation in folgenden drei Fragen liegen: die Steuerfrage, die Frage der hohen Monopolpreise für Industrieerzeugnisse und endlich die Frage des Drucks des imperialistischen Staatsapparats und der künftigen Kriege.

44. Es ist vollkommen falsch, die auf dieser Linie liegenden Losungen in Gegensatz zu bringen zur Losung der Diktatur des Proletariats oder zur Losung der Arbeiter- und Bauernregierung, als zu Losungen, die unsern Kampf um den Einfluß auf die Bauernschaft verallgemeinern. Man muß stets im Auge behalten, daß die Bauernschaft nur dann für das Proletariat zu gewinnen ist, wenn man lediglich von ihren praktischen und für sie unmittelbar greifbaren Interessen ausgeht. Jegliche Indifferenz in diesen Fragen ist unzulässig und unbolschewistisch.

45. Ebenso falsch ist es, von der Voraussetzung auszugehen, daß die Verringerung der Besteuerung der Bauernschaft eine Erhöhung der Besteuerung des Proletariats bedeutet. In unserer Arbeit muß genau der umgekehrte Schluß gezogen werden: da sowohl das Proletariat als auch die Bauernschaft an der Verringerung der Steuerlast interessiert sind, so müssen sie eben zusammen gegen den imperialistischen Staat kämpfen. Gerade in der Steuerfrage stößt die Bauernschaft Auge in Auge mit dem ganzen Apparat des bürgerlichen Staates zusammen, und so wird diese Frage zur Brücke für die Aufrollung der Frage der Arbeiter- und Bauernregierung.

46. In der Frage der Preise für die Erzeugnisse der städtischen Industrie muß die Losung einer energischen Kampagne gegen die Übermacht der Industrietrusts, die vom Kapitalismus unvermeidlich hervorgebracht wird, aufgestellt werden. Der Kampf gegen den Kartellprofit muß als einigendes Band dienen, durch das Proletariat und Bauernschaft im gemeinsamen Kampf gegen das monopolistische Kapital verknüpft werden.

47. Eine sehr bedeutende Frage, in deren Richtung die Propaganda und Agitation unbedingt geführt werden muß,

ist die Frage der Kriegsgefahr. Obgleich der Krieg die Stellung der Landbevölkerung befestigt hat, haben seine Folgen sie doch ganz besonders schwer mitgenommen (Menschenverluste, unmittelbar Zerstörungen usw.). Auf dieser Grundlage entsteht an manchen Orten ein eigenartiger bäuerlicher Antimilitarismus (z. B. in Frankreich). Diese Bewegung muß in jeder Weise unterstützt und in den aktiven Kampf überleitet werden.

48. In den Kolonien sind alle diese Fragen zusammen und in verschärfter Form gegeben: der Druck des feudalen Grundbesitzes zusammen mit dem Landhunger, die hohen Preise, die übermäßigen Steuern und Abgaben und die Kriegsdrohungen. Dies alles wird noch kompliziert durch die Mehrausbeutung seitens des ausländischen Kapitals und durch den nationalen Druck. Aufgabe der Kommunistischen Parteien ist es daher, den Kampf in allen diesen Richtungen zu entfalten.

49. In der gesamten Arbeit der Kommunistischen Parteien unter der Bauernschaft muß die Verschiedenartigkeit der Bauernschaft in Betracht gezogen werden. Die Taktik, die der II. Kongreß gegenüber den verschiedenen Schichten der Bauernschaft festgelegt hat, muß als Grundlage dienen bei der Lösung der konkreten Fragen des Augenblicks. Hierbei muß eindringlich betont werden, daß die Kommunisten durchaus nicht gegen den kleinen und mittleren Besitz vorgehen, sondern daß sie diesen Besitz von den Lasten befreien wollen, die ihm auferlegt werden vom Wucherer, vom kapitalistischen Geldverleiher, vom Gutsbesitzer, vom bürgerlichen Staat usw.

VII. Die Arbeit unter der Bauernschaft und das Verhalten zu den bäuerlichen Organisationen

50. Wo verschiedene Schichten der Bauernschaft in einer allgemeinen Organisation vereinigt sind unter der Führung von Agrariern und kapitalistischen Großbauern, müssen die Kommunistischen Parteien die Loslösung der Kleinbauern

(und soweit möglich auch der Mittelbauern) von dieser Führung anstreben. Wenn es nicht möglich ist, diese Organisationen zu erobern, d. h. die großagrарischen Führer zu stürzen (und dies ist meistens nicht möglich), so muß man die organisatorische Absonderung der Kleinbauernschaft und aller ihrer Schichten, die mit dem Proletariat zusammengehen können, anstreben. Dabei muß die Taktik einer Schließung von Blocks der Kommunistischen Partei mit diesen Verbänden der Kleinbauern befolgt werden.

51. In den kapitalistischen Ländern, wo es überhaupt keine oder nur sehr wenige Organisationen der Kleinbauernschaft gibt, muß die Schaffung solcher Organisationen in der Form von Bauernverbänden, Bauernausschüssen usw. angestrebt werden, in denen der Einfluß der Partei durch Parteifractionen gesichert wird. Die Schaffung besonderer politischer Bauernparteien durch die Kommunisten ist unzweckmäßig und nicht empfehlenswert. Hierbei sind unter Bauernverbänden, unabhängig von ihrer Benennung, im allgemeinen breitere Organisationen zu verstehen als die politischen Parteien im eigentlichen Sinne des Wortes. Die Verbände haben kein so genau ausgearbeitetes Programm, keine solche Disziplin, keine so strengen Organisationsformen; sie ermöglichen daher einerseits eine viel breitere Erfassung der Massen und machen andererseits das Bestehen verschiedener politischer Strömungen und Schattierungen in ihren Reihen möglich.

52. Wo die Bauernschaft zu politischen Parteien zusammengeschlossen ist, die verschiedene Klassenelemente umfassen, müssen die Kommunistischen Parteien ihren linken kleinbäuerlichen Flügel unterstützen und im erforderlichen Augenblick die organisatorische Absonderung desselben fördern.

53. Die Kommunistischen Parteien bilden einen Block mit den kleinbäuerlichen Parteien, sind bestrebt, sie unter ihren ideologischen Einfluß zu bringen, und propagieren überall den Gedanken der Notwendigkeit eines Bündnisses der Arbeiter und Bauern als unerläßliche Vorbedingung für den siegreichen Kampf der Werktätigen gegen die Ausbeuter.

54. Die Kommunistischen Parteien sind verpflichtet, ihre ernsteste Aufmerksamkeit der gewerkschaftlichen Organisation der Landarbeiter zuzuwenden und diese Organisation zu ihrem Stützpunkt auf dem flachen Lande zu machen. Diese Organisationen müssen nach Möglichkeit aufs engste verknüpft werden mit den gewerkschaftlichen Organisationen des Industrieproletariats und andererseits mit den Organisationen der Kleinbauernschaft. Vollkommen zulässig ist auch ein Eintritt in die letzteren, wobei jedoch auch die eigene selbständige Organisation aufrechterhalten werden muß.

55. Wo die Bauernfrage eine Einheit mit der nationalen Frage darstellt, sind die Kommunistischen Parteien verpflichtet, der letzteren besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Eine Ignorierung des nationalen Moments in allen derartigen Fällen wäre nicht nur ein politischer Fehler, sondern geradezu ein politisches Verbrechen.

56. Die Propaganda und Agitation unter der Bauernschaft muß als Mittel dienen zur Hineinziehung der letzteren in den allgemeinen Kampf. Die Aufmerksamkeit aller kommunistischen Parteien muß auf eine energischere Arbeit in dieser Richtung gelenkt werden. Insbesondere ist auf die Notwendigkeit parlamentarischer Aktionen in dieser Frage hinzuweisen.

57. Alle Parteien müssen darauf hinarbeiten, daß die bäuerlichen Organisationen sich dem Internationalen Bauernrat anschließen; die Parteien sind verpflichtet, das Wachstum dieser internationalen Bauernorganisation zu unterstützen, die Vertiefung und Verstärkung ihrer Arbeit zu fördern, sowie zur richtigen Organisierung des Studiums der Bauernfrage und zur wirklich wissenschaftlichen Bearbeitung der Probleme der Bauernbewegung beizutragen usw. usw.

58. In ihrer ganzen Arbeit unter der Bauernschaft müssen die Kommunisten auf jede Weise eine sozialdemokratische Abweichung vermeiden (Passivität in der Bauernfrage einerseits, prinzipienlose Bauernfängerei mit Aufgabe aller marxistischen Stellungen andererseits), und ebenso muß

auch eine Abweichung zur Volkstümerei (Narodniki) vermieden werden (Verwischung der Grenzmarken zwischen Proletariat und Bauernschaft, Verschleierung der Frage der Differenzierung der Bauernschaft, Fehlen des Gedankens der proletarischen Hegemonie). Die Kommunisten müssen der Bauernschaft überall und immer klarmachen, daß, wie die Erfahrung aller Revolutionen gezeigt hat, die Bauernschaft stets und unvermeidlich geschlagen und betrogen wurde, wenn sie als selbständige dritte Macht ohne das Bündnis mit dem Proletariat und ohne seine Leitung aufzutreten versuchte. Die Erfahrung der sogenannten Bauernregierungen (Stambulijski) hat ebenfalls gezeigt, daß die Bauernschaft die Macht nicht zu behaupten vermag. Daher ist nur die Diktatur des Proletariats imstande, unterstützt von der Bauernschaft, den siegreichen Kampf beider Klassen gegen die Ausbeuter wirklich zu sichern. Die Kommunisten werden ihre Aufgabe nur dann erfüllen, wenn sie sich von der Lehre über das gegenseitige Verhältnis zwischen Arbeiterklasse und Bauernschaft leiten lassen, die vom Genossen Lenin ausgearbeitet ist.

S c h l u ß

59. Die gegenwärtige Geschichtsperiode kann mit vollem Recht definiert werden als Periode eines verzweifelten Kampfes zwischen Proletariat und Bourgeoisie nicht nur um die rückständigen Schichten des Proletariats, sondern auch um breite Schichten der Bauernschaft. Die kommunistischen Parteien, die diese grundlegende Gruppierung der Klassenkräfte nicht begreifen, bemerken folglich auch nicht die ungeheure Gefahr, die der proletarischen Bewegung in dem Falle droht, wenn es der Bourgeoisie gelingen sollte, die breiten Massen der Bauernschaft fester an sich zu fesseln.

60. Es ist völlig absurd, von einer Bolschewisierung der kommunistischen Parteien zu sprechen ohne wirkliche Arbeit auf dem Gebiete des Kampfes um die Bauernmassen. Die unbolschewistischen und sogar antibolschewistischen Abweichungen, die sich in den kommunistischen Parteien finden, drücken sich vor allem in der Verständnislosigkeit

für die ganze Wichtigkeit des Bauernproblems und der mit ihm verküpften Kolonialfragen aus.

61. Man muß es verstehen, daß es sich im gegenwärtigen Augenblick durchaus nicht nur — und nicht einmal hauptsächlich — um die Propagierung unserer Maßnahmen nach der Ergreifung der Macht handelt, sondern um den aktiven und wirksamen Kampf für den Einfluß auf die Bauernschaft mit Hilfe aktueller ökonomischer und politischer Losungen, auf Grund welcher die Bauernschaft in den Kampf gegen das Kapital hineingezogen werden muß.

62. Gestützt auf die Landbevölkerung — vor allem auf das landwirtschaftliche Proletariat, die besitzlosen und wirtschaftsschwachen Schichten der Bauernschaft — müssen die kommunistischen Parteien schon jetzt eine energische Arbeit auch zur Neutralisierung der mittleren Bauernschaft führen. Der Umstand, daß die mittlere Bauernschaft erst nach der Festigung der proletarischen Diktatur dauernd auf die Seite des Proletariats übergehen kann, darf auf keine Weise und unter keinen Umständen als Begründung für die Ignorierung dieser Arbeit in der Gegenwart dienen. Ihre Schwierigkeit schreibt uns nicht Passivität vor, sondern im Gegenteil eine außerordentliche Anspannung unserer Kräfte.

63. Nur durch eine solche Politik in der Gegenwart können die kommunistischen Parteien sowohl den Sieg des Proletariats in der Revolution als auch den Zusammenschluß zwischen der Arbeiterklasse und den landwirtschaftlichen Kleinproduzenten vorbereiten, auf dessen Grundlage das erfolgreiche Fortschreiten zum Sozialismus unter den Bedingungen der proletarischen Diktatur überhaupt erst möglich wird.

Der Kampf für die Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung

Der starke Widerhall, den die Einheitskampagne in den breiten Massen des Proletariats gefunden hat, bildet eine glänzende Bestätigung für die Richtigkeit der vom 5. Kongreß der KI festgelegten Linie. Die Entwicklung des Klassenkampfes unter den gegenwärtigen Verhältnissen erhöht den Drang nach Einheit, und gleichzeitig verstärkt sich das Interesse der außerhalb des kommunistischen Einflusses stehenden Arbeitermassen für die Organisationen, die aufopfernd und folgerichtig für die Wiederherstellung der internationalen Gewerkschaftseinheit kämpfen. Das Erweiterte Plenum der Exekutive der KI hält es daher für erforderlich, die Notwendigkeit des systematischen und beharrlichen Kampfes für die Einheit immer wieder zu betonen, denn dieser bedeutet den Kampf zur Eroberung der Massen und gegen die Bourgeoisie und ihre Diener.

Das Erweiterte Plenum des EKKI mißt der Annäherung zwischen den englischen und den sowjetrussischen Gewerkschaften die größte Bedeutung bei und erblickt in dieser Annäherung ein Unterpfand dafür, daß die Sache der internationalen Einheit der Gewerkschaftsbewegung auf einen realen Boden überzugehen beginnt.

Das Erweiterte Plenum des EKKI begrüßt die Arbeiten der englisch-sowjetrussischen gewerkschaftlichen Einheitskonferenz und fordert die Arbeiter aller Länder ohne Unterschied der Richtungen auf, der englisch-sowjetrussischen Gewerkschaftsarbeitersgemeinschaft entschiedene und energische Unterstützung zu erweisen und ohne Unterlaß für die Wiederherstellung der Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung zu kämpfen.

Resolution zur Diskussion in der KPR

Das Erweiterte Plenum des EKKI stellt fest, daß das Vorgehen des Genossen Trotzki, durch das eine neue Diskussion in den Reihen der KPR (B) hervorgerufen wurde, den Versuch einer Revision des Leninismus und einer Reorganisation der Führung in der KPR (B) bedeutete.

Das Erweiterte Plenum stellt fest, daß dieses Vorgehen von allen Kräften unterstützt worden ist, die dem Bolschewismus feindlich sind. Innerhalb der KI wurde es unterstützt von den rechtsstehenden Teilen der kommunistischen Parteien, d. h. gerade von den Elementen, deren Taktik von den internationalen Kongressen wiederholt als halbsozialistisch verurteilt worden ist. Außerhalb der KI ist dieses Vorgehen von verschiedenen Leuten unterstützt worden, die aus den kommunistischen Reihen ausgeschlossen sind. Levi, Rosmer, Monatte, Balabanow, Höglund usw.

Genau ebenso hat endlich auch die sozialdemokratische und bürgerliche Presse versucht, dieses Vorgehen auszunutzen.

Somit war also dieses Vorgehen objektiv nicht nur ein Versuch, die Reihen der KPR (B) zu desorganisieren, sondern es hat auch der ganzen KI den allergrößten Schaden zugefügt.

Das Erweiterte Plenum des EKKI erklärt, daß es sich der Resolution des Plenums des ZK der KPR (B) voll und ganz anschließt, sowohl dem Teil, der eine prinzipielle Beurteilung des Trotzismus enthält, als auch dem resolutiven Teil.

Das Erweiterte Plenum des EKKI ist der Ansicht, daß die KPR (B) auch fernerhin allen Angriffen auf die leninistische Theorie und Praxis dieselbe einmütige Zurück-

weisung erteilen muß. Das Plenum begrüßt die Aufklärungskampagne, die von der KPR (B) durchgeführt worden ist, und hält im Kampfe mit den antileninistischen Abweichungen ein ebenso hohes Niveau der Aufklärungskampagne auch für die kommunistischen Parteien der anderen Länder für erforderlich.

Das Plenum ist der Ansicht, daß die KPR (B) nur bei voller Einheitlichkeit der Führung imstande sein wird, ihre große historische Mission restlos zu erfüllen. Alle Versuche, diese Einheit zu erschüttern, bedeuten die schwerste Schädigung der gesamten Kommunistischen Internationale und werden von ihrer Seite die schärfste und unterschiedenste Verurteilung finden.

Resolution zur tschechischen Frage

I. Die Krise in der KPTsch ist durchaus keine zufällige Episode, sondern sie spiegelt den Kampf wieder, den die rechten Elemente der KI schon im Laufe einer ganzen Reihe von Jahren gegen die leninistische Strategie und Taktik im internationalen Maßstabe geführt haben. In der Tschechoslowakei wird dieser Kampf verschärft durch eine ganze Reihe von spezifischen Ursachen, deren Quelle sowohl in der Zusammensetzung der Partei selbst als auch in den nationalen Gegensätzen zu suchen ist, die in die Partei eindringen. Trotz der Anzeichen einer gewissen Stabilisierung des Kapitalismus, die in der letzten Zeit im internationalen Ausmaß bemerkbar werden, gehört die Tschechoslowakei gerade zu den Ländern, von denen man nicht sagen kann, daß sie eine stabilisierte Wirtschaft haben. Der Prozeß der Stabilisierung des Kapitalismus in der Tschechoslowakei wird aufgehalten durch die neuen Grenzen, die die einheitlichen Wirtschaftsgebiete der Vorkriegszeit zerschnitten haben, und durch den nationalen Kampf, der in den nach dem Kriege geschaffenen neuen vielstämmigen Staaten nicht aufhört. Die Versuche der Bourgeoisie, die Gegensätze durch scharfe Ausbeutung der werktätigen Massen und durch Abwälzung der Steuerlasten auf die Arbeiter und Bauern auszugleichen, rufen einen Gegenstoß des Proletariats hervor und spitzen den Klassenkampf zwischen Arbeit und Kapital in der Tschechoslowakei zu. Die letzten Demonstrationen gegen die Teuerung in der Tschechoslowakei sowie der ausgebrochene Streik in Mährisch-Ostrau zeigen, daß der Zustand der zeitweiligen Ruhe in Europa Massenaktionen der Arbeiterklasse auf diesem Abschnitt der internationalen Front nicht ausschließt. In Berücksichtigung der Stimmungen der Arbeiterklasse hat

die KPTsch; vertreten durch ihr Zentralkomitee, die Massen auf die Straße gerufen und dadurch der Geschichte der Arbeiterbewegung in der Tschechoslowakei eine der schönsten Episoden eingefügt. Und der Umstand, daß gerade in diesem Augenblick die Krise in der KPTsch zum Ausbruch kam, weist mit voller Deutlichkeit auf die Quelle dieser Krise hin. Gerade in dem Augenblick, wo die Arbeitermassen auf die Straße gerufen wurden, sind die rechten Elemente in der Person Bubniks und seiner unbedeutenden Gruppe in der Partei der Arbeiterklasse in den Rücken gefallen und haben versucht, ihre Aktion zu desorganisieren und die Arbeiterreihen in Verwirrung zu bringen. Das Erweiterte Plenum der Exekutive der KI qualifiziert das Vorgehen Bubniks in einer solchen Situation als politischen Verrat und erklärt sich vollkommen solidarisch mit dem Beschluß des ZK und seines Polbureaus, ihn aus der Partei auszuschließen. Gleichzeitig hebt das Erweiterte Plenum hervor, daß die Krise in der KPTsch sich nicht gleich vom Moment des Ausschlusses Bubniks besonders rasch zu entwickeln begann, sondern erst dann, als ein Teil der verantwortlichen Genossen innerhalb des ZK einen politischen Fehler beging, indem er nicht mit aller erforderlichen Entschlossenheit gegen die Bubnik-Gruppe auftrat. Bubnik jedoch versuchte, diese Unterstützung auszunützen, um unter dem Vorwand einer sogenannten moralischen Säuberung der Partei das Vertrauen der Parteimassen zum ZK zu untergraben, seine persönliche Zusammensetzung und seine politische Linie zu diskreditieren und die politischen Debatten durch kleinliches Gezänk und Angriffe persönlichen Charakters zu ersticken. Das Erweiterte Plenum hebt hervor, daß die Parteikontrollkommission in diesem Augenblick, als eine Konzentrierung aller Kräfte zum Kampfe gegen die Rechtsgefahr erforderlich war, objektiv selbst zum Werkzeug des Fraktionskampfes geworden ist. Die ganze weitere Tätigkeit Bubniks nach seinem Ausschluß aus der Partei hat gezeigt, daß Bubnik es verstanden hat, das Vorgehen der Kontrollkommission zur Untergrabung des Vertrauens bei den breiten Arbeitermassen der KP auszunützen.

II. Die weitere Ursache der Krise in der KPTsch muß in der ganzen Zusammensetzung der Partei gesucht werden. Die KPTsch ist eine große Massenorganisation, die in ihren Reihen bis zu 75% Parteimitglieder zählt, welche früher der Sozialdemokratie angehört haben. Der Umstand, daß zum Bestande unserer Partei in der Tschechoslowakei die grundlegenden proletarischen Kaders der ehemaligen Sozialdemokratie angehörten, daß es uns hier tatsächlich gelungen ist, alles wirklich Gute und Ehrliche, was in den Reihen der Arbeiterklasse vorhanden ist, um die Fahne des Kommunismus zu sammeln und die Sozialdemokratie vom Proletariat zu isolieren, das ist einer der großen Vorzüge der KPTsch im Vergleich zu den anderen Sektionen der KI. Gleichzeitig aber haben diese alten Kaders nicht nur eine langjährige Kampferfahrung, nicht nur eine vorzügliche organisatorische Ausbildung in der Vergangenheit mitgebracht, sondern auch einige sozialdemokratische Vorurteile, die ein Hindernis auf dem Wege zur Bolschewisierung der KPTsch bilden. Die KPTsch bolschewisieren heißt nicht nur, diese Tatsache fatalistisch anerkennen und die Waffen vor ihr strecken, sondern es heißt, in der Partei mit aller Entschiedenheit tatkräftig gegen das schwere sozialdemokratische Erbe ankämpfen. Diese Rolle ist von einem Teil der Parteiführer nicht begriffen worden, die statt einer offenen und freundschaftlichen Kritik der Fehler und Abweichungen sich faktisch diesen Stimmungen anpassen, mit ihrem Strome schwimmen und die Gesundung der innerparteilichen Verhältnisse künstlich aufhalten. Das Erweiterte Plenum der Exekutive ist der Ansicht, daß nur auf dem Wege breiter politischer Diskussionen in den Reihen der Partei, durch Aufdeckung aller ihrer Fehler, die Krise in der KPTsch in erfolgreicher und wohlthätiger Weise liquidiert werden kann. Andererseits kann die Partei nur in der Massenaktion eine ernstliche Prüfung ihrer Kaders vornehmen und eine Auswahl der besten revolutionären Elemente durchführen, um die Partei von den sozialdemokratischen Traditionen zu säubern. Die Partei kann die neuen jungen Schichten des Proletariats, die einen Strom frischen

Kampfgeistes in die Reihen der KP hineinbringen, nicht ignorieren, wenn sie nicht Gefahr laufen will, abzusterben und ihre Kampffähigkeit einzubüßen. Nur durch die Synthese zweier Generationen und durch ihre organische Verschmelzung im Rahmen der Organisation ist es denkbar und möglich, Kampfkaders und eine feste bolschewistische Leitung derselben zu schaffen.

III. Die dritte Ursache der Krise liegt in den nationalen Gegensätzen. Die KPTsch setzt sich aus Arbeitern verschiedener Nationalitäten zusammen. Der Kampf, den diese Nationalitäten außerhalb des Rahmens der Partei führen, dringt unwillkürlich auch in das Innere der Partei ein, vergiftet die Parteiatmosphäre und trägt zur Herausbildung antikommunistischer Abweichungen bei. Die Partei kann den Umstand nicht ignorieren, daß unter den tschechischen Arbeitern, die im Laufe langer Jahre unter nationalem Druck standen und infolge des europäischen Krieges den tschechoslowakischen Staat erhielten, nationalistische Illusionen und Vorurteile vorhanden sind. Die Prozesse der Bolschewisierung und der Erziehung des tschechischen Proletariats im internationalistischen Geiste verlaufen hier bedeutend langsamer als unter dem Proletariat der Gebiete, die von nationalen Minderheiten bevölkert sind, welche außer der kapitalistischen Ausbeutung auch noch die nationale Bedrückung erdulden müssen. Es wäre ein Unglück für die Partei, wenn sie ihrer taktischen Linie ausschließlich die Orientierung auf einen Teil des Proletariats zugrunde legen würde. Eine solche Taktik würde zur Zerreißung des organisatorischen Zusammenhanges innerhalb der Partei führen und die innere Parteikrise noch stärker komplizieren. Man muß die verschiedenen Tempi der Bolschewisierung der Partei kombinieren können, man muß die breiten werktätigen tschechischen Massen an die Vorhut heranzuziehen verstehen — darin besteht die nächste Aufgabe für die Überwindung der inneren Parteikrise in der Tschechoslowakei. Das Erweiterte Plenum der Exekutive der KI stellt fest, daß die führenden tschechischen Genossen nicht mit ausreichen-

der Energie gegen die nationalen Überbleibsel in den Reihen der tschechischen Arbeiterklasse angekämpft haben, und fordert sie ebenso wie die früheren Genossen der anderen nationalen Gruppen zur einmütigen Arbeit auf an der Überwindung des Geistes der nationalen Entfremdung und an der internationalistischen Erziehung der Partei und der Arbeitermassen.

IV. Bei dieser komplizierten Situation in der KPTsch sind zwei Gruppierungen entstanden, deren Kampf die weitere normale Entwicklung der Partei in hohem Grade behindert. Die Rolle der KI in diesem Kampf bestand und besteht darin, die Ausmaße dieses Kampfes abzuschwächen und im kritischen Augenblick als autoritative Instanz aufzutreten, die keine Zerschlagung der Partei nach dem nationalen oder nach irgendeinem anderen Merkmal zuläßt. Das Erweiterte Plenum der Exekutive der KI hebt hervor, daß die KI und ihre Vertreter im Laufe der ganzen Zeit nur diese Rolle gespielt haben, und daß alle Beschuldigungen mechanischer Bolschewisierung, die gegen die KI gerichtet werden, vollkommen aus der Luft gegriffen sind.

V. Die Gefahr, die der KPTsch von rechts droht, hat ihren Ausdruck in einem politischen Dokument gefunden, das dem Erweiterten Plenum der Exekutive von der Spitze der Brünner Organisation vorgelegt wurde. Das Brünner Gebietskomitee sucht darin seine desorganisierenden Handlungen, die in der eigenmächtigen Besitzergreifung des Parteiorganes und in der Negierung des Rechts des ZK auf Leitung der lokalen Organisationen bestanden, durch politische Motive zu rechtfertigen. Das Erweiterte Plenum der Exekutive der KI stellt fest, daß dieses Dokument eine politische Plattform darstellt, die allen Beschlüssen des 5. Weltkongresses und des 3. Parteitages der KPTsch zuwiderläuft. Die politischen Abweichungen der führenden Spitzen der Brünner Organisation bestehen vor allem in einer rein sozialdemokratischen Auffassung der Revolution, in einer fatalistischen Vorstellung von der Rolle der Partei in dieser. Die Verfasser dieses Memorandums glauben, daß die Partei die

revolutionären Ereignisse nur registrieren müsse, ohne in ihnen irgendeine Rolle zu spielen und ohne die Initiative zu Aktionen zu ergreifen. Eine solche Beschränkung der Rolle der Partei auf rein statistische Aufgaben steht in vollkommenem Widerspruch zu allen Grundlagen des Leninismus. Das ist eine Neuauflage der alten sozialdemokratischen Auffassungen, die vom ganzen Verlauf der russischen Revolution und des Kampfes des internationalen Proletariats widerlegt worden sind. Die kommunistischen Parteien können auf ihre organisierende Rolle in der Revolution nicht verzichten, sie können sich nicht auf die Rolle eines passiven Zuschauers der Ereignisse beschränken, denn ein solcher Fatalismus würde unsere Parteien unvermeidlich zu permanenten Niederlagen führen.

VI. Politisch schädlich und opportunistisch ist ferner auch die Taktik, die die Brüner Kreisleitung in bezug auf die Massenaktionen empfiehlt. In dem Augenblicke, wo die tschechischen Arbeiter auf die Straße gegangen waren, werden sie vom Brüner Gebietskomitee demoralisiert durch menschwistische Erwägungen über die Unmöglichkeit, in offenen Kundgebungen aufzutreten, solange die Armee noch nicht auf die Seite des Volkes übergegangen ist. Ganz abgesehen davon, daß die letzten Demonstrationen in der Tschechoslowakei derartige opportunistische Vorstellungen über Massenaktionen ganz kategorisch widerlegen, liefert die ganze Geschichte der Revolution zahlreiche Beispiele, die gegen die Verfasser des Brüner Memorandums sprechen. Wenn unsere kommunistischen Parteien dem Beispiel der Brüner gefolgt wären, so hätten sie bei der gegenwärtigen Situation keine einzige ernste Massenaktion hervorrufen können. Wenn die russischen Bolschewiki vor der Februarrevolution von 1917 auf diesem Standpunkt gestanden hätten, so wären die russischen Genossen nicht nur niemals imstande gewesen, die Macht zu ergreifen, sondern sie hätten nicht einmal den Zarismus stürzen können.

VII. Nicht weniger schädlich ist vom politischen Standpunkt der Schutz, den die Brüner Kreisleitung in ihrem

Memorandum dem aus der Partei ausgeschlossenen Bubnik zuteil werden läßt. Das Erweiterte Plenum ist der Ansicht, daß die Verteidigung Bubniks jetzt, nachdem er ein Organ gegründet hat, das zur Bekämpfung der Kommunistischen Partei bestimmt ist, nachdem er Versammlungen einberuft, in dem Bestreben, die Arbeiter zu demoralisieren, ein politisches Verbrechen gegen die Kommunistische Partei ist, das die schärfste Verurteilung verdient.

VIII. Ebenso schädlich sind die Tendenzen, die das Brüner Gebietskomitee hinsichtlich der Wahl der führenden Organe der KPTSch an den Tag legt. Die KPTSch, die in ihren Reihen 98% Arbeitermitglieder zählt, hat das Recht und die Pflicht, an die Spitze der Führung die besten proletarischen Elemente zu stellen, die auf der Plattform des 5. Weltkongresses und des 3. Parteitages der KP stehen. Die Erweiterte Exekutive betont, daß die Minderheit der Zentrale nicht mit der erforderlichen Entschiedenheit vorgegangen ist gegen die rechten Abweichungen, wie sie im Memorandum der Brüner Kreisleitung enthalten sind. Sie nimmt dagegen die Erklärung dieser Minderheit der Zentrale zur Kenntnis, in der diese mit aller Entschiedenheit abbrückt von der politischen Plattform der Brüner Spitzen.

IX. Das Erweiterte Plenum kann das Auftreten des Genossen Kreibich sowohl in der Sitzung der tschechischen Kommission als auch im Erweiterten Plenum selbst nicht mit Schweigen übergehen. Die Versuche Kreibichs, Bubnik nach seinem Ausschluß zu verteidigen, zeugen davon, daß es in der tschechoslowakischen Partei eine Gruppe gibt, die die Bubnik-Politik ihrer Partei gegenüber tatsächlich fortsetzt. Als Antwort auf die Drohungen Kreibichs mit einer Spaltung erteilt das Erweiterte Plenum ihm eine Verwarnung, da es der Ansicht ist, daß derartige Reden und Handlungen für ein Mitglied der Kommunistischen Partei unzulässig sind.

X. Vom oben Gesagten ausgehend, auf dem Boden der Beschlüsse des 5. Weltkongresses hinsichtlich der politischen

Perspektiven sowie hinsichtlich der Taktik und der nationalen Politik, und die Richtigkeit der politischen und taktischen Linie des ZK der KPTsch bestätigend, erteilt das Erweiterte Plenum der Exekutive dem Zentralkomitee der KPTsch die Anweisung, im Laufe von vier Monaten einen ordentlichen Parteitag vorzubereiten und einzuberufen, der die Elemente der Krise in der Partei endgültig zu liquidieren hat. In den Mittelpunkt der Vorbereitungskampagne zum Parteitag muß das Zentralkomitee den Kampf mit den Rechtsabweichungen stellen, die im Brünner Memorandum hervorgetreten sind, sowie mit allen denjenigen, die direkt oder indirekt solche Ansichten in der Partei politisch oder organisatorisch unterstützen werden. Die Exekutive der KI ist der Ansicht, daß einer der Mängel der KPTsch darin besteht, daß die wichtigsten taktischen Probleme der tschechoslowakischen und der internationalen Arbeiterbewegung in ihr mit Schweigen übergangen werden, und sie empfiehlt daher dem Zentralkomitee, eine umfassende Erörterung der wichtigsten Fragen, die die Arbeiterbewegung der Tschechoslowakei interessieren, in der Partei zu eröffnen. Ferner verurteilt das Erweiterte Plenum der Exekutive die Brünner Plattform und das desorganisierende Vorgehen der Brünner Kreisleitung und empfiehlt, im Laufe der nächsten drei bis vier Monate in Brünn eine Parteikonferenz einzuberufen, um die Leute, die auf dem Boden des Brünner Programms stehen, aus der Parteileitung zu entfernen. Gleichzeitig wendet sich das Erweiterte Plenum der Exekutive der KI an alle Parteimitglieder mit der Aufforderung, die Parteeinheit auf jede Weise zu wahren und allen, die diese Einheit zu sprengen versuchen, entschiedenen Widerstand zu leisten. Das Plenum erteilt der Parteizentrale, die auf der Wacht dieser Einheit steht, die Anweisung, die vom Erweiterten Plenum der Exekutive der KI angenommenen Beschlüsse durchzuführen, ohne vor den strengsten disziplinarischen Maßregeln gegen alle diejenigen zurückzuschrecken, die versuchen sollten, gegen diese Beschlüsse aufzutreten und die Krise in der KPTsch von neuem zuzuspitzen. In Berücksichtigung der anormalen Lage in der Partei aber ist

das Erweiterte Plenum gleichzeitig der Ansicht, daß bei einer Entscheidung von Fragen des Ausschlusses aus der Partei im ZK, falls die Meinungen der Mehrheit und der Minderheit auseinandergehen, das ZK den endgültigen Beschluß vor Zusammentritt des Parteitages nur mit Sanktion des Präsidiums der Exekutive der KI fassen kann.

Was die Herstellung einer normalen Lage in der Brünner Organisation in der Periode vor dem Parteitag betrifft, so beauftragt das Erweiterte Plenum das Präsidium, zusammen mit der Parteizentrale zeitweilige Beschlüsse auszuarbeiten, die die Lage in der Brünner Kreisorganisation normalisieren, bis zur Einberufung der Kreiskonferenz und des allgemeinen Parteitages.

Resolution zur amerikanischen Frage

Die allgemeine Lage

1. Der amerikanische Kapitalismus hat vorübergehend seine Krise überwunden. Massen von Arbeitern, die in den letzten Jahren den Kampf gegen die brutale Senkung ihres Lebensstandards aufnahmen, sind in den gewaltigsten Arbeitskämpfen niedergedrückt und in das drückendste Joch gezwängt worden. Massen von kleinen Farmern, die sich infolge der landwirtschaftlichen Krise in Gärung befanden, sind expropriert worden; die klaffende Preisschere konnte endlich auf echt kapitalistische Weise geschlossen werden, wobei allerdings die kleinen Farmer durch die Schere von ihrem Eigentum getrennt wurden. Die Expansionsbedürfnisse des industriellen Exports konnten zwar nicht in genügendem Maße befriedigt werden, statt dessen wurden aber neue Bahnen dem Kapitalexport nach dem verarmten Europa eröffnet. Somit hat das amerikanische Finanzkapital nicht nur zu Hause Profit und Macht gerettet, sondern auch unter allen kapitalistischen Weltmächten die Stellung des größten Aktionärs erobert. Es ist jetzt mächtiger als je.

Diese Siege des amerikanischen Kapitalismus sind aber teuer erkaufte worden. Sogar die herrliche Dawesoperation, die, von Wall Street aus gesehen, eine Treppe zum Weltmonopol sein soll, ist geeignet, den amerikanischen Kapitalismus in eine Politik hineinzuziehen, bei der er mehr als nur die deutschen Goldzinsen riskieren muß: es wird ihn immer tiefer in die Widersprüche und Krisen des europäischen Kapitalismus verstricken und auf der imperialistischen Weltarena in Konflikte und Kämpfe um Zinsen, Naphtha, Märkte, Kolonien und um die Macht stürzen.

Außerdem entwickeln sich die Klassenverhältnisse in Amerika in einer für den Kapitalismus bedrohlichen Richtung. Die gesteigerte Ausbeutung hat große Arbeitermassen

so weit gebracht, daß sogar bei den politisch rückständigen Lohnsklaven unvermeidlich das Klassenbewußtsein erwacht. Die sich immer mehr erweiternde Gleichheit in der Versklavung drängt mehr und mehr die frühere Heterogenität der Arbeiterklasse in Amerika zurück. Zwar besitzt das Kapital auch heute noch die Möglichkeit, Millionen von qualifizierten Arbeitern durch privilegierte Stellung zu bestechen, aber der Kreis dieser privilegierten Schichten wird immer enger. Die Massenarbeitslosigkeit als dauernde soziale Erscheinung und die Massenproletarisierung kleiner Farmer bilden einen fruchtbaren Boden für den aufkeimenden Revolutionierungsprozeß.

Im großen und ganzen aber ist der Zustand der amerikanischen Arbeiterklasse gegenwärtig noch bei weitem nicht revolutionär zu nennen; er ist aber immerhin schon erheblich anders als vor 10 Jahren. Die Verstärkung der zentralisierten Regierungsgewalt, die sich in die Tageskämpfe der Arbeiterklasse in der brutalsten Weise einmischt, trägt als wichtiger Faktor zur Verschärfung der Klassenkämpfe bei und beschleunigt den Prozeß des Erwachens zum Klassenbewußtsein. Das Aufhören der Einwanderung von Europa und das Hineinströmen hunderttausender zugrunde gegangener proletarischer Farmer (Farmer, die amerikanische Elemente sind, die englisch sprechen, die politische Rechte besitzen, und die der Ausbeutung und Unterdrückung der Trusts einen kräftigen Widerstand leisten werden) als ungelernete, schlecht bezahlte Arbeitermassen in die großen Städte und Industriezentren bedeutet eine wichtige Änderung der sozialen Struktur des amerikanischen Proletariats.

Die Mehrheit der amerikanischen Arbeiter empfindet zwar noch nicht ihre Lage als grundlegend verändert. Die Entwicklungstendenz dieser Lage aber zeigt tatsächlich grundlegende Veränderungen. Nur dringen diese Änderungen den Arbeitermassen außerordentlich schwer ins Bewußtsein.

2. Der Prozeß der politischen Verselbständigung der amerikanischen Arbeiter, der nach dem imperialistischen

Kriege einsetzte und sich in verschiedenen Formen von Jahr zu Jahr fortgesetzt hat, ist der politische Ausdruck der neuen Entwicklungstendenzen in der Klassenlage der Arbeiter. Dieser Prozeß schreitet aber noch immer langsam, schwerfällig, unsicher, schwankend und tastend vorwärts. Dies läßt sich aus verschiedenen spezifisch amerikanischen Ursachen und außerdem zum Teil auch daraus erklären, daß die amerikanische Arbeiterklasse im ganzen infolge der Machtstellung des amerikanischen Imperialismus eine gewissermaßen im Vergleich mit den Arbeitern der meisten anderen Länder privilegierte Stellung hat. In keinem anderen kapitalistischen Lande hat die Arbeiterklasse auf dem Wege ihrer politischen Verselbständigung zu Anfang so große innere und äußere Hemmungen zu überwinden. Zwar sind bereits die Zeiten vorbei, da die reaktionäre Führung der AF of L nach ihrem Gutdünken die Stimmen der organisierten Arbeiterschaft der meistbietenden der beiden kapitalistischen Parteien verkaufen konnte. Die politische Führerstellung der an der Spitze der AF of L stehenden Kapitalsagenten ist zum Teil untergraben, zum Teil mehr oder weniger gebunden durch antikapitalistische Stimmungen der Massen, aber beseitigt ist sie bei weitem noch nicht.

Die Opposition organisierter Arbeitermassen gegen die Fortsetzung dieser politischen Kriecherei vor den Kapitalisten kam ursprünglich in verschiedenen unklaren Formen zum Ausdruck, z. B. in einem Teile der dem CPPA* angeschlossenen Organisationen, hier und da in den Reihen der Labor Union usw. Klarer und bestimmter trat sie aber hervor in der Farmer-Labor-Bewegung, die im Jahre 1923 in manchen Staaten zur Gründung von Farmer-Labor-Parteien führte und bedeutende Massen um sich sammelte. Die kommunistische Workers Party nahm bekanntlich an dieser Bewegung kräftigen Anteil und konnte eine Zeitlang sogar tonangebend in der Bewegung auftreten.

Vor der letzten Präsidentenwahl trat aber die von

* Congress for progressive political action (Vereinigung für fortschrittliche politische Aktion).

La Follette geführte kleinbürgerliche liberale Oppositionsbewegung in den Vordergrund und zog unwiderstehlich die halbbewußten, antikapitalistisch gesinnten Arbeiter und Farmer mit sich.

3. Die La Follette-Bewegung als echte kleinbürgerliche Erscheinung hatte einen zwiespältigen Charakter. Einerseits stellte sie ein objektives Symptom der Desorganisation im Lager der Bourgeoisie dar; andererseits hatte sie in der gegebenen Krise des amerikanischen Kapitalismus den objektiven Zweck der Unterstützung des Kapitals zu erfüllen, d. h. als politisches Reserveventil das erwachende Klassenbewußtsein des Proletariats von der Konsolidierung in einer selbständigen Klassenbewegung abzulenken. Gompers verstand dies sehr gut und verbündete sich mit La Follette. Die politisch unerfahrenen Arbeitermassen aber sahen in La Follette einen Bannerträger gegen das Großkapital und folgten ihm blind. In einem solchen Grade war sogar noch die Farmer-Labor-Bewegung politisch unselbständig. Die Mehrheit der an dieser Bewegung beteiligten Arbeiter wünschte zwar die Bildung einer Labor Party, aber sie verlangte noch nicht eine selbständige proletarische Klassenpolitik, sondern stellte sich lieber vorläufig unter die Vormundschaft einer Oppositionspartei der Kleinbourgeoisie. Sogar durch solche Irrwege hindurch kann der Weg des Proletariats führen bei seinen ersten Schritten, sich als Klasse zu konstituieren.

4. Der Kampf der Workers Party gegen La Follette — für die Labor Party-Bewegung. Wie im voraus zu erwarten war, nahm La Follette entschieden Abstand von jeder Gemeinschaft mit einer unter der Mitwirkung der Workers Party zu organisierenden Farmer Labor Party, und es gelang ihm, die Kommunisten in der Wahlkampagne von den großen Massen zu isolieren. Die Workers Party ihrerseits trat klar gegen La Follette auf, wenn auch ohne Aussicht auf größeren Erfolg. Es ist anzuerkennen, daß La Follette bei den Wahlen einen sehr bedeutenden Erfolg hatte. Das bedeutet nicht, daß die Taktik der Workers Party falsch gewesen wäre. Sie war richtig — unsere Partei hat

nur eine Niederlage erlitten, die unter den gegebenen Umständen nicht zu vermeiden war.

Nach dieser Niederlage trat in den Reihen der Workers Party eine gewisse Desorientierung zutage. Es erschien der Mehrheit der Parteizentrale und vielen Mitgliedern, als ob die La-Follette-Bewegung auf absehbare Zeiten jede Massenbewegung für eine Labour Party erstickt habe. Es konnte auch wirklich eine Zeitlang nach den Wahlen scheinen, als ob sogar diejenigen Massen, die früher die Bildung einer selbständigen nationalen Farmer Labor Party unterstützt hatten, außer der La Follette-Partei keine andere Partei mehr wünschten. In dieser Situation zog die Mehrheit der Parteileitung der Workers Party die Schlußfolgerung, daß die bisherige Hauptparole der Partei „Für die Bildung einer Farmer Labor Party“ unter diesen Umständen als unbrauchbar aufgegeben werden sollte; die Partei müsse sich bis auf weiteres in erster Linie auf Einheitsfrontkämpfe für konkrete unmittelbare Forderungen und auf die unmittelbare Verstärkung ihrer eigenen Reihen konzentrieren.

Daß diese Schlußfolgerung nicht richtig war, das haben bereits jetzt wichtige und sehr symptomatische Erscheinungen in der La Follette-Bewegung gezeigt. Bei der ersten Gelegenheit, wo über die Bildung der La Follette-Partei beschlossen werden sollte, auf der Konferenz des CPPA — der wichtigsten Organisation dieser Bewegung — kam es zu einer förmlichen Spaltung zwischen den Anhängern der neuen Partei in der Frage, ob die Partei auf Grundlage der individuellen Mitgliedschaft — wie La Follette es verlangte — oder auf der des kollektiven Anschlusses organisiert werden sollte. La Follette fühlt eine sehr verständliche Angst vor dem Übergewicht mächtiger Arbeiterorganisationen in seiner Partei, diese ihrerseits sind aber nicht geneigt, auf ihren Einfluß statutarisch zu verzichten.

Dieser Kampf um die Form der Organisation ist selbstverständlich nur ein Ausdruck der Klassenverschiedenheiten und Klassengegensätze in der La Follette-Bewegung. — Sofort nach dieser Spaltung der Konferenz des CPPA trat die Sozialistische Partei demonstrativ für die Bildung der La-

bor Party mit kollektivem Anschluß auf. Die Sozialistische Partei war bisher einer der Stützpfeiler der La Follette-Bewegung, und da sie jetzt in dieser Frage gegen die La-Follette-Partei Front macht, hat das eine ganz andere Bedeutung als das frühere ganz platonische Spiel der Sozialistischen Partei mit Labor Party-Losungen. Zahlenmäßig ist diese reformistische Partei jetzt bekanntlich ganz klein, aber sie hat einen bedeutenden ideologischen Einfluß unter den gewerkschaftlichen Funktionären.

In Anbetracht dieser Tatsache ist es kaum zu bezweifeln, daß die Frage der Labor Party in der nächsten Zeit noch mehr wie früher als eine aktuelle, sogar als die wichtigste politische Frage auf die Tagesordnung vieler Gewerkschaften und anderer Arbeiterorganisationen stehen wird. Die Minderheit der Zentrale der WP hatte recht mit ihrem Vertrauen auf die Lebensfähigkeit und Zukunft der Labor-Party-Bewegung. Die Workers Party muß jetzt diese Bewegung aufs energischste fördern.

Die Taktik im Kampfe für die Labor Party

5. Nicht die Ablehnung des Kampfes für die Labor Party, sondern Prüfung und Weiterentwicklung unserer Taktik in diesem Kampfe ist durch die gegenwärtige Situation in Amerika begründet. Unsere Losung selbst ist jetzt soweit zu revidieren, daß wir nicht mehr für eine „Farmer Labor Party“, sondern nur für eine „Labor Party“ agitieren, da durch die immer mehr veränderten Umstände die Voraussetzung für die Bildung einer gemeinsamen Partei der Arbeiter und kleinen Farmer fehlen.

Die Kommunisten brauchen nicht zu verlangen und nicht einmal zu erwarten, daß die Labor Party sofort eine revolutionäre, radikale Arbeiterpartei sein wird, in der die Kommunisten die Führung haben. In dieser Hinsicht ist die Losung seitens der Minderheit der Parteizentrale etwas zu eng dargestellt worden. Die Kommunisten sollen sich klar machen, daß die Bildung der Labor Party für die ange-

schlossenen Arbeiter erst den Anfang ihrer politischen Selbstständigkeit und der Entwicklung ihres Klassenbewußtseins bedeutet. Es ist sehr wohl möglich, daß in Amerika zunächst an die Spitze der Labor Party ähnliche reformistische Arbeiterverräter wie in England, oder noch schlimmere, kommen werden. Trotzdem kann die Bildung einer solchen Partei zeitweilig einen entschiedenen Fortschritt in der amerikanischen Arbeiterbewegung bedeuten, und die Kommunistische Partei ist verpflichtet, sich an dieser Partei zu beteiligen, wenn nur in ihr die angeschlossenen Organisationen in genügendem Maße Freiheit der Kritik und Agitation haben werden.

Warum müssen die Kommunisten so handeln?

Erstens darum, weil es ihre Aufgabe ist, in engstem Kontakt mit den Massen zu sein, um diese ständig im revolutionären Sinne zu beeinflussen. Zur revolutionären Beeinflussung der Massen reicht aber bloße Agitation und Propaganda, selbst die beste, nicht aus. Die Massen brauchen zu dem Zwecke eigene revolutionäre Erfahrung. Wichtige Elemente dieser Erfahrung können sie in der Labor Party erhalten, wenn diese auch von den Reformisten geführt wird. So lernen die Massen aus ihren Enttäuschungen die verräterische Rolle der kleinbürgerlichen Reformisten erkennen, und das ist es, was außerordentlich wichtig ist. Außerdem machen sie auf diese Weise wertvolle Erfahrungen hinsichtlich der selbständigen politischen Organisation der Arbeiterklasse.

Der Begriff Klasse und Klassenbewußtsein ist schon durch die vorbereitende Kampagne der Kommunisten für die Bildung der Labor Party so tief wie möglich in die Massen der amerikanischen Arbeiterschaft einzupflanzen. Nicht in abstrakter Weise, denn so würde es nicht gelingen, sondern in unmittelbarer Verbindung mit den dringendsten Tagesforderungen der Arbeiter. Die Kommunisten sollen die Arbeitermassen dazu bringen, diese Forderungen den Reformisten und den Führern der La Follette-Organisationen vorzulegen und diese zu gemeinsamen Aktionen mit der Workers Party aufzufordern. Sowohl im Falle der Ablehnung wie im Falle

der Annahme solcher Vorschläge, früher oder später, werden die Verräter sich entlarven. Den Arbeitermassen wird aber bei jedem einzelnen derartigen Falle die Notwendigkeit einer eigenen selbständigen Klassenpartei immer klarer. Und wenn sie auch dann noch nicht diese Klassenpartei in der Kommunistischen Partei erkennen, so werden sie doch die Losung Labor Party als die Konsequenz aus ihren Tagesforderungen begreifen. Dadurch erhält diese Losung eine lebendige Massenkraft.

Dieser Kampf wird zähe Energie und viel Geduld fordern. Es würde ein Fehler sein, mit den organisatorischen Maßnahmen zur Bildung der Labor Party von unserer Seite allzufrüh anzufangen. Dadurch würden die La Follette-Leute in ihrem Kampf gegen die Labor Party-Bewegung einen Trumpf in die Hände bekommen, um ihre eigenen Reihen wieder zu sammeln. Wir sollen im Gegenteil die Keile in die La Follette-Bewegung immer tiefer hineintreiben. Selbstverständlich wird auch im besten Falle nicht die gesamte organisierte Arbeiterschaft, sondern nur ein Teil von ihr schon bei der Gründung der Labor Party in diese eintreten. Aber die Voraussetzung für die erfolgreiche Gründung ist nicht vorhanden, solange für sie keine bedeutende Massengrundlage der gewerkschaftlichen Unterstützung vorhanden ist. Daß die Mehrheit der Parteizentrale dies betont hat, ist ganz richtig. Wenn man bloß die Workers Party mit den mit ihr sympathisierenden Organisationen zusammenschließen würde, so würde durch diesen Zusammenschluß keine Labor Party entstehen.

Vielleicht wird sich in manchen Städten, sogar in einzelnen Staaten, schon ziemlich bald die Massenunterstützung für die Idee der Labor Party als so groß erweisen, daß man dort ohne Bedenken zu organisatorischen Maßnahmen schreiten kann. Von der Bildung der nationalen Labor Party ist aber abzuraten, solange nicht größere Arbeitermassen, mindestens eine halbe Million organisierter Arbeiter, sicher für sie gewonnen sind.

Es ist auch daran zu erinnern, was die Exekutive bereits

vor einem Jahre betonte, daß es nicht zweckmäßig ist, möglichst bald einen linken Flügel von der Labor Party abzuspalten, um diesen abgespaltenen Teil dann in eine kommunistische Massenpartei umzugestalten. Wir müssen vielmehr bestrebt sein, immer größere Massen in der Labor Party für den revolutionären Standpunkt zu gewinnen, diesen linken Flügel innerhalb der Labor Party wachsen zu lassen und gleichzeitig die fortgeschrittensten und revolutionärsten Elemente in die Workers Party aufzunehmen. Diese Richtlinie ist sowohl vor wie nach der Gründung der Labor Party zu berücksichtigen.

Verstärkung und Befestigung der Workers Party

6. Der Kampf für die Bildung der Labor Party schließt in keiner Weise die Propaganda und Werbetätigkeit zur Gewinnung und Schulung neuer Mitglieder für die Workers Party aus. Im Gegenteil: diese Arbeit ist gleichzeitig mit aller Intensität zu leisten, und die Rolle der WP, als der kommunistischen Partei des Landes, darf weder verkleinert noch verdunkelt werden.

Wie die WP gegenwärtig ist, ist sie noch allzu schwach, um in dem großen Lande mit genügender Kraft tätig bei proletarischen Massenbewegungen mitzuwirken. Diese natürliche Schwäche trat vor allem in ihrer Wahlkampagne hervor. Solange die WP nicht ihre Mitgliederzahl mindestens verdoppelt und besonders die Anzahl ihrer amerikanischen Mitglieder vervielfacht hat, kann man nicht sagen, daß sie dem entspricht, was man von einer amerikanischen legalen Kommunistischen Partei erwarten kann. Unter keinen Umständen darf man die Wichtigkeit solcher „kleinen“ Aufgaben, wie die der Verbreitung des „Daily Worker“, die Schaffung neuer Organe, Entwicklung des „Workers Monthly“, Herausgabe und Verbreitung guter Propagandaliteratur, Organisierung der Parteikurse, Werbeweche usw. unterschätzen.

Dem organisatorischen Aufbau der Partei mangelt es noch in hohem Grade am nötigen Zusammenschluß. Das ist in erster Linie durch die systematisch durchzuführende Zusammenfassung der Parteimitglieder aus allen verschiedenen Nationalitäten in einheitliche Parteiorganisationen zu verbessern. Der Aufbau der Stadtteilorganisationen und Betriebszellen nach diesem Grundsatz ist die dringendste organisatorische Aufgabe der Partei.

Die kommunistische Gewerkschafts- arbeit

7. Die ständige Arbeit der Parteimitglieder in den Gewerkschaften ist gegenwärtig in Amerika gewissermaßen als die Grundlage zu betrachten, von der die Erfolge der Partei auf den meisten übrigen Gebieten, nicht am wenigsten auf dem des Kampfes für die Labor Party, abhängen. Darum muß jede Geringschätzung und Vernachlässigung dieser Arbeit durch die Partei besonders entschieden bekämpft werden. In jeder einzelnen gewerkschaftlichen Organisation müssen die Parteimitglieder in einer kommunistischen Fraktion zusammengefaßt sein und nach außen hin in allen Fragen einheitlich auftreten. Diese Fraktionen, die in den meisten Fällen in Amerika geheim sein müssen, arbeiten nach den Direktiven der Partei und unter ihrer Aufsicht. An allen wirtschaftlichen Massenkämpfen müssen die kommunistischen Fraktionen aktiv und energisch teilnehmen.

Die Partei muß die TUEL* aktiv unterstützen und für ihre Erweiterung arbeiten. Es ist danach zu streben, die TUEL zu einer großen oppositionellen Bewegung des linken Blocks auszugestalten. Den Bemühungen der reaktionären Gewerkschaftsbureaukratie, die TUEL zu isolieren, ihren Einfluß in den Gewerkschaften zu untergraben und ihre Mitgliedschaft auf die Kommunisten und ihre nächsten Anhänger zu beschränken, muß entschiedenster Widerstand geleistet werden.

* Trade Union Educational League (Gewerkschaftliche Erziehungs-Liga).

Parteiarbeit auf anderen Gebieten

8. Obgleich die Partei jetzt nicht die Bildung einer Arbeiter- und Farmer-Partei propagieren wird, hat sie auf dem Lande nicht nur unter den Landarbeitern zu arbeiten, sondern muß gleichzeitig alles aufbieten, um mit den ärmsten und verschuldeten Farmern, die bei der amerikanischen Revolution als kommende Verbündete des Proletariats eine wichtige Rolle zu spielen berufen sind, einen Kontakt herzustellen und sie zu beeinflussen. Die erwähnte Modifizierung der politischen Hauptparole der Partei bedeutet auch nicht, daß die Partei nicht in den schon existierenden Farmer-Labor-Parteien arbeiten soll. Die Aufgabe der Kommunisten in den existierenden Labor-Parteien ist die folgende: Sie müssen die industriellen Arbeiterelemente als einen besonderen Flügel organisieren, mit dem Zwecke, diesen Arbeiterflügel in dem geeigneten Moment in eine Labor Party zu führen und mit den Organisationen der armen Farmer einen Block zu bilden.

Die Partei muß der Arbeit der Kommunistischen Jugend mehr Aufmerksamkeit und Unterstützung widmen. Außerdem ist es notwendig, daß die Partei mit der Arbeit unter den werktätigen Frauen endlich ernst beginnt. Sowohl die Frauenmitglieder der Partei wie auch parteilose Arbeiterinnen sind zur revolutionären Arbeit heranzuziehen. Vorhandene parteilose Organisationen der proletarischen Frauen sollen nicht beseitigt, sondern für die revolutionäre Arbeit ausgenutzt werden.

Kampf gegen den Opportunismus von Lore

9. Lore stellt in der Workers Party eine nichtkommunistische Richtung dar. Schon die Entscheidung des EKKI vom Mai 1924 betonte, daß die Ideologie des Genossen Lore die der II½ Internationale sei. Lore hat Levi unterstützt gegen die KI. Er mißdeutete die Politik der KI fast in jeder Frage, er erklärte, daß es die Hauptaufgabe der KPD in

der revolutionären Situation von 1923 gewesen wäre, die Revolution mit allen Mitteln zu verhindern. Lore verbreitete die lächerlichsten Illusionen über die „weltfriedensschaffende“ Mission Macdonalds. Er warnte die französischen Kommunisten vor dem Sturze Herriots. Er bekämpfte den notwendigen Zentralismus der Partei im Namen der Autonomie der deutschen Föderation. Der ideologische Kampf gegen die Richtung des Genossen Lore ist eine absolute Notwendigkeit für die Partei.

Die Exekutive schlägt der Workers Party vor, auf ihrem nächsten Kongreß die Frage „Lore“ zum Abschluß zu bringen. Jedenfalls ist die Exekutive der Meinung, daß für einen Opportunisten wie Lore in der Parteizentrale kein Platz ist.

Fester Zusammenschluß der kommunistischen Kräfte

10. Die oben dargestellte, vom Erweiterten Plenum der Komintern angenommene Plattform ist auch von den Vertretern der beiden Gruppen der Workers Party gutgeheißen worden.

Die Exekutive der KI hat bei den beiden Gruppen Fehler festgestellt, die verbessert werden müssen.

Die Exekutive ist der bestimmten Meinung, daß jetzt der Fraktionskampf zwischen den beiden Gruppen unbedingt aufhören muß. Wenn auch dieser Fraktionskampf aus sachlichen Differenzen entstand, wurde er von beiden Seiten allzu scharf zugespitzt und teilweise in ganz unzulässigen Formen geführt. Die Exekutive hat nichts dagegen, daß eine sachliche, ruhige Parteidiskussion bis zum Parteikongreß weitergeführt wird, sie fordert aber im Interesse der Parteeinheit die unbedingte Einstellung des Fraktionskampfes.

Besonders will die Exekutive hervorheben, daß sie eine Kampagne gegen den Genossen Pepper für durchaus unangebracht findet, und zwar um so mehr, weil erstens Genosse Pepper selbst keine Absicht hat, in die Arbeit der Workers Party zurückzukehren, und zweitens die Exekutive seine Arbeitskraft für andere wichtige Aufgaben notwendig

braucht. Die Exekutive weiß, daß Genosse Pepper während seines kurzen Aufenthalts in Amerika der Workers Party politische Dienste geleistet hat, für welche er eine Würdigung verdient hat. Die Exekutive fordert, daß überhaupt jede persönliche Polemik von beiden Seiten aufhört.

Die Exekutive hält es für absolut notwendig, daß die Vertreter der Parteimehrheit und -minderheit von jetzt ab kameradschaftlich miteinander Frieden schließen und eine feste kommunistische Zusammenarbeit aufnehmen. Die führenden Genossen sind hierbei in erster Linie verpflichtet, den übrigen Parteimitgliedern ein gutes Beispiel zu geben.

Der Parteitag wird in der nächsten Zeit abgehalten. Alle Streitfragen, die eventuell bis dahin zwischen den beiden Gruppen in der Parteizentrale auftauchen, und über die man sich nicht einigen kann, sind in einer paritätischen Kommission, unter dem Vorsitz eines neutralen Genossen, auszugleichen. Diese Kommission soll auch die sachliche Führung der Parteidiskussion kontrollieren.

Die Exekutive ist der Meinung, daß der Parteitag in einer ruhigen, von fraktionellen Leidenschaften freien Atmosphäre die neue Parteizentrale aus Genossen aus den beiden Gruppen zu wählen hat. Für diejenige Gruppe, die auf dem Parteitage in der Minderheit bleiben wird, ist in jedem Falle eine bedeutende Vertretung in der Parteizentrale zu sichern.

Selbstverständlich müssen die beiden Gruppen, die diese Plattform angenommen haben, auf dem Parteitag dagegen kämpfen, daß jemand von den Gesinnungsgenossen Lores in die Zentrale gewählt wird.

Resolution zur italienischen Frage

1. Die Erweiterte Exekutive stellt die großen Fortschritte fest, die die Kommunistische Partei Italiens seit dem 5. Weltkongreß gemacht hat.

Es ist der KP Italiens nicht nur gelungen, die Grundlage ihres organisatorischen Apparats auszubauen und ihn zu festigen, sie hat darüber hinaus bewiesen, daß sie sich politische Fähigkeiten und eine taktische Beweglichkeit erwarb, die ihr bisher fehlten; sie vermochte auf diese Weise ihren Einfluß auf die breiten Arbeitermassen und auf die Bauern zu vergrößern. Abgesehen von der neuen Lage, die in Italien durch die Ermordung Matteottis geschaffen wurde, und die sich durch ein starkes Wiederaufleben der Kampfstimmung der Arbeitermassen kennzeichnet, sind diese Fortschritte vor allem dadurch erzielt worden, daß die Partei sich auf dem 5. Weltkongreß entschlossen von der starren Taktik des Genossen Bordiga lossagte, um die Beschlüsse der KI anzunehmen, die in dem vom 5. Weltkongreß für die italienische Partei aufgestellten Aktionsprogramm enthalten sind.

Die praktische Tätigkeit der Partei im Verlauf dieser Periode hat erfahrungsgemäß bewiesen, daß die Anwendung der leninistischen Taktik der Internationale durch das ZK der Partei der richtige Weg ist, um die revolutionäre Bewegung in Italien zu entwickeln, und daß die Haltung des Genossen Bordiga, der auf dem 5. Weltkongreß gegen dieses leninistische Programm stimmte sowie die Mitarbeit bei seiner Durchführung ablehnte, ein Fehler war, daß diese Haltung sowohl der Entwicklung der Partei wie des revolutionären Kampfes zum Schaden gereichte.

Schon hat eine große Anzahl der Genossen, die früher zu den Anhängern der Politik Bordigas gehörten, die Wahr-

heit dieser Feststellungen erkannt; die Bezirksparteitage, die nach dem 5. Weltkongreß stattfanden, haben bewiesen, auf welcher Seite die Mehrheit der Partei in dieser Frage steht, sie haben bewiesen, daß der nächste Landesparteitag der auf dem 5. Weltkongreß festgelegten und durch das ZK durchgeführten Politik seine Zustimmung geben wird.

2. Auf diese praktische Evolution der Parteitaktik vom Standpunkt Bordigas zum Leninismus muß nunmehr eine ideologische Klärung folgen. Die Bolschewisierung der Partei erfordert von allen aktiven Parteimitgliedern das Maximum an Klarheit und an Verständnis in bezug auf die theoretische Grundlage der kommunistischen Organisation. Sicherlich ist es schon ein bedeutender Schritt vorwärts, daß die Partei in ihrer politischen Tätigkeit die leninistische Taktik praktisch zur Anwendung brachte; sie wird jedoch erst endgültig gegen alle Abweichungen geschützt sein, wenn sie den ganzen Inhalt des Leninismus erfaßt, wenn sie diesen zum Fundament ihrer Gesamttätigkeit gemacht hat und bereit ist, ihn gegen alle Abweichungen zu verteidigen. Aus diesem Grunde muß die ideologische Verarbeitung der gemachten Erfahrungen im Hinblick auf den bevorstehenden Parteitag zu einer der hauptsächlichsten Aufgaben der Partei werden.

Völlige ideologische Klarheit ist um so notwendiger, als bisher in Italien zahlreiche, aus verschiedenen Quellen stammende Abweichungen zu verzeichnen sind. Diese Abweichungen haben je nachdem entweder den Charakter einer „wissenschaftlichen“ Revision des Marxismus wie in den letzten Schriften des Genossen Graziadei, den Charakter formeller Unnachgiebigkeit wie in der Haltung Serratis auf dem 2. Weltkongreß in bezug auf die Agrar- und Nationalfrage, oder endlich den Charakter der Bordigaschen Stellungnahme, wie sie in einem großen Teil seiner seit dem 2. Weltkongreß vertretenen politischen Auffassungen zum Ausdruck kommt, angenommen. Gegen alle diese Abweichungen, woher sie auch stammen mögen, muß die Partei zur Verteidigung der leninistischen Linie der Partei und der KI den Kampf aufnehmen. Es ist jedoch heute offensichtlich, daß das Haupthindernis für die Bolschewisierung der Partei

in der Bordigaschen Ideologie besteht, und daß die größten Anstrengungen auf die Überwindung dieses Hindernisses gerichtet werden müssen.

Die KP Italiens hat sich im Kampfe gegen den maximalistischen Zentrismus konstituiert und entwickelt; die Bedingungen selbst, unter denen sich die Spaltung in Livorno vollzog, bürgen dafür, daß die KPI sich mit aller Energie gegen jede Gefahr opportunistischer Abweichungen zur Wehr setzen wird. Ebenso sicher jedoch ist, daß diese Bedingungen sowohl wie ihre Zusammensetzung als solche die Partei für jene Abweichungen empfänglich machen, die sich unter dem Deckmantel theoretischer Unnachgiebigkeit und taktischer Starrheit verbergen, die aber dennoch zu eben denselben Folgen wie der Opportunismus führen können. Wie die Unnachgiebigkeit Serratis in bezug auf die Agrarfrage, die nationale Frage und die Frage der Labour Party die maximalistische Partei nicht gehindert hat, ein Schlupfwinkel des Opportunismus zu sein, so verhindert die Unnachgiebigkeit Bordigas keineswegs, daß er sich praktisch in der Verteidigung des Trotzismus auf derselben Plattform wie die Rechte der Internationale, ja sogar wie der „Avanti“ — gegen die leninistische Linie der KPR und der KI befindet.

3. Der Opportunismus der II. Internationale und ihre Preisgabe des revolutionären Kampfes haben zu zwei Arten der Reaktion darauf geführt, die sich sowohl durch ihren Charakter wie durch ihre historische Tragweite scharf unterscheiden: 1. zum Leninismus, der Ausdrucksform des Marxismus in der heutigen Epoche, der zu der gewaltigen revolutionären Bewegung Sowjetrußlands und der kommunistischen Internationale geführt hat; 2. zur holländischen Schule der Gorter, Pannekoek usw., die unter dem Banner größerer theoretischer Unnachgiebigkeit und noch strengerer, noch absoluterer Opposition nichts als eine ohnmächtige, passive, politisch unfruchtbare Sekte zuwege brachten. In Italien kam die Reaktion gegen den Opportunismus der II. Internationale innerhalb der Sozialistischen Partei durch die syndikalistisch-marxistische Fraktion

(Gruppe der „Avanguardia“) zum Ausdruck, die sich auf einige grundsätzliche Erklärungen (zum Beispiel während des Generalstreiks in Mailand im Jahre 1904) beschränkte, die es weder verstanden hat, ein Programm aufzustellen, noch sich zu einer Massenbewegung zu entwickeln, und die sich endlich — nach ihrem Austritt aus der Partei — im gewerkschaftlichen Syndikalismus auflöste.

Trotzdem Bordiga sich weder völlig mit der holländischen Schule noch mit diesem italienischen Syndikalismus identifiziert, weist er in vielen seiner politischen Auffassungen Verwandtschaft mit beiden auf. Wie die holländische Schule und wie der italienische Syndikalismus, so ist auch Bordigas Ideologie ein Nebenprodukt der II. Internationale: sie stellt die starre und sektiererische Opposition gegen deren Opportunismus und parlamentarische Entartung dar; sie ist ebenfalls zur Unfruchtbarkeit verurteilt und führt notwendigerweise zur Passivität der Partei. Einzig und allein der Leninismus wurde, indem er sowohl die Sektiererei wie den Opportunismus ablehnte, zum wahren Ausdruck des revolutionären Marxismus im imperialistischen Entwicklungsstadium der bürgerlichen Gesellschaft. Unmittelbare Aufgabe des ZK der Partei wird es sein, den Massen klarzumachen, inwieweit die Auffassungen des Genossen Bordiga vom Leninismus abweichen, und welche politischen Folgen diese theoretischen Abweichungen sowohl für die Politik der Partei wie für die Entwicklung des revolutionären Kampfes in Italien nach sich ziehen. Ganz besonderer Nachdruck wird auf die drei folgenden Punkte, in welchen Leninismus und Bordigasche Politik im Gegensatz zueinander stehen, gelegt werden müssen:

1. Abstentionismus,
2. Rolle der Partei,
3. Taktik.

Auf Grund der Beschlüsse des 2. Weltkongresses ließ der Genosse Bordiga seinen parlamentarischen Abstentionismus fallen; dennoch blieb der Abstentionismus eines der dauernden Merkmale seiner Politik; dieser Abstentionismus kommt

zum Ausdruck in seiner Haltung gegenüber den durch Lenin auf dem 3. Weltkongreß vorgelegten taktischen Thesen, welche es der Partei zur Pflicht machen, die Mehrheit des Proletariats zu erobern; er kommt zum Ausdruck in der Art und Weise, wie Bordiga die Taktik der Einheitsfront auslegt und anwendet; er kommt zum Ausdruck in seiner Auslegung des Faschismus, die nicht auf die Analyse der verschiedenen sozialen Schichten, aus denen der Faschismus sich zusammensetzt, aufgebaut ist und die infolgedessen nicht zu aktiverem Eingreifen der Partei zum Zwecke der Verschärfung der inneren Gegensätze des Faschismus führen konnte, um auf diese Weise dessen Machtergreifung zu verhindern oder jedenfalls zu verzögern; er kommt zum Ausdruck in der Frage der Politik, die durchgeführt werden muß, um die maximalistische Partei zu zersetzen und deren Arbeiterelemente zu erobern; er kam endlich zum Ausdruck, als der Genosse Bordiga sich auf dem 5. Weltkongreß gegen das Aktionsprogramm der KPI wendete und seine Mitarbeit bei dessen Durchführung in Italien sowie in der Leitung der Internationale verweigerte, ja, als er so weit ging, die Übernahme einer verantwortlichen Arbeit innerhalb der Partei abzulehnen. Für alle aktiven kommunistischen Genossen mußte es klar sein, daß eine derartige „abstentionistische“ Haltung die Partei lediglich zu politischer Passivität führen könne: niemals wäre es auf diese Weise der Partei gelungen, größeren Einfluß auf die Massen zu gewinnen; niemals wäre sie zu einem entscheidenden Faktor der italienischen Politik geworden; noch einmal wäre — wie im September 1920 — trotz Vorhandenseins aller objektiven Voraussetzungen die Revolution durch das Fehlen subjektiver Bedingungen, d. h. durch das Fehlen einer in den breiten Arbeitermassen fest verankerten Partei, die diese Massen gewohnt sind, als Führer in allen Augenblicken des Klassenkampfes zu betrachten, gescheitert. Das alles beweist, daß Bordigas Auffassung von der Rolle der Partei als solcher fehlerhaft ist.

Nach Ansicht des Genossen Bordiga soll die Partei in erster Linie eine Auswahl von Führern darstellen; sie soll

Kaders ausbilden, die intellektuell auf die Führung der Arbeitermassen vorbereitet sind, aber nicht selbst eine Massenpartei sein. Es nimmt nicht wunder, daß er sich hierin in Übereinstimmung mit Trotzki befindet. Auch Trotzki sieht in der Revolution vor allem die Rolle der Führer; er vernachlässigt oder verkleinert die Rolle der Partei als Organisation der Massen des Proletariats.

Diese irrtümliche Auffassung von der Rolle der Partei kommt vor allem in Bordigas taktischen Anschauungen zum Ausdruck. Während der Leninismus eine bewegliche Taktik darstellt, die sich unaufhörlich der wechselnden wirtschaftlichen und politischen Weltlage anpaßt, um alle antikapitalistischen Kräfte zu mobilisieren und den günstigsten Augenblick für das Eingreifen der Partei herauszufinden, während er infolgedessen immer zu schneller Umstellung seiner Parolen und seiner Haltung bereit ist, um mit den Massen in Fühlung zu bleiben und sie mit sich zu reißen, will Bordiga im Gegenteil — in der Art der „römischen Thesen“ — ein für allemal die Taktik der Partei festlegen, sie in ein System starrer Formeln einzwängen.

Genosse Bordiga sieht in taktischer Beweglichkeit, in der Anpassungsfähigkeit den gegebenen Tatsachen gegenüber, in der erforderlichen Geschmeidigkeit, um immer den Kontakt mit den Massen aufrechtzuerhalten und immer neue Einflußgebiete zu erobern, einen Ausdruck des Opportunismus.

In allen diesen wesentlichen Fragen weicht der Genosse Bordiga vom Leninismus ab. Mag er äußerlich auch un-nachgiebiger, „mehr links“ erscheinen; praktisch nähern seine Abweichungen sich denjenigen der Rechten; sein Artikel über den Trotzismus führt ihn in die Reihe der französischen Syndikalisten und der Rechten der Internationale. Wer sich vom Leninismus entfernt, der wird verhängnisvoll und unvermeidlich zur Einheitsfront mit den Opportunisten der II. Internationale und mit der Rechten, die noch in unserer Weltorganisation besteht, getrieben.

Dringende Aufgabe der Partei ist es demzufolge, innerhalb ihrer Reihen eine vollständige ideologische Klärung herbei-

zuführen und alle Abweichungen — vor allem diejenigen des Genossen Bordiga, die augenblicklich für die Bewegung am gefährlichsten sind — zu bekämpfen. Der Landesparteitag wird entscheiden müssen, ob er die durch das ZK der Partei im Einvernehmen mit der Internationale seit dem 5. Weltkongreß durchgeführte Politik billigt; er wird zu gleicher Zeit zwischen der Bordigaschen Taktik und dem Leninismus die Wahl zu treffen haben. Erst wenn sie die Notwendigkeit begriffen hat, sich rückhaltlos auf die leninistische Grundlage zu stellen, wird die KP Italiens wahrhaft stark, wahrhaft fähig sein, ihre historische Rolle als Führerin der Massen in der proletarischen Revolution zu erfüllen.

Resolution der Organisations-Konferenz

Die Organisationsberatung der in der Erweiterten Exekutive der Komintern vertretenen Sektionen der Kommunistischen Internationale konstatiert nach Entgegennahme der Berichte und der hervorgerufenen lebhaften Debatten (der Organisationsabteilung des EKKI, des Zentralkomitees, des Pariser und Nordbezirks der KP Frankreichs, des Zentralkomitees, des Berliner, Hamburger und Chemnitzer Bezirks der KP Deutschlands, des Zentralkomitees, der Bezirke Prag, Kladno und Brünn, Mährisch-Ostrau und Aussig der KP der Tschechoslowakei, des Zentralkomitees und der Turiner Organisation der KP Italiens, des Zentralkomitees der Workers Party von Amerika, des Zentralkomitees der KP Großbritanniens, des Zentralkomitees der KP Polens, des Exekutivkomitees der Kommunistischen Jugendinternationale und des Vertreters der Berliner Organisation des Kommunistischen Jugendverbandes Deutschlands) zur Frage der Umstellung der kommunistischen Parteien und der kommunistischen Jugendverbände auf die Grundlage der Betriebszellen und über den Parteaufbau: daß seit dem 5. Kongreß der Komintern die Sektionen der Komintern sowie auch die Sektionen der Jugendinternationale in der Umstellung der kommunistischen Parteien und der kommunistischen Jugendverbände auf die Grundlage der Betriebszellen große Fortschritte zu verzeichnen haben, und daß dort, wo die Umstellung tatsächlich durchgeführt wurde (in legalen und illegalen Parteien), sie eine Belebung der Parteiarbeit, das Anwachsen der kommunistischen Parteien durch einen Zustrom neuer Mitglieder aus der unerschöpflichen Quelle der Fabriken und Betriebe, die Vergrößerung der Auflage der Parteipresse und die Festigung der Verbindung zwischen den kommunistischen Parteien und den breiten Arbeitermassen zur Folge hatte, was durch die von

den kommunistischen Parteien Frankreichs, Deutschlands, der Tschechoslowakei und anderen organisierten Demonstrationen bewiesen wird.

Auf diese Erfahrung fußend, fordert die Organisationsberatung der Sektionen der Komintern alle kommunistischen Parteien auf, parallel mit der unermüdlichen Durchführung der ideologischen Vorbereitung der Reorganisationsfragen der Partei die Umstellung der Organisationen auf die Grundlage der Betriebszellen energisch fortzusetzen, mit dieser wichtigen Aufgabe die besten organisatorischen Kräfte zu betrauen und sie nach einem Plane durchzuführen, den alle kommunistischen Parteien und deren Organisationen je nach den lokalen Verhältnissen aufstellen müssen.

Die Organisationsberatung konstatiert die zweifellosen Erfolge, kann aber nicht umhin, auf den großen Prozentsatz der schlecht funktionierenden Zellen unter den bereits gegründeten hinzuweisen, was in erster Linie darauf zurückzuführen ist, daß sie kein genügend starkes politisches Leben haben, außerdem ist es in bedeutendem Maße eine Folge des Unternehmerterrors. Das parallele Bestehen der ehemaligen Wohnorganisation (Zehnergruppen) ist auch eine der Ursachen, und nicht die, geringste, des schlechten Funktionierens der Betriebszellen. Ferner muß auf die schwache Verbindung zwischen den Zellen und den Stadtteil-, Rayon- und Ortsgruppen-Leitungen sowie auf die mangelhafte Leitung, die diese den Parteizellen angedeihen lassen, hingewiesen werden.

Die Organisationsberatung fordert die lokalen Parteiorgane auf, der Arbeit der Zellen, ihrer Instruierung, der Vorbereitung des Materials für Sitzungen, für die Tätigkeit der Zellen die größte Aufmerksamkeit zu widmen; ebenso muß sie der Ausbildung befähigter Parteikaders innerhalb der Zellen selbst zu ihrer Leitung ihre Aufmerksamkeit widmen. Sobald in den Stadtteilen und Rayons die Betriebszellen zu funktionieren beginnen, müssen die ehemaligen Wohnorganisationen (Zehnergruppen) aufgelöst werden. Die Organisationsberatung lenkt die Aufmerksamkeit der Organisationen auf den großen Prozent-

satz passiver Parteimitglieder (50—70%), der zum Teil durch die ehemalige Struktur der Parteiorganisationen zu erklären ist, wo durchaus nicht alle Parteimitglieder zur Beteiligung an der Entscheidung innerer Parteifragen sowie auch allgemeinpolitischer und wirtschaftlicher Fragen, vor die die Partei gestellt war, herangezogen wurden. Die wichtigste Parteipolitik und -taktik wurde in der Regel in vielen Ländern nicht durch alle Parteimitglieder, sondern durch den ständig funktionierenden Funktionärkörper oder die „Vertrauensmänner“ entschieden, die von den Parteimitgliedern nicht in jedem einzelnen Falle Vollmacht erhielten, die betreffenden Fragen zu entscheiden. Die Funktionärkörperschaft ersetzte häufig die Parteikonferenzen und das Durcharbeiten der Parteifragen durch die Mitglieder selbst, wodurch diese zur Passivität verurteilt wurden und ihre aktive Beteiligung am Parteileben gehemmt wurde.

Die Organisationsberatung hat gegen die Einberufung periodischer Beratungen aktiver Parteiarbeiter in verschiedenen Fragen des Parteilebens durch die entsprechenden Parteileitungen nichts einzuwenden; sie hält sie im Gegenteil für außerordentlich nützlich, aber ist durchaus dagegen, daß die in den Statuten vorgesehenen periodischen Parteikonferenzen durch solche Beratungen ersetzt werden. Dagegen sind die aus den Vertretern der Betriebszellen, wo die auf der Tagesordnung der Konferenz stehenden Fragen zuerst erörtert werden, bestehenden Parteikonferenzen berechtigt, Parteifragen zu entscheiden und die betreffenden leitenden Parteileitungen zu wählen. Durch die Beteiligung an der Erörterung der Fragen der Parteikonferenzen wird die Aktivisierung der Parteimitglieder in bedeutendem Maße gefördert werden.

Die Zeitungen der Betriebszellen sind bereits in vielen Ländern ein bedeutender Faktor des Parteilebens. In vielen tausend Exemplaren werden die Zeitungen der Betriebszellen, die die Linie der Partei durchführen, die ihre Lösungen beleuchten und auf alle Übergriffe der Unternehmer gegen die Arbeiter reagieren, in Fabriken, Schächten und Betrieben verbreitet.

Die Organisationsberatung hält es für notwendig, die Erfahrungen der Betriebszeitungen auszunutzen und sie auf jene Länder und Parteiorganisationen anzuwenden, die diese Methode zur Beeinflussung der Fabrik- und Betriebsarbeiter und zur Einbeziehung rückständiger Arbeiter in das politische Leben noch nicht angewendet haben. Aber die Beratung weist darauf hin, daß die Betriebszeitungen nur in dem Falle imstande sein werden, ihre Rolle erfolgreich durchzuführen, wenn sie populär sein und verstanden werden, die Fragen des alltäglichen Lebens des Betriebes geschickt mit den Losungen und der Taktik der Partei zu verbinden. Hiervon ausgehend, ist es notwendig, daß die Zellen die Zeitungen unter der Leitung und Kontrolle der entsprechenden Parteileitungen herausgeben.

Die Organisationsberatung hält es für wünschenswert, die zwischen den Zellen gleichartiger Betriebe verschiedener Länder angebahnte Verbindung durch die Orts- und Zentralleitungen der Sektionen der Komintern fortzusetzen.

Die Organisationsberatung lenkt die Aufmerksamkeit der Sektionen der Komintern auf die mangelhaften Apparate der Bezirks- und Ortsleitungen der Partei, wodurch es unmöglich gemacht wird, eine richtige Verbindung mit den Zellen und mit den kommunistischen Fraktionen herzustellen, ihnen Direktiven zu geben, ihre Ausführung der Beschlüsse zu kontrollieren und die ganze Parteiarbeit zu leiten. Es muß unbedingt angestrebt werden, daß in den Bezirks- und Ortsleitungen der Partei mindestens ein Genosse (der Sekretär) sich ausschließlich der Parteiarbeit widmet.

Die Beratung stellt fest, daß in umfangreichen außerparteilichen Arbeiter- und Bauernorganisationen nicht überall kommunistische Fraktionen vorhanden sind, trotzdem Parteimitglieder zu diesen Organisationen gehören. Und wo Fraktionen bestehen, da ist ihre Verbindung mit den Parteiorganen mangelhaft oder anormal.

Die Beratung hält die Gründung kommunistischer Fraktionen in allen Organisationen, die Arbeiter, Angestellte und arme Bauern vereinigen, für notwendig. Von außerordentlicher Wichtigkeit ist hierbei die Organisation

kommunistischer Fraktionen in Gewerkschaftsverbänden aller Richtungen.

Bei einer richtigen Leitung der kommunistischen Fraktionen seitens der Parteileitungen, bei einer energischen Tätigkeit der Fraktionen und strikter Befolgung der Direktiven der Partei durch diese werden die Parteiorganisationen die Möglichkeit erhalten, die Losungen und die Taktik der Partei in den breiten Massen der Arbeiter, Angestellten und armen Bauern durchzuführen.

Die Organisationsberatung genehmigt die von der Organisationsabteilung des EKKI durchgeführte Linie und macht es den Organisationsabteilungen der ZK sämtlicher Sektionen der Komintern zur Pflicht, periodisch Material über den Parteaufbau mit Angabe ihrer Erfolge und der ihnen bei der Arbeit begegneten Hindernisse einzusenden. Dadurch wird die Möglichkeit geboten, aus diesem Material die notwendigen Erfahrungen zu schöpfen, um sie den anderen Sektionen mitzuteilen, sie zu instruieren usw.

Die Organisationsberatung ist mit der Absicht der Organisationsabteilung des EKKI, auch weiterhin ihre Instruktoren in die wichtigsten Sektionen der Komintern zu senden, damit sie die Lage der Organisationsarbeit kennenlernen und entsprechende Instruktionen geben, vollkommen einverstanden.

Die Organisationsberatung hält es für notwendig, zwischen der Organisationsabteilung des EKKI und der Organisationsabteilung des Exekutivkomitees der Jugendinternationale und zwischen den Organisationsabteilungen der Sektionen der KI und den Organisationsabteilungen der kommunistischen Jugendverbände im Zentrum und in der Provinz einen engen Kontakt herzustellen.

Resolution über die nächsten Aufgaben der Agitations- und Propagandaarbeit der Sektionen der Komintern

Die vor der gesamten Kommunistischen Internationale wie ihrer Sektionen stehenden Aufgaben des engsten revolutionären Zusammenschlusses ihrer Reihen und der Erweiterung ihres ideologischen und politischen Einflusses auf die Massen des Proletariats erfordern seitens aller Sektionen eine besonders aufmerksame Behandlung der Vervollkommnung und des Ausbaues aller Arten und Methoden agitatorisch-propagandistischer Arbeit. Es genügt keineswegs, eine richtige politische Linie festzulegen und einen verzweigten Apparat der Parteiorganisationen von oben bis unten aufzubauen. Es gilt, auf das peinlichste darauf bedacht zu sein, daß unsere kommunistische Ideologie wie die politische Linie der Partei zum Gemeingut der Gesamtheit der Parteimitglieder und denselben in einwandfreier und prägnanter Form zugänglich gemacht werden. Das breite Netz der Parteiorganisation muß auf die Propaganda des Marxismus-Leninismus eingestellt werden, sowohl unter den Parteimitgliedern als auch unter den breiten außerhalb der Partei stehenden Massen. Ernsthaftige Aufmerksamkeit gegenüber der theoretischen Arbeit wie ernsthaftige Behandlung der systematischen Propaganda sind grundlegende Bestandteile der Bolschewisierung der Partei.

Die Erweiterte Exekutive stellt fest, daß seit dem 5. Weltkongreß einige nennenswerte Errungenschaften auf dem Gebiete der Propaganda sowie der Hebung unserer kommunistischen Presse zu verzeichnen sind. Die Erweiterte Exekutive, die das Augenmerk aller Sektionen auf den während der Erweiterten Exekutive durch die Agitpropberatung der Sektionen gefaßten Beschluß über die Fragen

der propagandistischen Arbeit lenkt, hebt folgende laufende Aufgaben auf diesem Gebiete hervor:

1. Es muß Schluß gemacht werden mit der bisherigen passiven Einstellung vieler Sektionen zur Frage der Parteierziehung der gesamten Masse der Parteimitglieder. Es gilt, dahin zu gelangen, daß jedes Parteimitglied und in erster Linie die Parteifunktionäre einen Elementarkursus durchmachen, der die Grundlagen unserer Ideologie und Taktik und unsere Organisationsprinzipien umfaßt. Die Zentralen sämtlicher Sektionen haben in allernächster Zeit einen festen kalendarischen Plan für eine derartig breitangelegte propagandistische Arbeit aufzustellen, diese Arbeit zu organisieren, die Beteiligung der Parteimitglieder sowie die Leitung der Kurse unter sorgfältiger Kontrolle der Durchführung des festgelegten Planes und ständiger Wachhaltung des Interesses an dieser Arbeit in der gesamten Masse der Parteimitgliedschaft wie in den führenden Parteiinstitutionen sicherzustellen. Die Agitpropabteilung des EKKI hat Sorge zu tragen für die beschleunigte Herausgabe der erforderlichen populären Leitfäden solcher Elementarkurse.

2. Zur theoretischen Schulung der Grundkaders der Partei ist in den Sektionen unter der Leitung der Zentrale der Partei eine zentrale Parteischule mit einem zwei- bis neunmonatigen Unterrichtskursus — entsprechend den praktischen Möglichkeiten — zu errichten. In erster Linie sind solche zentralen Parteischulen in den größten Sektionen zu eröffnen, wobei die Agitpropabteilung des EKKI diesen Schulen die weitgehendste Förderung in jeder Hinsicht angedeihen lassen muß.

3. Die Erweiterte Exekutive der KI billigt den ausgearbeiteten Plan der Organisierung internationaler Parteikurse in Moskau und beauftragt das Präsidium, dafür Sorge zu tragen, daß diese Kurse im Herbst laufenden Jahres zu arbeiten beginnen.

4. Auf dem Gebiete der Parteipresse wurden die grundlegenden Aufgaben in der Resolution über die Bolschewisierung der Parteien festgelegt. Es gilt, einen festen Kurs einzuschlagen auf die organisatorische und agitatorische

Ausgestaltung unserer periodischen Presse. Dem Ausbau der Arbeiterkorrespondentenbewegung und der Betriebszeitungen muß noch größere Aufmerksamkeit gewidmet werden als bisher. Die Parteien haben das vorhandene Netz ihrer Tages- und Wochenorgane wie das System des Vertriebes derselben genauestens zu kontrollieren. Dieses sollte, wo es notwendig ist, nach Möglichkeit eingeschränkt werden, um die Schaffung einer wirklich prinzipienfesten kommunistischen Arbeitermassenpresse zu erleichtern. Es ist notwendig, Sorge zu tragen für die Einhaltung der parteipolitischen Linie durch die gesamte Presse wie für ihre parteipolitische Leitung und Kontrolle durch die führenden Parteiinstanzen. Jede Zentrale der Sektionen der KI muß ein Mitglied des politischen Bureaus bestimmen, das ihr für die politische Linie des Zentralorgans der Partei verantwortlich ist. Dem Präsidium wird vorgeschlagen, einen Internationalen Pressetag mit dem Ziele der tieferen Verwurzelung der kommunistischen Presse in den Arbeitermassen vorzubereiten.

5. Ernste Aufmerksamkeit muß den theoretischen Zeitschriften, die von den Parteien herausgegeben werden, gewidmet werden. Deren Aufgabe ist die Hebung des ideologischen Niveaus der Partei und die vertiefte Behandlung und Ausarbeitung der durch den Kampf der Partei aufgeworfenen taktischen Probleme. Die Erweiterte Exekutive, die die Herausgabe der ernststen wissenschaftlichen Zeitschrift „Unter dem Banner des Marxismus“ billigt, und deren Herausgabe nicht nur in deutscher, sondern auch in englischer und französischer Sprache sicherzustellen für notwendig erachtet, betont gleichzeitig die Notwendigkeit einer dauernden Unterstützung der theoretischen Zeitschriften der Parteien durch das EKKI.

Die Sektionen der KI sind verpflichtet, die Zeitschrift „Kommunistische Internationale“ zu verbreiten und die führenden Genossen zur ständigen Mitarbeit zu veranlassen.

6. Das sich dauernd steigende Interesse breiter Arbeitermassen für den wirtschaftlichen und kulturellen Aufbau in der USSR einerseits, wie die mit unverminderter Stärke an-

dauernde Verleumdungskampagne der bürgerlichen und reformistischen Presse machen es erforderlich, besondere Aufmerksamkeit der richtigen und umfassenden Information des Auslandes über die Zustände in der USSR zu widmen.

7. Zur erfolgreichen Durchführung und Organisation einer dauernden Leitung der Agitproparbeit durch die Partei haben die Sektionen für eine weitere Stärkung der Agitpropabteilungen bei den Zentral- und Landesleitungen wie den Leitungen kleinerer Organisationseinheiten Sorge zu tragen und alle propagandistischen Kräfte der Partei zur Teilnahme an ihrer Arbeit heranzuziehen.

Alle Sektionen sind verpflichtet, durch ihre Agitpropabteilungen engsten Kontakt, sowohl was Zusendung aller Agitpropmaterialien als auch den Austausch der Erfahrungen anbelangt, mit der Abteilung Agitprop des EKKI aufrechtzuerhalten.

Resolution über die IRH

Die Erweiterte Exekutive der KI lenkt die besondere Aufmerksamkeit der kommunistischen Parteien sowie der revolutionären Organisationen der ganzen Welt auf die angesichts des zunehmenden weißen Terrors immer größer werdende Bedeutung der Arbeit der IRH.

In dem Maße, in dem sich der Klassenkampf in den kapitalistischen Ländern verschärft, zeigen die faschistischen Methoden der Abwürgung der revolutionären Bewegung durch die Bourgeoisie und die sozialdemokratischen Führer immer mehr die Tendenz, zur grundlegenden Innenpolitik der sogenannten demokratischen Länder zu werden. Der weiße Terror nimmt unerhört gräßliche und abstoßende Formen an.

Aus diesem Grunde gestaltet sich die Organisierung der Abwehr der breiten werktätigen Massen gegenüber den Grausamkeiten und den Gewalttaten der Weltbourgeoisie an der Arbeiterklasse, der Dorfarmut und den Kolonialsklaven gegenwärtig zu einer der dringlichsten Aufgaben des Proletariats.

In dieser Richtung ist seitens der IRH sehr vieles geschehen. Es ist ihr gelungen, in ihren Reihen über 5 Millionen Mitglieder zu vereinigen. Sie hat erfolgreich eine Reihe von Kampagnen gegen den weißen Terror zur Durchführung gebracht, insbesondere die letzte Kampagne im Falle Lancucki, in der es durch den gewaltigen Druck des Proletariats gelungen ist, die Freisprechung des Genossen Lancucki herbeizuführen. Die IRH hat es verstanden, reale Resultate auf dem Gebiete der materiellen, moralischen und juristischen Hilfeleistung den Zehntausenden von Gefangenen des Kapitals und ihren Familien gegenüber zu erzielen.

Die Erweiterte Exekutive, die mit Befriedigung die großen Errungenschaften der Arbeit der Internationalen Hilfsorganisation für die Kämpfer der Revolution feststellt, fordert alle kommunistischen Parteien, alle revolutionären und gewerkschaftlichen Organisationen auf zu einer allseitigen und ununterbrochenen Unterstützung, zur Entwicklung und zum festen Ausbau der IRH, als einer echten parteilosen öffentlichen Massenorganisation.

Die Erweiterte Exekutive hält, besonders in den kapitalistischen und Kolonialländern, die Intensivierung der Arbeit zur Gewinnung der breiten Massen der Werktätigen für die Sache der Hilfeleistung für die Kämpfer der Revolution durch die Organisierung von Geldsammlungen, Übernahme des Patronats über die Gefangenen in den Gefängnissen, durch Protestdemonstrationen usw. für dringend erforderlich.

Die Erweiterte Exekutive, die zur Durchführung der Direktiven des 5. Kongresses der Komintern über die IRH seitens aller Sektionen auffordert, erinnert alle kommunistischen Parteien daran, daß sie die Tätigkeit der IRH als einen wichtigen Faktor zur Gewinnung der breitesten parteilosen Massen für die revolutionäre Bewegung sowie als Anfangsschule zur Erziehung dieser Massen im Geiste der internationalen proletarischen Solidarität zu betrachten haben.

Resolution der ZKK der KPR in Sachen der Genossen Brandler, Thalheimer, Radek u.a.

Die Zentrale der Kommunistischen Partei Deutschlands hat der Zentrale der KPR gegenüber die Frage aufgeworfen, die Mitglieder der KPR, die Genossen Brandler, Thalheimer, Radek, Edda Baum, Felix Wolf, Walcher und Möller zur Parteiverantwortung zu ziehen. Die Zentrale der Kommunistischen Partei Deutschlands erhebt gegen diese Genossen die Beschuldigung, daß unter ihrer Beteiligung und ihrer Führung in der Kommunistischen Partei Deutschlands gegen die Zentrale der KPD und die von ihr auf der Grundlage der Beschlüsse des 5. Kongresses der Komintern durchgeführte Politik eine systematische und planmäßige Fraktionsarbeit getrieben wird. Die Zentrale der Kommunistischen Partei Deutschlands hat beschlossen, sich an die Zentrale der KPR mit der Bitte zu wenden, Brandler und Thalheimer unverzüglich aus der KPR auszuschließen. Laut Beschluß des Polbureaus vom 2. März wurde die Erklärung der deutschen Zentrale der ZKK der KPR unter Hinzuziehung von Vertretern der IKK und der KI zur Behandlung überwiesen.

Nach Prüfung des von der Zentrale der KPD vorgelegten Materials sowie nach Anhörung der Erklärungen der beschuldigten Genossen kam die ZKK zu folgenden Schlußfolgerungen:

Innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands bestehen rechte Fraktionsgruppen (aus dem früheren rechten Flügel der Partei), die gegen die Zentrale und die von ihr betriebene Politik arbeiten. Die politische Linie dieser Gruppen und ihre Anschauungen stimmen im großen und ganzen mit den Anschauungen überein, wie sie in einem Artikel des Genossen Thalheimer, den er für die Zeitschrift „Internatio-

nale“ geschrieben, dann aber zurückgenommen hat, dargelegt wurden.

Der Artikel des Genossen Thalheimer enthält eine fraktionelle, antibolschewistische, halbtrotzkistische Kritik der Beschlüsse des 5. Kongresses der Komintern und setzt sich für die von dem Kongreß abgelehnte Haltung Brandlers und Radeks (besonders in der Frage der Beurteilung des deutschen Oktober) ein. Genosse Thalheimer charakterisiert die Resolutionen des Kongresses über den Kampf gegen die opportunistischen Strömungen innerhalb der KI als Erscheinungsform einer „Angst vor Gespenstern“ und erklärt, daß der Kongreß „vorbeigegangen ist an der Frage“ der erweiterten Perspektiven und „auf diese konkrete Frage keine konkrete Antwort gegeben hat“. Außerdem enthält der Artikel des Genossen Thalheimer eine Reihe heftiger Ausfälle sowohl gegen die deutsche Zentrale und das EKKI als auch gegen die russische alte bolschewistische Garde (wobei die Ausfälle gegen letztere ganz im Geiste der „Lehren des Oktober“ des Genossen Trotzki sind).

Der fraktionelle Artikel des Genossen Thalheimer, der nicht von einer einzigen kommunistischen Zeitschrift abgedruckt wurde, erhielt über den Kopf der deutschen Zentrale hinweg und ohne Erlaubnis der russischen Zentrale oder des EKKI Verbreitung in den Reihen der Kommunistischen Partei Deutschlands und wurde zu Fraktionszwecken ausgenutzt.

Die fraktionelle Tätigkeit der obenerwähnten Gruppen erfuhr eine besondere Belebung nach dem 5. Kongreß der KI und kam in der Abhaltung von Fraktionsversammlungen und in einer Reihe fraktioneller Vorstöße in Partei- und Gewerkschaftsversammlungen zum Ausdruck, wobei der Zweck verfolgt wurde, nach einem im vorhinein ausgearbeiteten Plan die fraktionellen Resolutionen (gegen die Resolution der Zentrale der KPD) durchzusetzen; desgleichen in einer ausgedehnten Verbreitung anonymer Rundschreiben, die eine heftige Kritik der Linie der Zentrale und gleichfalls einen genau ausgearbeiteten Plan der Fraktionsarbeit enthielten.

Der Zweck der Fraktionsarbeit der erwähnten Gruppen ist in erster Linie die Änderung der politischen Linie der Zentrale sowie deren Zusammensetzung und zusammen damit die Rückkehr der Genossen Brandler und Thalheimer in die führenden Stellungen.

Die Gruppe Brandler-Radek-Thalheimer, mit deren Anschauungen sich die Genossen Felix Wolf, Walcher, Edda Baum und Möller solidarisierten, veranstaltete nach dem 5. Kongreß der KI Beratungen über Fragen, die die Kommunistische Partei Deutschlands angehen, verhörte hochnotpeinlich aus Deutschland eintreffende Genossen über den Stand der Dinge innerhalb der Partei, suchte Material zusammen gegen die deutsche Zentrale und diskreditierte diese sowohl durch fraktionelle Kritik der von ihr betriebenen Politik als auch durch gänzlich unzulässige persönliche Ausfälle gegen ihre Mitglieder, hielt mit den erwähnten fraktionellen Gruppen einen Verbindungsdienst aufrecht und ließ ihnen ihre Förderung angedeihen. Ein Verbindungsdienst bestand auch mit der Gruppe ausgeschlossener Rechter, an deren Spitze Janack steht, und der man auch Hilfe angedeihen ließ.

Insbesondere gaben die Mitglieder der Gruppe Brandler-Radek-Thalheimer zu, daß in der Wohnung Brandlers sowie in der Radeks zwei Beratungen oder „Aussprachen“ über Fragen der deutschen Parteiarbeit abgehalten wurden (obwohl sie den fraktionellen Charakter dieser Beratungen leugneten).

Genosse Brandler erklärte, daß er die in Moskau eintreffenden Genossen nach Nachrichten über den inneren Zustand der deutschen Partei „auspreßte“. Genosse Möller erstattete Bericht über die deutschen Angelegenheiten in einer der erwähnten Beratungen. Der gleiche Genosse Möller, der in einer der Sowjetvertretungen in Deutschland arbeitete, verschickte durch den Apparat seiner Institution Berichte, die nach dem Eingeständnis des Leiters dieser Institution „pessimistischen“ Charakter trugen, d. h. eine, vom Standpunkt der rechten Brandlerischen Orientierung pessimi-

mistische Beurteilung der innerparteilichen Lage. Diese Berichte dienten der Gruppe Brandler als Material.

Genosse Radek übergab Möller 100 englische Pfund zur Erweisung materieller Hilfe an die Gruppe der aus der KPD ausgeschlossenen Rechten (obwohl er leugnete, daß diese Gelder zu Fraktionsarbeiten bestimmt waren). An die Adresse Brandlers in Moskau gelangten durch seine in seiner Berliner Wohnung wohnende Mitarbeiterin Anni Golditz Briefe aus Deutschland, die in überaus kunstvoll maskierter Form die Pläne der erweiterten Fraktionsarbeit enthielten. In einem Briefe an den Genossen Eisenberger schrieb Genosse Brandler:

„In Deutschland hat sich eine Opposition herausgebildet, die sich mit der Phrasendrescherei von der Bolschewisierung der Partei nicht zufrieden gibt, sondern Kampf um konkrete Ziele will. In Gotha und Remscheid haben die Ortskartelle, die in unseren Händen sind, konkrete Forderungen aufgestellt, u. a. auch Abwälzung der Steuerlasten als konkreter Kampf gegen das Dawesprogramm. Die Zentrale hat das abgelehnt. Die Gothaer haben sich gefügt und die Abwälzungsforderungen fallen lassen, die Remscheider nicht. — Darauf hat man Jannack, Pütz und andere aus der Partei ausgeschlossen. In Hamburg hat man Westermann und Faber ausgeschlossen. Der Ausschluß Fabers ist bereits vom Zentralausschuß bestätigt. Auf dem Zentralausschuß hat wahrscheinlich Remmele in der Einleitungsrede erklärt, bis zum Oktober 1923 war die Partei nur eine radikalsozialistische Partei, jetzt sei sie eine bolschewistische.“

Auf der Sitzung der ZKK bemühte sich Brandler, den Nachweis zu führen, daß dieser sein Brief kein fraktioneller sei und daß insbesondere der Satz: „Gotha und Remscheid sind in unseren Händen“ in dem Sinne zu verstehen sei, daß Gotha und Remscheid sich in den Händen der Partei befinden. Diese Erklärung steht jedoch im Widerspruch sowohl zu dem gesamten übrigen offensichtlich fraktionellen Text des Briefes wie auch zu der Tatsache, daß die

Fraktionsleute in Gotha und Remscheid ihre Resolution der Zentrale der KPD ausgespielt haben.

Auf der Sitzung der ZKK traten die Genossen Brandler, Radek und Thalheimer mit einer Reihe ungewöhnlich heftiger und gänzlich unzulässiger Äußerungen an die Adresse der deutschen Zentrale auf. Insbesondere erklärte Genosse Brandler, daß er „auch dann noch im Lager der Revolution stehen wird, wenn sich einige Genossen aus der jetzigen Zentrale als im Lager der Konterrevolution stehend erweisen werden“. Nicht weniger heftig und fraktionell feindselig, wenn auch nicht so politisch zugespitzt, war das Auftreten gegen die Zentrale seitens der Genossen Radek, Thalheimer, Felix Wolf und Edda Baum. All diesen fraktionellen Äußerungen lag seitens dieser Genossen das durch nichts verschleierte Bestreben zugrunde, die Zentrale zu diskreditieren und eine Änderung ihrer Zusammensetzung herbeizuführen.

Neben derartigen Ausfällen versuchten diese Genossen (besonders Thalheimer, Radek, Brandler und Wolf) auf der Sitzung der ZKK nachzuweisen, daß die deutsche Zentrale die Beschlüsse des 5. Kongresses, mit denen sie, die Anhänger Brandlers und Radeks, sich jetzt zu solidarisieren bereit seien, nicht in die Tat umsetzt. Im Zusammenhang damit versuchten die Genossen Thalheimer und Walcher ebenfalls nachzuweisen, daß Sinowjew und Stalin nunmehr zu dem Standpunkt Thalheimers und Brandlers übergegangen seien; die ganze Rede des Genossen Walcher war der Beweisführung dessen gewidmet, daß die deutsche Zentrale die Beschlüsse des 5. Kongresses, besonders in der Frage der Gewerkschaften, nicht ausführe.

Das gleiche führte auch Genosse Thalheimer aus, der erklärte, daß er fast in allen Fragen mit der deutschen Zentrale einverstanden, dagegen mit Stalin und Sinowjew einverstanden sei, daß nunmehr Stalin und Sinowjew zu ihm, zu Thalheimer, gekommen seien und die Anschauungen unterstützten, die er in dem obenerwähnten Artikel ausgesprochen hat. Diese Bemühungen sind darauf gerichtet, den Bolschewismus durch den Brandlerismus zu ersetzen

und in Wirklichkeit, unter Einstellung auf die Linie des 5. Weltkongresses, unter der Flagge der Solidarisierung mit seinen Beschlüssen, ein Liquidatorenum durchzuführen und auf diese Weise die deutsche Zentrale gegen die Komintern auszuspielen, eine Absetzung der Zentrale und eine Ersetzung ihrer Politik durch die Brandlerische herbeizuführen. Ganz die gleiche Methode der Unterschiebung wird in den einzelnen Fällen auch in dem obenerwähnten fraktionellen Rundschreiben anempfohlen.

Auf Grund all des oben Ausgeführten hält die ZKK das Bestehen einer organisierten Fraktion in der deutschen Kommunistischen Partei für feststehend, einer Fraktion, der einige innerparteiliche Gruppen sowie eine Gruppe von Mitgliedern der KPR (Brandler, Thalheimer, Radek usw.) angehören und die eine Fraktionsarbeit auf der Grundlage der politischen Plattform betreiben, wie sie in einer Reihe von Artikeln und Dokumenten ihren Ausdruck gefunden hat.

Die ZKK ist der Anschauung, daß die deutsche Zentrale, ausgehend von den obenangeführten Angaben, in jener komplizierten und schwierigen Situation, unter der die Kommunistische Partei Deutschlands gegenwärtig zu arbeiten hat, sowie angesichts der innerhalb der Partei vorhandenen breiten und scharf feindseligen Strömungen gegen Brandler und Thalheimer, vollkommen im Rechte war mit ihrer Forderung auf Ausschluß von Brandler und Thalheimer aus der KPR, den diese verdient haben, und daß sie gleichfalls im Rechte war mit der Forderung, die Genossen Radek, Edda Baum, Felix Wolf, Heinz Möller und Walcher zur Parteiverantwortung zu ziehen, zu dem Zweck, diesen Genossen die Möglichkeit weiterer Fraktionsarbeit in der deutschen Kommunistischen Partei zu unterbinden.

Ausgehend jedoch von dem Bestreben, eine möglichst schmerzlose Liquidierung der fraktionellen Gruppen innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands herbeizuführen und den Genossen Brandler, Thalheimer, Radek u. a. die Möglichkeit zu geben, durch die Tat die Aufrichtigkeit ihrer in der Sitzung der ZKK abgegebenen Erklärung zu

beweisen, daß sie keine Fraktionsarbeit betreiben werden, hält es die ZKK für nötig, sich auf folgende Maßnahmen zu beschränken:

1. Die Erteilung einer strengen Rüge sowie die Erteilung einer Verwarnung an die Genossen Brandler, Thalheimer, Radek, Edda Baum, Felix Wolf und Heinz Möller wegen ihrer systematischen Fraktionsarbeit und schweren Verletzungen der Parteidisziplin.

2. Den Genossen Brandler, Thalheimer, Radek, Edda Baum, Felix Wolf und Heinz Möller die Arbeit in der Kommunistischen Partei Deutschlands in irgendwelcher Form zu verbieten.

3. Die ZKK verwarnt die Genossen, daß jegliche weitere Fortführung der Fraktionsarbeit durch sie bzw. die Einmischung in die Angelegenheiten der Kommunistischen Partei Deutschlands, sie unweigerlich außerhalb der Reihen der KPR stellen wird.

4. Die Teilnahme der Genossen Brandler, Thalheimer und Radek an der Arbeit der Kommunistischen Internationale als unzulässig zu erachten.

5. Die ZKK erachtet die Durchführung einer breit angelegten innerparteilichen Arbeit seitens der Zentrale der KPD zwecks Erläuterung der politischen Bedeutung des gegenwärtigen Beschlusses allen Parteimitgliedern gegenüber für erforderlich.

Erwiderung der Delegation der KPR im Auftrag des ZK der KPR auf die Erklärung der Genossen Brandler, Radek, Thalheimer

Nach Einsichtnahme in die Erklärung der Genossen Radek, Brandler und Thalheimer vom 25. März 1925 hält es das Erweiterte Plenum des EKKI für erforderlich, folgendes hervorzuheben: Radek, Brandler und Thalheimer tragen die größte Verantwortung für die sozialdemokratischen Entstellungen der Taktik der KPD, die der deutschen Revolutionsbewegung im Jahre 1923 so großen Schaden zugefügt haben. Die Richtung, die von Radek, Brandler und Thalheimer geführt wird, suchte die revolutionäre Taktik der Einheitsfront in die Taktik einer Koalition mit der Sozialdemokratie umzuwandeln. Durch die „sächsische“ Politik (die Bedingungen des Eintritts Brandlers in die sächsische Regierung, seine „Arbeit“ in ihr usw.) hat diese „Strömung“ die Taktik der Kommunisten in eine banale Parlamentskomödie verwandelt, die den vollen politischen Bankrott der genannten drei Genossen enthüllt hat.

Der 13. Parteitag der KPR hat einstimmig erklärt, daß die Politik des Genossen Radek, der damals im Namen der KPR zu sprechen suchte, mit der wahren Politik der KPR nichts gemein hat. Der Frankfurter Parteitag der KPD hat die Linie Brandlers und Thalheimers ebenso entschieden verurteilt. Endlich hat auch der 5. Kongreß der KI im Namen der kommunistischen Parteien der ganzen Welt die menschwistische Abweichungen dieser drei Genossen aufschärfste verurteilt.

Anstatt ihren politischen Fehler gewissenhaft einzugestehen, haben Radek, Brandler und Thalheimer durch die

Erklärung vom 25. März 1925 diesen Fehler noch verschlimmert. Sie erklären ihre „Solidarität“ mit den Thesen der gegenwärtigen Tagung der Erweiterten Exekutive. Aber sie halten ihre früheren Meinungsverschiedenheiten mit der KI in der Frage der Arbeiterregierung für „historisch erschöpft“, nur deshalb, weil „die Periode des akuten Verfalls der kapitalistischen Gesellschaft zum Stillstand gekommen ist“. Und sie fahren fort, zu glauben, daß, wenn der Revolutionskampf sich aufs neue verschärft, wieder auf die alte Taktik Radeks, Brandlers und Thalheimers zurückgegriffen werden müsse, die von ihnen selbst in ihrer Erklärung vom 25. März 1925 definiert wird als das Bestreben, „durch Koalition mit den linken sozialdemokratischen Elementen vorübergehend Übergangspositionen zum Kampf um die Diktatur zu erobern“. Die Verfasser der Erklärung haben dadurch gezeigt, daß sie nach wie vor mit beiden Füßen auf dem Boden der Koalition mit der Sozialdemokratie stehen, mit anderen Worten, daß sie sich auch weiterhin vom Bolschewismus entfernen und dem Menschewismus nähern.

Während des 5. Kongresses der KI fuhren die Genossen Radek, Brandler und Thalheimer fort, auf ihrer antikommunistischen Einstellung zu bestehen. In den Artikeln der Genossen Thalheimer und Kreibich, die unmittelbar nach dem 5. Kongreß geschrieben wurden, prägte sich ihre antikommunistische Einstellung noch schärfer aus. Die gesamte Tätigkeit dieser Genossen zwischen dem 5. Kongreß und der gegenwärtigen Tagung der Erweiterten Exekutive war voll und ganz gegen die Linie des 5. Kongresses gerichtet. Und wenn die Genossen Radek, Brandler und Thalheimer in ihrer Erklärung vom 25. März schreiben, daß ihnen das wesentlichste „im letzten Jahre die tiefe Sorge um den Massencharakter der kommunistischen Parteien“ war, so kann eine solche Erklärung nicht ernst genommen werden.

Die Kommunistische Internationale, die unter der unmittelbaren Leitung des Genossen Lenin geschaffen wurde, die dem Leninismus die Treue hält, hat vom ersten Augenblick ihres Bestehens an bis zum heutigen Tage voll und

ganz für die Schaffung und Erhaltung proletarischer Massenparteien gearbeitet. Der Unterschied zwischen der KI und der „Strömung“, die von Radek, Brandler und Thalheimer vertreten wird, besteht darin, daß die KI bestrebt ist, kommunistische bolschewistische Massenparteien zu schaffen und zu erhalten, während Radek, Brandler und Thalheimer eine Politik halbmenschwistischer „Massen“-Parteien führen. Im Munde der drei genannten Genossen klingen die Worte von den „revolutionären Sekten“ ebenso wie die gleichlautende Erklärung Paul Levis.

Ebenso politisch unaufrichtig war das Verhalten dieser Gruppe in der Frage der trotzkischen Abart des Menschewismus. Während die gesamte KI den Trotzismus scharf verurteilte, hat Radek in Rußland den Trotzismus direkt unterstützt, während Brandler und Thalheimer zweideutige Erklärungen abfaßten und versuchten, sich durch eine halbe Ablehnung des Trotzismus die Möglichkeit von Angriffen auf die deutsche kommunistische Bruderpartei zu erkämpfen.

Besonders helles Licht wird auf die Erklärung Radeks, Brandlers und Thalheimers vom 25. März 1925 durch die Tatsache geworfen, daß diese Erklärung in einem Augenblick erfolgt ist, da die Zentrale Kontroll-Kommission der KPR, die unter Beteiligung von Vertretern der Internationalen Kontrollkommission die Frage der fraktionellen und spalterischen „Arbeit“ dieser drei Genossen in der KPD untersuchte, zum Ergebnis kam, daß Radek, Brandler und Thalheimer den Ausschluß aus der KPR und dadurch auch aus der KI verdient hätten.

Wenn angesichts alles oben Gesagten der Erklärung Radeks, Brandlers und Thalheimers über ihre „Solidarität“ mit der Taktik der KI überhaupt eine große Bedeutung beigemessen werden kann, so kann die Kommunistische Internationale dieser Erklärung um so weniger irgendein Maß von Vertrauen schenken, als die Erklärung nach dem obenerwähnten Beschluß der Zentralen Kontrollkommission erfolgt ist.

Das Erweiterte EKKI sieht in dieser politisch unaufrichtigen Erklärung Brandlers, Radeks und Thalheimers nichts anderes als ein durchsichtiges, aus dem Arsenal der sozialdemokratischen Führer entlehntes taktisches Manöver, das gegen die Linie des 5. Kongresses gerichtet ist, und lehnt daher ab, diese Erklärung zur Kenntnis zu nehmen.

6. TAGUNG DES ERWEITERTEN EKKI- VOM 17. FEBRUAR - 15. MÄRZ 1926

Thesen über die aktuellen Probleme der internationalen kommunistischen Bewegung (Inprekorr Nr. 68, S. 1025 - 1037)	65
Thesen über die nächsten Aufgaben der Kommunisten in der Gewerkschaftsbewegung (Inprekorr Nr. 68, S. 1038 - 1043)	78
Resolution zum Bericht des EKKI (Inprekorr Nr. 68, S. 1043)	83
Resolution zur deutschen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1044 - 1047)	84
Resolution zur französischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1047 - 1058)	87
Resolution zur englischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1058 - 1060)	98
Resolution zur amerikanischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1060 - 1062)	100
Resolution zur norwegischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1062)	102
Resolution zur chinesischen Frage (Inprekorr Nr. 68, S. 1063 f)	103
Resolution über die Entwicklung der Methoden und Formen der organisatorischen Erfassung der von den kommunistischen Parteien beeinflussten Massen (Inprekorr Nr. 68, S. 1065 f)	105
Resolution über Organisation und Struktur der kommunistischen Fraktionen in den Gewerkschaften	106
(Inprekorr Nr. 68, S. 1066 - 1069)	
Die Ergebnisse der II. Org.beratung der KI (Inprekorr Nr. 68, S. 1069 f)	109
Resolution zur Frage der Reorganisierung der Arbeit des EKKI (Inprekorr Nr. 68, S. 1071)	111

Erwiderung auf das Memorandum der rechten Gruppe in der KP der Tschechoslowakei
(Inprekorr Nr. 68, S. 1072) 112

Resolution gegen die Blockade Kantons durch die Imperialisten
(Inprekorr Nr. 37, S. 516) 113

Quellen: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1926, Nr. 37 und 68.

Thesen über die aktuellen Probleme der internationalen kommunistischen Bewegung

I.

Die „Stabilisierung“ des Kapitalismus und die Taktik der Weltrevolution.

Die letzte Tagung der Erweiterten Exekutive der Komintern vom März 1925 konstatierte eine gewisse partielle Stabilisierung hin. Das verflossene Jahr hat diese Analyse der Tagung des Plenums der Erweiterten Exekutive auf den ausgesprochenen relativen, schwankenden Charakter dieser Stabilisierung hin. Das verflossene Jahr hat diese Analyse der kommunistischen Internationale vollkommen bestätigt.

Unter „Stabilisierung“ hat die Komintern niemals verstanden, daß der Kapitalismus die Periode der Zersetzung und des Niederganges überwinden, die Wunden, die ihm, insbesondere dem europäischen Kapitalismus, der erste imperialistische Weltkrieg geschlagen, geheilt und die ihm erfüllenden Widersprüche, die besonders plastisch und außerordentlich verscharft durch diesen Krieg aus Tageslicht getreten waren,

eliminiert habe. Die Periode des Niederganges des Kapitalismus besteht fort. Doch sind innerhalb dieser Periode vorübergehende, partielle Erholungen möglich. Eine solche Erholung oder „Stabilisierung“ stellte die Komintern im Jahre 1925 fest. Diese „Stabilisierung“ ist eine Tatsache. Sie darf aber unter keinen Umständen als ein Prozeß anhaltender Stärkung des Kapitalismus, als eine Stärkung, die einer neuen Aufschwungsepöche der kapitalistischen Gesellschaftsordnung gleichkäme, sondern lediglich als eine, verglichen mit den ersten Nachkriegsjahren zur Zeit zu beobachtende konkrete Stufe einer relativen Festigung betrachtet werden. Der relative und labile Charakter dieser „Stabilisierung“ tritt gerade gegenwärtig besonders auffällig in Erscheinung. Mit Beginn des Jahres 1926 erfassen das kapitalistische Europa eine Reihe neuer ernster

Schwierigkeiten, die den Charakter einer Krise tragen. In England sehen wir eine vorwiegend industrielle Krise, in Frankreich vorwiegend eine Inflationskrise, in Deutschland eine scharfe Wirtschaftskrise, eine Krise der Realisierung des Dawes-Planes, in Polen das Einsetzen einer Krise, die nahezu eine Wirtschaftskatastrophe darstellt, in Oesterreich ebenfalls eine Krise usw. Das verflossene Jahr hat mit besonderer Deutlichkeit den schwankenden Charakter der „Stabilisierung“ in einer ganzen Reihe ausschlaggebender Länder Europas be- stätigt.

Um uns über die Ausmaße der Stabilisierung des Kapitalismus eine Vorstellung zu verschaffen, wollen wir einen Vergleich ziehen mit der Lage des Kapitalismus: 1. Im Jahre 1913 (Vorkriegsniveau) und 2. in den Jahren 1918/1921 (Be- endigung des Krieges und Periode des stärksten Verfalls der kapitalistischen Wirtschaft). Nur müssen wir dabei im Auge behalten, daß der bloße Vergleich mit den Zuständen des Jahres 1913 oder irgend eines anderen Jahres noch kein ein- wandfreies Bild zu bieten vermag, da während des letzten Jahrzehntes verschiedene Fortschritte „qualitativer“ Art in der Weltwirtschaft zu registrieren sind. Gehen wir vom Niveau der Vorkriegszeit aus, so läßt sich feststellen, daß der Kapi- talismus in fast keinem einzigen großen europäischen Lande (Amerika bildet eine vereinzelte Erscheinung) dieses Niveau im allgemeinen überschritten, ja auch nur erreicht hat. Nimmt man dagegen die Jahre des größten Niederganges der kapita- listischen Wirtschaft in der ersten Zeit nach der Beendigung des Krieges zum Ausgangspunkt, so ist es um die momentane Wirtschaftslage des Kapitalismus in einigen Ländern etwas besser bestellt.

Alein dieses Kriterium, für sich genommen, reicht noch nicht aus. Um über den Grad der Stabilität des Kapitalismus in der jetzigen Periode sich ein Urteil zu bilden, hat man als Maß nicht nur die absoluten Produktionsziffern zu nehmen, sondern auch die Frage der Proportionalität der wichtigsten Teile der Wirtschaft und der inneren Tendenzen ihrer Ent- wicklung zu prüfen.

Die partielle Stabilisierung des Kapitalismus in Europa wird zum großen Teil erreicht durch: 1. eine unerhörte Be- lastung der Volksmassen der europäischen Staaten (Anziehung der Steuerschraube, Herabdrücken des Arbeitslohnes, Senkung des Lebensniveaus der Massen im allgemeinen); 2. eine Er- höhung des Druckes auf die Kolonien; 3. die „Unterstützung“ seitens der Vereinigten Staaten von Nordamerika (durch An- leihen) die sich Europa unterziehen, mit anderen Worten die europäischen Arbeiter zwingen, für die amerikanischen Kapi- talisten zu arbeiten.

Die Weltbourgeoisie ist mithin bestrebt, die Kosten der „Stabilisierung“ auf die Schultern der Arbeiterklasse und der breiten werktätigen Massen abzuwälzen. Das geschieht in verschiedenen Ländern in verschiedener Weise, läuft jedoch überall auf eine verstärkte Ausbeutung der werktätigen Massen hinaus.

1. Die deutsche Methode besteht in einer Verstärkung des Vertrustungsprozesses in der Industrie, der Versklavung der Volks- und Staatswirtschaft durch Amerika, in Bankrotten und Arbeitslosigkeit. Die englische Zeitschrift „The Econo- mist“ hält just die Zunahme der Zahl der Arbeitslosen in Deutschland für eine Folge des „Sanierungsprozesses“, der zu einer „billigeren und rationaleren Produktion“ führen müsse. Das nennen dann die gesamte deutsche Bourgeoisie und die Spitzen der Sozialdemokratie „Rationalisierung der Produktion“!

2. Die englische Methode ist die Deflation, mit dem be- wußten Zweck, die Arbeiterklasse zu zwingen, sich mit der Herabdrückung des Arbeitslohnes abzufinden. Auf diese Weise soll eine Herabsetzung der Produktionsunkosten, d. h. eine Erhöhung des Profites erzielt werden.

3. Die jetzige relativ ärmliche Lage der französischen In- dustrie ergibt sich zum großen Teil aus der Inflation, die gleichbedeutend ist mit der Herabdrückung des realen Ar- beitslohnes des französischen Arbeiters.

Eine gewaltige Rolle in der Schwächung der „Stabilisie- rung“ des Kapitalismus spielen gleichzeitig Faktoren, wie die Aufwärtsentwicklung der Sowjetunion und das Anwachsen der antiimperialistischen Bewegung in den Kolonien und Halb-

kolonien. Die bloße Tatsache des Ausscheidens eines so um- gekehrten Gebietes wie Rußland aus dem „normalen“ kapita- listischen Weltwirtschaftssystem gewinnt hierbei eine erheb- liche Bedeutung.

Die immer wiederkehrenden Regierungskrisen in einer Reihe bedeutender Länder, die Abspaltungen und Spaltungen in den bürgerlichen Parteien usw. stellen ihrerseits ebenfalls Symptome einer kapitalistischen „Stabilisierung“ dar.

A m e r i k a :

Die Hegemonie Amerikas in der Wirtschaft tritt immer schärfer zutage. Obwohl nur 5 Prozent der Erdoberfläche und nur 6,2 Prozent der Gesamtbevölkerung der Erde umfassend, ist es mit über 50 Prozent der Weltproduktion der wichtigsten Erzeugnisse wie Kohle, Kupfer, Baumwolle, Eisen, Stahl, Naphtha und Automobile beteiligt. Es ist das größte Kapital- exportland der Welt. Ein Drittel der 1925 auf 4,5 Milliarden Dollar gestiegenen Gesamtemission von Wertpapieren, also 1,5 Milliarden, wanderte ins Ausland, vor allem nach Kanada und Südamerika, in erhöhtem Maße auch nach Mittel- und Osteuropa. Die Summe der Auslandsanleihen und Kriegs- schulden beträgt bereits 21 Milliarden Dollar. Durch ihren Kapitalexport brechen sich die Vereinigten Staaten Bahn in alle Weltteile, darunter auch Europa, das immer mehr in Ab- hängigkeit vom amerikanischen Kapital gerät.

Der Kapitalexport vollzieht sich in Form einer Mehraus- fuhr von Waren. Der Außenhandel der Vereinigten Staaten nimmt rasch zu, während der der wichtigsten europäischen Länder immer noch stark hinter dem der Vorkriegszeit zurück- bleibt. Selbstverständlich vollzieht sich dieser Aufschwung des amerikanischen Kapitalismus nicht glatt. Wir sehen gegen- wärtig bereits Teilkrisen (im Bergbau, in der Textil- und Be- kleidungsindustrie). Allgemeine Wirtschaftskrisen werden nicht ausbleiben.

Der Außenhandel Amerikas wuchs: (im Jahre 1925 erhöhte er sich um 35 Prozent), während der. Außenhandel Deutsch- lands um 47 Prozent, Englands um 5,5 Prozent, Belgiens um 34 Prozent usw. gesunken ist. 80 Prozent des Außenhandels Kanadas entfallen auf den Handel mit den Vereinigten Staaten.

Die Extraprofite, die die Vereinigten Staaten heraus- pressen, werden immer größer. Die Vormachtstellung des amerikanischen Kapitals in der Welt ist zur unbestreitbaren Tatsache geworden. Alle wichtigsten internationalen Abkom- men der letzten Jahre, so das Washington-Abkommen, der Dawes-Plan, zum Teil auch das Locarnoer Abkommen, tragen den unverwischbaren Stempel der Hegemonie des amerikani- schen Imperialismus.

Das „Verwachsen“ des Staatsapparates mit den Trusts wird schon nicht mehr verheimlicht. Das amerikanische Kapi- tal bedarf in dieser Beziehung keiner Maske mehr. Wäh- rend aber das amerikanische Kapital Europa aussaugt, fördert es die Revolutionierung Europas.

Unter anderem hat England an Amerika nicht nur seine dominierende Stellung auf dem Weltmarkt, sondern auch seine Arbeiterbewegung abtreten müssen, und zwar an die Ameri- kanische Föderation der Arbeit.

E n g l a n d .

Die Industriekrise und die chronische Arbeitslosigkeit ver- leihen dem gesamten wirtschaftlichen Leben Englands noch wie vor ein charakteristisches Gepräge. Die Passivität der Handelsbilanz Englands wächst. (Sie betrug im Jahre 1922 180 Millionen, im Jahre 1924 344 Millionen, im Jahre 1925 395,5 Millionen Pfund Sterling). Die Passivität der Handels- bilanz wird durch unsichtbaren Export (Schiffahrts- und Bankgewinne, Profite des Auslandskapitals) gerade noch aus- geglichen. Die Produktion an Kohle betrug im Jahre 1924 92,2 Prozent derjenigen der Vorkriegszeit, im Jahre 1925 sank sie auf 88,2 Prozent; die Eisen- und Stahlindustrie produzierte 1924 86,7 Prozent derjenigen der Vorkriegszeit, während sie 1925 auf 76,2 Prozent gefallen war. Die Verteuerung der Lebenshaltung betrug 1924 im Vergleich zu 1914 174,7 Pro- zent, im Jahre 1925 175,6 Prozent. Der Arbeitslohn der Arbeiter wurde nicht nur nicht erhöht, sondern in einer ganzen Reihe von Industriezweigen in Wirklichkeit herabgesetzt. Die Krise in der Kohleproduktion, die wiederholt das ganze In- dustriebecken Englands in Frage stellte, drohte einen bisher noch nie dagewesenen Umfang anzunehmen.

England ist genötigt: 1. einen Kampf gegen Amerika und Japan auf dem Stillen Ozean zu führen; 2. in Europa gegen Frankreich zu kämpfen, das während des Krieges einen mächtigen Schritt vorwärts in der Richtung der Entwicklung der Großindustrie getan hat, sowie gegen Deutschland (die deutsche Industrie versucht erneut — und ist dazu gezwungen — mit der englischen Industrie zu konkurrieren), endlich auch gegen die Sowjetunion (das Problem des Ostens). Die englischen Dominions emanzipieren sich in dem Maße ihrer Industrialisierung immer mehr und mehr von dem Einflusse Londons. Das für den Kapitalexporth verfügbare Kapital Englands genügt den Bedürfnissen der Dominions nicht, so daß diese Kapital aus Amerika importieren müssen.

Um der Tendenz zur Lockerung des Zusammenhaltes des britischen Imperialismus seitens der Dominions entgegenzuwirken, versucht die englische Bourgeoisie im Wirtschaftsverkehr zwischen England und den Dominions ein System gegenseitiger Bevorzugung herzustellen. Die Ereignisse in China haben den englischen Einfluß im Osten einen äußerst empfindlichen Schlag versetzt.

Ungeachtet der parteilichen und episodischen Erholung der Wirtschaft auf einzelnen Gebieten in den letzten Monaten läßt sich mit Bestimmtheit feststellen, daß sich die Kurve der ökonomischen Entwicklung Englands in der Hauptsache dauernd abwärts bewegt, der politische Einfluß des englischen Imperialismus abnimmt, die Hegemonie Englands vom amerikanischen Imperialismus unwiderprüflich entrisen worden ist und die Macht des englischen Imperialismus, trotz einiger vorübergehender Erfolge in gewissen englischen Kolonien, wie in Indien, langsam aber unaufhaltsam ihrem Niedergang entgegengeht.

Die Partei der Liberalen befindet sich heute dank der Verschärfung des Klassenkampfes in einem Auflösungsprozeß. Innerhalb der Partei der Konservativen wird um folgende Fragen gekämpft: 1. um den Protektionismus, 2. um Mossil und 3. um die erforderliche Taktik gegenüber der Arbeiterklasse. Die Arbeiterpartei endlich macht eine anhaltende Krise durch, die zur Stärkung des linken Flügels führt.

Der Gang der wirtschaftlichen Entwicklung Englands hat in der englischen Arbeiterbewegung starke Veränderungen hervorgerufen. Der Einfluß der englischen Arbeiteraristokratie ist schwächer geworden. Die Arbeitermassen drängen nach links und suchen neue Wege. Der Fortschritt in der Entwicklung der englischen Arbeiterbewegung ist von welthistorischer Bedeutung.

Frankreich:

Neu ist die Tatsache, daß im verflossenen Jahre nun auch Frankreich in den Kreis jener Länder getreten ist, die eine chronische Krise durchmachen. Im Laufe eines Jahres fiel der Franken von 25 Cents auf 18 Cents. Die Steuerlasten sind gewachsen. Die Steuern, die vor dem Kriege 13,3 Prozent des Nationaleinkommens ausmachten, stiegen im Jahre 1923/24 auf 21 Prozent und werden 1925/26 bis zu 35 Prozent anwachsen. Die schwere Finanzkrise Frankreichs (trotz einer aktiven Bilanz, dem Emporkommen während der letzten zehn Jahre einer mächtigen Industrie und dem Fehlen einer Arbeitslosigkeit) ist ein Beweis dafür, daß die Lage des Kapitalismus in diesem Lande, obwohl es als „Siegerland“ aus dem imperialistischen Kriege hervorgegangen ist, immer kritischer wird. Der Ausweg aus dieser Lage wird im Rahmen der Aufrechterhaltung des Privateigentums, ohne tiefere Eingriffe, wie zum mindesten eine teilweise Enteignung der Großkapitalisten, immer schwerer, selbst für eine Regierung der Kleinbourgeoisie. Die Vorgänge in Marokko und Syrien zeigen, daß die Herrschaft des französischen Imperialismus auch in seinen kolonialen Besitztümern untergraben wird. Die Kleinbourgeoisie, die als „Linksblock“ an der Macht steht, liefert durch ihre Spitzen bei jedem neuen Ministerwechsel faktisch eine Position nach der anderen dem Großkapital aus. Gleichzeitig aber werden breite Schichten der Kleinbourgeoisie (insbesondere der Bauernschaft) radikalisiert und revolutioniert, mögen sie auch noch eine große politische Ohnmacht an den Tag legen. Innerhalb der herrschenden Klasse vermindert sich zusehends der Glaube an die eigene Kraft und die Hoffnung auf die Möglichkeit eines Ausweges aus der sich immer komplizierter und verwickelter gestaltenden Krise.

Somit tritt unmittelbar nach England nun auch Frankreich in die Phase einer langwierigen Krise, in eine Phase des Niederganges ein. Nicht nur die im ersten imperialistischen Weltkrieg besiegten Länder, sondern auch Siegerländer, wie England und Frankreich, sind nun in eine Phase chronischer Krisen getreten, die nur durch die sozialistische Revolution endgültig beseitigt werden können.

Das neue Programm der französischen Großbourgeoisie lautet: 1. Beschränkung des Parlamentarismus; 2. Schaffung einer speziellen Kolonialarmee aus Kadern des Mutterlandes, die für Kolonialkriege besser ausgerüstet und geeigneter ausgebildet wäre; 3. Stabilisierung des Innenbudgets mit Hilfe der Bourgeoisie durch Verpachtung des Steuersystems an die letztere (sogenannte Stinnesierung); 4. Förderung des Faschismus, als einer zur Bekämpfung des Proletariats und der sich revolutionierenden Mittelschichten geeigneten Macht.

Dieses Programm gibt der kommunistischen Avantgarde des französischen Proletariats die Möglichkeit, als Vorkämpfer umfassender Schichten der Werktätigen aufzutreten, indem die Kommunistische Partei die Massen im Kampfe gegen den „Nationalen Block“ organisiert und die Schwankungen des „Linksblocks“ geißelt.

Deutschland:

Die Wirtschaftslage Deutschland wird durch den tiefgehenden Widerspruch zwischen der hohen Entwicklung seiner Produktivkräfte und seiner Lage als belegtem und entwaflnetem Lande bestimmt. Die starke Entwicklung der Industrie, deren Produktionsfähigkeit den Bedarf des Inlandmarktes weit überschreitet, wie ihre monopolistische Zusammenballung zu Kartellen und Trusts, treiben einer imperialistischen Politik zu. Die durch den Friedensvertrag erzwungene Abrüstung, die Kontrolle der Steuern, der Reichsbank und der Reichsbahn durch Ausländer, die Reparationstribute, das fortschreitende Eindringen des Auslandskapitals und die Unmöglichkeit des Kapitalexporthes — all das versetzt Deutschland in eine Abhängigkeit von den imperialistischen Mächten. Dieser Widerspruch muß zu Krisen führen. Noch vor einem Jahre konnte die Überwindung der Inflationsperiode und die politische Stärkung der Bourgeoisie als das hervorstechendste Merkmal einer relativen Stabilisierung Deutschlands betrachtet werden. Die Kommunistische Internationale sah jedoch im Gegensatz zur Sozialdemokratie, die ihre gesamte Politik auf der Perspektive einer endgültigen Stabilisierung des deutschen Kapitalismus aufbaute, voraus, daß diese Stabilisierung in Wirklichkeit eine labile und zeitlich sehr beschränkte sein müsse.

Die Entwicklung der Dinge im abgelaufenen Jahre bewies die Richtigkeit der kommunistischen Analyse der politischen und wirtschaftlichen Lage Deutschlands. Ungeachtet der ohne Zweifel beträchtlichen Vorteile, die der Dawes-Plan im letzten Jahre seines Wirkens durch ein teilweises Moratorium für die außenpolitische Lage geschaffen hatte, hat sich in dieser Zeit die relative Stabilisierung zu einer außerordentlichen Krise verschärft. Sie äußert sich in einer gewaltigen Massen ergriffenden Arbeitslosigkeit, die über drei Millionen Erwerbslose betroffen hat, in zunehmender Kurzarbeit und in Massenschlachten annehmenden Bankrotten. Die erst einsetzenden Auswirkungen des Dawes-Planes werden die wirtschaftliche Lage noch weiter verschlechtern und damit zu weiterer Verschärfung der Krise führen.

1925 entrichtete Deutschland an Reparationen nur 224 Millionen Mark, während es gemäß dem Dawes-Plan 1925/26 bereits eine Milliarde Goldmark zu zahlen hat. Das „Reparationsproblem“ ist aber ein Problem der Herabsetzung des Arbeitslohnes“ (Keynes). Die Steuerlast betrug im Jahre 1924/25 11,3 Milliarden gegenüber 4,8 Milliarden im Jahre 1913/14. 1926 wird die Steuerlast im Gefolge der Durchführung des Dawes-Planes noch mehr anwachsen.

Der Dawes-Plan bedeutet jedoch nicht nur wachsende Verelendung für die breiten Massen des deutschen Volkes, sondern versetzt auch die deutsche Bourgeoisie in große Schwierigkeiten. Die erste Voraussetzung zur Durchführung des Dawes-Planes (deren Möglichkeit jetzt nicht nur von den Kommunisten, sondern selbst von zahlreichen führenden Wirtschaftspolitikern der Bourgeoisie bestritten wird) wäre die Schaffung eines ständigen deutschen Exportüberschusses. Das ist nun aber angesichts der gegenwärtigen Absatzkrise auf

dem gesamten Weltmarkt, deren Ende nicht abzusehen ist, nur durch eine Drosselung der Einfuhr an Fertigwaren und eine Herabsetzung des Konsums zu erreichen. Die heutige künstlerische, auf Kosten der Arbeiterklasse entwickelte Konkurrenzfähigkeit Deutschlands muß ja notwendigerweise die Absatzgebiete Frankreichs, Englands und anderer europäischer Länder der engeren und damit die Krise in diesen Staaten verschärfen. Der deutsche Export beginnt sich der überseeischen Länder zu bemächtigen und wieder Boden zu gewinnen. Die Tatsache, daß die Krise in der englischen Kohlenindustrie durch den Dawes-Plan verschärft wurde, ist allgemein bekannt. Der Dawes-Plan verschärft die Weltkrise des Kapitalismus und reproduziert im Verlaufe seiner Realisierung in Deutschland jede Krise auf erhöhter Stufenleiter.

Eine partielle Abschwächung der deutschen Wirtschaftskrise ist indessen selbst im Jahre 1926 noch nicht ausgeschlossen. Dagegen ist eine wirkliche Stabilisierung auf kapitalistischem Wege in der Tat ausgeschlossen. Eine solche ist nur auf dem Wege der proletarischen Revolution möglich. Die unaufhörlichen Regierungs- und Parlamentskrisen, das Anwachsen der monarchistischen Gefahr, die Krisen innerhalb der bürgerlichen Massenparteien und der Sozialdemokratie, der Bankrott des Parlamentarismus, die Linksschwenkung der Arbeitermassen, das Hinneigen der Kleinbourgeoisie in der Richtung einer Annäherung an die Arbeiterklasse, — all das eröffnet den Kommunisten günstige Perspektiven für eine Eröberung der Massen.

Italien:

Der am Ruder stehende Faschismus wurde im Laufe der Entwicklung unter dem Druck der Inflationskrise und der Notwendigkeit der Beschaffung ausländischer Anleihen immer mehr dazu gezwungen, offen die Politik der Bourgeoisie und der Großgrundbesitzer zu vertreten. Ein Teil der Mittelschichten wurde enteignet. Die Arbeiter wurden einer verstärkten Ausbeutung unterworfen. (Aufhebung des Achtstundentages, Einführung einer faschistischen Arbeitsdisziplin). Gegen die mittleren und armen Bauern wird eine Politik rücksichtslosen „fiskalischen“ Terrors getrieben. Die Verschiebung seiner sozialen Grundlage zwingt den Faschismus, eine Reihe diktatorischer Maßnahmen gegen die Arbeiter und die Mittelschichten durchzuführen (Gesetz zur Aufhebung des Koalitionsrechtes, das neue Wahlgesetz, das Gesetz zur Vernichtung der Gewerkschaften, die Aufhebung des Rechtes der Gemeinden, ihren Bürgermeister selbst zu wählen, die völlige Unterdrückung der Oppositionsparteien und der oppositionellen Presse). Mussolinis innere Politik gerät immer mehr in eine Sackgasse. Der Faschismus sucht sich einen Ausweg durch eine imperialistische Politik, durch Gewinnung neuer Kolonien und durch ein Drohen mit dem Kriege zu bahnen. Durch diesen neuen faschistischen Imperialismus wird aber das faschistische Italien immer mehr zu einem Spielball der großen imperialistischen Weltmächte.

Polen.

Die katastrophale wirtschaftliche Lage Polens wird am besten durch folgende Worte des Memorandums der Vertreter aller organisierten Fabrikanten, der Banken, des Handels, des Kleingewerbes und der Landwirtschaft, das dem Präsidenten der polnischen Republik am 17. November 1925 überreicht wurde, charakterisiert:

„Das Wirtschaftsleben des polnischen Staates stirbt mit jedem Tag, mit jeder Stunde immer mehr ab. Die Arbeitslosigkeit in der Industrie nimmt dauernd zu und hat bereits die Höhe von 213 000 erreicht, mithin 30 Prozent aller gegenwärtig in der Industrie beschäftigten Arbeiter erfaßt. Ein solcher Prozentsatz ist in Europa nirgends anzutreffen. Die beschäftigten Arbeiter arbeiten häufig nur bis 5, ja selbst nur drei Tage pro Woche. Infolgedessen entfallen auf sechs beschäftigte Arbeiter vier Arbeitslose. . . . Die Lage verschlechtert sich mit jedem Tag immer mehr. Wir werden bald soweit sein, daß eine Minderheit gezwungen sein wird, die Mehrheit zu ernähren. . . . Die Industrie steht, da keine Abnehmer vorhanden sind. Die kleinen Landwirte, die einen außerordentlich wichtigen Faktor für die Aunahmefähigkeit des Marktes an Industriewaren bilden, haben keine Mittel zum Kaufen. Die Großgrundbesitzer, die von der Last des

hohen Zinses für die kurzfristigen Verpflichtungen erdrückt werden, sind erst recht nicht in der Lage, Industrieprodukte zu beziehen. Die Arbeiter haben in der gegenwärtigen Situation, in der die Industrie abstirbt, ebenfalls aufgehört, Konsumenten zu sein. Auch die Angestellten haben das Kaufen eingestellt. Das Kleingewerbe, das das Schicksal der Industrie teilt, schränkt seine Tätigkeit ebenfalls ein. Der Handel befand sich noch nie in einer so prekären Lage wie jetzt. Herr Präsident! Das gesamte wirtschaftliche Leben geht zugrunde. Zahlreiche Unternehmen sind bereits endgültig vernichtet. Wir haben keine Minute mehr zu verlieren.“

Der Finanzminister erklärt dem Parlament, die Kasse sei „leer“ und konstatiert eine „Krise des Vertrauens“ innerhalb des Landes. Den bürokratischen Apparat erschüttert eine noch nie dagewesene Zersetzung. Besteuchung, wo man nur hinsieht. Dazu ein System weißen Terrors und gewaltsamer Niederhaltung der Arbeiter und als Antwort Verweigerungsausdrücke unter den hungernden Arbeitslosen usw. Die nationale Unterdrückung der Ukrainer, Weißrussen, Juden, Deutschen, Litauer usw. erzeugt bei diesen eine wachsende Empörung. Die Ausbeutung der Massen wird verstärkt. Gleichzeitig verstärkt sich der Steuerdruck und die Teuerung. Nicht nur die Arbeiter, sondern auch die unteren Angestellten und beträchtliche Schichten der Kleinbourgeoisie erkennen, daß sich ihre wirtschaftliche Lage täglich verschlechtert.

Die Donau- und Balkanländer.

Die weitgehende Zersplitterung der Donau- und Balkanländer hat eine chronische Wirtschaftskrise herbeigeführt. Die einheimische Industrie empfindet stark den Verlust ihres einstigen Wirtschaftsgebietes. Die durch Zollschranken geförderte neue Industrie der andern Länder leidet an der Beschränktheit des Absatzmarktes. Die „Sanierung“ Oesterreichs und Ungarins durch den Völkerbund erzeugte eine permanente Wirtschaftskrise in diesen Ländern. Die nach dem Kriege durchgeführte Bodenreform hat weder die Ueberreste der feudalen Besitzverhältnisse beseitigt, noch die Lage der Bauernmassen im allgemeinen erleichtert. Die große Zahl der Flüchtlinge in einigen Staaten (Griechenland, Bulgarien) schafft neue politische und wirtschaftliche Schwierigkeiten. Die nationale Frage wurde durch die Friedensverträge nicht nur nicht gelöst, sondern in neuer verschärfter Form reproduziert. Die Niederhaltung der Nationalitäten erfordert einen unmassenhaften staatlichen Gewaltapparat, dessen Erhaltung die Bevölkerung schwer belastet. Die Donau- und Balkanländer sind zudem ein Schauplatz imperialistischer Kämpfe zwischen England, Frankreich, Italien und neuerdings auch Amerika. Ihrerseits erstreben einzelne Länder des Balkans, insbesondere Jugoslawien, eine Balkanhegemonie. Frankreich ist bestrebt, die Kleine Entente gegen die unter englischem Einflusse stehenden Länder, d. h. Ungarn, Bulgarien und Griechenland, auch gegen Deutschland und die Sowjetunion zu festigen. Demgegenüber versuchen das englische und amerikanische Kapital einen Balkan- oder südeuropäischen Block zu schaffen. Alle diese Gegensätze bedeuten eine ständige Kriegsgefahr.

Dem systematischen Terror zum Trotz entwickelt sich die revolutionäre Arbeiterbewegung weiter. Die Herstellung eines Bündnisses des Proletariats mit der wirtschaftlich und zum Teil national geknechteten Bauernschaft muß die Hauptlinie der Politik der Kommunistischen Parteien bilden.

Osten.

Das verfloessene Jahr hat auch die leninistische Einschätzung der Entwicklung der Dinge im Osten, die die letzte Erweiterung der Exekutive der K. gegeben hat, als absolut richtig bestätigt. Die rationalrevolutionäre Freiheitsbewegung im Osten hat gewaltige Fortschritte gemacht und entwickelt sich stellenweise in schnellerem Tempo als man erwartete. Auf dem Boden der einsetzenden Industrialisierung des Ostens gewinnen die dortigen Vorgänge eine erhöhte Bedeutung.

Es lassen sich in diesen Freiheitskämpfen der Völker des Ostens folgende wichtige Veränderungen und Errungenschaften verzeichnen:

1. Eine verschärfte Form des Kampfes gegen die imperialistische Unterdrückung, die in Marokko und Syrien in offenen, bewaffneten Aufstand umschlug.

Die Ereignisse in Syrien und Marokko beweisen, daß die nationale Freiheitsbewegung in den Kolonien unaufhaltsam wächst und damit den Imperialismus schwächt, mithin das für den Sozialismus kämpfende Proletariat stärkt. Gleichzeitig bietet uns der tapfere Kampf der Kommunistischen Partei Frankreichs gegen den Kolonialkrieg in Marokko und Syrien ein Beispiel dessen, daß sich die Avantgarde des Proletariats mit den um ihre Freiheit ringenden Kolonialvölkern zu solidarisieren und diese Unterstützung mit dem internationalen Kampf des Proletariats für den Sozialismus zu koppeln versteht.

2. Umfassender Massencharakter der nationalrevolutionären Bewegung in China, von der Millionen städtischer und bäuerlicher Bevölkerung mitgerissen werden.

3. Abrücken gewisser Schichten der einheimischen Industriellen und der Handelsgröbbourgeoisie Indiens, zum Teil Ägyptens und Chinas von der nationalen Freiheitsbewegung und Verlegung des Schwergewichts der Führung der Bewegung nach der Seite der revolutionären unteren Schichten.

4. Selbständige Klassenaktionen des revolutionären Proletariats in China (politische Streiks in Shanghai, Hongkong, Kanton). Auch in Indien wächst infolge der rapiden Industrialisierung des Landes die soziale Bedeutung der indischen Arbeiter, die im Leben Indiens eine große Rolle zu spielen beginnen.

Die Bewegung in China hat eine ausgesprochen welthistorische Bedeutung und beweist, wie unermeßlich die Reserven der proletarischen Weltrevolution im Osten sind.

Das spezifische Gewicht der jungen chinesischen Arbeiterbewegung innerhalb der gesamten nationalen Freiheitsbewegung hat stark zugenommen. Die Arbeiterbewegung Chinas hat bereits wesentliche Errungenschaften zu verzeichnen: Organisation von Gewerkschaftsverbänden, die auf dem Klassenstandpunkt stehen; wachsender Einfluß der mit den Kommunisten verbundenen revolutionären Volkspartei Kuomintang, das Erstarren der revolutionären Regierung von Kanton, die das erste Beispiel einer revolutionär-demokratischen Regierung im Osten ist, sich auf breite Massen der Werktätigen von Stadt und Land stützt und einen hartnäckigen Kampf gegen die Imperialisten führt.

Der äußerst starke Einfluß der russischen Revolution und der Ideen der Komintern auf die Entwicklung der Ereignisse in China steht außer Zweifel.

Auch das lateinische Amerika kann und muß ein Stützpunkt der Freiheitsbewegung gegen den Imperialismus (der Vereinigten Staaten) werden. Unter den jetzigen Verhältnissen sind die Nationen Lateinisch-Amerikas in ihrer Mehrheit unterjochte Nationen, die früher oder später den Kampf gegen den Imperialismus der Vereinigten Staaten aufnehmen werden.

Die Sowjetunion.

Gleichzeitig gewahren wir auf dem anderen Pol, in der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken, einem Staatenbund, der der Herrschaft der Bourgeoisie durch das Proletariat entrissen worden ist, einen stürmischen Aufschwung der Wirtschaft und eine Festigung der wirtschaftlichen und politischen Macht des Proletariats. Trotz Festhaltens an einer Politik der Isolierung und Einkreisung der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken seitens der bürgerlichen Staaten und der Zerrüttung, die der Bürgerkrieg mit sich gebracht hat, ist es der Sowjetunion gelungen, ihre Wirtschaft bis fast auf das Niveau der Vorkriegszeit zu bringen. Es ist ihr gelungen, erhebliche Erfolge auf dem Gebiete des sozialistischen Aufbaues, der auch weiterhin fortgeschritten wird, zu erzielen. Ungachtet der in der inneren Entwicklung der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken noch vorhandenen Schwierigkeiten, hat der wirtschaftliche, politische und kulturelle Aufbau, dem sich das Proletariat der Sowjetunion widmet, bereits ein erhöhtes Interesse und die aufrichtige Sympathie breiter, immer umfassenderer Schichten der Arbeiter in der ganzen Welt wachgerufen. Sogar die sozialdemokratischen Führer, die Jahre hindurch einen erbitterten Kampf gegen die russische Revolution und die Sowjetmacht geführt hatten, müssen heute unter dem Druck der Arbeiter zugeben, daß sich die Sowjetunion festigt und die schwierigsten Hindernisse auf ihrem Wege zu überwinden imstande ist. Die Erfolge auf dem Gebiete des sozialistischen Aufbaues in der Sowjetunion verändern sich zur Zeit immer mehr in einem Maßstab der Erfolge des internationalen Sozialismus überhaupt. Die Sowjetunion wird zum Kraftzentrum, das die Proletarier aller Länder um sich schart, zur Achse der internationalen proletarischen Revolution.

Die gesamte internationale Lage wird heute beherrscht von dem grundlegenden Gegensatz zweier Systeme, zweier Welten, die sich einseitig in einem noch mehr oder weniger stabilen Gleichgewicht befinden der Welt des Kapitals, das Amerika vertritt, und der Welt der proletarischen Revolution an

deren Spitze die Sowjetunion marschiert. Der amerikanische Kapitalismus fährt fort, der Beherrscher der kapitalistischen Welt zu bleiben. Auf dem Gebiete der internationalen Politik zieht Amerika, sobald ihm das notwendig erscheint, England als Verbündeten heran (anglo-amerikanischer Block). Das bedeutet indes durchaus nicht, daß nun innerhalb dieses Blockes etwa keine Gegensätze vorhanden seien. Es genügt, an den Ökonomie zu erinnern, der zwischen Amerika und England beispielsweise in solchen Kardinalfragen, wie China, Moskau oder Mexiko, besteht. Auch besagt das nicht, daß in der übrigen kapitalistischen Welt, die bis zu einem gewissen Grade Objekt des anglo-amerikanischen Blockes ist, nicht ebenfalls innere Gegensätze vorhanden seien.

Die wirtschaftlichen Reibungen zwischen Amerika und England haben sich im Jahre 1925 verstärkt. Es besteht ein Gegensatz zwischen England und den Vereinigten Staaten im Stillen Ozean, in China, in Japan, in der Türkei, in Südamerika usw., alles Gegensätze, die die Gefahr eines neuen Weltkrieges in sich bergen. England selbst ist Schuldner der Vereinigten Staaten, während die Vereinigten Staaten mit ihren die erste Stelle einnehmenden Produktivkräften und ihrer kolossalen Kapitalakkumulation zum Gläubiger fast der gesamten übrigen kapitalistischen Welt geworden sind. Die Vereinigten Staaten suchen nicht nur Absatz für ihre Waren, sondern weit mehr noch Märkte für die Kapitalausfuhr, während England einer chronischen Industriekrise und starken Arbeitslosigkeit ausgesetzt ist. Gestützt auf die Beihilfe der Vereinigten Staaten versucht das imperialistische England, die Sowjetunion zu isolieren, deren Welthandel zu behindern und bei der Erlangung von Auslandskrediten Hindernisse in den Weg zu legen; es betreibt eine Politik der Einkreisung der Sowjetunion und rüstet sich zu einem Überfall auf die Republik der Sowjets.

Dieses wirkliche Bild der Lage in der kapitalistischen Welt, dieser ungeheure Komplex von Gegensätzen, die der Weltkrieg geschaffen, sollten im letzten Jahre durch eine Maske verhüllt werden, deren Sinn die Irreührung der werktätigen Massen ist. Diese Maske ist der Vertrag von Locarno.

Der objektive Sinn des Vertrages von Locarno besteht in folgendem:

1. Der amerikanische Kapitalismus befestigt durch dieses Abkommen die Anerkennung seiner im Gegensatz zum gesamten kapitalistischen Europa stehenden Interessen („Pazifizierung“ Europas, als Garantie dessen, daß die Schuldner „arbeiten“ werden und damit insland gesetzt werden, Amerika Zinsen zu zahlen). Gleichzeitig mußte aber Amerika mit einer sauren Miene feststellen, daß Locarno einen, wenn auch schwachen, so doch ersten Versuch der „Schuldner“ unter den Völkern Europas darstellte, sich in gewissem Sinne gegen dasselbe Amerika zu ver einigen.

2. Der englische Imperialismus verteidigt mittels dieses Paktes seine Sonderinteressen gegen Frankreich (England ist der „Garant“, der Schiedsrichter).

3. Die französische Bourgeoisie schützt ihre Sonderinteressen, gegenüber Deutschland (woher es sich Englands als eines Verbündeten gegen Deutschland bedient). Gleichzeitig offenbart Locarno das Scheitern des Versuches Frankreichs, seine Hegemonie auf dem europäischen Kontinent zur Geltung zu bringen.

4. Der englische Imperialismus endlich baut mit Unterstützung des französischen Imperialismus mittels Locarno seine Front gegen die zu isolierende Sowjetunion auf und versucht auch Deutschland für diese Politik zu gewinnen.

Diese Methoden zur „Sicherung eines Friedens“ durch den Völkerbund (insbesondere die Methoden, wie sie uns die Abmachungen in Locarno zeigen) entpuppten sich immer mehr als Methoden zur faktischen Vorbereitung neuer Kriege. Pazifistische Illusionen, die mit dem Glauben an den Völkerbund, insbesondere mit Locarno verknüpft sind, bestehen zweifellos in einem gewissen Grade auch bei den Arbeitermassen. Sie werden genährt durch die sozialdemokratischen Führer, die sich an der ursprünglichen Politik des Völkerbundes beteiligen und die ganze II. internationale in einen Faktor der Völkerbundspolitik verwandeln. Die Entwicklung der Dinge hat nun aber ihrerseits dafür gesorgt, daß die pazifistischen Illusionen zerstreut wurden und dem breitesten Schichten des Proletariats und der ihm am nächsten stehenden Schichten der Kleinbourgeoisie, die ganze Verlogenheit der Völkerbundpolitik offenbar wird. Immer mehr reißt unter den breitesten Schichten der Werktätigen der ganzen Welt das Bewußtsein heran, daß man neue imperialistische Kriege allein durch eine proletarische Revolution vermeiden kann.

die sinesische Bürgerschaft gegen neue Kriege die Stärkung der Sowjetunion und der einzige Führer der werktätigen Massen gegen Raubkriege, die kommunistische Internationale ist.

A s Gesamtergebnis erhalten wir dennach:

1. In Amerika und in einigen Ländern jenseits des Ozeans ist das Kapital erstarkt.
2. Während des letzten Halbjahres von 1925 hat sich die Wirtschaftskrise in den wichtigsten kapitalistischen Ländern Europas verschärft.
3. Wir sehen eine Zunahme der Konzentration von Produktionsmitteln in den Händen der Trusts und Kartelle, hinter denen das Bankkapital steht. Eine wachsende Vertrustung haben wir sowohl in Amerika als auch in England, Frankreich und Deutschland.
4. Eine Verschärfung des wirtschaftlichen Gegensatzes zwischen Amerika und England. Während vor dem ersten imperialistischen Weltkrieg der Gegensatz zwischen England und Deutschland im Vordergrund stand, beginnt gegenwärtig immer mehr der Antagonismus Amerika-England die Weltlage zu beherrschen. (Wobei jedoch die Bedeutung des Besiehung weiterer erheblicher Gegensätze, wie der zwischen Amerika und Japan, England und Frankreich und ähnliche nicht aus dem Auge verloren werden darf.)
5. Beginn des Bankrotts des Dawes-Planes.
6. Fünf Millionen Arbeitslose. (Rechnet man die Familienmitglieder mit, so erhöht sich diese Zahl beträchtlich.)
7. Verarmung der Mittelschichten in fast allen Ländern Europas.

Außerdem stellen wir fest:

1. Auf einem Territorium, das ein Sechstel der Erdoberfläche umfaßt, hat im langsamen aber stetigen Vormarsch, ungeachtet

beträchtlicher Hindernisse der Aufbau des Sozialismus begonnen. (Der Bund Sozialistischer Sowjetrepubliken.)

2. Auf einem Territorium, das fast ein Viertel der gesamten Bevölkerung der Erde umfaßt, wächst und verbreitet sich die nationale Freiheitsbewegung und damit Hand in Hand gehend die revolutionäre Bewegung der Arbeiter, die an der Spitze des nationalen Freiheitskampfes marschieren (China).

3. In Marokko und Syrien hat die nationale Freiheitsbewegung die Form eines offenen Krieges angenommen. In Indien und Ägypten gewinnt langsam, aber unauflöslich die nationale Freiheitsbewegung gegen den Imperialismus an Boden.

4. In der gesamten kapitalistischen Welt festigen sich die kommunistischen Parteien, mögen auch Perioden des Aufschwunges mit solchen eines temporären Rückganges, der zum großen Teil mit der industriellen Konjunktur zusammenhängt, abwechseln. Auch wächst die allgemeine Arbeiterbewegung.

Die kommunistische Internationale lehnt die vorzeitigen Schlussfolgerungen, laut welcher es bereits überhaupt keine „Stabilisierung“ des Kapitalismus mehr geben solle, ab, weist aber gleichzeitig nach wie vor auch die Schlußfolgerung der sozialdemokratischen Führer, wonach der Kapitalismus bereits für die Dauer einer ganzen historischen Epoche sich erneut gefestigt haben sollte, als Entschiedenste zurück.

Die Entwicklung der Ereignisse im verflissenen Jahre hat erneut die unerschütterliche Richtigkeit der leninistischen auf die internationale proletarische Revolution eingestellten Perspektive der kommunistischen Internationale dargetan. Mag auch das Fehlen einer unmittelbar revolutionären Situation in der Periode der partiellen und schwankenden Stabilisierung des Kapitalismus die kommunistische Internationale dazu nötigen, gewisse Methoden ihrer Tätigkeit den geänderten Verhältnissen entsprechend anzupassen, so bleiben doch Ziel und Grundlagen der Wirksamkeit der kommunistischen Internationale unverändert die alten.

II.

Die neuen Erscheinungen in der internationalen Arbeiterbewegung und die Taktik der Einheitsfront.

Ähnliche Erscheinungen sehen wir in Polen, in der Tschechoslowakei, in Italien, in den Balkanländern und in vielen anderen Ländern.

2. In einer Reihe ausschlaggebender Länder Europas hat die Koalitionspolitik (d. h. die Politik der Teilnahme der Sozialdemokratie an bürgerlichen Koalitionsregierungen, die auf friedlichem, reformistischem Wege die Massen beglücken sollen) offenen Schicksal erlitten. In den Sozialdemokratischen Parteien Frankreichs, Deutschlands und Polens herrscht ein offener Kampf just in der Frage, ob man sich erneut an einer Koalitionsregierung beteiligen solle. Die Vertreter des „linken“ Flügels der Sozialdemokratie, die gegen eine Zusammenarbeit mit der Bourgeoisie, gegen die Fortsetzung der Koalitionspolitik auftritten, bringen zweifellos die Mißstimmung unterer Schichten der sozialdemokratischen Arbeiterschaft zum Ausdruck (mag es auch noch reichlich schwach geschehen), die dank zahlreicher Koalitionsexperimente, deren Fruchtlosigkeit sie einzusehen beginnen, die reformistischen Illusionen entweder bereits überwunden haben oder aber dabei sind, sie zu überwinden. Das bedeutet indessen mit nichts, daß diese Schichten der sozialdemokratischen Arbeiter ihre reformistischen Illusionen nun endgültig aufgeben hätten. Rückfälle sind möglich und bis zu einem gewissen Grade unvermeidlich. Die Zeitspanne jedoch, während welcher reformistische Illusionen erneut ihre Wirksamkeit werden entfalten können werden, wird — eine richtige Taktik unsererseits vorausgesetzt — eine immer kürzere sein müssen, bis die breiten Schichten der sozialdemokratischen Arbeiter sich ihrer endgültig entledigt haben werden.

3. Einen gewaltigen Einfluß auf die breiten Massen der sozialdemokratischen Arbeiterschaft der ganzen Welt übt die Tatsache des wirtschaftlichen Ausstiegs der Sowjetunion aus. So gar diejenigen Schichten der sozialdemokratischen Arbeiter bei denen die Vorurteile gegen die Diktatur des Proletariats, gegen eine revolutionäre Gewaltanwendung, gegen den Bürgerkrieg besonders stark sind, gelangen nunmehr auf Grund der Lehre, die ihnen die praktische Wirklichkeit bietet, zu der Erkenntnis, daß der Weg der Arbeiterklasse der Sowjetunion der richtige war. Die Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken — das einzige Land, in dem die Arbeiterschaft ihr Schicksal in der eigenen Hand hält, der Aufbau des Sozialismus eingesezt hat und das Proletariat materiell wie geistig dauernd emporsiegt — muß allmählich immer mehr zu einem Magneten für die breiten

Unter den breiten Massen der Arbeiterschaft der verschiedenen Länder tritt in letzter Zeit mit besonderer Stärke das Streben nach Einheit hervor. Hand in Hand damit macht sich eine gewisse Umwertung der Werte des Reformismus geltend. Es läßt sich eine gewisse Enttäuschung über die reformistischen Methoden bei breiten Arbeiterschichten, die in den letzten Jahren dem Reformismus Gefolgschaft leisteten, verzeichnen. Das Streben nach Einheit bedeutet heute ein Streben nach Einheit auf dem Boden des Klassenkampfes.

Diese neue Erscheinung ist die Folge einer ganzen Reihe von Umständen.

1. Die wirtschaftliche Entwicklung führt in einer Reihe der größten kapitalistischen Länder zu einer erneuten Verschlechterung (mitunter sogar Verelendung) der Lage der breiten Arbeiterschichten. Die Verschimmerung der Lage der englischen Bourgeoisie beraubt diese immer mehr der Möglichkeit, aus ihren Kolonien und Halbkolonien einen Extraprofit herauszupressen, damit zugleich auch der Möglichkeit der Arbeiteraristokratie, die der Hauptträger der reformistischen Beeinflussung der Arbeitermassen ist, ihre Privilegien zu garantieren.

Die Arbeitslosigkeit in England nimmt einen immer größeren Umfang an. Die Erläuterung mit der ersten „Arbeiterregierung“ mit der Regierung Macdonalds, hat den reformistischen Illusionen einen ersten Schlag versetzt. Die Offensive des Kapitals, die immer umfässendere Konflikte (Bergarbeiter) schafft, weckt in den Arbeitermassen immer stärker das Bewußtsein der Notwendigkeit organisierter Massenaaktionen der Arbeiterklasse.

In Deutschland hat die Arbeitslosigkeit Riesendimensionen angenommen. Die wirtschaftliche Lage der Arbeiterschaft verschlechtert sich von Tag zu Tag. Die herrschenden Klassen sind drauf und dran, die abgesetzten Fürsten mit 2½ Milliarden Mark zu beschädigen. Die Regierungskrise wird permanent. Der Steuerdruck nimmt zu.

In Frankreich werden die Folgen der Finanzkrise ausschließlich die werktätigen Massen zu tragen haben. Die Vorgänge in Syrien und Marokko lassen die Arbeiter allmählich erkennen, daß wir es hier mit dem Vorspiel neuer imperialistischer Zusammenstöße zu tun haben. Die chronische Parlaments- und Regierungskrise lenkt die Aufmerksamkeit der werktätigen Massen immer wieder auf die Fäulnis des ganzen Systems der vielgepriesenen bürgerlichen Demokratie.

Schichten der sozialdemokratischen Arbeiterschaft der ganzen Welt werden. Die alten Verkündungen, die die Führer der internationalen Sozialdemokratie über die Sowjetunion mit größter Hartnäckigkeit verbreiten, verfühligen sich zusehends. Die Arbeiterdelegationen, die die Sowjetunion besucht hatten, spielen und spielen eine gewaltige Rolle im Kampfe um die Befreiung der sozialdemokratischen Proletarier vom reformistischen Einflusse.

4. Die sozialdemokratischen Arbeiter beginnen in letzter Zeit in einer Reihe europäischer Länder das Herannahen der Gefahr eines neuen imperialistischen Krieges inskektiv zu fühlen. Das Weltkräften in der ganzen Welt, die Abwälzung der Reparationskosten auf die Schultern der Arbeiterklasse, der Feldzug der Imperialisten gegen die sich verstärkende nationale Freiheitsbewegung des Ostens, die sich mehreren Abschlüsse neuer Geheimverträge — all das fördert in der sozialdemokratischen Arbeiterschaft das Verständnis für die Gefahr eines neuen Weltkrieges und weckt in ihr das Bewußtsein von der Notwendigkeit einer wirklich festen Zusammenfassung der Kräfte des gesamten Proletariats im internationalen Maßstabe zur Verhütung eines neuen Kriegsausbruches.

Das alles erzeugt innerhalb unmassender Schichten des sozialdemokratischen Proletariats, wie parteiloser Massen, vor allem einen spontanen Massendrang nach Einheit. Diesen Umständen sind auch die ersten beträchtlichen Erfolge der Einheitsfronttaktik in England, Deutschland, Belgien, Schweden und anderen Ländern zuzuschreiben.

*

Die Kommunistische Internationale und ihre Sektionen müssen diesen einheitlichen Einheitsbestrebungen der sozialdemokratischen Arbeiter entschieden und aufrichtig entgegenkommen. In dieser Beziehung wird erst jetzt eine breite Basis für eine wirkliche Durchführung der Einheitsfronttaktik geschaffen.

Diese äußerst wichtigen Neuerscheinungen haben die Bildung des Englisch-Russischen Gewerkschaftskomitees ermöglicht, zu dem Erfolge der Kommunistischen Partei Englands und der Minderheitsbewegung beigetragen, das Zusammengehen der Kommunisten und Sozialdemokraten in Deutschland in der Kampagne für die entschädigungslose Enteignung der Fürsten gefordert, die ersten erfolgreichen Schritte zur Vereinigung der Arbeiter an der Gewerkschaftsfront in Schweden erleichtert und der Idee der Bildung einer Arbeiterpartei in Norwegen und ähnlichem mehr den Boden gebnet.

Unter dem Druck der Massen beginnen nun die sozialdemokratischen Führer, zumindest in Worten, ihre Taktik zu ändern. Neben der Richtung Kautskys, die oft eine weißgardistische Taktik gegenüber der Sowjetunion predigt, ist in der II. Internationale eine links-sein-wollende Strömung entstanden, deren prominentester Vertreter Otto Bauer ist, die eine freundschaftliche Einstellung zur Sowjetunion fordert. Die österreichische Sozialdemokratie, an deren Spitze die geschicktesten Diplomaten des Reformismus stehen, ist zahlenmäßig wie ideologisch eine der stärksten sozialdemokratischen Parteien. Insofern ist die Schwankung Otto Bauers & Co., ebenso Comptère-Morals in Frankreich von symptomatischer Bedeutung. Sie zeigt, wie tiefgehend die Veränderung ist, die sich der Stimmung breiter Schichten der sozialdemokratischen Arbeiterschaft bemächtigt hat.

Gleichzeitig fahren die „linken“ sozialdemokratischen Führer fort, die Kommunistische Internationale zu verleumden und die inlairsten Beschuldigungen gegen sie zu erheben. Der eben erwähnte Otto Bauer hat auf dem vor kurzem in Marseille abgehaltenen Kongreß der II. Internationale in einer im „freundschaftlichen“ Tone gehaltenen Entschreibung betreffend Einstellung zur Sowjetunion und zum Kampfe der Völker des Ostens folgende Behauptung aufgestellt: „Die Kommunistische Internationale verbreitet die Illusion, als könne sie den Arbeitern ihre Freiheit auf den Spitzen der Bajonette der Roten Armee bringen. Die Komintern ist der Ansicht, daß man einen neuen Weltkrieg hervorrufen müsse, um den Sieg der Weltrevolution herbeizuführen. Die Kommunistische Internationale unterstützt die revolutionäre Bewegung in Asien und Afrika in der Hoffnung, daß sie, auf diese gestützt, mit Hilfe eines Krieges instande sein werde, dem Kapitalismus den Todesstoß zu versetzen.“ Die „linken“ sozialdemokratischen Führer wissen sehr wohl, daß es sich in Wirklichkeit umgekehrt verhält, d. h., daß nicht die Sowjetunion einen Krieg anzetteln will, sondern die imperialistischen Regierungen einen neuen Krieg gegen die Sowjetregierung vorbereiten. Nichtsdestoweniger versucht man — den berechtigten Abscheu der sozialdemokratischen Arbeiter gegen den Krieg abspühnend — unter einer Sympathie vorspiegelnden Maske, die Arbeiter mit den angeführten Lügen der Sowjetunion entgegenzusetzen und damit auch die sozialdemokratischen Arbeiter von

der Idee der internationalen proletarischen Einheitsfront abzubringen.

Ein weiteres beliebtes Mittel sozialdemokratischer Führer zur Bekämpfung der Einheitsfrontforderung ist der Versuch, just die einheitlichen Kommunisten, die Kommunisten des eigenen Landes, als die schlimmsten Kommunisten hinzustellen, mit denen es, zum Unterschiede von den Kommunisten der anderen Länder, unmöglich sei, zusammenzugehen. Man erreicht das, indem man gegen die Kommunisten des eigenen Landes einen besonders starken Verleumdungsfeldzug führt. Zur Verhinderung der Taktik der Einheitsfront greifen gewisse sozialdemokratische Führer schließlich noch zu folgendem Mittel: Sie stellen sich selbst als die wartenden, ja sogar entschiedeneren Anhänger der Einheit hin als die Kommunisten sind und erklären, eine wirkliche Einheit könne nur dann erreicht werden, wenn die Kommunisten auf die Aufrechterhaltung einer selbständigen politischen Partei verzichteten und sich der Sozialdemokratischen Partei anschließen.

Selbstverständlich kann von einer Verschmelzung der Kommunistischen Parteien mit den Sozialdemokratischen Parteien keine Rede sein. Eine Verschmelzung wäre offener Verrat an der Sache der proletarischen Revolution, wäre vollständiger Verrat auf die führende Rolle, die das Proletariat in der Geschichte zu spielen berufen ist. Die Erkenntnis der Notwendigkeit der Existenz einer selbständigen Kommunistischen Partei gehört zum ABC des Marxismus und Leninismus. Die wertvollste Errungenschaft der Arbeiterklasse in der letzten Periode besteht just darin, daß es ungeachtet ungeheurer Hemmnisse in den einzelnen Ländern der Welt doch gelang, selbständige kommunistische Parteien ins Leben zu rufen, die den Verrat der sozialdemokratischen Führer offen geißeln, offen die Idee der proletarischen Revolution propagieren und an der Vorbereitung der proletarischen Revolution arbeiten. Allein unter dem Banner der Kommunistischen Partei vermag sich und wird sich — des sind wir gewiß — das Proletariat zu einer geschlossenen Front zusammenzuschließen.

Gleichzeitig betont die Erweiterte Exekutive der Kommunistischen Internationale, daß es darum gilt, die Taktik der Einheitsfront noch energischer als bisher zu verfolgen, und daß die Kommunistische Internationale den sozialdemokratischen und parteilosen Arbeitern gemeinsamen Kampf, gemeinsame Aktionen gegen die Bourgeoisie, in all den Fällen, in denen ein Einvernehmen mit den sozialdemokratischen Arbeitern erzielt werden kann, vorschlagen wird.

Die Erweiterte Exekutive der Kommunistischen Internationale macht allen ihren Sektionen den kategorischen Vorschlag, den auf die Herstellung einer einheitlichen Front zur Bekämpfung der Bourgeoisie gerichteten Bestrebungen der sozialdemokratischen Arbeiter entschieden, energisch und aufrichtig entgegenzukommen, sich mit den sozialdemokratischen Arbeitern zur Durchführung von taktischen Aktionen, und sei es selbst unter den bescheidensten Lösungen, zu vereinigen und den sozialdemokratischen Arbeitern gegenüber ein aufmerksames, kameradschaftliches, korrektes Verhalten zu betreiben, um ihnen ein gemeinsames Vorgehen mit uns gegen die Bourgeoisie zu ermöglichen.

Die Kommunistische Internationale hat trotzdem keinen Grund, ihre Einschätzung der objektiven Rolle der Sozialdemokratie, insbesondere der sozialdemokratischen Arbeiterschaft (einschließlich der „linken“ Führer) zu revidieren. Diese Einschätzung findet sich niedergelegt in einer Reihe von Dokumenten aller Kongresse der Kommunistischen Internationale. Die Erweiterte Exekutive lehnt die liquidatorische Forderung einer angeblich erforderlichen „Revision“ der Beschlüsse des V. Kongresses aufs entschiedenste ab. (Ansicht der französischen rechten Opposition und sonstiger liquidatorisch gestimmter „Kommunisten“.)

Die Kommunistische Internationale bezweifelt nicht, daß die Mehrheit der sozialdemokratischen Führer nach wie vor die Einheitsfront der Arbeiter sabotieren wird, wie es z. B. zur Zeit in Deutschland seitens sozialdemokratischer Führer in einer Frage (Fürsteneignung) geschieht, in der selbst konsequente bürgerliche Republikaner die Arbeiter unterstützen könnten.

Der veränderten Lage entsprechend ändert sich indessen auch die Stimmung breiter Schichten der sozialdemokratischen Arbeiterschaft. In verschiedenen Zeiten und unter verschiedenen Verhältnissen spielen die sozialdemokratischen Massen auch eine objektiv verschiedene Rolle, ein Umstand, dem bei der Durchführung der Einheitsfronttaktik in erster Linie Rechnung getragen werden muß.

Die Kommunistische Internationale beharrt auf dem Standpunkt, daß die Einheitsfronttaktik unter keinen Umständen die Taktik eines parlamentarischen Blockes mit den sozialdemokratischen Führern oder gar eine Verschmelzung der kommunistischen Parteien mit den sozialdemokratischen, einen Verzicht der kommunistischen Parteien auf eine selbstständige Propaganda und Agitation bedeuten kann. Die Kommunistische Internationale ist nach wie vor der Ansicht, daß die Taktik der Einheitsfront nichts anderes ist, als die Methode der revolutionären Agitation unter den Massen, der organisierten Mobilmachung der Massen und der Gewinnung der Mehrheit der Arbeiter für die Kommunistische Internationale. In der gegenwärtigen historischen Lage ist die Taktik der Einheitsfront der einzig richtige Weg zur Zusammenfassung möglichst breiter Schichten des internationalen Proletariats, die allein Erfolg verheißende Methode einer systematischen Erziehung sozialdemokratischer und parteiloser Massen zur Bekämpfung des Reformismus im Geiste des Marxismus.

Die sozialdemokratischen Führer, die die Einheitsfront zu verhindern suchen, behaupten des öfteren, die Kommunisten erstrebten in Wirklichkeit gar keine Einheitsfront. Diese Behauptung ist gänzlich unbegründet. Die Lösung der „Einheitsfront“ ist uns vor allem eine Lösung zur wirklichen Mobilmachung der Arbeitermassen als Klasse zum Kampfe um die Befriedigung ihrer nächsten Bedürfnisse und Nöte. Richtet sich nun hierbei unsere Agitation auch gegen die sozialdemokratischen Führer, so ist das lediglich die Folge dessen, daß letztere der Zusammenfassung der Arbeiter im Kampfe um die Erfüllung ihrer einaeussten Forderungen hindernd im Wege stehen.

Wie die Bourgeoisie der europäischen Länder sich immer offener dem amerikanischen Imperialismus, von dem sie ihre Rettung erhofft, anbeihert, so suchen auch die sozialdemokratischen Führer ihr Heil jenseits des Ozeans bei den Führern der amerikanischen Arbeiterbewegung, den ausgesprochensten Agenten der Bourgeoisie innerhalb der Arbeiterklasse, von denen sie neue Inspirationen zu erhalten hoffen.

Die höheren Extraprofite ermöglichen es den Magnaten des amerikanischen Kapitals, die Heranzüchtung einer Arbeiteraristokratie systematisch zu fördern, indem sie die ganze

Oberschicht der amerikanischen Arbeiterbewegung bestechen und demokratisieren.

Die Leitung der amerikanischen „Arbeiter-Föderation“ befindet sich voll und ganz in den Händen der korruptierten Führer der Arbeiteraristokratie. Durch die Gründung zahlreicher Gewerkschaftsbanken, Verbreitung von Aktien der Industrieunternehmen unter den Arbeitern, Organisierung von Unternehmen-Gewerkschaften (Company Unions) usw. wachsen die amerikanischen Gompers-Gewerkschaften förmlich mit den kapitalistischen Unternehmungen. Die Zahl der Gewerkschaftsmitglieder geht zurück. Die Verbände zeigen die Tendenz, sich immer mehr in separate Organisationen fast ausschließlich der Arbeiteraristokratie zu verwandeln. Es hat sich ein förmliches System der „Klassenharmonie“ zwischen Gewerkschaften und Unternehmern herausgebildet (B.- and O.-Plan). Die panamerikanische Föderation ist vor allem zu dem Zwecke gegründet worden, den Zuzug „fremder“ Arbeiter, durch die die Privilegien der Arbeiteraristokratie bedroht werden könnten, nach den Vereinigten Staaten zu verhindern. Die Führerschaft dieser „Gewerkschaften“ liefert auch die zynischsten Vertueumder der Sowjetunion.

Diese „Arbeit“ erweckt nun den Neid vieler reformistischer Führer Europas. In Deutschland, in Oesterreich und in anderen Ländern propagieren solche Führer eine „Amerikanisierung“ der Arbeiterbewegung. Schon beginnt man, ebenfalls mit Unternehmen verbundene „Arbeiterbanken“ zu gründen. Das Erwerben von Aktien seitens oberster Schichten der Arbeiteraristokratie wird als ein friedliches Hineinwachsen in den Sozialismus hingestellt. In der amerikanischen Arbeitsföderation sehen die rechten Führer Amsterdams das Rettungsmittel vor der bolschewistischen Gefahr.

Dem spontanen Drang der europäischen sozialdemokratischen Arbeiter nach einer Annäherung an das Proletariat der Sowjetunion wird die Amerikanisierung entgegengestellt. Neben den „Wohlfahrten“ des Dawes-Planes führt man in Europa neuerdings als weitere Artikel die „Wohlfahrten“ der Gomperschen „Amerikanisierung“ der Arbeiterbewegung ein.

Eine der wichtigsten Aufgaben der Gegenwart ist die Entlarvung, des bürgerlichen, konterrevolutionären Charakters dieser Politik vor den Arbeitern der ganzen Welt.

III.

Die Krisen in den Sektionen der Komintern und die Bekämpfung der Abweichungen.

In den jungen Sektionen der Kommunistischen Internationale waren in den ersten Jahren ihres Bestehens Krisen unvermeidlich. Sie waren bedingt durch den Ubergangscharakter der jetzigen Epoche, den Mangel an revolutionären Erfahrungen bei den frisch entstandenen kommunistischen Parteien, das Vorhandensein oft sehr zahlreicher Schichten, die von der Sozialdemokratie zu uns gestoßen sind, das Fehlen eines Stabes allgemein anerkannter Führer, die zahlenmäßige Ueberlegenheit der sozialdemokratischen Parteien usw. Die Aufgabe der Kommunistischen Internationale besteht darin, die Ueberwindung der Krisen zu erleichtern und den Parteien zu helfen, Verhältnisse zu schaffen, unter denen Krisen zu Ausnahmeerscheinungen werden. Die objektive Lage Europas ist dem Kampf der Arbeiterklasse um ihre Befreiung durchaus günstig. Eine um so größere Bedeutung gewinnt der subjektive Faktor, d. h. das Maß der Fähigkeit der kommunistischen Parteien zur Erfüllung ihrer historischen Mission.

Im verflorbenen Jahre ist es gelungen, die Krisen in den kommunistischen Parteien der Tschechoslowakei und Italiens vollauf zu überwinden. Wenn auf dem letzten Plenum des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale (März 1925) die Lage in der kommunistischen Partei der Tschechoslowakei noch äußerst gespannt war, so ist es der Partei mit Hilfe der Kommunistischen Internationale seitdem gelungen, ihre Reihen zu konsolidieren, ihre Linie auszurichten und ernste Erfolge zu erzielen.

Die langjährige ultralinke Krise in der kommunistischen Partei Italiens (Bordiga) hat auf dem letzten Parteitag ihren Abschluß gefunden. Der Parteitag hatte die zur Bekämpfung des Abweichens von der grundlegenden kommunistischen Linie erforderliche eigene Kraft aufgebracht und die Ueberwindung der Krise gefördert. Die richtige politische Linie der kommunistischen Partei Italiens hat ihr bereits ernste Erfolge bei den Massen eingebracht und wird ihr in Zukunft zweifellos noch größere Erfolge beschereu.

Während uns die Entwicklung der Konflikte in der tschechoslowakischen Partei zeigt, wie rechte Abweichungen bekämpft werden müssen, lehrt uns das Beispiel der italienischen Partei die richtige Art der Ueberwindung ultralinken Abweichungen.

Noch nicht völlig überwunden ist die Krise in der kommunistischen Partei Deutschlands. Nach der Herbstmederalge von 1923 und dem Zusammenbruch der Brandler-Zentrale, war die Kommunistische Internationale gezwungen, ihre Einwirkung zur Uebernahme der Führung durch die „Linken“ zu geben, obwohl sie wußte, daß die Genossen Maslow, Ruth Fischer und Schölen zu allernach starkem ultralinken Entgleisungen fähig sind. Die Kommunistische Internationale bekämpfte auf dem Frankfurter („linken“) Parteitag die Fehler der genannten Gruppe (in der Frage der Gewerkschaften, der Einheitsfronttaktik, des Verhältnisses der KPD, zur kommunistischen Internationale, der Führung der Partei usw.) auf unterschiedenste. Die Kommunistische Internationale hatte die Gruppe seit der Uebernahme der Führung durch die genannte Gruppe immer wieder vor der falschen Richtung dieser Führer gewarnt. Als es schließlich offenbar geworden war, daß diese Gruppe unfähig ist, die richtige Linie einzuhalten, und sich aus der Mitte dieser Linken eine Gruppe der besten Arbeiter ausgeschieden hatte, die sich von der Gruppe Maslow-Ruth Fischer entschlossen abgewandt hatte und instandte war, die Führung der Partei zu übernehmen, unterstützte die Kommunistische Internationale die Entfernung der Gruppe Maslow-Fischer aus der Parteileitung. Zu diesem Zwecke wandte sich die Kommunistische Internationale gemeinsam mit der damals in Moskau anwesenden deutschen Delegation in dem Offenen Brief vom August 1925 an alle Mitglieder und Organisationen der Partei. Die Richtigkeit der Linie des Offenen Briefes hat seitdem ihre volle Bestätigung erfahren. Der Offene Brief bildete sowohl seinem politischen wie seinem innerparteilichen Inhalt nach die Grundlage der Politik der neuen Parteileitung.

Die Partei hatte endlich die Möglichkeit erhalten, sich breiten Arbeitermassen zu nähern. Auch ist es der Partei gelungen, auf dem Wege zur Verwirklichung der Einheitsfront wertvolle Erfolge zu erzielen. Die Mauer zwischen unserer Partei und den sozialdemokratischen Arbeitern lockert sich. Um die durch die Vorgänge von 1923 herbeigeführte Krise endgültig aus der Welt zu schaffen, muß die Kommunistische Partei Deutschlands die ultralinke Abweichung, durch deren Vertreter (Scholem-Ruth Fischer-Maslow) die Partei zurückgezerrt wird, endgültig niederringen. Die Aufgabe besteht zur Zeit darin, die Auswirkung der Fehler dieser „Führer“ zu verhindern, mit dem Ziel, jene Arbeiter, die diesen „Führern“ noch folgen, restlos zu gewinnen, ohne indessen irgendwelche prinzipielle Zugeständnisse an rechte und ultralinke Abweichungen zu machen, die innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands noch nicht vollständig überwunden sind.

Besonders hohe Bedeutung gewinnt für die Kommunistische Internationale die Lage der Dinge in Frankreich. Die Kommunistische Partei Frankreichs wird infolge der objektiven Verhältnisse des Landes in nächster Zeit eine sehr große Rolle zu spielen haben. Die objektive Situation ist für die Arbeit der Kommunistischen Partei Frankreichs außerordentlich günstig. Die Hauptgefahr, die die Partei in diesem Lande bedroht, ist die rechte Abweichung. Die rechte Opposition ist in Frankreich keine einheitliche. Neben ausgesprochen antikommunistischen und konterrevolutionären Elementen (Sovarine) und jener Gruppe, die sich offensichtlich zum Kommunismus abwendet und wieder dem Syndikalismus zuwendet (Rosmer, Montatte), endlich Elementen, die unfähig sind, die neuen Aufgaben zu erfassen und die noch sozialdemokratische Ideen vertreten (Loriot) gibt es aber in der französischen Opposition zweifellos auch solche Elemente, die durch gewisse Fehler der Parteileitung und eine mehr oder minder bewußte Unzufriedenheit mit gewissen Anomalien in der Arbeit der Partei zur Opposition getrieben worden sind. Die Aufgabe der Kommunistischen Partei Frankreichs ist gegenwärtig folgende: 1. durch eine umfassende Aufklärungskampagne über die Beschlüsse der Konferenz vom 1. und 2. Dezember, die die Mängel korrigiert hat, sowie eine Demokratisierung des gesamten Parteilebens muß ein Zustand geschaffen werden, der u. a. eine Differenzierung innerhalb der rechten Opposition auszulösen vermag und der Partei ihre besten Kräfte wieder zuführt; 2. auf dieser Grundlage muß die Disziplin in der Partei wiederhergestellt werden, wobei die Partei nicht davor zurückschrecken darf, diejenigen Elemente, die die Beziehungen zu Souvarine und Co. nicht abbrechen wollen, aus der Partei auszuschließen.

IV.

Die Aufgaben der Kommunistischen Internationale.

1. Die für einen Sieg des Sozialismus in Europa erforderlichen günstigen Umstände reifen immer augenscheinlicher heran. Daher gewinnt der subjektive Faktor, d. h. die Geschlossenheit der Arbeiterklasse, die innere Konsolidiertheit der Kommunistischen Parteien, der bolschewistische Charakter unserer Parteien und der Grad ihres Gerüstseins zur Erfüllung der bevorstehenden großen historischen Aufgaben eine immer größere Bedeutung. Die Möglichkeit einer verzögerten Entwicklung der proletarischen Revolution (im Zusammenhang mit der partiellen Stabilisierung des Kapitalismus) unverrückt im Auge behaltend, müssen die kommunistischen Parteien dessen ungeachtet an ihrer revolutionären Stärkung weiterarbeiten, um jederzeit auch den Ansprüchen eines beschleunigten Tempos revolutionärer Entwicklung gewachsen zu sein. Die zielbewußte Arbeit zur Vervollkommnung der Kommunistischen Parteien, deren politische Erziehung, innere Stärkung, organisatorischer Zusammenschluß, Erziehung zur Prinzipientreue, revolutionärer Entschlossenheit und Masseneroberung, bilden für die nächsten Jahre die wichtigsten Aufgaben der Kommunistischen Internationale.

2. Gegenwärtig, da eine Reihe der stärksten kapitalistischen Staaten Europas, trotz relativer „Stabilisierung“ des Kapitalismus, wirtschaftlich immer offensichtlicher in eine Sackgasse gerät, die Produktivkräfte des kapitalistischen Europas entweder zurückgehen, oder aber deren Entwicklung stagniert, die Lebenshaltung der breiten werktätigen Massen sichtbar sinkt, der amerikanische Imperialismus das kapitalistische Europa immer mehr zu einem Vasallen macht, die breiten Massen der Arbeiter, die sozialdemokratischen Inbegriffen. Immer energischer nach einem Ausweg aus der auf diese

Die Kommunistische Partei Polens hat eine Periode schwerer Krisen durchgemacht. Die ultralinken Fehler der Parteileitung hatten die Partei an den Rand eines Abgrundes gebracht. Die Beschlüsse, die auf der vor kurzem abgehaltenen Konferenz der Kommunistischen Partei Polens zur Bauernfrage, zur nationalen Frage u. a. Fragen angenommen worden sind, wurden von der Kommunistischen Internationale genehmigt. Sie werden der Partei helfen, wieder auf den richtigen Weg zu gelangen.

Im vergangenen Jahre erlebte die Kommunistische Internationale einen Rückfall in „ultralinke“ Entgleisungen in Deutschland, Italien und Polen. Diese Abweichung könnte unter den gegenwärtigen Verhältnissen viel Schaden anrichten. Die Hauptgefahr, die von seiten dieser Richtungen den kommunistischen Parteien droht, ist der Mangel an Verständnis für den Kampf um die Eroberung der Massen und die Unfähigkeit, die Einheitsfronttaktik richtig anzuwenden. Ist die Unfähigkeit, die Frage der Gewinnung der Mehrheit der Arbeiterschaft auch nur klar zu stellen.

Kampf gegen die „Ultralinken“ in Deutschland und Kampf gegen die rechte Opposition in Frankreich — dies ist die Linie der Kommunistischen Internationale im Zusammenhang mit den gegenwärtigen abweichenden Richtungen. Gleichzeitig wird die Kommunistische Internationale in den anderen Sektionen nach wie vor ultralinke wie rechte Entgleisungen bekämpfen. Die Grundlage der Tätigkeit der Kommunistischen Internationale bleibt unverändert der Leninismus, der erfordert, daß entsprechend den jeweiligen Orts- und Zeitumständen sowohl die rechte als die ultralinke Abweichung zurückgewiesen werden.

Selbstverständlich wird ein Kampf gegen die Ultralinke erst dann zu einem Kampf für den Leninismus, wenn gleichzeitig die Rechte jeder Möglichkeit beraubt wird, diesen Kampf als einen Sieg der rechten Auffassung hinzustellen und umgekehrt.

In dieser Hinsicht wie auch in jeder anderen Hinsicht bestätigt daher die Kommunistische Internationale erneut die Bolschewisierungsthese, die vom letzten Plenum der Erweiterten Exekutive angenommen worden sind.

Die Erweiterte Exekutive der Kommunistischen Internationale billigt vollumfänglich den Beschluß des Präsidiums des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale, die Diskussion über die Streitfragen des XIV. Parteitagess der Kommunistischen Partei der Sowjetunion in die Sektionen der Kommunistischen Internationale nicht zu übertragen.

Weise entstandenen Lage suchen und sich durch eigene Erfahrung überzeugen, daß die Koalitionspolitik, die Arbeitsgemeinschaft mit der Bourgeoisie, keine Lösung der immer vorworrner werdenden Krise bringt — in einer solchen Situation ist es die Aufgabe der Kommunistischen Partei, vor den breiten Volksmassen entschiedener und energischer denn je ihr Programm aufzurollen, das Programm der Rettung Europas durch die proletarische Revolution, die Diktatur des Proletariats, die Bildung der Vereinigten Staaten eines sozialistischen Europas (eine Lösung, die durch die Kommunistische Internationale bereits 1923 gebilligt worden ist), durch die Verwirklichung der Parole: „Proletariat aller Länder und unterdrückte Völker der Welt, vereinigt euch!“

Bei der Propagierung der Idee der Schaffung eines Bündnisses der Vereinigten Staaten eines sozialistischen Europas als eines Weges zur Befreiung des Proletariats und der Völker Europas vom zweifachen Joch, dem Joch des nationalen und dem des nordamerikanischen Kapitals, muß folgendes im Auge behalten werden: 1. muß die Lösung Vereinigter Staaten Europas als der politische Ausdruck zwischenstaatlicher Beziehungen unter sozialistischen, im Gefolge einer siegreichen proletarischen Revolution in den Ländern entstandenen, Sowjetrepubliken angesehen werden; 2. darf die siegreiche europäische proletarische Revolution im Zusammenhang mit der Lösung der Vereinigten Staaten Europas nicht einem unbedingten gleichzeitigen Sieg des Proletariats in ganz Europa gleichgesetzt werden, sondern hat als eine ganze Periode revolutionärer Erschütterungen, in deren Verlauf die proletarische Revolution anfangs in einzelnen Ländern Europas, ja möglicherweise sogar bloß in einem einzigen Lande, siegt, um sich

erst nach und nach auf die übrigen Länder auszubreiten, verstanden zu werden; 3. besagt die Lösung Vereinigte Staaten, daß sich die befreiten Nationalitäten Europas nur auf der Grundlage absoluter Freiwilligkeit und uneingeschränkter Anerkennung des Selbstbestimmungsrechtes der Völker zusammenschließen haben; 4. enthält diese Lösung, die die Lösung einer proletarischen Diktatur darstellt, die Forderung der Herstellung einer Arbeitsgemeinschaft mit letzteren auf der Grundlage vollkommener Selbstbestimmung.

Eine richtig betriebene Propaganda der Lösung Vereinigte Staaten eines sozialistischen Europas oder Vereinigte Staaten der Arbeiter- und Bauernrepubliken Europas (d. h. die Kritik und Verhöhnung einer banal-pazifistischen Auslegung der Lösung „Vereinigte Staaten Europas“ und die Enthüllung der Ohnmacht bürgerlicher Gedankengänge in dieser Hinsicht) wird von größtem Nutzen sein.

Gleichzeitig muß in verschiedenen Ländern (Frankreich, Italien, Balkan, Polen, Tschechoslowakei, Deutschland) die Lösung der Arbeiter- und Bauernregierung besonders intensiv vertreten werden.

Ein Bund Vereinigter Staaten eines sozialistischen Europas würde im Bunde mit der Sowjetunion, den unterdrückten Völkern und dem sozialistischen Kern des amerikanischen Proletariats eine so ungeheure Macht darstellen, daß das imperialistische Amerika ihr ohnmächtig gegenüberstehen würde.

3. In Verbindung mit den vom Völkerbund einzuberufenden internationalen (Wirtschafts- und Abrüstungs-) Konferenzen haben die kommunistischen Parteien, von den allgemeinen prinzipiellen Auffassungen der kommunistischen Internationale ausgehend, zu Agitationszwecken vor den breiten Massen der Werktätigen das konkrete Programm der Rettung Europas auf dem Wege einer antikapitalistischen Politik zu entrollen.

4. Neben der Entfaltung einer solchen umfassenden propagandistischen Tätigkeit müssen aber die kommunistischen Parteien an die Massen des Proletariats auch noch mit einer Reihe konkreter Teilforderungen, einem Aktionsprogramm für die nächste Zeit, Minimalforderungen, die in den einzelnen Ländern und zu verschiedenen Zeiten verschieden sind, herantreten, dabei solche Forderungen in den Vordergrund rücken, die von sozialdemokratischen und parteilosen Arbeitern unterstützt werden können, die Hebung der Lebenshaltung der Werktätigen bezwecken und den Freiheitskampf des Proletariats fördern.

5. Der Drang nach Einheit ist es, der für die gegenwärtige Stimmung der Arbeiter fast in der ganzen Welt charakteristisch ist. Ein sich immer stärker geltend machender Einheitswille, die Einsicht, daß ohne die Wiederherstellung der Einheit der Arbeiterklasse die Lage sich nur noch mehr verschlechtern muß, und die Volksmüdigkeit der Einheitslosigkeit, insbesondere der Lösung der Gewerkschaftseinheit bei den Arbeitern, bilden zusammen den hervorstechendsten Zug des gegenwärtigen Stadiums der Arbeiterbewegung.

6. Auf dieser Grundlage muß zur Zeit die Einheitsfronttaktik besonders machtvoll entfaltet werden. Eine umfassende Anwendung der Einheitsfronttaktik beginnt erst. Diese Taktik, deren Grundzüge erstmals auf dem III. Weltkongreß der kommunistischen Internationale verkündet worden sind, hat dann auf dem IV. und dem V. Weltkongreß, sowie auf den Tagungen der Erweiterten Exekutive konkretere Umrisse erhalten. Sie ist die Taktik der proletarischen Avantgarde für eine ganze Periode, für die Zeitspanne bis zur Eroberung der Mehrheit der Arbeiterklasse und bedarf entsprechend eintretenden Situationsveränderungen und einem Wechsel in den örtlichen und zeitlichen Verhältnissen jeweiliger Abänderung und Konkretisierung.

Gegenwärtig ist es besonders am Platze, an die taktischen Beschlüsse des III. Weltkongresses, die auf dem IV. und auf dem V. Kongreß eine weitere Entwicklung erfahren, zu erinnern. Die wichtigsten taktischen Grundsätze der Beschlüsse dieser Kongresse gelten noch heute und unterliegen mithin keinerlei Revision.

7. Der Schwerpunkt der Einheitsfronttaktik liegt zur Zeit in der Gewerkschaftsbewegung. Ein charakteristisches Merkmal der gegenwärtig in der Arbeiterbewegung der verschiedenen Länder entstehenden „linken Flügel“ ist deren gewerkschaftlicher Charakter. Daraus ergibt sich eine wachsende Bedeutung der Arbeit der Kommunisten in den Gewerkschaften. Die Unterstützung der linken Elemente innerhalb der Gewerkschaften und der Einheitsbestrebungen derselben, der Kampf um die Wiederherstellung der Gewerkschaftseinheit

in jedem einzelnen Lande und die Bildung einer einheitlichen Internationale der auf dem Boden des Klassenkampfes stehenden Gewerkschaften, bilden die Haupthebel zur Durchführung der Einheitsfronttaktik. Die kommunistische Internationale stellt fest, daß im Interesse der Einheit alle Kommunisten mit dem Verzicht auf ein selbständiges Fortbestehen der Roten Gewerkschaftsinternationale und ihrer Verschmelzung mit der Amsterdamer Internationale auf der Grundlage der Einberufung eines gemeinsamen Weltkongresses, beider Internationalen unter Aufrechterhaltung der Agitationsfreiheit für beide Seiten, einverstanden sein werden. Es ist selbstverständlich, daß bis zum Eintritt eines solchen Zusammenschlusses jeder Kommunist die Arbeit der Roten Gewerkschaftsinternationale nach Kräften zu unterstützen hat. Die kommunistische Internationale solidarisiert sich vollumfänglich mit den Erklärungen des ZK. der KP. der Sowjetunion, laut welchen ein Anschluß der Gewerkschaften der Sowjetunion, die einen Teil der Roten Gewerkschaftsinternationale bilden, an die Amsterdamer Internationale ausgeschlossen sei, da die Amsterdamer Internationale in ihrer gegenwärtigen Form ein Werkzeug des imperialistischen Völkerbundes darstelle, keine proletarische Klassenpolitik treibe, die Einheit der Arbeiterklasse sabotiere usw.

Die kommunistische Internationale besteht darauf, daß die KP. Frankreichs (natürlich im Einvernehmen mit der CGTU.) und die KP. der Tschechoslowakei (natürlich im Einverständnis mit dem Vorstand der Roten Gewerkschaftsverbände) an die Durchführung der Taktik der kommunistischen Internationale in der Frage der Gewerkschaftseinheit weit energischer als bisher herangehen. Die kommunistische Internationale betont, daß ein Konservatismus in dieser Frage unserer Sache ungenehmeren Schaden zufügt.

Die kommunistische Internationale ist der Auffassung, daß ohne eine Überwindung dieses Konservatismus in Frankreich und in der Tschechoslowakei keine ernstesten Schritte zur Durchführung der Einheitsfronttaktik und Erfassung der Massen erfolgen können. Auf der Grundlage eines Kampfes für die Einheit des internationalen Proletariats, insbesondere eines Kampfes für die Gründung einer einheitlichen Internationale der auf dem Boden des Klassenkampfes stehenden Gewerkschaften, wird die kommunistische Internationale die Arbeit des englisch-russischen Einheitskomitees, wie auch andere in dieser Richtung getragene, aufrichtige Versuche mit allen Mitteln unterstützen. Die kommunistische Internationale hegt die unerschütterliche Überzeugung, daß die Idee der Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung auch dann siegen wird, wenn es dem englisch-russischen Komitee aus irgend einem Grunde mißlänge, seine Tätigkeit immer umfassender zu gestalten. Aus demselben Grunde wird die kommunistische Internationale die eingeleitete Bewegung zur Entsendung von Arbeiterdelegationen nach der Sowjetunion, die eine ständig wachsende Bedeutung für den Kampf um die Einheit des Weltproletariats gewinnt, tatkräftig fördern und jede erste Linksbewegung in den Gewerkschaften energisch unterstützen.

8. Bei der Durchführung der Einheitsfronttaktik waren mehrfach zwei Fehler zu konstatieren:

a) Unsere Parteien stellten in Fällen, in denen sie sich an die sozialdemokratischen Arbeiter wandten, als Vorbildung für gemeinsame Aktionen mehrfach Forderungen auf, die für die noch reformistisch gesinnten Arbeiter von vornherein unannehmbar waren. So forderte z. B. die französische Partei, als sie den französischen Sozialisten eine gemeinsame Front zur Bekämpfung des Marokkokrieges vorschlug, als Bedingung zur Einleitung einer solchen gemeinsamen Aktion die Anerkennung der Lösung der Zurückziehung der französischen Truppen aus Marokko und der Verbrüderung mit den Rifkabylen.

b) Im Bestreben, ein Abkommen mit den Sozialdemokraten zustande zu bringen, haben unsere Organisationen zuweilen die Verpflichtung übernommen, keine Agitation gegen die Sozialdemokratische Partei zu treiben. Sie haben mit anderen Worten auf das Recht kommunistischer Agitation verzichtet. (Ein solcher Fall ereignete sich vor kurzem in einer der Organisationen der KPÖ.)

Beides ist unzulässig. Die Propaganda der Idee der Rückziehung Marokkos durch die französischen Truppen, ebenso die Verbrüderung der französischen Truppen mit den Rifkabylen ist durchaus richtig. Die Forderung der Unterstützung dieser Losungen durch die reformistischen Arbeiter als Vorbedingung gemeinsamer Aktionen ist dagegen unter den vor-

liehenden Verhältnisse absolut falsch. Es ist ferner absolut richtig, eine Einigung mit den sozialdemokratischen Arbeitern zwecks Einleitung gemeinsamer Aktionen mit allen Mitteln anzustreben, dagegen gänzlich unzulässig, dabei die Selbstständigkeit der Partei zu opfern. Unsere Aufgabe besteht bei der Durchführung der Einheitsfronttaktik darin, daß wir bei gleichzeitiger Wahrung unserer Selbstständigkeit und Beibehaltung einer entsprechenden Propaganda unserer ungeschwächerten Forderungen die Initiative zur Herbeiführung einer Einigung mit den Sozialdemokraten und parteilosen Arbeitern ergreifen und zwar selbst auf der Grundlage elementarer, für die reformistischen und halbreformistischen Arbeiterschichten annehmbarer Losungen, sofern diese nur in der Linie eines Kampfes gegen die Bourgeoisie liegen. In den meisten Fällen werden das für die sozialistischen Arbeiter annehmbare und ihnen erwünschte, für die sozialdemokratischen Führer dagegen unannehmbare Forderungen sein (denen sie entgegen eigenem Willen und erst unter dem Druck der Stimmung der Massen nachgeben). Als bestes Beispiel hierfür sei die Art des Kampfes für die Enteignung der einstigen Fürstenhäuser in Deutschland erwähnt.

Einen erheblichen Schaden erleidet die Einheitsfronttaktik ferner durch den Mangel an Verständnis für die Rolle der Kommunisten innerhalb der bereits bestehenden oder eventuell zu standekommenden Arbeiterparteien (vom Typus der Labour Party).

Sodann: mangelndes Verständnis dafür, daß man sich nicht beschränken darf auf „Offene Brüche“ an die Sozialdemokratie, sich nicht mit einem bloßen Bekenntnis zur „Einheitsfront“ zu begnügen hat und man bei der Anwendung der Einheitsfronttaktik nicht nur an agitatorische Erfolge, sondern auch an deren organisatorische Auswertung denken muß, alle diese Mängel sind in einer Reihe von Sektionen der Kommunistischen Internationale noch immer vorhanden.

Mehr denn je müssen heute die kommunistischen Parteien dessen eingedenk sein, daß die Einheitsfronttaktik auch ihre Gefahren hat. Die sozialdemokratischen Führer, die wider eigenen Willen (unter dem Druck der Massen) mit uns Vereinbarungen treffen, werden in jedem einzelnen Falle danach streben, die kommunistische Partei in ein Anhängsel der sozialdemokratischen Partei zu verwandeln, d. h. die Kommunisten ihrer Selbstständigkeit zu berauben, um im entscheidenden Augenblick die Bewegung entweder offen zu verraten oder aber ihr einen der Bourgeoisie günstigen Charakter zu verleihen.

Bei allen gemeinsamen Aktionen, allen Zugeständnissen an die Stimmungen der sozialdemokratischen Arbeiter haben die kommunistischen Parteien sich ihren selbständigen Charakter zu wahren, ihr Programm in ungeschwächter Form zu propagieren und die Bewegung ständig vorwärtszutreiben, ohne in dessen den Kontakt mit den Massen zu verlieren.

9. Desgleichen ist natürlich ein organisatorischer Zusammenschluß der kommunistischen Parteien mit den sozialdemokratischen Parteien oder eine Verschmelzung der kommunistischen Internationale mit der II. Internationale (was vor kurzem seitens der Independent Labour Party Englands vorgeschlagen war) vollkommen ausgeschlossen. Solche Vorschläge werden von den sozialdemokratischen Führern gemacht, in der Hoffnung, durch unmögliche Vorschläge auch Mögliches und Erreichbares zum Scheitern zu bringen. Sie versuchen durch einen undurchführbaren, scheinbar weitergehenden Vorschlag (Vereinigung beider Parteien) den durchführbaren Vorschlag eines Abkommens zwischen den kommunistischen und den sozialdemokratischen Arbeitern auf der Grundlage konkreter Forderungen und konkreter Aktionen gegen die Bourgeoisie zu diskreditieren.

Die Wiederherstellung der internationalen Einheit der Arbeiterklasse, die Bildung einer einheitlichen Internationale, die die gesamten Kräfte der Arbeiterklasse zusammenfaßt, ist eine Aufgabe von welthistorischer Bedeutung, die mit der Zeit von der kommunistischen Internationale auch verwirklicht werden wird. Just zur Verwirklichung dieser Aufgabe hat ja die proletarische Avantgarde in schwerem Kampfe und unter Ueberwindung ungeheurer Schwierigkeiten selbständige proletarische kommunistische Parteien geschaffen, die allein der gesamten bürgerlichen Welt und allen kleinbürgerlichen Halbeinheiten der sozialdemokratischen Führer als deren Todfeinde gegenüberstehen. Die Gründung selbständiger kommunistischer Parteien, die allein fähig sind, die Interessen des Proletariats als einer Klasse folgerichtig und bis zum äußersten zu verteidigen, ist eine Errungenschaft, auf die die Kommunisten nie verzichten werden.

10. Was den Antrag der Independent Labour Party Englands anbelangt, so erkennt die Erweiterte Exekutive, daß dieselbe zum größten Teil unter dem Drucke des proletarischen Teils der Mitgliedschaft der ILP. entstand, die über die Ablehnung des gegen die kapitalistische Offensive gerichteten Einheitsfrontvorschlages der kommunistischen Partei Großbritannien durch die Parteilung der ILP. entrüstet waren. Die Erweiterte Exekutive erklärt sich mit der Auffassung der KP. Großbritannien, daß die Bereitschaft zur Herstellung der Einheitsfront der Arbeiter im eigenen Lande der beste Beweis für die Aufrichtigkeit des Verlangens nach einer internationalen Einheit der Arbeiterklasse sei, einverstanden.

Die Erweiterte Exekutive weist die Exekutive der Kommunistischen Internationale an, die weitere Entwicklung der Dinge in Großbritannien aufs aufmerksamste zu verfolgen und jederzeit bereit zu sein, die kommunistische Internationale in einen Kampf zur Herbeiführung einer effektiven Einheitsfront der britischen Arbeiterklasse zu führen, eine Front, die vor allem die kapitalistischen Angriffe auf die britischen Bergarbeiter abzuwehren hat.

11. Die Taktik der Einheitsfront sieht natürlich in erster Linie gemeinsame Aktionen der Arbeiter vor. Doch sind damit die Möglichkeiten der Einheitsfronttaktik nicht erschöpft. Unter günstigen Umständen haben die Kommunisten Teilforderungen aufzustellen, die geeignet wären, auch halbproletarische und kleinbürgerliche Schichten von sich zu scharren. Unter der Inflation leiden beispielsweise vor allem die kleinbürgerlichen Bevölkerungsschichten. Das führt zu Krisen innerhalb des Kleinbürgertums. In einer Situation, wie sie zur Zeit z. B. in Frankreich besteht, können und müssen beträchtliche Schichten des Kleinbürgertums für Aktionen gegen die Bourgeoisie gewonnen werden. Das gleiche gilt für Kampagnen, wie z. B. die gegenwärtig in Deutschland eingeleitete Bewegung zur Enteignung der Fürstenhäuser. Unsere Agitation war bisher nicht konkret genug. Das bildet einen Hauptmangel in der Wirksamkeit unserer Parteien auf diesem Gebiete. Die Ueberwindung dieses Mangels stellt eine unserer nächsten Hauptaufgaben dar.

12. In einer Reihe von Ländern vollzieht sich eine sichtliche Differenzierung innerhalb der Bauernschaft, die auf die bürgerlichen (und katholischen) Bauernorganisationen eine entsprechende Wirkung ausübt. Es entstehen innerhalb dieser Organisationen linke Flügel usw. Auch setzt bereits ein von Tag zu Tag organisierte Formen annehmender Kampf um die Bauernschaft ein (Agrarprogrammwurf der österreichischen Sozialdemokraten, Lloyd-George-Landprojekt usw.). Entsprechende Bemühungen einzelner kommunistischer Parteien (italien. Frankreich), die der Arbeit innerhalb der Bauernschaft eine größere Aufmerksamkeit schenken, haben bereits wertvolle Ergebnisse gezeitigt. Alle Sektionen der kommunistischen Internationale haben die Arbeit auf diesem Gebiete intensiver zu gestalten und sie mit der gesamten Tätigkeit der kommunistischen Internationale in Einklang zu bringen.

13. Der Aufschwung der nationalen Befreiungsbewegung und das allmähliche Erstarren der Arbeiterbewegung im Osten stellen einen neuen Faktor von außerordentlichem Gewicht dar. Die Aufmerksamkeit der Arbeiter Europas und Amerikas auf diesen Faktor zu lenken, ihnen die große Bedeutung dieser Bewegung für den Befreiungskampf des Proletariats klarzumachen, ihnen die Notwendigkeit der Unterstützung und der Zusammenarbeit mit dem Freiheitskampf des Ostens zum Bewußtsein zu bringen, gehört ebenfalls zu den dringenden Aufgaben der Gegenwart.

Außerdem ist es Pflicht der kommunistischen Internationale, den Arbeiterorganisationen des Ostens jedwede Unterstützung angedeihen zu lassen und sie immer mehr in den internationalen Kampf des Proletariats hineinzuziehen. Die II. Internationale beginnt auf einmal ebenfalls Interesse für die Orientfrage zu bekunden. Der Pariser internationale Kongress legte die wahren Beweggründe dieses „Interesses“ bloß. Die II. Internationale gerät durch die revolutionäre Bewegung der Ostvölker ebenso in eine Klemme, wie die imperialistische Bourgeoisie. Sie sucht den Einfluß der kommunistischen Internationale und der Sowjetunion auf den Osten einzudämmen. Sie will, daß sich der Reformismus auch der Arbeiterbewegung in Japan, Indien und China bemächtigt.

Der Beschluß des Internationalen Arbeitssamtes des Völkerbundes über die Einberufung einer panasiatischen Arbeiterkonferenz stellt einen entscheidenden Schritt in dieser Richtung dar. Es werden auch schon Versuche unternommen, die junge indische Arbeiterbewegung durch Verpflanzung der reformistischen br-

tischen Gewerkschaftsführerideologie nach Indien zu korrumptieren. Die kommunistische Internationale muß diese, zugunsten der imperialistischen Bourgeoisie entfaltete Tätigkeit der Vertreter der Arbeiteraristokratie, fortgesetzt im Auge behalten und sie entschieden bekämpfen.

14. Das Plenum der Erweiterten Exekutive der Kommunistischen Internationale beauftragt das EKKI, der Arbeiterbewegung in Japan, wo bereits alle Voraussetzungen für die Entwicklung proletarischer Massenbewegungen gegeben sind, erhöhte Aufmerksamkeit zu schenken. Es ist dies um so notwendiger, als die Reformisten sich bereits anschicken, was in Zukunft dank Unterstützung durch die amerikanischen Sozialverräter in noch intensiver Weise geschehen wird, die im Entstehen begriffenen Organisationen der japanischen Arbeiterbewegung an sich zu kesseln und so der Ausdehnung des bürgerlichen Einflusses auch auf die chinesische Arbeiterbewegung, die noch eine große Zukunft vor sich hat, eine Bresche zu schlagen.

15. Das Bewußtsein der Unvermeidlichkeit eines neuen, verglichen mit dem Weltkrieg, noch blutigeren, imperialistischen Krieges (solern nicht die Arbeiterrevolution schon vorher zum Siege gelangt) bemächtigt sich der proletarischen Avantgarde der ganzen Welt immer mehr. Die Arbeiter der ganzen Welt sehen immer mehr ein, daß sie den Kampf gegen den Krieg nur in enger Gemeinschaft mit der Sowjetunion führen können. In der Frage der Herstellung einer internationalen proletarischen Einheitsfront nimmt der Kampf gegen die drohende Kriegsgefahr die erste Stelle ein. Die Kommunisten müssen dafür sorgen, daß die Initiative auf diesem Gebiete des Klassenkampfes ihnen gesichert bleibt.

16. Die kommunistischen Parteien haben das Ziel zu verfolgen, just in der jetzigen Periode einer relativen Ebbe im revolutionären Kampfe sich noch fester mit den Tageskämpfen der breiten Arbeitermassen zu verschweißen, die Mehrheit der Arbeiter zu gewinnen, und, koste es was es wolle, wenn nicht die einzige, so doch die ausschlaggebende und einflussreichste Arbeiterpartei im Lande zu werden. Bei einer richtigen Anwendung der Einheitsfronttaktik ist dieses Ziel durchaus erreichbar.

17. In zahlreichen Ländern Ost- und SüdEuropas (Finnland, Lettland, Litauen, Polen, Rumänien, Bulgarien, Ungarn, Italien, Spanien), die eine Bevölkerung von insgesamt 150 Millionen umfassen, herrscht seit Jahren ein System offenen Terrors der Bourgeoisie. Jede Art legaler kommunistischer Massenbewegung wird gewaltsam unterdrückt. Dieser Terror zeigt nur die Tendenz zu noch weiterer Ausbreitung. Eine sorgfältige Untersuchung der Klassengrundlage, der Methoden und der Wege zur Bekämpfung dieses Systems wird daher zur dringenden Aufgabe der Kommunistischen Internationale.

Auch müssen im Einklang mit entsprechenden Weisungen des Exekutiv-Komitees der Kommunistischen Internationale eine Reihe ernster, hartnäckiger und sich immer wieder erneuernder Versuche zur Legalisierung der Bewegung unternommen werden, wobei der kommunistische Charakter der Partei selbstverständlich keine Einbuße erleiden darf. Von den sozialdemokratischen Parteien muß verlangt werden, daß sie die Forderung der Legalisierung aller Arbeiterorganisationen und den Kampf gegen den weißen Terror unterstützen. Die sozialdemokratischen Führer müssen gezwungen werden, ihr wahres Gesicht zu zeigen.

18. In Anbetracht des Massencharakters der Arbeitslosigkeit in einigen wichtigen Ländern Europas, müssen die entsprechenden Sektionen der Kommunistischen Internationale der Arbeiterbewegung das größte Interesse entgegenbringen. Sie müssen die Arbeitslosenbewegung organisieren und in dieser Bewegung die Führung übernehmen. Auch müssen sie dafür sorgen, daß die Bewegung nicht isoliert wird von der Gewerkschaftsbewegung und damit von den in den Betrieben stehenden Arbeitern. Die kommunistischen Parteien müssen alles tun, um die Gewerkschaftsleitungen zu zwingen, die Macht der Gewerkschaften auch in der Richtung einer Verteidigung der Interessen der Erwerbslosen zur Geltung zu bringen.

Doch ist es selbstverständlich, daß, falls die Gewerkschaften (dem Drucke reaktionärer Führer nachgebend) es ablehnen oder versäumen, die Arbeitslosenbewegung zu unterstützen, die Kommunisten verpflichtet sind, die Arbeitslosen durch Bildung von Erwerbslosenausschüssen zusammenzufassen, die Arbeit der Erwerbslosen aufs energichste zu unterstützen und sich an die Spitze der Arbeitslosenbewegung zu stellen.

19. In einigen Sektionen der Kommunistischen Internationale (Bulgarien, Polen) entstand in letzter Zeit die Gefahr einer terroristischen Entgleisung. Infolge des durch den Henker Zankow geschaffenen Regimes bemächtigte sich der bulgarischen Arbeiter eine gewisse Begeisterung für die terroristische Gegenwehr, wie

sie z. B. in der Sprengung der Sophienkirche ihren Ausdruck fand, trotz der scharf ablehnenden Haltung, die das ZK der Kommunistischen Partei Bulgariens gegenüber dem individuellen Terror bekundete. Auch in Polen machten sich vorübergehend terroristische Tendenzen bemerkbar.

Die Kommunistische Internationale verwirft den individuellen Terror aufs entschiedenste. In der Ablehnung dieser Kampf-methode läßt sie sich ausschließlich von Prinzipien der revolutionären Zweckmäßigkeit leiten. Die Kommunistische Internationale hat jedoch mit der spießbürgerlichen Einstellung zur Frage der revolutionären Gewaltanwendung nichts gemein. Jeder klassenbewußte Proletarier weiß, daß man ohne revolutionäre Gewaltanwendung die Bourgeoisie nicht niederwerfen, die Welt vom Joch des Kapitals nicht befreien kann. Nur als bewaffnete Macht vermag die Arbeiterklasse die Menschheit von der Schmach des Kapitalismus zu befreien. Gerade darum aber lehnen die Kommunisten die Anwendung des individuellen Terrors ab, da Einzelaktionen, die den Massenkampf zu ersetzen suchen, nur imstande sind, unsere Bewegung zu demoralisieren, unsere eigenen Kräfte zu zersplittern und unsere Schlagkraft herabzusetzen.

20. Die kommunistische Internationale stellt ferner fest, daß in einer Reihe kommunistischer Parteien bisher noch nicht einmal ein elementares Minimum an interparteilicher Demokratie vorhanden ist. Viele Parteikrisen der letzten Zeit verdankten diesem Mangel an interparteilicher Demokratie ihre Verschärfung. Das durchaus richtige Prinzip des demokratischen Zentralismus wird häufig zu mechanisch ausgelegt. Die von unten kommende Initiative wird beengt, infolgedessen auch die Ausbildung frischer, führender Parteikadern erschwert. Das Zentral-Komitee verliert häufig den unentbehrlichen Kontakt mit der Masse der Parteimitgliedschaft. Unter solchen Umständen vermag eine abweisende Richtung leicht den Charakter einer Fraktion anzunehmen und damit der Partei besonders gefährlich zu werden. Eine kommunistische Partei kann allein auf dem Prinzip eines demokratischen Zentralismus aufgebaut sein. Das System des demokratischen Zentralismus erfordert jedoch, daß nicht nur von oben nach unten Anweisungen erfolgen, und die Führung das Leben der Partei regelt, sondern daß auch von unten nach oben die freie Aeußerung der Stimmung und des Willens der gesamten Masse der Parteimitgliedschaft hinaufdringt.

Der demokratische Zentralismus ist nicht nur Disziplin, sondern Disziplin plus wirkliche Wahl der führenden Organe, Freiheit der Erörterung im Rahmen der Partei aller, die Mitglied-schaft bewegenden Fragen (mit Ausnahme jener Fälle, in denen die Partei auf Grund bereits gefällter Entscheidung zu unmittelbaren Aktionen schreitet), und wirkliche individuelle Aktivität der Durchschnittsmitglieder unserer Partei.

In Anbetracht der in dieser Hinsicht noch bestehenden Mängel betont die Erweiterte Exekutive erneut und mit größter Entschiedenheit die Notwendigkeit der „Normalisierung“, derjenigen Sektionen der Kommunistischen Internationale, die diese Normalisierung noch immer nicht durchgeführt haben.

21. Die Umstellung der Partei auf die Betriebszellen hat sich vollständig gerechtfertigt. Die Einwände der französischen Rechten und der italienischen Ultralinken gegen dieses Organisationsprinzip sind nichts anderes als der Ausschuß der falschen, antibolschewistischen Gedankengänge beider Richtungen.

Andererseits hat aber die Reorganisationspraxis der kommunistischen Parteien auch offensichtlich die Richtigkeit der die Bildung von Straßenzellen betreffenden Beschlüsse des V. Kongresses bestätigt, da es sich als notwendig erweist, auch diejenigen Kommunisten, die nicht im Betriebe stehen, organisatorisch, durch Straßenzellen, zu erfassen, damit eine systematische Arbeit auch im Wohngebiet ermöglicht werde.

22. Des weiteren muß die Arbeit der kommunistischen Parteien in den Industrie-Hauptzentren und in den größten industriellen Betrieben ein weit größeres Gewicht als bisher erhalten. Es ist festgelegt worden, daß kommunistische Zellen in einer Reihe von Orten lediglich Zellen kleinerer und mittlerer industrieller Unternehmen darstellen, während in den Großbetrieben solche fehlen oder aber noch sehr schwach sind. Die kommunistischen Parteien müssen auf die großen und ausschlaggebenden industriellen Betriebe ihres Landes ihr besonderes Augenmerk richten und die Bildung starker kommunistischer Zellen in solchen Unternehmen ganz besonders fördern.

23. Die Propaganda muß in unserer Partei intensiver gestaltet werden. Insbesondere muß auf eine Hebung des geistigen Niveaus der Hauptkadern der kommunistischen Parteien hingewirkt werden. Wir dürfen nicht vergessen, daß während der jetzigen Atempauseperiode ein Kommunist, der sich auf künftige Schlächtere vorbereitet, keine Stunde ungenützt verstreichen lassen darf.

24. Die organisatorische Auswertung und Erweiterung des Einflusses der kommunistischen Parteien auf die Massen ist in den kapitalistischen Ländern zwar bereits fast überall im Gange, doch verläuft diese Tätigkeit bisher noch unsystematisch und meistens sehr mangelhaft. Die Methoden und Formen dieser Arbeit müssen nunmehr auf allen Gebieten systematisch entwickelt werden. Lenin lehrte uns eine organisatorische Kunst im proletarischen Klassenkampf, bei der jede sich der Organisation bietende Möglichkeit ausgenutzt werden müsse, um nicht nur die Arbeit unter den Parteimitgliedern zweckmäßig zu organisieren, sondern auch möglichst umfassende weitere aktive Elemente des Proletariats zu dauernder Agitation und Mobilisierung der breitesten Massen heranzuziehen. Es genügt nicht, umfassende Massenkampagnen, Demonstrationen und Einheitsfrontaktionen zu organisieren. Man muß auch noch lernen, die bei solchen Anlässen in die Bewegung hineingezogenen Arbeitermassen organisatorisch in dem Sinne zu erfassen, daß man die aktiven, parteilosen, syndikalistischen und sozialdemokratischen Elemente zum Anschluß an verschiedene Agitations- und Aktionskomitees und sonstige Einheitsfrontorgane, die als organisatorische Stützpunkte zur Vorbereitung weiterer Massenbewegungen dienen können, zu bewegen sucht. Die Kommunisten haben die Pflicht, solche Einheitsfrontorgane zu dauernder Aktivität anzuregen, ihre Arbeit anzuleiten und zu forcieren und die Herstellung eines Kontakts derselben untereinander und ein gedeihliches Zusammenarbeiten zu sichern.

Überdies sind auch noch verschiedene andere Arten von Massenorganisationen für spezielle Zwecke und zur Organisation von Sympathisierenden in Betracht zu ziehen, die entsprechend den spezifischen Verhältnissen in den einzelnen Ländern verschieden ausfallen werden. Von den bereits bestehenden sympathisierenden Massenorganisationen ist die Rote Hilfe diejenige Organisation, deren Arbeit von den Kommunisten in erster Linie unterstützt werden muß. Wichtig ist auch die Teilnahme der Kommunisten an der Arbeit solcher Organisationen, die sich, wie z. B. die Internationale Arbeiterhilfe, als selbständige parteilose Organisation entwickelt haben. Zur Mobilisierung der aktivsten Kräfte unter den Arbeiterinnen und Heranziehung derselben zu dauernder revolutionärer Arbeit müssen unsere Parteien den Weg der Förderung von Frauen-Delegiertenversammlungen beschreiben. Es ist Sache der Kommunisten, in der Frage der Schaffung geeigneter Formen solcher Zusammenkünfte die energischste Initiative an den Tag zu legen.

Die äußerst dringende Aufgabe der inneren Festigung unserer Parteiorganisationen ist in einer Weise zu lösen, daß dabei die Gefahr einer Isolierung der KP. oder auch nur einer Beeinträchtigung ihres Masseneinflusses von vornherein ausgeschlossen bleibt. Jedem einzelnen Mitglied einer Parteizelle und einer kommunistischen Fraktion muß klar gemacht werden, daß das Wirken unter den parteilosen, sozialdemokratischen und syndikalistischen Arbeitermassen eine Parteiarbeit darstellt, ja, daß diese Art Parteiarbeit gerade das Hauptbetätigungsgebiet der Mehrzahl der Parteimitglieder darzustellen hat.

In gleichem Maße wie die legalen haben auch die illegalen kommunistischen Parteien ihr Augenmerk auf die Organisation der revolutionären Arbeit unter den breiten Massen zu richten. Diese Aufgabe, richtig verstanden, verhindert keineswegs eine zunehmende Stärkung ihrer Parteiorganisation, sondern erzeugt im Gegenteil erweiterte Möglichkeiten für die Stärkung der Partei. Die illegalen Parteien sind daher verpflichtet, in weit größerem Umfange als bisher offene Formen zur Organisation von Massenbewegungen zu schaffen und gleichzeitig unangesehen um eine Erweiterung der legalen und faktischen Möglichkeiten zur Teilnahme an jeder Art von Massenbewegungen des Proletariats zu kämpfen.

25. Auch die Konsumgenossenschaften bilden eine Massenorganisation, in der eine systematische, praktische Arbeit der kommunistischen Parteien zur Gewinnung der Massen der Mitgliedschaften und Einbeziehung der Genossenschaften in die einheitliche proletarische Kampffront gegen das Kapital geleistet werden muß. Diese Arbeit haben viele Sektionen bisher noch sehr vernachlässigt.

26. In der Arbeiterjugend läßt sich eine wachsende Bewegung für die Einheitsfront und ein gewisser Rückgang des Einflusses der Sozialdemokratischen Jugendinternationale fest-

stellen. Symptomatisch ist in dieser Hinsicht die Reize zahlreicher Delegationen der Arbeiterjugend nach der Sowjetunion. Auch zeigt sich ein wachsender Drang der jugendlichen Arbeiter zur Teilnahme an gewerkschaftlichen Kämpfen. Die kommunistische Internationale muß diese Erscheinungen aufmerksam verfolgen und sie zur Gewinnung neuer breiterer Massen der Arbeiterjugend ausnützen. Insbesondere muß die Kampagne der kommunistischen Jugendinternationale zur Hineinziehung der Massen der Jugendlichen in die Gewerkschaften und Herstellung einer Einheitsfront der Arbeiterjugend weitergehend unterstützt werden. Die kommunistische Jugendinternationale muß den Tagesfragen im Leben der Jugend ein weit größeres Interesse entgegenbringen als bisher.

27. Die organisatorische Tätigkeit des Exekutivkomitees der kommunistischen Internationale muß einen intensiveren und systematischeren Charakter annehmen. Die stärksten Sektionen der kommunistischen Internationale müssen in weit stärkerem Maße als bisher zur unmittelbaren Leitung der Komintern herangezogen werden. (Vergleiche die vom Sekretariat des Exekutivkomitees der kommunistischen Internationale ausgearbeiteten diesbezüglichen Entwürfe.) Es handelt sich hierbei nicht nur um eine organisatorische, sondern auch um eine ausgesprochen politische Frage. Eine möglichst intensive Teilnahme der Führer der einzelnen Parteien an der gesamten Arbeit der kommunistischen Internationale bildet eine der Vorbedingungen für eine lebhaftere und normalere Entwicklung der jungen kommunistischen Parteien. Sie trägt zur Schaffung jener Voraussetzungen bei, dank denen die Parteien befähigt werden, in den entschieden revolutionären Kämpfen ihres Landes die Führung zu erhalten.

* * *

Die umfassende Anwendung der Einheitsfronttaktik hat erst jetzt eingesetzt. Ihre Anwendung wird eine von Jahr zu Jahr wachsende Bedeutung gewinnen.

Einheit der Arbeiterklasse! Diese Losung besitzt eine grundlegende Bedeutung für die gesamte weitere Tätigkeit der kommunistischen Internationale. Gesteigerte Anstrengungen zur Eroberung der Gewerkschaften durch hartnäckiges systematisches Arbeiten innerhalb der Verbände: einheitliche Internationale der auf dem Boden des Klassenkampfes stehenden Gewerkschaften!

Steigerung des Interesses des Weltproletariats für die wirtschaftliche Entwicklung und den sozialistischen Aufbau der Sowjetunion. Ailsseitige Unterstützung der Industrialisierung Rußlands durch das internationale Proletariat!

Größere Aufmerksamkeit dem Osten! Die Arbeiter müssen einscheln lernen, daß die national-freihetliche und die proletarische Bewegung im Osten zum revolutionären Kampf des gesamten Proletariats in enger Beziehung steht.

Verstärktes Interesse auch für die neuen Kontinente! Die Arbeiterbewegung im Lateinischen Amerika, in Afrika und Australien wird immer mehr ins Gewicht fallen.

Kampf um die Gewinnung der Bauernschaft! Kampf um die Mittelschichten! Kampf um die wichtigsten Schichten der städtischen und ländlichen Kleinbourgeoisie. Wenn erforderlich Aufstellung von Minimum-Forderungen zum Zwecke der Gewinnung nicht nur reformistisch gestimmter Arbeiter, sondern auch weiterer Schichten der werktätigen Bevölkerung, Kleinbauern, untere Angestellte usw.

Kampf gegen die Gefahr neuer Kriege!

Förderung der Bewegung zur Entsendung von Arbeiterdelegationen nach der Sowjetunion!

Systematischer, hartnäckiger Kampf um die Eroberung der Mehrheit der Arbeiterklasse!

Systematische und unermüdete Arbeit in der Richtung der Bolschewisierung aller Sektionen der kommunistischen Internationale!

Dies sind die uns bevorstehenden Aufgaben.

Thesen über die nächsten Aufgaben der Kommunisten in der Gewerkschaftsbewegung

I. Die Neuerscheinungen in der internationalen Gewerkschaftsbewegung.

Seit dem V. Weltkongreß der Kommunistischen Internationale hat sich in der internationalen Gewerkschaftsbewegung eine Reihe von Ereignissen vollzogen, die für die richtige Festlegung unserer weiteren Taktik das sorgfältigste Studium erfordern. Die Neuerscheinungen in der Gewerkschaftsbewegung sind folgende: 1. Das Sinken des Lebensniveaus der Arbeitermassen; 2. Die neuen Formen der Arbeitsgemeinschaft der Klassen; 3. Das Erstarren des Einflusses der Amerikanischen Arbeitsföderation auf die reformistische Gewerkschaftsbewegung Europas; 4. Das rasche Tempo in der Entwicklung der Gewerkschaftsbewegung in den kolonialen und halbkolonialen Ländern; 5. Die Herausbildung eines linken Flügels in den reformistischen Gewerkschaften; 6. Das Erstarren des Einflusses der Gewerkschaften der Sowjetunion auf die internationale Gewerkschaftsbewegung, und das Bestreben der Arbeiter, Delegationen nach der Sowjetunion zu entsenden; 7. Organisatorisches Zustandekommen des Anglo-Russischen Einheitskomitees; 8. Die Verschärfung des Kampfes innerhalb der Amsterdamer Internationale; 9. Die wachsenden Einheitsbestrebungen in den Massen.

Alle kommunistischen Parteien müssen auf diese neuen Erscheinungen, die eine neue Phase in unserem Kampfe um die Eroberung der Mehrheit der Arbeiterklasse bedeuten, besondere Aufmerksamkeit lenken.

II. Das Sinken des Lebensniveaus der Arbeitermassen.

Während des ganzen letzten Jahres dauerte der wütende politische und wirtschaftliche Angriff der Bourgeoisie auf die Arbeiterklasse fort. Diese Offensive hatte den Zweck, durch Senkung des Lebensniveaus der Massen auf dem Weltmarkt konkurrenzfähig zu werden.

In vielen Ländern ist der Arbeitstag verlängert, fast überall der reale Arbeitslohn herabgesetzt worden, der Steuerdruck lastet immer schwerer auf den Schultern der werktätigen Massen. Die gesamte wirtschaftliche und politische Macht der Bourgeoisie war auf die Herabsetzung des Lebensniveaus der Arbeitermassen gerichtet, während alle Kräfte der Arbeiterklasse darauf abzielten, wenigstens die alten Positionen zu behaupten. Die Arbeiterklasse befand sich und befindet sich fast überall in der Defensive. Dieser Druck auf die Arbeiterklasse wurde gleichzeitig und planmäßig überall ausgeübt, unabhängig davon, welche Regierung — die reaktionäre, demokratische oder sozialdemokratische — die Staatsgeschäfte verwaltete. Die Herabsetzung des Lebensniveaus der Massen ging nicht in allen Ländern gleichzeitig und im gleichen Maße vor sich; daher der ständige Vergleich mit dem am schlechtesten bezahlten Arbeiter in jedem Lande und mit den verarmten Ländern des Kontinents. So führten und führen die herrschenden Klassen den Kampf um die Weltmärkte auf Kosten der Arbeiterklasse. Diese Konkurrenz auf Kosten der Arbeiter hat Anfang 1925 einen solchen Charakter angenommen, eine so ungeheuer große Zahl von Arbeitern betroffen, das Lebensniveau so tief herabgedrückt, daß gewaltige soziale Konflikte in der nächsten Zeit unvermeidlich sind. Die Periode der gesunkenen Kampffähigkeit ist vorüber, die Arbeiterbewegung tritt in eine neue Epoche erbitterter wirtschaftlicher und politischer Kämpfe ein.

III. Die neuen Formen der Arbeitsgemeinschaft der Klassen.

Die krassen Formen der Arbeitsgemeinschaft der Klassen finden wir in den Vereinigten Staaten Amerikas, wo die reaktionären Gewerkschaftsführer auf dem Weg zur Unterordnung der Arbeiterklasse unter die Interessen des Kapitals noch einige Schritte vorwärts gemacht haben. In dieser Beziehung sind die Verträge zwischen den Gewerkschaften und den Unternehmern über die Hebung der Produktivität der Arbeiter äußerst charakteristisch, so der sogenannte Baltimore-Ohio-Plan (bekannt nach der Eisenbahnlinie, auf der diese neue „Errungenschaft“ der amerikanischen Gewerkschaften zum erstenmal eingeführt worden ist), ferner die Gründung von Gewerkschaftsbankön mit kapitalistischer Beteiligung, die

Investierung von Gewerkschaftsgeldern in kapitalistischen Unternehmungen, Arbeiteraktien usw. Dieser Gewerkschaftskapitalismus findet bei den amerikanischen Trusts so große Sympathie, daß sogar die mächtigsten von ihnen beginnen, die Gewerkschaften, gegen die sie früher einen erbitterten Kampf führten, wohlwollend zu beurteilen. Zu diesen neuen Formen der Arbeitsgemeinschaft gehören auch die gemischten Arbeiter- und Unternehmengewerkschaften (Company Unions), die von den Unternehmern in den Betrieben gegründet werden und die die Bereitschaft der Amerikanischen Arbeitsföderation (Gewerkschaftsbund), in dieser Frage ein Abkommen mit den Unternehmern zu treffen, wenn die Beiträge in die Gewerkschaftskasse fließen werden, ausdrücken. Diese neuen Formen der wirtschaftlichen Arbeitsgemeinschaft gehen weit über die Grenzen Amerikas hinaus, sie haben nach Europa übergegriffen, wobei sie den größten Anklang im „amerikanisierten“ Deutschland finden, wo der letzte Breslauer Gewerkschaftskongreß die Losung „Wirtschaftsdemokratie“ konkret als nächste Aufgabewerkstattsbewegung haben vor kurzem öffentlich erklärt, daß es zwischen den deutschen und den amerikanischen Gewerkschaftsverbänden keinen Unterschied — weder in den Zielen, noch in den Methoden — gäbe.

Diese neuen Formen der Versklavung der Arbeiterklasse mit Hilfe des Gewerkschaftsapparats stellen eine ernste Gefahr für die gesamte internationale Gewerkschaftsbewegung dar, in erster Linie für die europäische, deren reformistische Führer jetzt ihre Blicke nach Amerika wenden.

IV. Das Erstarren des Einflusses der Amerikanischen Arbeitsföderation auf die reformistische Gewerkschaftsbewegung Europas.

In der letzten Zeit ist der ideell-politische Einfluß des Amerikanischen Arbeitsföderationen bedeutend gewachsen, und zwar nicht so sehr in Amerika, wo sie an der Spitze der Pan-amerikanischen Arbeitsföderation steht, wie in Europa, wo der rechte Flügel der Amsterdamer Internationale schon längst davon träumt, sich in seinem Kampf gegen die immer radikaler werdende Gewerkschaftsbewegung Englands auf Amerika stützen zu können. Dieses Erstarren des Einflusses der reaktionären Amerikanischen Arbeitsföderation hält Schritt mit dem Steigen der internationalen Hegemonie des amerikanischen Imperialismus. Diese amerikanische Orientierung des Reformismus bringt den Unglauben der Reformisten an die Fähigkeit des europäischen Kapitalismus, die wirtschaftliche und soziale Krise zu überwinden, zum Ausdruck. Und ebenso, wie der amerikanische Vollblutimperialismus den Organismus des erschlöpften europäischen Kapitalismus mit neuem Blut auffrischt, so soll auch die Amerikanische Arbeitsföderation, die in bezug auf reaktionäre Gesinnung in der Welt an erster Stelle steht, den mit jedem Tag schwächer werdenden europäischen Reformismus aufrecht erhalten und der Amsterdamer Internationale helfen, den Angriff der Roten Gewerkschaftsinternationalen und der radikalen proletarischen Massen zurückzuschlagen.

Es gab eine Periode, da die Arbeiterbewegung — das entsprach der Periode der Blüte des englischen Kapitalismus und seiner Herrschaft auf dem Weltmarkt — die konservativste war und den Gegenstand des Neides und der Lobpreisungen von seiten der kontinentalen Bourgeoisie und allerhand Kathedersozialisten darstellte. Jetzt ist Amerika, das umstande ist, Brocken seiner Mehrprofite an einen Teil der Arbeiterklasse zu verteilen, an die Stelle Englands getreten. Dieser Teil der Arbeiterklasse ist es, der den amerikanischen Imperialismus und seine Welthegemonie unterstützt. Auf diese Weise wird zusammen mit der Verletzung der finanziellen und wirtschaftlichen Hegemonie von Europa nach hin verlegt, diesen eifrigsten Anhängerin und zynischsten Vertreterin die Amerikanische Arbeitsföderation ist. Auf sie sind die Blicke des rechten Flügels der europäischen Gewerkschaftsbewegung gerichtet, und das allein ist schon ein Beweis dafür, daß die Lage der Amsterdamer Internationale keine besonders gesicherte ist.

Y. Das rasche Tempo in der Entwicklung der Gewerkschaftsbewegung der kolonialen und halbkolonialen Länder.

Die Gewerkschaftsbewegung der kolonialen und halbkolonialen Länder ist das Produkt der Nachkriegszeit; erst im letzten Jahre ist sie als organisierte Macht hervorgetreten und hat sofort begonnen, eine sehr große Rolle im nationalen Freiheitskampf zu spielen. Besonders wichtig sind in dieser Beziehung die Aktionen der Gewerkschaften Chinas und Indiens. Die Streiks in Schanghai, Hongkong und Tientsin haben einen so hohen Grad von revolutionärer Energie und revolutionärer Organisiertheit gezeigt, wie man ihn vor ein, zwei Jahren im rückständigen und zweifach versklavten chinesischen Proletariat kaum ahnen konnte. In den Kampf des chinesischen Volkes um seine nationale Befreiung ist durch diese Aktionen plötzlich ein konsequent-proletarischer Zug hineingekommen, und das chinesische Proletariat ist zur Achse, zur Hauptmacht der national-freiheitlichen Bewegung Chinas geworden.

Unter solchen Bedingungen ist der Anschluß der chinesischen Gewerkschaften an die Profintern von besonders großer Bedeutung; er zeigt an, daß die Gewerkschaften der durch den Weltimperialismus versklavten Länder dort Verbündete suchen, wo sie sie wirklich finden können — in Moskau und nicht in Amsterdam. Das aktive Auftreten des chinesischen Proletariats kann als wichtigstes historisches Ereignis seit der Oktoberrevolution betrachtet werden, denn es bedeutet eine neue Etappe in der Schwächung des Weltimperialismus und im Vormarsch der Weltrevolution.

Von außerordentlich großer Bedeutung sind auch die Riesenstreiks, die in den letzten anderthalb Jahren Indien erschüttert haben. In Indien hat der Kampf noch keinen solchen Charakter angenommen, wie in China, aber diese Streiks sind die Vorboten kommender politischer Kämpfe und sie zeigen an, daß es in Indien genügend bedeutende proletarische Massen gibt, die in nächster Zeit, ebenso wie in China, beginnen werden, die Hauptrolle im nationalen Freiheitskampf zu spielen. Die proletarischen Aktionen in diesen Ländern werden dem englischen Imperialismus einen Stoß versetzen, von dem er sich nicht mehr wird erholen können, — darin besteht die historische Rolle der gesteigerten Aktivität und des revolutionären Geistes der Gewerkschaftsbewegung in den vom Weltkapitalismus versklavten Ländern.

Wenn man das Wachstum der revolutionären Gewerkschaftsbewegung in Indonesien, Tunis, Syrien, Aegypten usw. hinzuffügt, so überzeugt man sich, daß die internationale Arbeiterbewegung in eine neue Phase ihrer Entwicklung getreten ist, neue Kampftruppen des Weltproletariats, die in dem national-freiheitlichen Kampf und folglich auch in der Weltpolitik eine außerordentlich große Rolle spielen, haben die Arena der internationalen Arbeiterbewegung aktiv betreten. Daher auch die Versuche des rechten Flügels der Amsterdamer Internationale, die Gewerkschaftsbewegung in den Kolonien zu beherrschen, die Arbeiterbewegung der "rückständigen" Länder unter ihre Obhut zu bringen und sie in europäische, d. h. reformistische Bahnen zu lenken. Daraus erklärt sich gerade die gesteigerte Aktivität des rechten Flügels der internationalen Arbeiterbewegung, die Rolle Jouhaux' bei der Unterdrückung der revolutionären Gewerkschaftsbewegung in Tunis, die Gründung einer Fabier-Gesellschaft in Indien auf Initiative der Engländer, das antisowjetische Auftreten des Vertreters der Labour Party, Graham Paul, auf dem Gewerkschaftskongreß in Indien usw. im Kampf gegen die revolutionäre Gewerkschaftsbewegung der Kolonien.

Hinsichtlich der Arbeiterbewegung in den Kolonial- und Halbkolonialländern stehen die kommunistischen Parteien vor drei Aufgaben: 1. Herstellung einer ständigen Verbindung zwischen der Arbeiterbewegung aller Länder, insbesondere jener der Mutterländer mit der Arbeiterbewegung der Kolonien und Halbkolonien; 2. vollständige, vorbehaltlose und allseitige Unterstützung der Arbeiterbewegung dieser zweifach unterworfenen Länder in ihrem Kampfe um die nationale und soziale Befreiung; 3. in jenen Ländern (wie Frankreich), die Arbeiter aus den Kolonien zur Arbeit im Mutterlande heranziehen, diese Arbeiter in die Gewerkschaften aufzunehmen und unter ihnen eine umfassende kulturelle und aufklärende Arbeit zu dem Zwecke ihrer Erziehung zu Kämpfern um ihre nationale und soziale Befreiung zu entwickeln.

VI. Die Herausbildung eines linken Flügels in der reformistischen Gewerkschaftsbewegung.

Mit dem Ansteigen der Arbeitslosigkeit, der nicht endenden wirtschaftlichen Krise, dem Sinken des Lebensniveaus der Massen und der wachsenden finanziellen und wirtschaftlichen Hegemonie der Vereinigten Staaten auf dem Weltmarkt wächst auch die Unzufriedenheit der breitesten Massen des Proletariats, was natürlich auch in den reformistischen Verbänden einen Widerhall findet. Die Arbeiter, die lange Jahre hindurch voll und ganz hinter der internationalen Sozialdemokratie und der Amsterdamer Internationale standen, beginnen an der Zweckmäßigkeit der reformistischen Kampfmethoden zu zweifeln und einen Ausweg aus der Sackgasse zu suchen. Der Druck von seiten der Unternehmer, das Erstarren der faschistischen Reaktion, die Aufhebung des achtstündigen Arbeitstages, die Verschlechterung der Arbeitsbedingungen, das Sinken des Arbeitslohnes, — all das stellt die Arbeitermassen vor die konkrete Frage des Zusammenschlusses ihrer Reihen für den Kampf, das aber ist unmöglich, ohne die Bildung einer Einheitsfront, ohne praktische Uebereinkünfte zwischen den Arbeitern der verschiedenen Richtungen innerhalb und außerhalb der Betriebe in konkreten Fragen, die die Arbeitermassen interessieren.

So treibt der Druck des organisierten Kapitals die Idee der Einheit immer tiefer und tiefer in die Arbeitermassen hinein, und das beginnt im täglichen Kampf der Arbeiter zum Ausdruck zu kommen. Es gibt fast keine einzige Amsterdamer Organisation, in der nicht neben einem festzulegenden und seit langem seine Arbeit ausführenden rechten Flügel auch eine linke Richtung besteht, die sich von der rechten dadurch unterscheidet, daß sie die Lösung der Einheitsfront und der Einheit der nationalen und internationalen Gewerkschaftsbewegung aufstellt. Für oder gegen die Einheitsfront mit den Kommunisten — das ist die Frage, die innerhalb der reformistischen Organisation eine Scheidung hervorruft. Der linke Flügel ist nicht etwas vollkommen zusammengefügtes, ideologisch Geformtes; er hat kein abgerundetes Programm und keine feste Taktik; in jedem Lande hat der linke Flügel seine Eigenart, aber die Idee, die größtenteils die Gruppen und Strömungen mit einander vereinigt, ist die Idee der Einheitsfront mit den Gewerkschaften der Sowjetunion und der Einheit der nationalen und internationalen Gewerkschaftsbewegung.

Die Stellung der Komintern und der kommunistischen Parteien zu der anwachsenden Opposition der reformistischen Verbände ist ganz klar, sie ist die Folge der Grundsätze der bolschewistischen Taktik: Unterstützung jeder oppositionellen Bewegung der reformistischen, politischen und wirtschaftlichen Organisationen, die gegen die Theorie und Praxis dieser Organisationen gerichtet ist. Wir können und dürfen nicht warten, bis sich diese linken Strömungen endgültig herauskristallisieren und feste Formen gewinnen. Wir müssen alle unsere Kräfte und Energie anwenden, um der Oppositionsbewegung zu helfen, um diejenigen Arbeiter zu unterstützen, die beginnen, sich von dem Einfluß der reformistischen Ideologie frei zu machen, wir müssen alles tun, was in unserer Kraft steht, um einen engen Kontakt und die erforderlichen Wechselbeziehungen zwischen den kommunistischen Arbeitern einerseits und den sozialdemokratischen und parteilosen Arbeitern andererseits herzustellen. Mit einem Wort, die kommunistischen Parteien müssen äußerst sensibel sein, gegenüber allen sich in den reformistischen Organisationen vollziehenden Prozessen, gegenüber allen ideellen Gärungen, sie müssen alles mögliche tun, um diese Elemente innerhalb der reformistischen Organisationen in ihrem Kampfe gegen die Arbeitsgemeinschaft unter den Klassen zu unterstützen. Die kommunistischen Parteien müssen ganz offen mit allen oppositionellen Elementen auf der Grundlage konkreter Aktionsprogramme Abkommen treffen, ohne jedoch auch nur für einen Moment auf den Kampf für das kommunistische Programm und die aufgestellten kommunistischen Forderungen zu verzichten.

Die Hauptaufgabe in bezug auf die in Entstehung begriffene Opposition besteht darin, daß man keine unerfüllbaren Forderungen an sie stellt, daß man ihr keine Programme vorschlägt, die für sie unannehmbar sind, sondern daß man in praktischen und konkreten Fragen mit dieser Opposition Verträge abschließt über Fragen, die die breiten Massen interessieren und die bei Vorhandensein eines Blocks zwischen dem Anhängern der Profintern und der Opposition die Sache der Einigung der proletarischen Kräfte fördern können.

VII. Der wachsende Einfluß der Gewerkschaften der Sowjetunion und der Strom der Arbeiter-Delegationen nach der Sowjetunion.

In der Zeit, wo die internationale Sozialdemokratie und der rechte Flügel der Amsterdamer Internationale sich auf Amerika orientieren, wächst unter den einfachen Mitgliedern dieser Organisationen der Drang nach der Sowjetunion. Diese Wendung erklärt sich aus zweierlei Gründen: aus der sich immer mehr verschlechternden wirtschaftlichen und politischen Lage der Arbeiterklasse und dem wirtschaftlichen Wachstum der Sowjetunion. Dieser Drang nach der Sowjetunion hat weit über die Grenzen Europas hinaus einen Widerhall gefunden. Die breiten Massen wollen sich durch ihre Delegierten mit der gegenwärtigen Lage der Sowjetunion und ihrer Arbeiterbewegung bekannt machen. In dem Maße, wie die Arbeiter-Delegationen, die in der Sowjetunion waren, in ihre Heimat zurückkehren, verstärkt sich der Drang nach der Sowjetunion, da die sozialdemokratischen Arbeiter, die aus der Sowjetunion kommen, anerkennen müssen, daß die Arbeiterklasse der Sowjetunion im Aufstieg begriffen ist, während es mit der Arbeiterklasse der kapitalistischen Länder immer mehr abwärts geht.

Auf diese Weise geht also in der internationalen Arbeiterbewegung eine außerordentlich interessante Erscheinung vor sich. Während die reaktionäre Führungsschicht der Arbeiterbewegung eine Neuorientierung nach Amerika hin vollzieht, wenden sich die breiten Massen, d. h. es wendet sich das Fundament der reformistischen Bewegung der Sowjetunion zu. Diese Entwicklung der Führer und der Massen in den verschiedenen Ländern zeugt von einer tiefen Krise, die gegenwärtig die internationale Sozialdemokratie und die Amsterdamer Internationale durchmachen.

VIII. Das Anglo-Russische Einheitskomitee.

Der organisatorische Ausdruck der neuen Stimmungen der breiten Arbeitermassen und der Mehrheit der organisierten Arbeiterklasse in England ist die Schaffung des Anglo-Russischen Einheitskomitees. Die Schaffung dieser Organisation ging nicht ohne Kampf vor sich. Die Amsterdamer Internationale setzte der Annäherung zwischen der englischen und russischen Gewerkschaftsbewegung einen außerordentlich großen Widerstand entgegen; nicht geringer war auch der Widerstand des reaktionären Flügels der Gewerkschaftsbewegung in England. Trotzdem aber ging diese Annäherung vor sich und wurde durch die Schaffung des Anglo-Russischen Komitees gefestigt.

Das Anglo-Russische Komitee, dessen Begründung einen freudigen Widerhall bei den breiten Massen fand, bedeutet einen neuen Abschnitt in der Entwicklung der internationalen Gewerkschaftsbewegung. Die bloße Tatsache der Annäherung zwischen der englischen Gewerkschaftsbewegung und der Gewerkschaftsbewegung der Sowjetunion beweist, daß die internationale Gewerkschaftsbewegung über den Rahmen der bestehenden internationalen hinausgewachsen ist, daß sie neue organisatorische Formen gefunden hat. Das Anglo-Russische Komitee, das sich aus den stärksten Organisationen der Profintern und der Amsterdamer Organisation zusammensetzt, beweist praktisch die Möglichkeit der Schaffung einer einheitlichen Internationale und eines gemeinsamen Kampfes der Arbeiter der verschiedensten Richtungen gegen die Reaktion, den Faschismus und die Offensive des Kapitals.

So haben die Arbeitermassen auch die Schaffung dieses Komitees aufgefaßt, das die Unterstützung und Solidaritätserklärungen sowohl ganzer Organisationen (Norwegen, Finnland), wie auch einzelner lokaler Gewerkschaftsverbände und Kartelle erhielt. Trotz der wütenden Kampagne der II. Internationale und des rechten Flügels von Amsterdam fährt das Anglo-Russische Komitee fort, die Sympathien der Massen zu erobern. Alle kommunistischen Parteien müssen das Anglo-Russische Komitee in jeder Weise unterstützen und einen energischen Kampf gegen alle Sozialdemokraten und rechten Amsterdamer führen, die die Arbeit des Komitees sabotieren und den anglo-russischen Block zu sprengen beabsichtigen. Die Komintern begrüßt aufs wärmste die Annäherung zwischen den englischen Gewerkschaften und den Gewerkschaften der Sowjetunion, und wird ihrerseits alles, was in ihren Kräften steht, tun, um dem Anglo-Russischen Komitee bei der Verwirklichung der gestellten Aufgaben zu helfen.

IX. Der Kampf der Strömungen innerhalb der Amsterdamer Internationale.

Die Schaffung des Anglo-Russischen Komitees und die Herausbildung eines linken Flügels haben in bedeutendem Maße den Kampf der Strömungen innerhalb der Amsterdamer Internationale verschärft. Bis zum letzten Jahre bestand innerhalb der Amsterdamer Internationale angeschlossenene Organisationen nur eine Opposition, die von den kommunistischen Parteien in der Form von revolutionären Minderheiten organisiert war und auf dem Boden der Profintern stand. In den letzten anderthalb Jahren bildete sich innerhalb der Amsterdamer Internationale noch eine Opposition heraus, die durch die Mehrheit der Gewerkschaftsbewegung in England und durch ziemlich solide oppositionelle Gruppen und Strömungen innerhalb der meisten Amsterdam angeschlossenene Organisationen repräsentiert wird. Wir haben also in Amsterdam jetzt drei Hauptströmungen: eine Rechte, eine Linke und ein Zentrum.

Die Eigenart der Situation besteht darin, daß das Zentrum und der revolutionäre Flügel in England ihre territoriale Basis haben; das aber kündigt die Situation der Amsterdamer Internationale und zwingt ihre Führer, Unterstützung gegen die Opposition, insbesondere gegen die „englische Abweicheung“ außerhalb Europas zu suchen. Formell trägt der rechte Flügel den Sieg davon: alle Anträge der internationalen Generalrats der englischen Trade Unions und der internationalen Sekretariate zur Einheitsfrage werden gewöhnlich abgelehnt. Die Führer der Amsterdamer Internationale, wie Jouhaux, Oudegeest, Mertens, Leprat und andere treten auch weiterhin energisch und konsequent gegen die Einheit auf und, anstatt eine Einheitsfront mit den Linken zu schaffen, klammern sie sich an den Völkerbund, das internationale Arbeitsamt und die kapitalistischen Organisationen; sie ziehen die Einheitsfront mit der Bourgeoisie der Einheitsfront mit den revolutionären Arbeitern vor. Der rechte Flügel hat aber nur eine formelle Mehrheit, die wirkliche Mehrheit der Organisationen, die zur Amsterdamer Internationale gehören, ist unzweifelhaft für die Einheit. Das verstärkt und verschärft die Krise: auf diese Weise geht innerhalb der Amsterdamer Internationale ein erster geistiger, politischer Kampf vor sich, wobei die führende Spitze, die hauptsächlich durch Organisationen von geringem Umfange (mit Ausnahme von Deutschland) repräsentiert wird, versucht, die Hegemonie in ihren Händen zu behalten gegen die englische Gewerkschaftsbewegung und die erdrückende Mehrheit der Arbeiter ihrer eigenen Organisationen.

X. Der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion und die Amsterdamer Internationale.

Die vom V. Kongreß der Kommunistischen Internationale und dem III. Kongreß der Profintern aufgestellte Lösung der Verschmelzung der Profintern und der Amsterdamer Internationale durch Einberufung eines internationalen Einheitskongresses und die Lösung des Anglo-Russischen Komitees einer „Einheitlichen allumfassenden Internationale“ trafen auf einer schärfsten Widerstand der internationalen Sozialdemokratie und des rechten Flügels der Amsterdamer Internationale. Dieser Widerstand ging in zwei Richtungen vor sich: einerseits wurde eine Kampagne gegen die Idee eines internationalen Einheitskongresses als eine „undurchführbare und schädliche Phantastie“ geführt; andererseits versuchten die Reformisten, das ganze Problem der Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung auf die Beziehungen zwischen Amsterdam und dem Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion zu reduzieren; dann gingen sie an, die Verhandlungen mit dem Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion über die Einheitsfrage zu sabotieren, und lehnten sogar eine vorbehaltlose Konferenz ab, ja sie gehen sogar in ihren Forderungen so weit, zu verlangen, daß der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion erkläre, daß er sich der Amsterdamer Internationale anzuschließen wünsche. Die Forderung des Zentralrates der Gewerkschaften der Sowjetunion und des Anglo-Russischen Komitees nach einer Vorkonferenz ohne Aufstellung irgendwelcher Bedingungen zwecks gemeinsamer Beratung der Frage über die Methoden der Herbeiführung der Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung wurde von der führenden Mehrheit der Amsterdamer Internationale abgelehnt.

Den aufrichtigen Wunsch des Zentralrates der Gewerkschaften der Sowjetunion, alles zu tun — ohne auf Formalitäten

Wert zu legen — für die Herstellung einer wirklichen Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung und seine Bereitschaft, Verhandlungen mit Amsterdam über die Frage der Schaffung einer internationalen einheitlichen Gewerkschaftsbewegung zu führen, versucht die Sozialdemokratie so auszulegen, als ob der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion die Profintern verlassen, die Bande, die ihn mit der revolutionären Gewerkschaftsbewegung anderer Länder verbindet, zerrissen, in Amsterdam eintreten, sich von dem Einfluß der KP. der Sowjetunion befreien und damit die ganze politische Orientierung der Gewerkschaftsbewegung der Sowjetunion ändern wolle. Der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion bildet einen organischen Bestandteil der Profintern und wird, wie alle Organisationen, die dieser revolutionären internationale angehören, die Linie durchführen, die von der internationalen revolutionären Gewerkschaftsbewegung, von der Profintern, festgesetzt wird, die nach Herstellung der Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung strebt. Wenn das Gerede der Reformisten darüber, daß der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion eine Politik gegen die KP. der Sowjetunion, gegen die Komintern und gegen die Profintern führe, einzelne Genossen täuschen konnte, so beweist das nur, daß diese Genossen den unzerreißbaren Zusammenhang, der zwischen der kommunistischen Partei und den Gewerkschaften der Sowjetunion besteht, nicht genügend begriffen haben. Das Verhältnis zwischen Partei und Gewerkschaften in der Sowjetunion ist durch eine ganze Reihe von Parteitag und Gewerkschaftskongressen festgelegt worden, insbesondere durch den letzten, den 14. Parteitag der KP. der Sowjetunion.

Der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion verfolgt bei seinen Verhandlungen mit der Amsterdamer Internationale das sowohl von der Komintern wie von der Profintern gestellte Ziel: mit allen Kräften, mit allen Mitteln die Einheit in jedem Lande herzustellen und eine einheitliche Internationale zu schaffen, in der alle Organisationen, die Amsterdam und der Profintern angeschlossen sind, sowie auch der Organisationen, die außerhalb einer Internationale stehen, ihren Platz finden können. Dieses Ziel hat nichts gemeinsam mit jener Sorte von reformistischen Kommentaren über die Taktik der Sowjetgewerkschaften, die nach wie vor in völliger Übereinstimmung mit der Komintern und Profintern zusammengearbeitet haben und auch weiter zusammenarbeiten werden.

XI. Unsere starken Seiten im Kampfe um die Einheit.

Der Kampf der kommunistischen Parteien um die Einheit führt in einer Reihe von Ländern zu positiven Resultaten: in dem Maße, wie der Kampf sich entwickelt, lernen unsere Parteien, wie man, ohne auf die kommunistischen Prinzipien zu verzichten, den Kampf für die Einheit vorwärtstreiben und seinen Einfluß auf die Massen erweitern und stärken kann. Ein Muster dessen, wie man die Lösung der Komintern von der Eroberung der Massen durchführen muß, liefert die kommunistische Partei Großbritanniens. Allerdings ist die objektive Lage in England für die Erweiterung des Einflusses der kommunistischen Partei sehr günstig, aber außer den objektiven Verhältnissen spielt — man kann das wohl sagen — eine große, ausschlaggebende Rolle eine kluge elastische und konsequente Taktik der kommunistischen Partei. Das Hauptverdienst der kommunistischen Partei in England besteht darin, daß sie es verstanden hat, eine sachliche Zusammenarbeit mit allen linken Elementen in den wichtigsten Fragen der Taktikpolitik herzustellen. Das beste Beispiel für die Richtigkeit dieser Haltung liefert uns die Vereinheitlichung der Minderheitsbewegung, der ungefähr 1 Million Arbeiter jetzt Gefolgschaft leistet, was auch dazu geführt hat, daß sogar die gemäßigten Elemente sich eine Einheitsfront ohne die kommunistische Partei und die Minderheitsbewegung nicht vorstellen können. Trotz ihrer geringen Mitgliederzahl (6500) ist die kommunistische Partei Großbritanniens jetzt ein erster politischer Faktor und die Minderheitsbewegung spielt eine immer größere und größere Rolle in der englischen Gewerkschaftsbewegung. Die kommunistische Partei genießt das Vertrauen breiter Massen, ja sogar gemäßigter Arbeiterschichten. Die Arbeiter wissen, daß ihre Forderung nach Schaffung der Einheitsfront kein Politikantentum ist, sondern eine ernste aufrichtige und sachliche Forderung — daher auch der Erfolg dieser Forderung und der unaufhörlich wachsende Einfluß dieser Lösung.

Ein geeignetes Beispiel zur Demonstration der Taktik der Einheitsfront ist auch die Ende Januar abgehaltene Einheitskonferenz in Schweden, auf der ungefähr 80 000 organisierte Arbeiter vertreten waren. Es wurde eine ehrliche Koalition zwischen den Kommunisten, den Syndikalisten und den Parteilosen beschlossen, die nimmehr gemeinsam für die Einheitsfront und die Einheit der nationalen und internationalen Gewerkschaftsbewegung kämpfen werden.

Die Einheitsfront und der Kampf um die Einheit stellt kein Manöver gegen die Arbeiterklasse oder einen Teil dieser dar, sondern ist ein Manöver gegen die Bourgeoisie, der ernste, aufrichtige Wunsch, die Einmütigkeit des Vorgehens gegen das Kapital zu erreichen. Das ist es, was eine jede Partei in ihrer gesamten alltäglichen Arbeit den breiten Massen bringen muß. Das ist das ganze Geheimnis der erfolgreichen Anwendung der Taktik der Einheitsfront.

XII. Der Kampf gegen Ausschlüsse, Spaltungen und die Verfolgungen der revolutionären Gewerkschaftsbewegung.

Der rechte Flügel der Amsterdamer Internationale setzt seine Politik der Ausschlüsse und der Spaltungen fort. In der gleichen Zeit, da sich der Faschismus mit der ganzen Macht des Staatsapparats auf die Gewerkschaften stürzte, gingen die Gewerkschaftsführer in Italien daran, die Kommunisten aus den Verbänden auszuschließen, weil diese für einen energischen Kampf gegen die faschistische Gewaltherrschaft waren. In Frankreich reißen die Führer der reformistischen Konföderation Mitglieder aus den Reihen der Unitären Verbände und schaffen als Gegengewicht gegenüber den unitären Gewerkschaften Verbände von drei bis fünf Mitgliedern. Die Regierung hat mit offensichtlicher Beihilfe der Führer der reformistischen Verbände die Arbeitskonföderation von Tunis zerschlagen und die Koalitionsfreiheit für die einheimische Bevölkerung aufgehoben.

In Belgien hat die Phase der Ausschlüsse aus den Gewerkschaften eingesetzt, und der Haß der belgischen Reformisten gegen die Sowjetunion ist so stark, daß sie denjenigen Organisationen, die während des Streiks es gewagt hatten, Geldunterstützungen von den Sowjetgewerkschaften anzunehmen, mit dem Ausschuß drohen.

In Finnland betreiben die Sozialdemokraten offen vor aller Welt die Spaltung der Gewerkschaftsbewegung. Sie tun das unter der Parole: „Für Amsterdam, gegen Moskau!“ Diese seltsame Verschwörung gegen die Interessen der Arbeiterklasse Finnlands geschieht nicht ohne Wissen der Amsterdamer Internationale, auf deren Unterstützung und Mitwirkung die finnischen Sozialdemokraten sich bei ihrer Spaltungsarbeit berufen.

In Bulgarien, Jugoslawien und Rumänien sind die revolutionären Gewerkschaften durch die Polizei unter aktiver Mitwirkung der Sozialdemokratie und der Führer der reformistischen Verbände zum Teil zerschlagen, zum anderen in äußerst bedrängte Lage versetzt worden. Nun, nach der Zerschlagung des größten Teiles der linken Gewerkschaften in einen Balkanländern durch die Polizei, nach den Massenverhaftungen und Ermordungen der Führer der revolutionären Gewerkschaftsbewegung, beruft die Amsterdamer Internationale eine Balkankonferenz der Gewerkschaften ein, um die Früchte des weißen Terrors zu genießen.

Dem gemeinsamen Angriff der Polizei und der Reformisten gegen die Kommunisten und die revolutionären Gewerkschaften muß der stärkste und energischste Widerstand entgegen gesetzt werden. Im Interesse der Einheit und Schlagkraft der Gewerkschaften müssen die kommunistischen Parteien dem Ausschluß von Kommunisten und oppositionellen Elementen aus den Gewerkschaften und der Zerschlagung linker Gewerkschaften den erbittertsten Widerstand entgegen setzen. An Orten, wo die Reformisten eine Ausschluß- und Spaltungspolitik betreiben, müssen die Kommunisten die breitesten Massen, vor allem aber die Mitglieder des entsprechenden Verbandes, gegen die drohende Spaltung für die Wiederaufnahme der bereits Ausgeschlossenen und für die Wiederherstellung der zerstörten Verbände mobilisieren. Zum Kampfe gegen die Gewaltmaßnahmen der Polizei und gegen die Ausnützung der Zerstörungen der linken Organisationen durch die Reformisten muß die ganze Komintern mobilisiert werden; der Ausschluß der Kommunisten und der linken Elemente, die Spaltung oder Zerschlagung welcher Gewerk-

schaften auch immer, ist, wo das auch vor sich gehen mag, ein Schlag gegen die internationale Arbeiterbewegung, gegen die ganze kommunistische Internationale.

XIII. Unsere schwachen Seiten im Kampfe um die Einheit.

Wir haben nicht nur positive, sondern leider auch negative Erfahrungen gesammelt. Das schärfste Beispiel einer unrichtigen Gewerkschaftslinie war die Taktik von Ruth Fischer und Maslow. Diese Taktik führte zu einer Verschärfung der Beziehungen zwischen den kommunistischen und sozialdemokratischen Arbeitern in den Betrieben und zu einer mechanischen, formalen Forderung der Einheitsfront mit dem ausgesprochenen Wunsch, die Einheitsfront zu sprengen, und in der offensichtlichen Angst vor der Annahme von Vorschlägen über gemeinsame Aktionen. Das bestimmte den Bankrott der gesamten gewerkschaftlichen Tätigkeit und Taktik der Einheitsfront im voraus und verringerte den Einfluß der kommunistischen Partei in den Massen.

Die Arbeit der kommunistischen Partei in den Gewerkschaften ist eine der wichtigsten politischen Aufgaben, diese Arbeit darf nicht von der gesamten Politik und Taktik der Partei losgelöst werden. Die falsche Anwendung der Taktik der Einheitsfront und des Kampfes um die Einheit hatte katastrophale Folgen, und erst nach dem Wechsel in der Führung und nachdem das neue Zentralkomitee der kommunistischen Partei Deutschlands durch die Tat bewiesen hatte, daß es gewillt ist, eine wirkliche Einheitsfront zu schaffen und den Abgrund, der die kommunistischen Arbeiter von den sozialdemokratischen Arbeitern trennt, zu überbrücken — begann der Einfluß der kommunistischen Partei in den Gewerkschaften zu wachsen.

In Frankreich haben die kommunistische Partei und die Unitarische Konföderation der Arbeit bisher fast nichts für die Organisierung eines linken Flügels innerhalb der reformistischen Konföderation der Arbeit getan. In einigen Ländern ist die offenbar falsche Lösung der Einheit um jeden Preis erhalten geblieben, was natürlich zu einem Verzicht auf eine selbständige Propaganda der kommunistischen Ideen führen muß. Eine solche Lösung bindet die kommunistische Partei in ihrem politischen Kampfe an Händen und Füßen. In einigen Ländern werde der Kampf für die Einheit als eine unbedingte Unterwerfung unter alle Forderungen der sozialdemokratischen Führer aufgefaßt. Dort gingen die Kommunisten sogar so weit, daß sie nicht einmal gegen den eigenen Ausschluß stimmten.

Zwei gefährliche Abweichungen haben wir bei einzelnen Kommunisten zu verzeichnen: einerseits eine Unterschätzung der Kräfte des Gegners und eine Uberschätzung der eigenen Kräfte, andererseits eine Unterschätzung der Kräfte des Gegners und eine Unterschätzung der eigenen Kräfte. Diese letzte Abweichung äußerte sich bei einzelnen Kommunisten in einer Uberschätzung der Stärke der Amsterdamer Internationale und in einer Unterschätzung der Stärke der Profintern (und der Komintern). Dieses mangelnde Vertrauen in die eigene Kraft aber muß sich auf unsere Taktik in den Gewerkschaften auswirken.

Alle diese Beispiele beweisen, daß die kommunistischen Parteien öfter ihre Erfahrungen über die Methoden und die Mittel der praktischen Arbeit der Schaffung der Einheitsfront untereinander austauschen müssen; wir dürfen nicht vergessen, daß wir die organisatorische Einheit wollen; aber keine politische Auflösung in den reformistischen Organisationen; wir dürfen nicht vergessen, daß der Kampf um das Recht, in den Gewerkschaften zu arbeiten, und zwar als Kommunisten zu arbeiten, die wichtigste Aufgabe der Partei ist.

XIV. Der Kampf für eine einheitliche Internationale.

Die wachsende Aktivität der Gewerkschaften in den kolonialen und halbkolonialen Ländern, die Pläne zur Einberufung von panasiatischen Gewerkschaftskongressen und von Kongressen der Länder des Stillen Ozeans, das Auftreten Australiens in der Arena der internationalen Gewerkschaftsbewegung, die Schaffung des Anglo-Russischen Komitees, die Unterstützung dieses Komitees durch die Gewerkschaftsbewegung Norwegens, Finnlands und einer Reihe anderer Länder beweisen nicht nur die Aktualität, sondern auch die faktische Möglichkeit der Verwirklichung einer einheitlichen Gewerkschaftsinternationale. Die kommunistischen Parteien aller Länder müssen einen besonders scharfen Kampf für eine einheitliche Internationale führen und die Arbeitermassen dar-

über aufklären, daß eine Internationale, die am meisten und vollkommensten die Einheit der internationalen Gewerkschaftsbewegung garantiert, nur auf einem internationalen Einheitskongreß geschaffen werden kann durch Verschmelzung aller bestehenden Internationalen und durch Hinzuziehung aller derjenigen Gewerkschaftsorganisationen, die außerhalb jeder Internationale standen und stehen.

Der Kampf für eine einheitliche Internationale, die die gewerkschaftlichen Organisationen aller Länder, aller Rassen und aller Erdteile umfaßt, ist um so notwendiger, da die internationale Sozialdemokratie und die Führer der Amsterdamer Internationale die Amsterdamer Organisation, die nur von einem Teil der europäischen Arbeiterklasse anerkannt wird, als die einzige internationale Organisation hinstellen. Gegen diese Demagogie muß ein entschiedener und energischer Kampf geführt werden. Die Amsterdamer Internationale umfaßt nur einen Teil des organisierten europäischen Proletariats, Amsterdäm ist nicht nur keine Weltorganisation, sondern nicht einmal ein Organisation der gesamten europäischen Arbeiterschaft. Ferner muß man berücksichtigen, daß die Mehrheit der Mitglieder der Amsterdamer Internationale zweifellos für die Einheit und gegen die Spaltungspolitik der jetzigen Führergruppe ist.

Der Kampf für die Einberufung eines internationalen Einheitskongresses zwecks Verschmelzung der Profintern und der Amsterdamer Internationale und für die Schaffung einer einheitlichen Internationale muß parallel mit einer Aufklärungskampagne geführt werden, mit einer Kampagne, die der Arbeiterklasse erklärt, was für eine Internationale sie braucht. Wir brauchen eine Internationale, die auf dem Boden des Klassenkampfes steht, eine Internationale der Tat, eine Internationale, die gleichzeitige und gemeinsame Aktionen der Arbeiter aller Länder gegen den Faschismus, gegen die Reaktion, gegen die Herabsetzung des Existenzminimums der Masse, gegen die Versklavung der Kolonialländer und für die Befreiung der werktätigen Massen von der Macht des Kapitals organisiert.

XV. Die Stärkung der RGL.

Der Kampf für die Schaffung einer einheitlichen Internationalen und die Arbeit zur Annäherung der kommunistischen und sozialdemokratischen Arbeiter werden in dem Maße günstige Resultate bringen, in dem wir an der Stärkung unserer eigenen Reihen im nationalen und internationalen Maßstabe arbeiten werden. Indem die Kommunisten die Einheit der Gewerkschaftsbewegung verteidigen und sich der Gewerkschaftsdisziplin unterwerfen, müssen sie auf energischste das Recht verteidigen, innerhalb der Gewerkschaftsorganisation einen geistigen Kampf zu führen, ihren Standpunkt zu verteidigen und ihre Ansichten zu vertreten. Dieser Kampf zur Stärkung der eigenen Reihen in jedem Lande, der Kampf für die Zusammenfassung der Profintern muß gleichzeitig mit dem Kampf für die Stärkung der Profintern selbst geführt werden. Notwendig ist eine systematische, planmäßige Arbeit zur Stärkung aller der Profintern angeschlossenen Organisationen und revolutionären Minderheiten in Uebereinstimmung mit der Einheitsfronttaktik und der Forderung der Einheit der Gewerkschaften.

Gleichzeitig muß ein entschiedener Kampf um die Einheitsfront und die Zusammenfassung aller Gewerkschaften, der sozialdemokratischen, liberalen, demokratischen, konfessionellen, roten usw., zu einer im nationalen Maßstabe einheitlichen Organisation geführt werden. Notwendig ist eine Popularisierung des Programms und der Taktik der Profintern.

Notwendig ist, daß jeder sozialdemokratische Arbeiter sich darüber klar werde, daß, solange die Führer der Amsterdamer Internationale die Arbeiter der kolonialen und halbkolonialen Länder, die organisatorisch in ihrer Mehrheit sich um die Profintern gruppieren, von oben herab ansehen, solange diese Führergruppe eine Einheitsfront mit der Profintern, die die revolutionäre Gewerkschaftsbewegung aller Länder zum Kampfe gegen den Faschismus und die Offensive des Kapitals zusammendaßt, ablehnen, es nicht möglich sein wird, den Angriff der Bourgeoisie zurückzuschlagen und soviel, den Angriff der Bourgeoisie zurückzuschlagen und soviel, den elementarsten Forderungen der Arbeiter zu befehlen. Das müssen wir grundsätzlich den Massen bringen, das muß eine der wichtigsten Aufgaben unserer gesamten Propaganda und Agitation sein. Je stärker wir im nationalen und internationalen Maßstabe werden, desto schneller werden wir eine wirkliche, nicht bloß formale Einheit der Gewerkschaftsbewegung erlangen.

XVI. Hinein in die Gewerkschaften — heran an die Massen!

Trotz der wiederholten Beschlüsse der Komintern-Kongresse über die außerordentliche Wichtigkeit der Arbeit in den Gewerkschaften, trotz der systematischen Hinweise in dieser Richtung durch alle Tagungen des Erweiterten Plenums und des Präsidiums des EKKI, gibt es noch bis auf den heutigen Tag kommunistische Parteien, in denen die Mehrheit der Mitglieder nicht nur in den Gewerkschaften nicht tätig ist, sondern nicht einmal Mitglied der Gewerkschaft ist. Wo aber die Kommunisten bereits zu Gewerkschaftsfraktionen sich zusammengeschlossen haben, beschäftigen sich diese, anstatt an die praktische Arbeit in den Gewerkschaften heranzugehen und die Massen durch praktische Arbeit zu erobern, zu neun Zehnteln mit Fragen der „hohen Politik“ und vergessen, daß die Sozialdemokraten sich in den Gewerkschaften nur durch ihre praktische Tagesarbeit behaupten. Eine solche systematische Verletzung aller Beschlüsse der Komintern, dieses wesentlichsten Punktes der bolschewistischen Taktik, erklärt sich dadurch, daß viele Kommunisten die Arbeit in den Gewerkschaften für eine unwichtige, unangenehme Arbeit halten; jeder Kommunist, glaubt man, muß sich mit Politik befassen, aber die kleine Alltagsarbeit in den Gewerkschaften steht unter unserer kommunistischen Würde. Diese Stimmungen existieren in vielen Parteien, und was noch wichtiger ist — gegen diese wird der Kampf nicht energisch genug geführt.

Eine Partei, die es nicht versteht, durch geduldige, nüchterne, prosaische Tagesarbeit in den Gewerkschaften Kaders von Gewerkschaftspraktikern zu schaffen, kluge Führer des wirtschaftlichen Tageskampfes des Proletariats heranzubilden und bei den Arbeitern sich größeren Vertrauens zu verschaffen als die Reformisten, und das nicht nur durch eine richtige politische Linie, sondern auch durch eine gute, praktische Arbeit — eine solche kommunistische Partei wird die Massen nie erobern.

Eine außerordentliche Bedeutung maß und mißt ferner die Komintern der Einbeziehung der Frauen und Arbeiterjugend in die Gewerkschaften und den aktiven Kampf bei. Alle kommunistischen Parteien haben in dieser Beziehung ein Maximum an Initiative und Energie zu entwickeln. Die Gewinnung der Arbeiterinnen und der Arbeiterjugend muß einen integrierenden Bestandteil des kommunistischen Wirkens unter den Massen und in den Gewerkschaften bilden. Man muß alle Parteimitglieder dazu bringen, nicht nur formell sich als Mitglieder zu rechnen, sondern auch als Mitglieder in den Gewerkschaften zu arbeiten, man muß mit dem passiven Widerstand gegen die Beschlüsse der Kongresse der Komintern ein Ende machen, man muß ein für allemal daran denken, daß die Arbeit in den Gewerkschaften die wichtigste politische Arbeit einer jeden kommunistischen Partei ist, und daß für die Erfolge einer jeden Partei die Erfolge in der Gewerkschaftsbewegung der Maßstab sind.

XVII. Das Aktionsprogramm.

Unter Berücksichtigung der fortdauernden wirtschaftlichen Offensive des Kapitals, des Anwachsens der faschistischen Reaktion, der Zerschlagung der linken Gewerkschaften in einer Reihe von Ländern, der fortdauernden Ausschließung

von Kommunisten aus den Gewerkschaften, des Blocks der Sozialdemokratie mit der Reaktion gegen die revolutionären Gewerkschaften (Jugoslawen, Rumänen usw.) beschließt das Erweiterte Plenum der Komintern, eine energische Kampagne in allen Ländern auf der Basis folgenden Aktionsprogramms durchzuführen:

1. Kampf gegen jede direkte und indirekte Verlängerung des Arbeitstages, Kampf für den Achtstundentag als maximalen Arbeitstag und für den Sechsstundentag derjenigen Arbeiter, die unter Tag beschäftigt sind bzw. in gefährlichen Produktionszweigen arbeiten.
2. Kampf gegen die Herabsetzung der Lebenshaltung und für die Erhöhung des realen Arbeitslohnes. Für gleiche Arbeit gleichen Lohn!
3. Kampf für staatliche Versicherung der Arbeitslosen in der Höhe des Existenzminimums.
4. Kampf für völlige Freiheit der gewerkschaftlichen Organisationen.
5. Kampf gegen die faschistische Reaktion und gegen das Monopol der faschistischen Gewerkschaften.
6. Kampf für die Abwälzung der Steuerlasten auf die besitzenden Klassen.
7. Kampf gegen den Bürokratismus und für die Arbeiterdemokratie in den Gewerkschaften.
8. Kampf für die Meinungsfreiheit innerhalb der Gewerkschaften.

9. Kampf gegen alle Formen der Klassenkoalition im allgemeinen und gegen die neuen amerikanischen Formen der Arbeitsgemeinschaft der Klassen im besonderen.

10. Kampf um die Einbeziehung aller Arbeiter, Arbeiterinnen und jugendlichen Arbeiter in die Gewerkschaften.

11. Kampf für die Schaffung einer einheitlichen Gewerkschaftsorganisation in jedem Lande.

12. Kampf für die Annäherung der Arbeiter aller Länder an die Arbeiterklasse der Sowjetunion.

13. Kampf für die Annäherung der Arbeiter des Westens an die Arbeiter der unterdrückten Völker des Ostens.

14. Kampf gegen den Völkerbund und gegen das internationale Arbeitsamt.

15. Kampf gegen den Krieg.

16. Kampf für ein brüderliches Kampfbündnis der kommunistischen, sozialdemokratischen und parteilosen Arbeiter gegen das Kapital.

17. Kampf für die Schaffung einer einheitlichen, die Gewerkschaften aller Länder, aller Rassen und aller Erdteile umfassenden Klasseninternationale.

Dieses Aktionsprogramm schließt nicht nur die Ausarbeitung eines praktischen Aktionsprogramms für jedes Land, für jeden Bezirk, für jeden Produktionszweig nicht aus, sondern setzt dieses vielmehr voraus. Ein solches Aktionsprogramm muß mit der Wirtschaftsstruktur eines jeden Landes, mit der Lage in den betreffenden Produktionszweigen und mit den Kräfteverhältnissen usw. rechnen. Das obige Aktionsprogramm kann und muß im ganzen als eine Plattform für die Zusammenfassung und Mobilisierung der breiten Massen nicht nur zur Verteidigung gegen den Vormarsch der Reaktion, sondern auch zum Angriff auf den Kapitalismus und den kapitalistischen Staat dienen.

Resolution zum Bericht des EKKI

Voraussetzungen für die Konsolidierung der KPD, und für ihre ersten großen Erfolge unter den Massen. Die rechte Gefahr in der Tschechoslowakei, ebenso wie die ultralinkte Gefahr in Italien wurden mit Hilfe der Exekutive überwunden.

Die Erweiterte Exekutive spricht der Exekutive ihr Vertrauen aus und fordert die Exekutive auf, die innerparteiliche Demokratie national wie international im stärkeren Maße zu verwirklichen. Die Erweiterte Exekutive fordert alle Sektionen der KI, auf, das EKKI, in seiner Arbeit für die Schaffung wirklicher Massenparteien, die auch in der Periode der relativen Stabilisierung das Vertrauen der Massen gewinnen und behalten können, mit vollen Kräften zu unterstützen.

Die Erweiterte Exekutive nimmt mit Befriedigung den Bericht des EKKI zur Kenntnis und stellt fest, daß die Exekutive in der Durchführung der Beschlüsse des V. Kongresses und der Erweiterten Exekutive 1925 große Erfolge zu verzeichnen hat.

In erster Reihe müssen die Erfolge im Kampfe für die Einheit der Gewerkschaftsbewegung verzeichnet werden.

Wichtige Schritte wurden in der Durchführung der Bolschewisierung getan. Die kommunistischen Parteien in Großbritannien und in China haben große Erfolge errungen. Der Offene Brief der Exekutive an die KP, Deutschlands schützte die

Resolution zur Deutschen Frage

1. Die Lage in Deutschland:

Die jetzige Lage in Deutschland wird vor allem durch die scharfe wirtschaftliche Krise, die als Absatzkrise mit allen Begleiterscheinungen auftritt, charakterisiert.

Diese Krise hat zwei Seiten: einerseits die allgemeine Krise der ganzen deutschen Wirtschaft, die durch die internationale Lage Deutschlands, den Versailler Friedensvertrag und den Dawesplan hervorgerufen ist. Deutschland hat seine Kolonien verloren, die Ausfuhrmöglichkeiten sind durch die Zollpolitik vieler Staaten stark eingeschränkt; andererseits ist Deutschland gezwungen, Voraussetzungen für die Realisierung der Reparationszahlungen zu schaffen, d. h. die Produktion zu erweitern. Dies steht im Widerspruch zu der starken Einschränkung der ausländischen Absatzmöglichkeiten und der sehr verminderten Kaufkraft der Bevölkerung im Lande selbst, was in der allgemeinen Wirtschaftskrise zum Ausdruck kommt.

Als Versuch der Ueberwindung dieser Tendenz erscheinen die zunehmende Ueberfremdung (besonders die Amerikanisierung) der deutschen Wirtschaft und die großen Anstrengungen der deutschen Bourgeoisie, eine Umformung des gesamten Produktionsprozesses herbeizuführen (Stilllegung der weniger rentablen Betriebe, Einschränkung des Produktionsapparates, Intensivierung der Arbeit, technische Reorganisation der Betriebe, weitgehende Syndizierung und Vertrustung, Verlängerung der Arbeitszeit, Verminderung der Löhne usw.). Diese Bestrebungen aber führen zur weiteren Verarmung der Massen, zur Verschärfung der Arbeitslosigkeit, zur weiteren Verminderung der Nachfrage und also — wenigstens für die nächste Zukunft — zur Verschärfung der Wirtschaftskrise.

Unter der Führung des ausländischen Kapitals versuchen jetzt die Trust- und Bankmagnaten, alle Kosten dieses Prozesses auf die Schultern der breitesten Masse abzuwälzen. Diesem Zwecke dienen die Zollpolitik, die Steuerpolitik, die Expropriation des Mittelstandes, die Verarmung erheblicher Teile der werktätigen Bauern infolge Steuerlast und Agrarkrise, der Abbau der Sozialpolitik und die Offensive gegen die Arbeiterklasse. Somit steht die Arbeitslosigkeit und Verelendung der breiten Volksschichten im Mittelpunkt aller sozialpolitischen Probleme in Deutschland.

Die Unmöglichkeit, die Grundwidersprüche der allgemeinen Situation zu lösen; die Komplikationen, die geschaffen wurden durch den Locarnopakt (einerseits — der scheinbare Ausweg; andererseits — die weitgehende Versklavung Deutschlands unter dem Joch des Auslandskapitals); die Wirkungen der Wirtschaftskrise — all das führte zur politischen Krise in Permanenz.

Auf der Basis dieses Krisenzustandes entwickelt sich der große Umgruppierungsprozeß innerhalb der Arbeiterklasse. Die große Masse der Arbeiterschaft stellt sich unter dem Druck der Verhältnisse immer mehr auf den Boden des einheitlichen Klassenkampfes. Die Spitzen der Sozialdemokratie und der Gewerkschaften hingegen versuchen, auf Schritt und Tritt in Gemeinschaft mit den regierenden Finanzkapitalisten, die Arbeiterschaft zu spalten, einen Teil der Arbeiteraristokratie zu korrumpieren und — ganz nach dem Muster des amerikanischen Gewerkschaftsbundes — diese Arbeiter sogar von jeder Idee des sozialistischen Klassenkampfes zu „befreien“ (Propaganda des sogenannten „Amerikanismus“ in der deutschen Arbeiterbewegung). Dieser offene Verrat an den Interessen des deutschen Proletariats läuft parallel mit der untertänigsten Unterstützung aller wichtigsten Maßnahmen der Bourgeoisie. Andererseits aber entwickelt sich die linke Strömung in den breiten Schichten der Arbeiterschaft, auch innerhalb der Gewerkschaften und der Sozialdemokratie. Die Opposition in den Gewerkschaften und im ganzen Reich, die Opposition im Reichsbanner, die Erwerbslosenausschüsse, die linken Strömungen in den Reihen der sozialdemokratischen Arbeiterschaft, der Differenzierungsprozeß in den Kreisen der christlichen Arbeiter usw. — all das sind Symptome einer tiefen Gärung in der Arbeiterschaft. Die Ausweglosigkeit des von Gnaden des ausländischen Kapitals abhängigen wirtschaftlichen Deutschland einerseits, die fortschreitende wirtschaftliche Entwicklung der Sowjetunion, die Arbeiterdelegationen und ihre Wirksamkeit in Deutschland andererseits — wirken in demselben Sinne. Die Idee der Einheit der Arbeiterklasse im Kampfe gegen das Kapital rückt in den Mittelpunkt der Aufmerksamkeit der gesamten Arbeiterschaft.

2. Der Kurs auf die Gewinnung der Massen.

Diese allgemeine Lage bestimmt die Hauptaufgabe unserer Partei.

Der einzige wirkliche Ausweg für das deutsche Proletariat ist der Weg seiner Befreiung vom doppelten Joch des einheimischen und des ausländischen Kapitals. Der einzige Ausweg aus der Sackgasse des wirtschaftlichen Niederganges, der Herabsetzung der Lebenshaltung; der permanenten politischen Krisen, der Versklavung und halbkolonialen Lage Deutschlands, — ist der Weg des Sowjet-Deutschlands.

Die Arbeiter- und Bauernregierung als Verkörperung der Sowjetmacht ist jetzt die Parole der proletarischen Avantgarde. Diese Parole kann man nicht verwirklichen, ohne die große Mehrheit des Proletariats hinter sich zu haben. Die KPD muß die Eroberung der Massen als Hauptaufgabe betrachten. Die KPD muß immer als politischer Träger und politische Verkörperung der Einheitsidee innerhalb der Arbeiterschaft auftreten. Die eifrigste Arbeit in den Gewerkschaften, die Taktik der Einheitsfront, die Aufstellung und der Kampf der Teilforderungen, die von der breitesten Masse des Proletariats unterstützt werden können, ist unter den jetzigen Bedingungen die einzig richtige Taktik. Die Linksentwicklung innerhalb der Arbeiterklasse ist eine der wichtigsten Erscheinungen im politischen Leben Deutschlands. Es ist die Aufgabe der Partei, zur Förderung dieser Entwicklung alles für die Mobilisierung der Kräfte des gesamten Proletariats zum Kampf gegen die Bourgeoisie zu tun.

Die Kommunistische Partei muß bei allen Tagesfragen der Arbeiterschaft viel sachlicher und energischer aufzutreten verstanden, als die Sozialdemokratie. Dabei muß die KP, gleichzeitig durch ihre Praxis dem Proletariat beweisen, daß sie, zum Unterschied von der Sozialdemokratie, wirklich kämpft für die Tagesforderungen der Arbeiterschaft. Diesen ihren Kampf muß die Partei in Einklang bringen mit den allgemeinen revolutionären Zielen der Partei.

Die erweiterte Sitzung des EKKI konstatiert mit Genugtuung, daß es der KPD gelungen ist, große Kampagnen durchzuführen, breite Massen der Werktätigen zu mobilisieren und damit die Basis zu schaffen für weitere Massenbewegungen des zur Einheit strebenden Proletariats.

Das Ziel der Einheitsfronttaktik besteht darin, je weiter um so größere Massen in die täglichen Kämpfe gegen die Bourgeoisie zu führen, sie von den antiproletarischen Einflüssen der Führer der Sozialdemokratie und der Gewerkschaften zu befreien, die breitesten Massen allmählich für die Ziele der Kommintern zu gewinnen und am Ende die gesamte Arbeiterklasse auf den Boden der kommunistischen Internationale zu bringen.

3. Die ultralinken Tendenzen.

Die große Störung auf dem Wege der Partei zur Eroberung der Massen war im letzten Zeitabschnitt und ist noch immer die ultralinken Ideologie gewisser Parteigruppierungen, die nur vor dem wachsenden Druck der Tatsachen, sowie vor dem Druck der kommunistischen Internationale immer mehr zurückweichen. Die Ultralinken vergaßen völlig die marxistische Lehre, die besagt, daß die Taktik durch die jeweilige objektive Lage bestimmt wird. Sie waren völlig unfähig, das Neue zu bemerken, geschweige denn, es richtig zu analysieren, und übertrugen infolgedessen ganz mechanisch die alten Methoden auf die völlig neue Situation. Während des Frankfurter Parteitages kämpfte man hartnäckig gegen den Standpunkt der KI, in der Gewerkschaftsfrage; während des V. Weltkongresses war man gegen die Internationale Einheitskampagne, und man motivierte das mit der Begründung, daß diese Taktik angeblich im Interesse der russischen Regierung sei und Hilfe für die Macdonald-Regierung bedeute; man hat absolut nicht verstanden, richtige Wege zu den sozialdemokratischen Arbeitern zu finden. So erschienen die Ultralinken als wichtigstes Störungselement im Prozeß der Eroberung der Massen.

Besonders muß der ganze faule, fast sozialdemokratische Kern dieser Ideologie festgestellt werden, die ganz offen liquidatorische Züge hat. Man spricht über den russischen „roten Imperialismus“ in voller Uebereinstimmung mit der bürgerlichen und sozialdemokratischen Presse; über die Möglichkeit eines 4. August 1914 für die KI, über angebliche Bündnisse der

Sowjetunion mit dem japanischen Imperialismus, über „russische Staatsnotwendigkeiten“ in der Sache des anglo-russischen Einheitskomitees (alles das sagt Genosse Professor Korsch); man spricht davon, daß die „neue Taktik“ (d. h. die richtige leninistische Taktik) gleichbedeutend mit dem ungeheuren Verrat des Jahres 1914 ist (Ex-Genosse Katz); man verbreitet die Gerüchte über einen Zusammenhang unseres Kampfes für die internationale Gewerkschaftseinheit mit dem angeblichen Eintritt der Sowjetunion in den Völkerbund (Ruth Fischer); man klatscht über Dinge von „welthistorischer Bedeutung“ im Sinne eines angeblichen Zusammenbruchs der KI., man behauptet, daß der „Bolschewistierungsstrom ausgeträumt“ ist, und daß der „V. Weltkongreß in Trümmern liegt“ und nicht nur er; man fragt, „was wird aus der Komintern werden“ (Ruth Fischer).

Diese und ähnliche Gedankengänge, die aus der letzten Zeit stammen, beweisen vollständig die Richtigkeit der Einschätzung der Ultralinken, die im Offenen Brief des EKKI an die deutsche Partei gegeben wurde. Dort heißt es:

„Die sogenannte ultralinke Tendenz ist manchmal nur ein Deckmantel für die sozialdemokratischen, reformistischen, „levitischen“ Stimmungen, die sich in einen direkten Verrat an der internationalen Arbeiterklasse zu verwandeln drohen.“

Der bürgerlich sozialdemokratische Ursprung solcher geistigen Strömungen liegt klar zutage. Die KI. erklärt, daß gegen diese liquidatorische Ideologie alle gesunden Kräfte der Partei mobilisiert werden müssen, um sie vollständig auszu-rotten.

Das Problem der Eroberung der Massen ist auch jetzt noch für einige ultralinken Gruppierungen und einige Führer unverständlich. Maslow hat geschrieben, Lenin habe große Fehler auf dem III. Weltkongreß gemacht und den Charakter der deutschen Partei völlig verkannt; Katz schreibt in seinen Flugblättern, die Taktik der Partei sei die Taktik des Jahres 1914; Genosse Scholem spricht über die Listenverbindung in Berlin als Zeigner-Politik schlimmster Sorte; Ruth Fischer schreibt von dem „Geschwätz über den linken Flügel“; sie schreibt mit Hohn und Verachtung über die Kampagne der Partei für den Volkseinsatz; der Aufruf von Scholem, Rosenberg („Einheit der Linken“) behauptet, daß der Offene Brief die Partei den Rechten ausliefere, usw.

Die Ultralinke ist also wirklich das störende Element. Die KPD. muß diese ideologische Krankheit restlos überwinden, um fähig und imstande zu sein, die Massen zu gewinnen. Die Ueberzeugung und Gewinnung der ultralinken Arbeiter bleibt eine wichtige Parteaufgabe, denn es ist begreiflich, daß nach einer Reihe der schwersten Niederlagen, nach einer Reihe der bittersten Enttäuschungen es Arbeiter gibt, die glauben, die jetzige Politik der Partei sei nicht richtig. Man muß sie überzeugen und ihnen zeigen, wie die Politik der Ultralinken notwendigerweise zur Isolierung von der Masse, zu KAP-Stimmungen und sogar objektiv zum direkten Liquidatorientum führt.

Die Erweiterte Exekutive stellt fest, daß unter dem Druck der Arbeiter die Fraktion der Ultralinken in den Prozeß der Selbstliquidierung eingetreten ist. Einerseits begannen einige Gruppen, wie z. B. die Gruppe Scholem-Rosenberg-Conrad richtigere Wege zu betreten, indem sie erklärten, sie seien mit der politischen Linie der Parteizentrale und der Komintern einverstanden. Andererseits sind Strömungen da, die die ultralinken Fehler bis zum „.....“ Part..... entwickelt haben (Katz) oder die Gefahr laufen, auf diesen Weg zu gelangen (Korsch). Die Exekutive drückt die Hoffnung aus, daß die ultralinken Arbeiter verstehen werden, welcher Schaden der Partei droht, wenn sie nicht die ultralinken Tendenzen restlos überwindet.

4. Die Gruppe Maslow-Ruth Fischer.

Die Ruth Fischer-Gruppe ist das schwankendste, halblöseste Element in der Kommunistischen Partei Deutschlands. Die geistige Basis dieser Gruppe ist der Unglaube in die Kommunistische Partei, in die Arbeiterbewegung und in die proletarische Revolution. Aus diesem Grunde stellte Maslow die Perspektive einer jahrzehntelangen Verschleppung der deutschen Revolution auf und versuchte sogar (vgl. seine „Aussage vor Gericht“) zu beweisen, „daß man nicht Hochverräter sein könne bei einer solchen Perspektive“. Aus diesem Unglauben heraus behauptete Ruth Fischer, daß die deutschen Kommunisten sich nicht als die Träger der Zukunft fühlten,

sondern als die Traditionsleute, die dabei sind, weil es anständig ist, daß „eine versteckte Liquidatorenstimmung auch in der Masse der Mitgliedschaft selbst“ steckt, daß „die Massen aus dem Alltag flüchten“ usw. usw.

Dieser Standpunkt drückt die Niedergangsstimmungen des ruinieren Kleinbürgertums aus, nicht aber den beginnenden Aufschwung der deutschen Arbeiterbewegung und der Kommunistischen Partei.

Auf dem Boden einer solchen Ideologie ist es vollkommen unmöglich, eine feste und klare Politik durchzuführen. So erklärt sich das fortgesetzte, prinzipienlose Schwanken dieser Gruppe. Auf dem Frankfurter Parteitag schwankte die Gruppe Maslow-Ruth Fischer in den wichtigsten Fragen zwischen der Linie der Komintern und den ultralinken Gegnern dieser Linie. Als die Ultralinken im April 1925 zum offenen Kampf gegen die Komintern übergingen, brach die Gruppe Ruth Fischer formell mit ihnen, um nicht die Führung der Partei zu verlieren. Nach diesem „Bruch“ wurden die Schwankungen nicht geringer, sondern nur noch größer und häufiger.

Der zehnte (Berliner) Parteitag war ein einziges Schwanken zwischen der Komintern und der Ultralinken. Schließlich verbündete sich die Gruppe Ruth Fischer mit den Ultralinken, die sie eben noch bekämpft hatte, zum gemeinsamen Angriff auf die Komintern. Darauf antwortete die Exekutive mit dem Offenen Brief an die Mitglieder der Kommunistischen Partei vom August 1925. Ruth Fischer unterschrieb diesen Brief und damit die Verurteilung ihres eigenen Verhaltens.

Sofort nach der Rückkehr der deutschen Delegation organisierte sie jedoch den unterirdischen Kampf gegen die Linie der Komintern und den fraktionellen Kleinkrieg gegen die neue Parteiführung.

Die leitenden Berliner Parteinstanzen, Bezirksleitung und Zentralvorstand, die völlig unter der Leitung der Gruppe Ruth Fischer standen, lehnten zunächst den Offenen Brief ab. Erst unter dem Druck der Mitgliedschaft nahmen sie nach längerem Schwanken den Brief an, setzten aber den Kampf gegen das Zentralkomitee auf der ganzen Linie fort. Unter Führung Ruth Fischers wurde eine Opposition gegen den vollständig richtigen Beschluß des Zentralkomitees, die Reststimmen der Berliner Stadtverordnetenwahlen durch Listenverbindung mit der SPD. zu verwerten, organisiert. Ruth Fischer führte in einer Reihe mit der Berliner Bezirksleitung und mit der Gruppe Scholem den Kampf gegen diese Politik. Ebenso bekämpfte sie die Maßnahmen des ZK. zur Durchführung des neuen politischen Kurses, zur Heranziehung der ehemaligen Opposition — das alles gemeinsam mit der ultralinken Gruppe von Scholem bis Katz.

Stellte die Fraktion Ruth Fischers bis zum Erscheinen des Offenen Briefes eine „Mittelgruppe“ zwischen der Komintern und den Ultralinken dar, so veränderte sie sich während der letzten Parteidiskussion immer mehr zu einer „Mittelgruppe“ zwischen dem ZK. der KPD. und den KAPdistischen Elementen.

Ruth Fischer steht in mehreren wichtigen politischen Fragen den Auffassungen von Korsch nahe, namentlich in ihrer Geringschätzung der deutschen Arbeiterbewegung, in ihrem antibolschewistischen Verhältnis zur russischen Revolution und zur internationalen Politik des Sowjetstaates, in der Verbreitung der zersetzenden Legenden von der angeblichen „Rechtsschwenkung“, d. h. opportunistischen Entartung der KPD. und der Komintern.

Gleichzeitig mit dieser faktischen Unterstützung der anti-kommunistischen Propaganda „solidarisiert“ sich Ruth Fischer in Worten mit allen Beschlüssen der Komintern und mit der politischen Linie des deutschen ZK. Sie erklärt, „daß man den Kampf gegen die Ultralinken führen müsse.“

Ein derartiges Doppelspiel wirkt zersetzend und zerstörend auf die Kommunistische Partei.

Solange diejenigen, die eine solche Methode anwenden, als „Führer“ der Kommunistischen Partei gelten können, wird die Achtung der partellosen und sozialdemokratischen Arbeiter vor den Kommunisten vernichtet, wird das Vertrauen der kommunistischen Parteimitglieder zu der Führung der eigenen Partei ertötet.

Die gesunde Entwicklung, die Normalisierung, das Wachstum der KPD. erfordert daher die rascheste Liquidierung in der Fraktion Ruth-Fischer mit ihrer doppelten Buchführung in der Politik, mit ihrer Praxis, das eine zu sagen und etwas anderes zu tun.

Ihre Prinzipienlosigkeit, ihre parteischädigende Diplomatie erschütterten das Vertrauen der Parteimitgliedschaft zur Führung, der führenden Kadern untereinander und gewisser Teile der Partei zur Komintern.

So machte die Fraktion Ruth Fischer politisch, organisatorisch und moralisch Bankrott.

Infolge ihrer fortgesetzten Schwankungen zwischen der Kommunistischen Internationale und den am wenigsten gefestigten ultralinken Teilen der deutschen Parteimitgliedschaft, infolge der Ersetzung der Führung und Erzielung der Partei durch eine halbfloße Demagogie, verlor die Gruppe Ruth Fischer, sowohl das Vertrauen der Kommunistischen Internationale als auch der linken Parteimitgliedschaft.

Die Erweiterte Exekutive stellt mit Entrüstung fest, daß Ruth Fischer die Verpflichtungen, die sie durch ihre Unterschrift unter dem Offenen Brief eingezogen, gebrochen hat. Die Exekutive der Komintern und das ZK der deutschen Partei hatten Ruth Fischer die vollste Möglichkeit gegeben, ihre Fehler zu korrigieren und durch die Tat zu beweisen, daß sie zur Arbeit in der Kommunistischen Internationale bereit ist.

Ruth Fischer hat trotzdem ihre desorganisierende Tätigkeit, ihren Kampf gegen die Politik der Komintern fortgesetzt.

Die Erweiterte Exekutive erklärt, daß das Feld der kommunistischen Parteiarbeit allen Mitgliedern der KPD, offen steht, insbesondere auch allen denjenigen Anhängern der ehemaligen rechten und ultralinken Gruppierungen, die nicht nur durch Erklärungen, sondern durch die Tat beweisen, daß sie die Politik der Komintern und der deutschen Parteileitung auf richtig unterstützen.

Die Anhänger der Gruppe Maslow-Ruth Fischer müssen sich entscheiden zwischen der Politik des ZK und den Methoden der prinzipienlosen Opposition. Einen Zwischenweg, eine Mittelgruppe zwischen diesen beiden Standpunkten gibt es nicht.

5. Die Ueberwindung der rechten Tendenzen.

Die Erweiterte Exekutive weist darauf hin, daß auch weiterhin Gefahren rechter Abweichungen in der KPD bestehen. Gegen sie muß ein entschlossener Kampf geführt werden. Die neue Führung der KPD, hat jede rechte Abweichung, dort, wo sie zutage trat, mit den schärfsten Mitteln bekämpft. Das zeigt der Ausschluß Schönlinks — nur die Genossen Schotem und Schwab stimmten nicht für diesen Ausschluß —, die Verurteilung des opportunistischen Verhaltens der Ortsgruppe Zeit und der Wahl des Sozialdemokraten Mellich, der kommunistischen Stimmenthaltung bei der Regierungsbildung in Baden, der Aufstellung gemeinsamer Listen bei Gemeinderatswahlen in einigen ländlichen Orten Württembergs (zeitweise Einstellung des Kampfes gegen die Sozialdemokratie), die Korrektur einer Reihe kleinerer rechter Fehler.

Gerade im Interesse eines wirklichen Kampfes gegen konkrete Rechtsabweichungen muß dem ultralinken Gerede von der angeblichen „Rechtschwenkung“ entgegengetreten werden, denn es dient nur dem Opportunismus. „Wer den Kampf gegen den Zentrismus übertreibt, nützt den Zentristen“ (Brief Lenins an den 9ten Parteitag).

Die Erweiterte Exekutive erklärt, daß nur eine völlige Verkennerung der neuen Lage und der neuen Aufgaben der Partei zu der Auffassung führen kann, als bedeute der jetzige Kurs der KPD, eine Rückkehr zu der alten Parteitage vor dem Oktober 1923. Die Partei geht nicht nur nicht nach rückwärts, sondern nach vorwärts. Der Kampf, der gegen die Brandiergruppe geführt wurde, wird durch den Wechsel in der Führung der KPD, nicht aufgehoben, sondern seine Errungenschaften werden nur gesichert. Diese Tatsache kann durch nichts aus dem Bewußtsein der deutschen Parteimitgliedschaft ausgelöscht werden.

Die objektive Lage, die langsame Entwicklung der Revolution, der Zustrom neuer Massen aus dem reformistischen Lager der Partei bringen opportunistische Gefahren mit sich. Besonders stark können solche Gefahren hervortreten bei der Arbeit der Kommunisten in den Parlamenten, in den Kommenen, in den Gewerkschaften, in den Genossenschaften usw. Die Erweiterte Exekutive ist überzeugt, daß die Parteiführung auch weiterhin diese opportunistischen Tendenzen mit der größten Aufmerksamkeit verfolgen und beseitigen wird.

Die Erweiterte Exekutive stellt fest, daß die Gruppe Ernst Meyer ihre wichtigsten früheren Fehler anerkannt und in ihrer Parteiarbeit wesentliche Schritte getan hat, um diese Fehler zu

korrigieren und sich dem richtigen politischen Standpunkt den jetzigen Parteiführung zu nähern. Sie muß weiterhin ganz offen und unzweideutig von allen Resten der früheren fraktionellen Einstellung Abstand nehmen und der Partei klar zeigen, daß sie sich nicht nur in allgemeiner Form, sondern auch in ihrer praktischen Stellungnahme zu den einzelnen politischen und innerparteilichen Fragen von der Brandierrichtung unterscheidet. Insbesondere muß Genosse Meyer die Unrichtigkeit seiner Behauptung einsehen, daß nicht er sich dem ZK der Partei genähert habe, sondern daß das ZK, sich ihm politisch genähert habe, d. h. nach rechts gerückt sei.

6. Die Führung der KPD.

Die gegenwärtige Führung der KPD, ist im Kampfe gegen die rechten Fehler entstanden und im Kampfe gegen die ultralinken Fehler erstarkt. Die Arbeitergruppe, die an der Spitze der KPD, steht, ist der Kern einer wirklich leninistischen Parteiführung. Hierauf beruht ihre Freiheit von fraktioneller Begrenztheit, ihr tüchtiges Verhältnis zu den deutschen Arbeitermassen und ihr Verhältnis des gegenseitigen Vertrauens zur Kommunistischen Internationale.

Unter der neuen Führung errang die Partei eine Reihe von Erfolgen, besonders bei den Berliner Gemeindewahlen, in der Führerentsorgungskampagne, im Kampf gegen Locarno, teilweise in den Gewerkschaften, sowie auf innerparteilichem Gebiet in der Reorganisation auf Betriebszellen, in der Durchführung einer breiten aufklärenden Parteidiskussion, in der Heranziehung früher zurückgedrängter und in der Herausbildung neuer Kadern von Parteiarbeitern.

Gleichzeitig bestehen in der Partei noch viele Mängel. Besonders schwach ist die ideologische Front der Partei, die theoretische Durchbildung der Mitgliedschaft. Die Gewerkschaftsarbeit ist trotz beginnender Erfolge und trotz schwerer Hemmnisse (wirtschaftliche Notlage der Arbeiterschaft und bürokratische Maßnahmen der Gewerkschaftsbürokratie) noch ungenügend. Die aktiven Parteikadern müssen wesentlich verbreitert, getestet und geschult werden. Die Parteiführung selbst muß auf dem nächsten Parteitag verstärkt werden. Der Mitgliederstand der Partei ist in seiner Gesamtheit, vor allem aber seiner sozialen Zusammensetzung nach (Notwendigkeit des Ubergewichts in den Industriebezirken und Großbetrieben) noch sehr unzureichend. Das ZK, ist auf dem Wege, diese Mängel entschlossen zu beseitigen.

Die Erweiterte Exekutive weist die Angriffe der verschiedenen Gruppierungen gegen die Politik und Führung der KPD, zurück und erwartet von der Parteileitung, daß sie ihre gegenwärtige Politik zur Gewinnung der Massen verstärkt fortsetzen, die letzten Ueberbleibsel der Fraktionsbildung liquidieren und den Hauptkampf zur Sicherung der Parteilinie, bei unerbittlicher Zurückweisung jeder rechten Abweichung, gegen die ultralinke Gefahr konzentrieren wird.

Es ist Aufgabe der Führung, alle Parteimitglieder, gleichgültig, welcher Gruppierung sie früher angehört, die für die politische Linie der Partei nicht nur durch Erklärungen, sondern durch Taten eintreten, in die aktive Arbeit hineinzuwickeln.

Eine richtige Anwendung der Parteidemokratie wird die Kräfte der Partei vervielfachen und die Herausbildung neuer aktiver Kadern aus den breiten Schichten der Mitgliedschaft erleichtern und fördern. Diskussionen, die zur ideologischen Vertiefung und Festigung, nicht aber zur Desorientierung oder Zersetzung der Partei dienen, liegen durchaus im Interesse der Parteientwicklung.

7. Die nächsten Aufgaben der KPD.

Die politische Hauptaufgabe der Partei ist die Eroberung der Grundmassen des deutschen Proletariats, die Zusammenfassung der wachsenden Linksströmungen in der deutschen Arbeiterklasse unter Leitung der Kommunisten bei gleichzeitiger Führung und Organisierung des Massenkampfes gegen die Daweslasten, gegen die Herabsetzung des proletarischen Lebensstandards und die Erwerbslosigkeit, die Herstellung des Kampfbündnisses mit allen arbeitenden Bevölkerungsschichten, sowohl mit dem städtischen Kleinbürgertum, als auch vor allem mit dem werktätigen Kleinbauernum unter Leitung des Industrieproletariats und seiner revolutionären Partei, der KPD.

Um diese Aufgabe zu erfüllen, um sowohl den opportunistischen Verzicht auf das Ziel der revolutionären Macht, als auch die ultralinke Negierung der Teilforderungen

gen zu bekämpfen, um den Kurs für Teilforderungen mit dem Kurs auf die proletarische Diktatur und mit der Perspektive der Revolution zu verbinden, um die Arbeitermassen in den freien Gewerkschaften für eine klare und zielbewußte kommunistische Gewerkschaftsarbeit zu gewinnen, und den noch formlosen Linkströmungen ein festes Ziel zu geben, muß die Partei die wichtigsten Forderungen der werktätigen Massen in einem Aktionsprogramm zusammenfassen.

In der gegenwärtigen Situation stehen folgende Forderungen im Brennpunkt des Kampfes der Werktätigen:

1. Kampf gegen die Unternehmeroffensive — Kampf für die Erwerbslosen.

Kampf gegen jeden Lohnabbau und für Erhöhung der Löhne; vollständiger Achtundtag und Siebenstundenschicht im Bergbau; Schaffung eines Kampfbündnisses der entscheidenden Gewerkschaftsorganisationen nach dem Muster der englischen Gewerkschaften, energische Förderung der Betriebsbewegung; Einrechnung der Erwerbslosen in den Produktionsprozeß ausreichende Unterstützung aller Erwerbslosen für die ganze Dauer der Erwerbslosigkeit, Verteidigung der Erwerbslosenunterstützung gegen die reaktionäre Erwerbslosenversicherung. Kampf für die Verteidigung der Interessen der Erwerbslosen durch die Gewerkschaften, Bildung von Arbeitslosenräten und Angliederung derselben an die Gewerkschaftsorganisationen. Die KPD. muß in jedem Fall, auch wenn die Gewerkschaften den Arbeitslosen keine ernste Unterstützung leisten, alle Maßnahmen zur Vertretung der Interessen der Erwerbslosen selbständig ergreifen (Einberufung von lokalen Erwerbslosenversammlungen, Veranstaltung von Demonstrationen, Erwerbslosenkongresse usw.).

2. Abwälzung der Daweslasten auf die Besitzenden. Aufhebung der Massensteuern und der den Verbrauch belastenden Zölle. Kampf gegen jede Erhöhung der Mieten.

Kampf für die Nationalisierung der Banken und der Schlüsselindustrien (des Bergbaues, der Metall- und chemischen Industrie, des Transportwesens) und der großen Konzerne unter Kontrolle der Arbeiter und Angestellten.

Kontrolle der Stilllegungen durch Kommissionen von Betriebsräten und Gewerkschaftsvertretern. In allen Fällen von Produktionsabschotage entschädigungslose Enteignung des Betriebes und Weiterführung durch Staat oder Kommune unter Kontrolle der Arbeiterschaft. Keinen Staatskredit ohne entsprechende Staatsbeteiligung und gleichzeitige Arbeiterkontrolle.

3. Zur Stärkung der Gewerkschaften: Mächtige, einheitliche, kampftenthschlossene Gewerkschaftsorganisationen, aufgebaut als Industrieverbände. Hundertprozentige freigewerkschaftliche Organisation in jedem Betrieb. Organisation der Erwerbslosen in den Gewerkschaften. Zusammenschluß der getrennten Verbände. Schaffung der Gewerkschaftseinheit in Deutschland und im internationalen Maßstabe.

4. Kampf gegen den Monarchismus und Faschismus: Steigerung des aktiven Kampfes für die vollständige entschädigungslose

gungslose Enteignung der Fürsten in breiter Volkseinheitlicher Volksbewegung.

Beseitigung der monarchistischen Offiziere in Reichswehr und Polizei. Entwaffnung und Auflösung der konterrevolutionären Verbände, Reinigung des Verwaltungsapparates im Reich, in den Ländern und Kommunen. Schärfster Kampf gegen die korruptierte monarchistische Klassenjustiz und für die Freilassung der politischen Gefangenen.

5. Kampf gegen die Notlage des werktätigen Bauerntums: Enteignung des Großgrundbesitzes, insbesondere der Fürsten, Landzuteilung an landarme Bauern, Pächter, Siedler und Landarbeiter. Steuererleichterungen, Vorzugskredite an die notleidenden Bauern. Bekämpfung der Junkervorrechte. Annulierung der Handelsverträge und Zollmaßnahmen, die sich sowohl gegen die Arbeiter, als auch gegen die werktätigen Bauern, insbesondere gegen die Winzer richten.

6. Organisierung der Arbeit und aktivster Kampf für die Forderungen der Jungarbeiter und werktätigen Frauen sowie der Beamten und verarmten Schichten des Kleinbürgertums.

Aus dem Kampf um diese Forderungen der breitesten werktätigen Massen muß die proletarische Einheitsfront zum Kampf gegen die gemeinsame Not erwachsen, gestützt auf den sich im Rahmen dieser Bewegung entwickelnden Linksblock der deutschen Arbeiterbewegung, auf machtvolle Gewerkschaftsorganisationen und Einheitskomitees.

In Verbindung mit dem Kampf um die täglichen Interessen der Werktätigen muß die kommunistische Partei zur aktiven Führerin des Kampfes gegen Versailles, Dawes und Locarno und für die Sprengung der imperialistischen Fesseln werden.

Die einigende Lösung dieses Kampfes ist die Lösung des Unabhängigen Sozialistischen Deutschlands im freien Bündnis mit der Sowjetunion, mit den klassenbewußten Arbeitern und allen unterdrückten Völkern in der ganzen Welt.

Dieser Kampf kann nur zum siegreichen Ende geführt werden durch den Sturz der kapitalistischen Regierung, durch die Uebernahme der Macht von einer Arbeiter- und Bauernregierung, die sich auf die Räte der Werktätigen, auf die bewaffnete Macht der Arbeiterklasse, auf die Kraft und das Vertrauen der Werktätigen stützt.

Die Rolle der kommunistischen Partei in diesen schweren, langen und opferreichen Kämpfen muß die der entschlossenen, nie schwankenden und klar voraussehenden Führerin sein.

Auf den Schultern der kommunistischen Partei ruht eine große geschichtlich verantwortliche Aufgabe. Sie muß ihre Reihen schließen, einheitlich und geschlossen marschieren, alle Kräfte der Partei zur höchsten Entfaltung bringen. Sie muß in Wirklichkeit zur eisernen Kohorte der Revolution werden.

Es lebe die deutsche Arbeiterklasse!

Es lebe die kommunistische Partei Deutschlands!

Resolution zur Französischen Frage

I. Die ökonomische Situation.

Die Änderungen in der Struktur des französischen Kapitalismus.

Das gegenwärtige Frankreich ist von dem Frankreich der Vorkriegszeit wesentlich verschieden. In der Struktur des französischen Kapitalismus sind große Änderungen vor sich gegangen, Änderungen, die von entscheidendem Einfluß sind auf den Typus und die Formen der französischen Arbeiterbewegung.

Seit dem Kriege hat Frankreich eine stürmische Industrialisierung durchgemacht. Schon der Krieg selbst, der ungeheure Anforderungen stellte, hat diesen Prozeß gefördert. Die Massenbestellungen an Kriegslieferungen, die Notwendig-

keit, den Verlust der besetzten Industriegebiete durch die Schaffung neuer Unternehmungen wertzumachen, die großen Aufträge für den Wiederaufbau der zerstörten Gebiete und schließlich die Gewinnung neuer Industriegebiete, wie Elsaß-Lothringen, all das hat dazu beigetragen, die ökonomische Lage des gegenwärtigen Frankreich umzugestalten.

In der französischen Volkswirtschaft der Vorkriegszeit hat die Landwirtschaft, die Klein- und Mittelindustrie und der Kleinhandel das Uebergewicht gehabt, während heute der Großkapitalismus die wichtigste, auf volkswirtschaftlichem Gebiete vorherrschende Erscheinung ist.

Infolge dieser Umwälzung ist die wirtschaftliche Bedeutung des städtischen Klein- und Mittelbürgertums und der kleineren und mittleren Bauern immer mehr zurückgegangen.

Die entscheidendste Rolle in diesem Prozeß spielte die Ver- einigung der Kohle und der Stahls in den Händen des fran- zösischen Kapitals. Die mittleren Betriebe der Verarbeitungs- industrie sind gigantischen Großbetrieben gewichen, die hauptsächlich Produktionsmittel erzeugen. Die alte kümmer- liche Form des Bankkapitals, die sich hauptsächlich auf die Unterbringung von Anteilen beschränkte, ist überholt. Es ist eine Verschmelzung des Industriekapitals mit dem Bankkapital zustande gekommen und ganze Industriezweige sind dem Finanzkapital unterworfen. Die Stelle des bescheidenen Unternehmers ist im Wirtschaftsstehen durch die Führer der Finanz- unternehmungen neuesten Typus besetzt worden. An die Stelle der isolierten Industriekapitalisten und Kaufleute sind mächtige monopolistische Organisationen getreten: die Kartelle und Trusts; an Stelle der in der kleinen und mittleren Industrie verstreuten qualifizierten Arbeiter Zehntausende, halbqualifi- zierter und unqualifizierter Arbeiter, die in der Großindustrie konzentriert sind. Gegenwärtig steht die französische In- dustrie auf einem viel höheren Niveau als in der Vorkriegszeit, sowohl infolge des Umfangs ihres Produktionsapparates, als auch durch die Wichtigkeit der Unternehmungen und die tech- nische Vollkommenheit des Materials.

Diese rasche Industrialisierung war begleitet von einer gründlichen Verschönerung der Besitzverhältnisse in Frank- reich. Zwei Faktoren sind es, die auf diesen Prozeß der Um- gruppierung einen entscheidenden Einfluß ausübten haben: 1. Die Kriegs-Extrapolite; 2. die Inflation. Infolge der In- flation hat die Kleinbourgeoisie der Städte und auch die Bauernschaft fünf Sechstel ihres beweglichen Vermögens ver- loren, das an die Finanzherrschaft übergegangen ist. Diese haben ihre Kapitalien in Sachwerten anlegt und zur Vervoll- kömmerung des Produktionsapparates verwendet. Auf diese Weise haben die Mittelklassen ungefähr 100 Milliarden Gold- franken verloren, was ein Drittel des französischen National- vermögens ausmacht. Ungefähr 10 Millionen Menschen sind von der Inflation in Mittelloosigkeit gezogen und vier bis fünf Millionen von ihnen gehen ihrem Ruin entgegen und werden immer mehr und mehr proletarisert.

Tiefgehende Aenderungen haben sich auch in der Land- wirtschaft Frankreichs vollzogen. Schon vor dem Kriege herrschte in der Landwirtschaft Mangel an Arbeitskräften. Der Krieg hat diese Lage nur noch kritischer gestaltet. Das fran- zösische Dorf hat mehr als eine Million Bauern (föte und Kriegsinvaliden) verloren. Die Entwicklung der Industrie ent- zieht der Landwirtschaft fortgesetzt weitere Arbeitskräfte. Die Differenz zwischen den Preisen der landwirtschaftlichen Erzeugnisse und denen der Industrieprodukte (das Problem der Preisschere) ist für die Bauern ungünstig und trägt ebenfalls zur Abnahme der Arbeitskräfte in der Landwirtschaft bei. Wenn die Inflation dazu beigetragen hat, die Hypotheken- schulden der armen Bauern zu verringern, so hat sie gleich- zeitig die Rente der wohlhabenden Schichten verschlungen; es ist auf dem Lande ein Ausgleich der Verhältnisse bei all- gemeiner wirtschaftlicher Verarmung vor sich gegangen. In- folge des Mangels an Arbeitskräften und Mitteln können zahl- reiche Bauern ihren Boden nicht mehr in vollem Umfang be- bauen. Die Landgebiete werden entvölkert, die angebaut Bodenfläche geht zurück. In diesem Moment setzt das Groß- kapital ein, bemächtigt sich des Bodens und dringt in der Form von Aktiengesellschaften in die Landwirtschaft ein.

Die beginnende Verarmung des flachen Landes in Frank- reich muß notgedrungen zu einer Steigerung der politischen Aktivität der Bauern führen, und bei ihnen eine große Unzu- friedenheit hervorrufen. Die Bauernschaft hat sich während des Krieges zu bereichern verstanden, aber in der gegen- wärtigen Periode bekommt sie mit großer Schärfe die Folgen der Verarmung der werktätigen Massen zu spüren.

Umgruppierung der Klassen.

Diese wirtschaftlichen Umwälzungen bewirken eine Um- gruppierung der Klassen innerhalb des Landes. Die Konzen- tration der Industrie, der steigende Einfluß des Finanzkapitals, die Verschärfung des Besitzes haben eine Differenzierung der sozialen Klassen verursacht, die tiefer ging als die in dem Frankreich der Vorkriegszeit. Das alte demokratische Frank- reich, das sich friedlich im Rahmen eines parlamentarischen Regimes entwickelte, ist einem neuen Frankreich mit scharfen Klassenkonflikten, mit rascher Radikalisierung der ruinierten Bevölkerungsschichten gewichen. Dem Frankreich, in welchem die verschiedenen Klassen versuchen, die Machtfrage zu stellen, und sie durch außerparlamentarische Mittel zu lösen.

Auf dem einen politischen Pol befindet sich die Groß- bourgeoisie: die industrielle, kommerzielle und agrarische, durch die Banken vereinigte Großbourgeoisie. Sie hält das Steuer der wirtschaftlichen Diktatur in ihrer Hand, sie ist in Kartellen und Trusts mächtig organisiert, sie hat immer die Möglichkeit, durch ihre Banken zwanzig Milliarden Anleihen kurzfristig kündigen zu lassen und auf diese Weise in jedem Augenblick eine parlamentarische Krise heranzubeschwören. Sie beginnt sich nicht mehr mit den alten politischen Parteien, die ihre Agenten im Parlament sind; an deren Stelle hat sie wirtschafts- politische, scheinbar unpolitische Organisationen geschaffen, die angeblich über den Parteien stehen und mit deren Hilfe sie einen Druck auf die Regierung des Linksblocks ausübt. Aber sie ist noch durch die alte parlamentarische Form be- hindert, die auf der Herrschaft der politischen Parteien, dem Ausdruck der alten Wirtschaftsverhältnisse des Landes beruht. Diese Parteien, die in dem Frankreich der Vorkriegszeit ent- standen sind, zu einer Zeit, in der die Interessen gewisser Gruppen oder einzelner Gebiete und Industriezweige domi- nierend waren, entsprechen nicht mehr den gegenwärtigen Interessen des konzentrierten Kapitals. Daher kommen die Versuche des Großkapitals, das Parlament endgültig seinen Interessen zu unterwerfen oder richtiger den Widerstand der Kleinbourgeoisie und ihrer politischen Parteien zu brechen und den sozialen Konflikt, durch außerparlamentarische Mittel zu entschieben.

Gleichzeitig ist die französische Großbourgeoisie in ihrer Exportwelt, im Reichtum ihrer Inflationsgewinne, im Rausche ihres Sieges über Deutschland bestrebt, ihre imperialistische Expansion auf dem europäischen Kontinent und in den Kolonien fortzusetzen. Ihre Rolle in der internationalen Politik ändert sich in dem Maße, wie sich die wirtschaftliche Lage des fran- zösischen Kapitalismus ändert. Das Finanzkapital, das in- Frankreich in der Nachkriegszeit zur Herrschaft gelangt ist, nimmt einen immer aggressiveren Charakter an. Aber seine ökonomische Basis ist zu eng, als daß es die Hegemonie in Europa ausüben könnte, sie steht im Widerspruch zur Außen- politik Frankreichs und bedeutet für die werktätigen Massen die Gefahr neuer Kriegsausbeute. Die Kriege in Marokko und Syrien sind der erste Schritt auf diesem Wege ersterer mili- tärischer Aktionen. Dieser Widerspruch zwischen den An- sprüchen der französischen Bourgeoisie und ihrer wirklichen internationalen Rolle ist klar zutage getreten auf der Kon- ferenz von Locarno, die die politische Position Frankreichs in Europa herabdrückte und es in die zweite Reihe der euro- päischen Mächte stellte.

Auf dem anderen Pol befindet sich das Proletariat, das in den sozialen Konflikten, deren Ausbruch bevorsteht, eine entscheidende Rolle spielen kann. Das Proletariat hat an Zahl zugenommen; die Menschenverluste der Kriegszeit, das un- bedeutende Wachstum der französischen Bevölkerung und ins- besondere die Industrialisierung des Landes haben einen starken Zuzug ausländischer Arbeiter nach sich gezogen. Ungefähr drei Millionen polnischer, italienischer, spanischer, belgischer und anderer Arbeiter haben die Reihen des französischen Pro- letariats aufgefüllt. Viele Industriezentren bilden ein amerika- nisches Durchwanderer von Arbeitern aus allen Nationen. Das französische Proletariat, bedeutend an Zahl, in mächtigen in- dustriellen Zentren konzentriert, und in seinem größten Teile durch die moderne Technik der Großindustrie auf ein gemein- sames Niveau gebracht, stellt eine gewaltige potentielle, wirt- schaftliche Kraft dar. Von unserer Partei und der CGTU, hängt es ab, ob wir in den nächsten sozialen Konflikten neue Schichten dieses Proletariats organisieren können, das seine historische Mission erfüllen soll.

Schließlich befindet sich zwischen dem Proletariat und der Großbourgeoisie die stets unentschiedenen wirtschaftlich verarmten Mittelschichten, die allmählich ihre politische Kraft verlieren. Bei den letzten Wahlen haben diese Schichten, in- folge der durch die Inflation bewirkten Verarmung und die kriegsrische Politik des linken Blocks, sich nach links orien- tiert und gemeinsam mit den noch von kleinbürgerlichen Illu- sionen beherrschten Arbeitern den Sieg des linken Blocks ge- fördert. Die zwanzig Monate, die seit der Uebernahme der Macht durch den linken Block verstrichen sind, haben die Ohnmacht der kleinen und mittleren Bourgeoisie im Kampfe gegen das Großkapital gezeigt. Die ganze Politik des linken Blocks war nichts anderes als eine Reihe von Kapitulationen vor der Offensive der finanziellen Oligarchie. Und gerade, weil die Kleinbourgeoisie und die Bauern sich nicht ent- schließen konnten, die komplizierten Probleme der Finanzherrschaft

und politischen Krise durch Verlassen der Kadets des kapitalistischen Regim. zur Lösung zu bringen und die Verbindung mit dem Proletariat zu suchen, der einzigen Kraft; die in der Lage ist, das ganze Großkapital zu widerstehen, gerade deswegen konnte die ganze Politik des linken Blocks nichts anderes sein als eine Demonstration seiner Ohnmacht.

Gerade in der Tatsache, daß die sehr reduzierte wirtschaftliche Rolle der Kleinbourgeoisie nicht mehr ihrem politischen Einfluß entspricht, ist die Ursache der permanenten parlamentarischen Krise gelegen: Die Massen, die dem linken Block Folge geleistet haben und durch seine Ohnmacht demoralisiert worden sind, beginnen das Vertrauen zur Politik des linken Blocks zu verlieren und sich mehr nach links zu orientieren. Die Aufgabe unserer Partei besteht darin, diese Schwankung der werktätigen Massen nach links zu benutzen, um sich mit ihnen für die nächsten Klassenkämpfe zu verbinden.

Zu dieser Gruppe der immer weiter ins Elend geratenden Mittelschichten zählen sozial deklarierte Gruppen: die zum Teil ruinerten Kleinrentner, Intellektuelle, ehemalige Offiziere u. die unter gewissen Umständen große Reserven für faschistische Formationen bilden können. Der Differenzierungsprozeß, der gegenwärtig in der Kleinbourgeoisie vor sich geht, kann diese Schichten noch durch neue Gruppen ergänzen. Aus diesem Grunde muß unsere Partei mit besonderer Aufmerksamkeit die in diesen Schichten vor sich gehende Umgruppierung verfolgen, um rechtzeitig die notwendigen Maßnahmen zu treffen, um nicht durch deren Attacken überrascht zu werden.

Umgruppierung der politischen Parteien.

Parallel mit der Umgruppierung der Klassen geht eine Umgruppierung der politischen Parteien vor sich. Der Kampf zwischen dem nationalen Block und dem linken Block hat bereits gezeigt, daß in Frankreich die Frage der Bildung von größeren politischen Gruppen, als es die alten Parteien waren, auf der Tagesordnung steht. Der Konzentration des Kapitals entspricht eine Konzentration der politischen Kräfte und eine Vertiefung der sozialen Widersprüche. Die soziale Basis zahlreicher Parteien verändert sich.

Dieser Prozeß kommt sehr klar in der Sozialdemokratie zum Ausdruck, die gegenwärtig objektiv zur Partei der Kleinbourgeoisie wird, wenn auch Arbeiter in ihren Reihen stehen. Die Rolle, die die Sozialdemokratie im linken Block spielt, beweist in klarer Weise, welche Evolution diese Partei in den letzten Jahren durchgemacht hat. Immer mehr wird sich zwischen ihr und der kommunistischen Partei ein entscheidender Kampf um den Einfluß auf die großen Massen der verarmten Kleinbourgeoisie und Bauern entwickeln. Unsere Aufgabe wird darin bestehen, diese Massen von der Notwendigkeit der Methoden der revolutionären Gewalt zu überzeugen, die das Proletariat anwenden will, ihnen im Lichte konkreter Erfahrungen zu zeigen, daß nur die kommunistische Partei wirklich den Kampf für die Interessen der breiten werktätigen Massen führt, um diese Massen in die Gefolgschaft der Avantgarde der Arbeiterklasse zu ziehen.

Die Finanzkrise.

Die gegenwärtige Finanzkrise in Frankreich beweist, daß der französische Kapitalismus unfehlbar bedeutenden revolutionären Komplikationen entgegengeht. Diese Krise stellt gegenwärtig folgende Hauptfragen:

1. Die Budgetfrage. Auf welche Klassen soll die Last der Steuern gewälzt werden, die notwendig sind, um das Budget bürgerliche Regierung den Kopf über diese Frage.
2. Die Frage des Staatsbankrotts. Um diesen Bankrott zu vermeiden, ist im Moment der Rückzahlung der kurzfristigen Anleihen (ungefähr 60 Milliarden Franken) die Zustimmung der Obligationenbesitzer zur Verlängerung der Verfalltermins notwendig, und dies stellt hinsichtlich der Zahlungsfähigkeit des Staates in aller Schärfe die Frage der „Vertrauenskrise“, aus der eine große revolutionäre Krise werden kann.
3. Die Valutafrage. Obwohl die Handelsbilanz aktiv ist, sinkt der Franken fortwährend, denn die Bedürfnisse des Staates werden immer durch neue Emissionen von Papiergeld gedeckt.
4. Die Frage der internationalen Schulden. Man kann die nationale Devisen nur stabilisieren mit Hilfe ausländischer Kredite. Aber die französische Bourgeoisie kann auswärtige Anleihen nur unter der Bedingung der Konsolidierung ihrer aus-

wärtigen Schulden erhalten, die ungefähr 40 Milliarden Goldfranken betragen. Wenn die Regelung dieser Schuld so geschieht, wie es die Amerikaner verlangen, so würde das eine jährlichen Kredit von ungefähr zwei Milliarden Goldfranken erfordern, deren Rückzahlung sich fast durch ein Jahrhundert hinziehen würde. Hieraus ergeben sich Schwierigkeiten für ein ausreichendes Budget und gleichzeitig das Eindringen des anglo-amerikanischen Kapitals in wichtige Zweige der Wirtschaft. Amerika will durch diese Regelung der Schulden ein wirtschaftliche Kolonisation Frankreichs erreichen, was die politische Unabhängigkeit Frankreichs stark einschränken würde. Das Eindringen des amerikanischen Kapitals in Frankreich und in den französischen Kolonien bereitet eine Art Dawes-Plan für Frankreich vor, als wichtigste Bedingung der Stabilisierung der Staatsfinanzen und des Franken.

All dies schafft eine äußerst unbeständige Lage für die herrschenden Klassen Frankreichs. Aber wenn es der französischen Bourgeoisie gelingt, gewisse Finanzschwierigkeiten zu überwinden, selbst wenn es ihr erlaubt den Franken zu stabilisieren, so wird das nicht verhindern, daß der gegenwärtigen Valutakrise eine schwere industrielle Krise folgen wird. Die scheinbare Prosperität der französischen Industrie wird heute größtenteils durch die Inflation bewirkt und sie ist nur künstlich. Das Land hat die vor dem Kriege angesammelten und im Ausland investierten Kapitalien im Betrage von 38 Milliarden Goldfranken verloren. Die aktive Handelsbilanz, die aus der Inflation herrührt, entspricht in Wirklichkeit einer fortwährenden Verarmung des Landes, denn der Verkauf der französischen Produkte erfolgt zu einem Preis, der niedriger ist als die Kosten ihrer Reproduktion (Substanzverlust). Wir konstatieren schon jetzt eine Tendenz zum Ausbleich der Detailpreise auf dem inneren Markt Frankreichs mit denjenigen des Weltmarktes und dies macht die Inflation für die Bourgeoisie unfruchtbar. In diesem Falle wird die französische Industrie vor das Problem des Fehlens von Betriebskapital, einer schwindelerregenden Erhöhung der Herstellungskosten, der Unfähigkeit der Konkurrenz auf dem Weltmarkt standzuhalten, einer Absatzkrise und der Arbeitslosigkeit gestellt. Um aus dieser Situation herauszukommen, wird die französische Bourgeoisie eine Offensive gegen die Arbeiterklasse unternehmen, um ihre Konkurrenzfähigkeit auf dem Weltmarkt auf Kosten des Proletariats wiederherzustellen.

Eine andere Ursache der Verschärfung der Lebensbedingungen der Arbeiterklasse und der revolutionären Situation stellen die Versuche der französischen Bourgeoisie zur Herstellung des Gleichgewichts in ihrem Budget dar. — Sie wird dieses nur erreichen mit Hilfe indirekter Steuern, das heißt auf Kosten der arbeitenden Massen. All dies zeigt, daß Frankreich einer tiefen revolutionären Krise entgegengeht, während welcher ab und zu ruhigere Zeiten eintreten können, aber der allgemeine Gang der Entwicklung drängt auf eine Lösung der Krise durch außerparlamentarische und außerlegale Mittel hin.

Die Rolle des Proletariats und der Partei.

Die in der Struktur der nationalen Wirtschaft und in der politischen Stellung Frankreichs eingetretenen Veränderungen stellen in scharfer Weise die Frage nach der Rolle des Proletariats bei den nahenden Ereignissen. Das Proletariat kann nicht passiver Zuschauer bleiben im Verlauf des Kampfes, welcher sich jetzt zwischen dem Großkapital und der von diesem eingesetzten Kleinbourgeoisie abspielt. Schon im Kampfe gegen die Kriege in Marokko und Syrien hat das Proletariat gezeigt, daß es die einzige Klasse ist, welche in konsequenter Weise der imperialistischen Politik der französischen Bourgeoisie Widerstand entgegengesetzt und die Initiative in der Bewegung ergriffen.

Die erste Hauptaufgabe, vor die unsere Partei gestellt ist, besteht darin, vor den breiten Massen die Frage der Hegemonie des Proletariats im Kampfe gegen das Großkapital in ihrer ganzen Breite aufzurollen. Nur das seiner historischen Rolle bewußte Proletariat, welches in mächtigen Gewerkschaften und in einer kommunistischen Massenpartei organisiert ist, wird einen bestimmenden Einfluß auf den Ausgang der Klassenkonflikte ausüben können. Deshalb besteht die zweite Hauptaufgabe unserer Partei nicht nur darin, ihren Einfluß durch die Agitation in breiten proletarischen Schichten auszubauen, sondern ihn organisatorisch zu verwurzeln durch die Bildung von Massenorganisationen.

Unsere Partei muß sich voll bewußt sein, daß sie ohne die Eroberung der Gewerkschaften und ohne den Eintritt der ungeheuren Mehrheit der Arbeiterklasse in ihre Reihen das Proletariat nicht erfolgreich in seinem Klassenkampf leiten kann.

Man muß offen bekennen, daß die Kommunistische Partei Frankreichs bis jetzt nur auf die Avantgarde der Arbeiterbewegung Einfluß hat. Die Sozialistische Partei aber treibt im Schlepptau der Kleinbourgeoisie und der politisch rückständigen Arbeiterschichten. Aus dieser Situation hat die Rechte der französischen Partei eine ganze Theorie konstruiert, nach welcher der Kampf zwischen der Groß- und Kleinbourgeoisie sie um die Inflation, die Steuern und die interalliierten Schulden das Proletariat keineswegs interessiert. Durch diese Verkleinerung der Rolle des Proletariats versuchen die rechten Elemente, die gegenwärtige Arbeiterbewegung zu der ehemaligen sozialistischen Passivität zurückzuführen.

Diesen reformistischen Theorien muß die leninistische Partei mit der größten Klarheit opponieren, und ihre dritte Hauptaufgabe besteht in der Frage der Herstellung einer innigen Verbindung zwischen dem Proletariat einerseits und den verarmten Mittelschichten und der Bauernschaft andererseits.

Wir stehen gegenwärtig in Frankreich vor folgender Alternative: Entweder wird es dem Proletariat gelingen, die Mehrheit der Kleinbourgeoisie und der Bauern zu gewinnen und auf revolutionärem Wege die gegenwärtige Krise auf Kosten des Grobkapitals zu lösen, oder aber die Kleinbourgeoisie wird wie in Italien der Großbourgeoisie folgen, und diese wird ein reaktionäres Regime errichten, das sich auf die verstärkte Ausbeutung des Proletariats und der Kleinbourgeoisie stützt und auf ihre Schultern die ganze Last der Krise wälzt.

Die breiten Massen des Proletariats auf dem Weg des revolutionären Kampfes zu führen, hinter ihnen die Schichten der Kleinbourgeoisie und der Bauernschaft heranzuziehen, diese unter die politische Führung des Proletariats zu stellen und selbst an die Spitze einer breiten revolutionären Bewegung zu treten, das ist die Hauptaufgabe unserer Partei.

II. Die innere Lage der Partei und ihre Aufgaben.

Die Mißstimmungen, die wir in der französischen Partei beobachten, überschreiten den Rahmen der typischen Krisen, die im Verlauf der letzten Jahre in den verschiedenen Sektionen der K. vorgekommen sind. Wir haben vor uns eine ganz besondere Krankheit einer Partei, die zweifelsohne im Verlauf von drei Jahren einen gewaltigen Schritt gemacht hat auf dem Wege der Bolschewisierung, aber noch nicht im Feuer des Bürgerkriegs gestanden hat.

Die ideologische Schwächen der Partei.

Vor drei Jahren hat die Partei eine sehr heftige Krise durchgemacht, die sie von den opportunistischen Elementen vom Schlage Frossards gereinigt hat. Im Verlaufe dieser drei Jahre ist die Partei durch ihre soziale Zusammensetzung wirklich eine Arbeiterpartei geworden, sie hat die Avantgarde der Arbeiterbewegung gesammelt, dem anarcho-syndikalistischen Konservatismus entscheidende Schläge in den Gewerkschaften versetzt und sich die fundamentalen Prinzipien des Leninismus angeeignet.

Da sich aber die französische Partei in ihrer erdrückenden Mehrheit aus einer jungen Generation zusammensetzt, die nach dem Kriege zum Kommunismus gekommen und in die sich diese junge Generation noch, nicht im Verlaufe eines Klassenkampfes die notwendige Erfahrung in der Anwendung der leninistischen Taktik aneignen konnte, ist die ideologische Basis der Partei noch wenig gefestigt. Durch Tasterien versucht die Partei ihre taktische Linie zu finden, sie handelt unter dem Druck der taktischen Ereignisse von heute auf morgen und es fehlen ihr oft weite Perspektiven. Die komplizierten Veränderungen, die sich im Schoße der Arbeiterklasse zeigten, waren nicht Gegenstand einer genügend ernsthaften und tiefen Prüfung durch die Partei.

Der Mangel an Erfahrung in revolutionären Kämpfen.

Zu dieser ideologischen Schwäche tritt der Mangel an politischer Erziehung der Kaders der Partei, das Fehlen jener Festigkeit, die im Verlaufe harter Kämpfe errungen wird. Die Bolschewisierung der Kommunistischen Partei Deutschlands vollzog sich im Verlaufe blutiger Kämpfe ihres Proletariats; diese Kämpfe waren große revolutionäre Lehren, die in den deutschen Arbeiter unüberwindbare Spuren zurückließen. Die italienischen Kommunisten wurden gestählt und kriegstüchtig von Kämpfen gegen den Faschismus. Ganz anders war es in der

französischen Kommunistischen Partei. Sie kannte weder den Bürgerkrieg noch Niederlagen. Sie lebte unter dem Regime der Legalität; ihre politische Erfahrung ist äußerst beschränkt und ihre Massenbewegungen manifestieren sich in Streiks und Straßendemonstrationen, die höchstens zu Zusammenstößen mit der Polizei führen. Deshalb ist in Frankreich die Bolschewisierung nicht so tief eindringend, wie in den Parteien, die große Massenkämpfe geführt haben.

Die Unterschätzung der Rechten.

Man empfindet in Frankreich auch die Gefahr der Rechten nicht so lebhaft wie in denjenigen Ländern, die die Aera des Bürgerkriegs durchgemacht haben. In Frankreich haben die Arbeiter noch nicht die Gelegenheit gehabt, die Haltung eines Souveräne im Moment des bewaffneten Kampfes zu beurteilen, wie ihre deutschen Brüder in der Märzaktion mit Paul Levi. Die Kommunisten haben noch eine abstrakte Auffassung des wirklichen Verrats von Souvarine. Darum droht uns die Unterschätzung der rechten Gefahr in der Partei. Und dennoch klopft diese rechte Gefahr schon stark an die Tür der Partei. Sie kommt weniger von der intellektuellen und kleinbürgerlichen Gruppe Souvarines, als von gewissen Syndikalistern, die mit der Rechten verbunden sind und die noch nicht ihre verjährten Anschauungen über die Autonomie der Gewerkschaftsbewegung aufgegeben haben. Dieser letzteren Gruppe bietet gegenwärtig das Organ von Rosmer und Monatte eine fertige Ideologie. Die erweiterte Exekutive billigt den energetischen ideologischen Kampf, den die Partei gegen die Rechte nach ihrer Konferenz vom 1. und 2. Dezember unternommen hat.

Die ultralinken Fehler.

Der Mangel an Erfahrung im Klassenkampf hat die Entwicklung der Partei verzögert und sie nicht zum vollen Verständnis ihrer ultralinken Fehler kommen lassen. In der französischen ultralinken Partei hat es niemals scharf umrissene ultralinken Gruppierungen gegeben. Die französische Partei war nicht gezwungen, gegen solche Erscheinungen so heftig zu kämpfen, wie zum Beispiel die italienische oder die deutsche und die polnische Partei. Die französische Partei hat diese Kämpfe nur vom Hörensagen gekannt, nicht aus eigener Erfahrung.

Die Tendenz Treints, den Kolonialkrieg in einer verhältnismäßig nahen Zukunft in den Bürgerkrieg umzuwandeln, war unter den gegebenen Umständen ein ernster politischer Fehler.

Eine Perspektive, wie sie im Juni 1934 aufgestellt worden ist, und derzufolge entscheidende Kämpfe zwischen dem Proletariat und der Bourgeoisie stattfinden sollten, hat der Partei verhältnismäßig wenig Schaden zugefügt, wenn sie auch der Situation nicht entsprach; aber sie hat nur eine Isolierung der Partei von gewissen Schichten der Arbeiter und der Kleinbourgeoisie zur Folge gehabt.

Da diese ultralinken Irrtümer keine ernstlichen praktischen Folgen für die Masse der Partei gehabt haben, so konnte sie diese nicht richtig einschätzen.

Die engherzige Auffassung des Problems der Bolschewisierung.

Eine wirkliche Bolschewisierung der Partei konnte nicht ohne eine konkrete Ueberprüfung der gemachten Erfahrungen durchgeführt werden. Die französischen Genossen glaubten, daß es genug sei, ihre Partei auf der Basis von Betriebszellen zu reorganisieren, um ohne weiteres zu einer wirklich bolschewistischen Partei zu werden. Gewiß, die Verstärkung des proletarischen Charakters der Partei ist eine der Vorbedingungen für deren Bolschewisierung, aber das ist nur ein Teil der Aufgabe, und man darf aus der Bolschewisierung nicht eine einfache Organisationsfrage machen. Durch eine solche Einschränkung des Bolschewisierungsproblems behandelt die Partei das Problem in ganz mechanischer Weise und versucht komplizierte Aufgaben durch eine Reihe von Rundschriften, Verordnungen usw. zu lösen. Anstatt allmählich innerhalb der Parteiorganisation eine organische Synthese der beiden Generationen, das ist der alten und der jungen Kaders durch zu erzielen, hat die Partei mechanisch die alten Kaders durch rein formelle organisatorische Maßnahmen beseitigt. Der erste charakteristische Zug der französischen Partei ist die vollkommene Erneuerung ihrer Kaders im Laufe der letzten Jahre. Es wäre ein großer Irrtum, die Bedeutung des beträchtlichen Zuflusses neuer Kräfte abzuleugnen. Aber diese Erneuerung mußte zum mindesten einen Rückgang der Mitgliedschaft der Partei mit sich

bringen, und die „Alten“ in Opposition zu den „Jungen“ rücken. Hieraus folgt ein gewisses Unbehagen der Parteiorganisationen, ein Unbehagen, der rasche Abhilfe erfordert.

Die Beziehungen zwischen der Partei zu der Gewerkschaft.
Die Grundbedingungen für die Verbindung mit den breiten Massen, die es der Partei ermöglichen, ihre Führerrolle in der Arbeiterbewegung zu übernehmen, sind eine gute Verbindung zwischen der Partei und den Gewerkschaften und eine genaue Kenntnis der Rolle der Gewerkschaften.

In einem Augenblick, wo die Hauptaufgabe der Gewerkschaftsbewegung darin besteht, sich aus einer Bewegung der Minorität in eine industriellen Entwicklung der Nachkriegszeit entsprechende Massenbewegung umzuwandeln, ist es klar, daß die führende Rolle der Partei machtvoll zum Ausdruck kommen muß. Aus diesem Grunde müssen die Beziehungen zwischen der Partei und den Gewerkschaften von entscheidender Bedeutung für die französische Arbeiterbewegung werden.

Die ultralinken Fehler, die nicht der Sachlage entsprechende Lösungen zeigen, daß die Partei eine falsche Auffassung von ihrer Führerrolle und ihrem Verhältnis zu den Massen gehabt hat. Diese falsche Auffassung hatte eine Unterschätzung der Rolle der Gewerkschaften zur unmittelbaren Folge; sie hat in erster Linie dazu beigetragen, ein schlechtes Verhältnis zwischen der Partei und den Gewerkschaften zu schaffen.

Diese Situation wurde noch komplizierter durch die Tatsache, daß, während die Partei sich in einer Periode der beschleunigten Erneuerung und Reorganisation befand, die Gewerkschaften sich in ihrer Organisation noch auf die alten Kadern stützten. Der Erneuerungsprozeß der Kadern konnte nicht mit dem Marsch der Partei Schritt halten. Die jungen Kadern der Partei konnten ihrerseits in der neuen Situation nicht Zeit finden, genügende Erfahrungen zu einer wirksamen Arbeit in den Gewerkschaften zu erwerben und das Vertrauen der in der Partei und den Gewerkschaften organisierten Massen zu gewinnen; es kam zwischen der Partei und den Gewerkschaften zu einer Störung des Gleichgewichts, die durch den Eintritt einiger Mitglieder der Leitung der CGTU in die Partei nicht behoben werden konnte. Von den alten Gewerkschaftskadern haben manche die Vorurteile, die in der Frage der Unabhängigkeit der Gewerkschaftsbewegung zutage treten, noch nicht ganz fallen lassen. Es bedurfte einer großen Geduld, einer zähen und intensiven Arbeit, um die aktiven Gewerkschaftler zu erzielen, schrittweise die nicht assimilierbaren Kadern zu erneuern und eine gute Zusammenarbeit zu erzielen.

Einer von den Fehlern der Führung der Genossin Suzanne Girault bestand gerade darin, daß sie das Verhältnis zwischen der Partei und den Gewerkschaften zu sehr mechanisierte und auf die Besonderheiten der französischen Gewerkschaftsbewegung keine Rücksicht nahm.

Die aktiven Mitglieder der Partei und der CGTU, müssen sich darüber im Klaren sein, daß nur durch eine Zusammenarbeit, die auf einer richtigen Politik und auf dem gegenseitigen Vertrauen fußt, die normale Entwicklung der Gewerkschaftsbewegung und der Partei gesichert werden kann. Die in den Gewerkschaften arbeitenden Genossen müssen begreifen, daß sie innerhalb der Gewerkschaften auch Parteikämpfer bleiben und die allgemeinen Direktiven der Partei ausführen. Mit besonderer Kraft müssen sie in der gegenwärtigen Periode die Idee und die Taktik der Einheitsfront in den Vordergrund stellen, denn dies ist der einzig sichere Weg, auf dem sie ihre bis jetzt noch äußerst beschränkte Basis erweitern können. Andererseits muß unsere Partei, die für die Politik der alten Parteileitung bis zur Konferenz vom 2. Dezember charakteristischen allzu administrativen Methoden gegenüber den Gewerkschaften einer ernstlichen Kritik unterziehen.

Ohne die inneren Widerstände der Anwendung einer richtigen Einheitsfronttaktik zu besiegen, werden weder die Partei noch die Gewerkschaften in der Lage sein, breite Massen zu gewinnen.

Durch die Gewerkschaften zu den Massen.

Die Roten Gewerkschaften bilden gegenwärtig die Hauptgrundlage einer kommunistischen Massenpartei in Frankreich. In allen Ländern ist die Frage des Verhältnisses zwischen der Partei und den Gewerkschaften der Zeiger für die politische Reife und die Fähigkeit, die Massen zu erobern, wirkt jede Schwierigkeit in den Beziehungen zwischen der Partei und den Gewerkschaften unmittelbar auf den Einfluß der Partei

auf die Massen zurück, und umgekehrt. Das Fehlen normaler Beziehungen zwischen der Partei und den Gewerkschaften ist daher der Beweis dafür, daß in dem Verhältnis der Partei und der CGTU zu den Massen eine Krise herrscht. Wenn die Mitgliederzahl unserer Partei nicht wächst und manche Gewerkschaftsorganisationen an Mitgliedern verlieren und dies im Moment der schwersten Finanzkrise, zur Zeit der Inflation und der Verarmung der Mittelschichten, im Moment einer Zersetzung der alten Parteien und einer Umgruppierung der Klassen, im Moment des Zerfalls des Parlamentarismus, zweier Kolonialkriege und der wachsenden Unzufriedenheit der Massen, so müssen solche beunruhigende Tatsachen die ganze Partei und die CGTU alarmieren und ihnen klar machen, dass irgend etwas in dem Verhältnis zu den Massen korrigiert werden muß. In Frankreich war die Arbeit unter den Massen hauptsächlich auf die Agitation eingestellt, aber die Organisationstätigkeit blieb weit hinter dem durch diese Agitation erworbenen Einfluß zurück.

Die sektiererischen Traditionen der Arbeiterbewegung.

Nirgends ist die Zahl der in der Partei und in den Gewerkschaften organisierten Arbeiter im Verhältnis zur Zahl der unorganisierten Arbeiter so niedrig wie in Frankreich. Die französische Arbeiterbewegung ist in mehrere Richtungen und Schulen sektiererischen Charakters zerfallen und in die neue Nachkriegsperiode eingetreten. In diesem Zustand der französischen Arbeiterbewegung spiegelt sich die wirtschaftliche Lage Frankreichs, des Landes der kleinen Rentner und Sparer, der kleineren und mittleren Bourgeoisie ab.

Der berühmte Individualismus der französischen Arbeiter war das Ergebnis der Zurückgebliebenheit der französischen Industrie und der Verbindung zwischen dem Proletariat und den kleinstädtlichen Schichten. Nur in diesem Land mit seiner zerstückelten und kaum organisierten Arbeiterbewegung konnte die „Theorie der aktiven Minderheiten“ entstehen, die der sektiererischen Praxis der alten, von den Massen getrennten Schulen und Richtungen eine ideologische Rechtfertigung lieferte. In der Vorkriegsperiode hat sich im Laufe langer Jahre die Bildung dieser Sektoren vollzogen; die sich mit kleinen Gruppen von Anhängern begnügten und in ihren Entwicklung Frankreichs in der Nachkriegszeit, die Bildung neuer proletarischer Schichten ersichtliche die Arbeiterbewegung und ihre alten Gruppierungen bis in die Grundfesten. Aber die Partei selbst und die CGTU, haben sich in der Praxis von den Spuren des konservativen Geistes der vergangenen Periode noch nicht ganz freimacht. Die Arbeitsmethoden der CGTU, und der Organisationstypus der Gewerkschaften, der auf dem territorialen Prinzipio und nicht auf der Grundlage der Betriebe beruht, haben in der Nachkriegszeit nur geringfügige Veränderungen erfahren. Die ein wenig mechanisierten Beziehungen der Partei zu den Gewerkschaften, sowie die Beziehungen des Parteiapparates zu den Mitgliedern, die Entfernung der Partezentrale von den Grundorganisationen — all dies entsprach bis zu einem gewissen Grade dem Sektenergeist. Die Partei und die CGTU, ruhten auf den in der Periode der Erregung und Gärung der Nachkriegszeit gemachten Eroberungen aus. Gegenüber der Organisation der Arbeiterklasse der Vorkriegszeit war dies unbedingt ein Erfolg. Aber wenn man berücksichtigt, daß das Frankreich der Nachkriegszeit ein Land mit einem in Großbetrieben zusammengeführten Proletariat geworden ist, so ist die Bedeutung dieses Erfolges sehr relativ. Im Nachkriegsfrankreich hat die Geschichte unsere KP, und die CGTU, in eine ausnehmend günstige Lage versetzt.

Die Hauptaufgabe: die Gewinnung der unorganisierten Massen.

Die französische Kommunistische Partei und die Gewerkschaftsorganisation können und müssen einen starken Aufschwung nehmen, wenn es gelingen soll nicht nur für die bereits in anderen Organisationen stehenden Arbeiter zu kämpfen, sondern außerdem die Mittel zu finden, die breiten, noch unorganisierten Massen des Proletariats zu gewinnen. Darum muß in Frankreich — und dies unterscheidet dieses Land von den anderen Ländern, wo das Proletariat organisiert ist — die Einheitsfronttaktik als die gemeinsame Aktion nicht nur mit den reformistischen Gewerkschaften, sondern auch mit den politischen Partei angehörigen Arbeitern, sondern auch mit den noch nicht organisierten Arbeitern und Bauern und den verelendeten Mittelschichten aufgefaßt werden. Daher muß die

Einheitsfronttaktik nicht nur darauf abzielen, den Verrat der Führer zu entlarven, sondern auch den nicht organisierten Massen unseren Willen zum Kampf für die Durchsetzung der Tagesforderungen zu beweisen. In Frankreich müssen wir mehr als irgendwo anders bei der Mobilisierung der Massen durch die revolutionäre Agitation stets die Wichtigkeit der Organisation in der Einheitsfronttaktik hervorheben. Die französische Partei hat auf diesem Gebiet bereits eine gewisse Erfahrung erworben. Die Arbeiter- und Bauern-Kongresse waren Ausgangspunkte zur Erweiterung und Vertiefung dieser Arbeit. Die Partei muß sich bemühen, neue Stützpunkte zu finden, die es ihr gestatten, tiefer in die Massen einzudringen und sie zu organisieren. Sie muß die Abweichungen in der Einheitsfronttaktik, die, statt uns den Massen zu nähern, uns von ihnen entfernen und zu einer politischen Liquidierung der Partei führen würden, ernsthaft untersuchen und vorverfeinern. Sie muß ihre taktische Linie von allen durch ihre politische Nervosität geschaffenen Abweichungen befreien.

Im Laufe des vergangenen Jahres hat die Partei die Einheitsfronttaktik nicht immer richtig angewendet. Die Aufstellung aller Lösungen der Partei (Fraternisation usw.) als unerläßliche Vorbedingung der Herstellung der Einheitsfront mit den reformistischen Arbeitern war ein Irrtum, der die Herstellung der Einheitsfront verhinderte. Dieser Irrtum wurde bereits durch die Konferenz des 2. Dezember berichtigt. In der Regel muß die Partei Lösungen ausgeben, die von den breitesten Schichten der Arbeitermassen verstanden werden können.

Die taktischen Irrtümer der Partei.

So imposant auch die Demonstration in Paris bei der Ueberführung der Asche Jaurès ins Pantheon war, die Partei hätte ihre Bedeutung nicht überschätzen und nicht aus ihr schließen dürfen, daß der Pariser Arbeiter zum Aufstand bereit sei. Dies konnte die Aufmerksamkeit der Partei nur von der Organisationsarbeit ablenken und sie zu einer subjektiven Taktik treiben, die den Zusammenhang zwischen der Partei und der Arbeiterklasse zu zerreißen drohte. Andere nicht minder erste Irrtümer waren in den ersten Monaten des Jahres 1925 die Ueberschätzung der faschistischen Gefahr, als die objektive Lage einen akuten Konflikt der Klassen keineswegs erwartend ließ. Es war unmöglich, die Partei in einem Zustand dauernder Spannung zu halten, da keine revolutionäre Lage bestand. Die Partei hätte diese Stimmung ausnützen sollen, um ihre Organisation zu stärken. Es war ein Irrtum derselben Art, als man die Lösung des Revolutionärstribunals an- ab, ohne daß die Lage unmittelbar revolutionär gewesen wäre. Derartige Einschätzungen der Lage konnten die Massen nicht in Bewegung bringen. Die schöne und mutige Kampagne der Partei und der CGTU, gegen die Kriege in Marokko und Syrien, der historische vierundzwanzigtägige Streik haben die besten revolutionären Traditionen der französischen Arbeiterklasse wieder wachgerufen. Allein dies schließt keinesfalls eine resumende Kritik der Durchführung und der Vorbereitung dieses Streiks aus. Die Partei hätte nicht nur auf das Entscheidendste den konterrevolutionären Defaitismus der Rechten gegenüber dem Streik vorwerfen und kritisieren, sondern auch die Lehren dieses Streiks zum Gegenstand einer ersten Untersuchung durch die Masse der Partei und der Gewerkschaftsorganisationen machen sollen. In der gegenwärtigen Lage Frankreichs kann die Partei sich nicht mit einem Demonstrationstreik mit einer Million Streikender begnügen, wo doch das französische Proletariat 10 Millionen Arbeiter zählt. Die Partei und die CGTU müssen mit der alten Tradition brechen, die es ihnen zur Gewohnheit gemacht hat, einen Generalstreik, der nur eine schwache Minorität der Arbeiterklasse in Bewegung setzt, als normale Erscheinung zu betrachten. Die Partei kann und muß jetzt in Frankreich die breitesten Arbeitermassen mitreißen. Sie muß diese verstehen und sich diesen Gedanken zu eigen machen, um sich dessen mehr und mehr bewußt zu werden. Die Analyse des letzten Streiks muß dazu dienen, den Partei- und den Gewerkschaftsmassen unsere Schwächen vor Augen zu führen. Wir müssen ihnen verständlich machen, daß sie nicht nur Agitatoren, sondern vor allem Organisatoren der Arbeiterklasse sein müssen.

Einen ebensolchen Fehler hat die Partei begangen durch die Art der Führung der verschiedenen Kampagnen. Diese hatten nicht den Charakter einer zusammenhängenden und planmäßigen Aktion der Partei, die für eine bestimmte Periode die Aufmerksamkeit der Arbeiterklasse auf bestimmte Forde-

rungen konzentriert. Sehr oft zersplitterte die Partei ihre Kampagnen, häufte sie planlos, um sie nachher aufzugeben, ohne positive Ergebnisse erzielt zu haben.

Die erweiterte Exekutive stellt mit voller Genugtuung fest, daß die Partei in der letzten Zeit in ihrer Arbeit in den Kolonien, unter den Bauern, unter den Frauen und in der Agitation gegen die Kolonialkriege bedeutende Erfolge erzielt hat.

Die Kritik der Fehler der Partei, die die Exekutive vornimmt, hat nicht zum Ziel, die Bedeutung ihrer Erfolge zu verkleinern, sondern bezweckt im Gegenteil, ihr zu helfen, die Lehren aus den Fehlern der Vergangenheit zu ziehen und entschlossen vorwärts zu schreiten.

Die Konferenz des 2. Dezember, die die Partei aus eigener Initiative organisiert hat, gibt ein gutes Beispiel der Selbstkritik und der Berichtigung der eigenen Fehler. Sie bedeutet einen ansehnlichen Schritt zur Berichtigung der Einheitsfronttaktik.

Die erweiterte Exekutive billigt vollkommen die Beschlüsse der Konferenz und solidarisiert sich mit der dort vorgezeichneten politischen Linie; sie erklärt, daß jeder Versuch der Rückkehr zu der vor dem 2. Dezember befolgten Taktik und Politik von ihr energisch verurteilt werden würde. Sie fordert die Parteilung auf, mit der Verwirklichung der Beschlüsse dieser Konferenz auf allen Stufen der Partiorganisation fortzufahren und die Spuren der alten Arbeitsmethoden der Partei vollständig zu beseitigen.

1. Um ihre politische Linie zu bestimmen, muß die Partei sich auf die Verschärfung und die Vertiefung der gegenwärtigen finanziellen und politischen Krise stützen. Ohne der Stunde der Revolution vorzugreifen, muß die Partei es sich zur Aufgabe machen, unter den gegenwärtigen, so günstigen Verhältnissen ihren Einfluß auf die Massen auszudehnen, durch organisatorische Maßregeln in jeder ihrer Erfolge zu festigen. Nur eine solche Politik wird der Partei die Möglichkeit geben, sich selbst im Falle eines Rückschlags der Revolution in den obersten Positionen zu behaupten.

2. In der kommenden Periode muß die Partei mit besonderer Kraft die Lösung der Arbeiter- und Bauernregierung aufstellen, um diese nicht nur als Propagandamittel, sondern auch als Mittel zur revolutionären Mobilisierung der Massen zu benutzen. Die Arbeiter- und Bauernregierung muß allen Formen der Koalitionsregierung, sozialistischen und anderen, die die Grundlagen des Privatigentums nicht antasten und auf dem Boden der kapitalistischen Verhältnisse bleiben, entgegen gesetzt sein. Damit die Lösung der Arbeiter- und Bauernregierung ein Mittel zur Mobilisierung der Massen werde, darf sie nicht in der Form einer abstrakten und inhaltslosen Parole propagiert werden. Die Partei muß ihre Agitation für diese Lösung mit einem Programm revolutionärer Maßnahmen verbinden, das den Rahmen der kapitalistischen Gesellschaft überschreitet, aber der objektiven Lage angepaßt ist. Sie muß ohne Unterlaß betonen, daß nur Maßnahmen dieser Art die arbeitenden Massen aus der Sackgasse, in der sie die französische Bourgeoisie mit Hilfe der Sozialisten und der Gewerkschaftsreformisten gelockt hat, herauszuführen vermögen.

3. In Anbetracht des vorübergehenden Charakters der gegenwärtigen politischen Krise darf die Partei nicht auf die Teilforderungen verzichten, welche im Rahmen des kapitalistischen Systems zum Ausgangspunkte einer großen Massenbewegung werden können, da sie in den Augen der Massen als sofort realisierbar erscheinen. Z. B. unter folgenden Parolen:

a) Tilgung der inneren Staatsschuld auf Kosten der Banken des Großkapitals;

b) Abwälzung der gesamten Steuerlast auf die Reichen; c) unerbittliche Maßnahmen gegen die Auslandsflucht des Großkapitals usw. . . .

Diese Parolen können nicht im Programm der revolutionären Maßnahmen der Arbeiter- und Bauernregierung enthalten sein. Sie würden sie ihres wahren revolutionären Inhalts berauben. Obwohl sie von keiner bürgerlichen Regierung verwirklicht werden können, erscheinen sie den Massen als unmittelbar realisierbar und sind daher geeignet, die Massen zu mobilisieren, sie mitzureißen und ihnen die Notwendigkeit der Arbeiter- und Bauernregierung und der in ihrem Programm enthaltenen radikaleren revolutionären Maßnahmen klar zu machen.

4. Die Partei muß zu gleicher Zeit für die im kapitalistischen System erreichbaren Teilforderungen kämpfen. Gleich-

heit der zivilen und politischen Rechte für die französischen und die ausländischen Arbeiter, Schutz der Frauen- und Kinderarbeit, Arbeitsversicherung durch den Staat usw. . . .

5. Gleichzeitig damit, daß sie aktiv die Interessen der Bauernmassen und der werktätigen, durch die Inflation verarmten Schichten verteidigt, muß die Partei ihre Aufmerksamkeit auf die Verteidigung der Forderungen der Arbeiterklasse konzentrieren: Vor allem Verteidigung des Achtstundentages, des Reallohnes und der Interessen der ausländischen Arbeiter.

6. Die Offensive der Reaktion wirft zugleich die Frage des aktiven Kampfes gegen die faschistischen Verbände und Verleine auf, die in immer steigendem Maße eine wirkliche Gefahr für alle sozialen Errungenschaften der Arbeiterklasse darstellen. Die Partei und die CGTU, müssen eine Kampagne für die Auflösung dieser Verbände führen und sich bemühen, die reformistischen Arbeiter zur Teilnahme an dieser Kampagne zu veranlassen.

7. Außerdem muß eine energische ideologische Aufklärungskampagne sowohl in der Partei, als auch in den breiten Massen über die Methoden und Formen der proletarischen Kämpfe in einer revolutionären Entwicklung geführt werden. Die Offensive des Kapitals, sowohl auf ökonomischem als auch auf politischem Gebiete fordert von der CGTU, daß sie die Frage der Gewerkschaftseinheit mit besonderer Entscheidung und Festigkeit stellt.

8. Die Kriege in Marokko und Syrien müssen für die Partei eine Gelegenheit sein, ihre Tätigkeit gegen den Krieg fortzusetzen, indem sie ihre antimilitaristische Arbeit intensiver gestaltet. Sie muß auch die Erschütterung des französischen Imperialismus benutzen, um ihre Arbeit in den französischen Kolonien, besonders in jenen des Mittelmeergebietes, auf eine breite Grundlage zu stellen. Die Notwendigkeit der Intensivierung und Vervollkommnung der kolonialen Arbeit der Partei in Frankreich und in den Kolonien erfordert auch eine tatsächliche Leitung der Kolonialkommission durch das Politbüro und die Kontrolle ihrer Tätigkeit durch das Zentralkomitee.

9. Da die gegenwärtige wirtschaftliche Lage der Bauernschaft zu größerer politischer Aktivität treibt, muß die Partei der Arbeit unter den Bauernmassen eine besondere Aufmerksamkeit und Energie widmen.

Ein ebensolcher Aufwand an propagandistischer und organisatorischer Arbeit ist auch notwendig unter den ausländischen Arbeitern und unter den proletarischen Frauen, sowohl jenen, die unmittelbar im kapitalistischen Produktionsprozeß tätig sind, als auch den Hausfrauen, die unserer Aktion insbesondere in der Frage der Teuerung, in der Steuerfrage usw. zugänglich sind.

Ebenso muß die Tätigkeit der Partei in den Genossenschaften und den Sportorganisationen verstärkt werden.

10. Die Partei muß die Forderungen der unbemittelten Bevölkerungsschichten in dem von Krieg verwüsteten Gegenden feststellen und für deren Durchsetzung kämpfen, sowie eine geeignete Organisation zu diesem Zwecke schaffen.

Im Innern der Partei.

Auf diesem Gebiete muß die Partei in erster Linie die Reste des alten Streitens der Gruppen innerhalb ihrer Führung liquidieren, indem sie ihre ganze Aufmerksamkeit auf die rechten Gefahren richtet. Nur die Aenderung des Kurses im Innern der Partei kann ihre normale Entwicklung sichern. Der Charakter des gegenwärtigen Unbehagens beweist, daß die Partei die fraktionelle und sektiererische Phase der Leitung durch eine einzige Gruppe überwunden hat. Im Augenblick einer so ernstesten Krise des Landes, die der Partei ungeheure Aufgaben auferlegt, darf die Partei nicht länger durch eine Fraktion geleitet werden. Jeder Versuch, die Führung der Partei in die Hände einer einzigen Gruppe zu legen, würde unvermeidlich auf den aktiven Widerstand der Partei stoßen. Die Aufgabe der führenden Gruppe der KPF, erheischt eine Erweiterung der Basis der Parteileitung. Die leitende Gruppe muß tatsächlich zu einem Zentrum werden, das alle aktiven Kräfte der Gewerkschaften und der anderen Organisationen vereinigt. Auch muß sie auf der vom EKKI festgesetzten Plattform alle Kräfte der Partei gegen die rechten Elemente zusammenfassen, die die Partei im Augenblick, da sie sich auf unmittelbare bevorstehende Kämpfe vorbereitet, desorganisieren.

a) Verwirklichung der Demokratie im Innern der Partei: apparatus der Ueberspannung des Zentralismus des Parteiapparates, mehr Initiative den Grundorganisationen, engerer Verbindung des Zentrums mit ihnen, Einsetzung eines Sekretärs der Zentrale für die Verbindungsarbeit mit den Provinzorganisationen.

b) Ernst politische Diskussion vor dem Parteitag, wenn im Laufe der nächsten Monate die Ereignisse breite Diskussionen gestatten und von der Partei nicht die stärkste Konzentration ihrer Kräfte für eine politische Aktion im großen Maßstabe verlangen.

c) Die Parteizentrale, als Organ der wirklichen Führung der Partei muß die Arbeit des Politischen Büros wirksamer kontrollieren.

d) Herstellung normaler Beziehungen aller Parteinstanzen zu den Mitgliedern der Gewerkschaftsorganisationen auf der Grundlage der engsten Zusammenarbeit und der von der Partei festgelegten fundamentalen Direktiven.

e) Eine planmäßige politische Leitung der Arbeit der Jugend und eine besondere Aufmerksamkeit für die besonderen Bedürfnisse der Jugendorganisation.

f) Tatsächliche Leitung der Parlamentsfraktion durch die Zentrale, die der politischen Arbeit der Abgeordneten eine größere Aufmerksamkeit schenken muß.

g) Den Parteioorganisationen an der Basis muß mehr Aktivität gegeben werden.

h) Große Aufmerksamkeit ist der Organisation und der allgemeinen Leitung der Parteipresse zuzuwenden und in erster Reihe in den großen industriellen Bezirken die Herausgabe von Bezirksorganen zu ermöglichen, die den Erfordernissen des Kampfes für die Eroberung der Massen entsprechen.

III. Gegen die französische Rechte.

Analyse der rechten Strömungen in der KP, Frankreich:

Die französische Kommunistische Partei hat in der gegenwärtigen Situation die ungeheure Aufgabe, die Massen für den Verteidigungskampf gegen die Steigerung der Lebenshaltungskosten, gegen die unzulänglichen Löhne, die unerträglichen Steuern, die Kolonialkriege und gegen die Vorstöße der Reaktion usw. zu mobilisieren.

Die sich zuspitzende Krise der französischen Bourgeoisie wird in naher Zukunft die Partei vor noch größere Aufgaben stellen.

Es ist mit Sicherheit anzunehmen, daß die französische Bourgeoisie angesichts der wachsenden Krise sich bemühen wird, die Kommunistische Partei zu spalten, ihr die Massen abspenstig zu machen, die Partei zur Führung der proletarischen Massen und zur Erfüllung ihrer historischen Aufgabe unfähig zu machen.

Die objektive Situation in Frankreich begünstigt in hohem Maße die Entwicklung unserer Partei. Trotzdem entsprechen die im Laufe der vergangenen Periode erzielten Erfolge nicht den durch die Situation gebotenen Möglichkeiten. Die linken Fehler der Parteileitung haben zu dieser Lage der Dinge sicherlich beigetragen. Außerdem haben diese Fehler den Rechten zu einer Plattform für ihre Kritik verholfen, die ihnen erlaubt, die unzufriedenen Elemente zu sammeln und mit deren Hilfe eine Politik der Parteiersetzung zu führen. Die ausschließlich negative Politik der Rechten, ihre Ablehnung gegen jegliche Disziplin, ihre groben Beschimpfungen und Verleumdungen der Partei und der Internationale, vor allem jedoch ihre ganz unkommunistische politische Plattform haben den notwendigen Umschwung in der Politik der Partei nicht beschleunigt, sondern im Gegenteil aufgehalten, weil sie die Partei zwingen, sich gegen die kleibürgerlich-opportunistischen Gefahren und gegen das Wiederaufleben der syndikalistischen Ideologie zu verteidigen. Die Rechte hat objektiv den Interessen der französischen Bourgeoisie gedient. Im gegebenen Augenblicke, angesichts der Verantwortlichkeit und der Aufgaben, die vor unserer Partei stehen, ist die Rechte die größte Gefahr und muß deshalb ohne Rücksicht bekämpft werden.

Durch eine Reihe von Parteimitgliedern und durch ihre Handlungsweise im allgemeinen ist die Rechte mit demjenigen Elementen verbunden, welche wegen Disziplinbruch aus der Partei ausgeschlossen wurden und von außen durch die gemeinsten Verleumdungen der Partei zu diskreditieren (Sovarine) und versuchen, unsere Partei zu diskreditieren, die Rolle der Kom- zu zersplittern, oder Anstrengungen machen, die Rolle der Kom-

unistischen Partei herabzusetzen oder ganz zu leugnen, und das zu dem Zwecke, den alten Syndikalismus der Charte d'Amiens (Revolution Proletarienne) wieder ins Leben zu rufen.

Diese offene oder maskierte Mitarbeit am „Bulletin Communiste“ und an der „Revolution Proletarienne“, die Solidarität mit diesen beiden Zeitschriften, welche die Rechte nie aufgegeben hat, zerstören die Disziplin der Partei und zielen auf ihre Zersetzung ab.

Die Rechte hat sich nicht bemüht, begangene Fehler zu korrigieren oder die Partei auf die richtige politische Linie zu bringen, sondern die Partei und die Internationale in den Augen der französischen Arbeiter zu diskreditieren.

Die Verleumdungskampagne.

Alle Veröffentlichungen des „Bulletin Communiste“ sind nur abscheuliche Schmähschriften gegen die KPF., die Komintern und die russische Revolution. Sogar noch in dem Augenblick, wo das „Bulletin Communiste“ durch die Einstellung seines Erscheinens vorgibt, sich der Disziplin zu fügen, überschüttet es die Partei mit einer Flut von Beleidigungen:

„Die Führer der französischen Partei sind unfähig, dem unerträglichen Regime, das die Partei zugrunde richtet, ein Ende zu setzen, weil das eine Flandlung wäre, die dem Selbstmord der Partei gleichkäme. Die Partei hat sie nicht gewählt, erkennt sie nicht an und wird sie niemals anerkennen. Die Führer wissen das und hoffen, ihre elende politische Existenz mit Hilfe von Knebelung, der Verleumdung und des Betruges einige Monate weiterfristen zu können...“

„Die Amoralität, die Heuchelei, der Zynismus, die Lügenhaftigkeit, die Verdorbenheit, die Falschheit und die bewußte Verwendung falscher Tatsachen, die Doppelzüngigkeit, die Intrigen, welche die Politik dieser „Leninisten“ junger Herkunft charakterisiert, die nur auf den Tod Lenins gewartet haben, um sich auf ihn zu berufen, müssen absolut verdammt werden.“

Die schlimmsten Gegner der Partei haben gegen sie niemals solche Mengen schmutziger Beschimpfungen vorgebracht, wie das „Bulletin Communiste“, mit welchem sich die Rechte der Partei solidarisiert. Wenn im „Peuple“ oder im „Matin“ ähnliche Beschimpfungen veröffentlicht werden, so sind sie ohne Einfluß auf die Arbeiterklasse. Sie weiß, daß die Bourgeoisie versucht, mit allen Mitteln die revolutionäre Partei zu diskreditieren. Wenn aber solche Beschuldigungen in der Arbeiterklasse und in der Partei selbst durch ein Organ, das vorgibt, kommunistisch zu sein, verbreitet werden, so bedeutet das die Zersetzung der Partei, die die Bourgeoisie durch ihre Organe nicht erreichen kann. Es ist die Aufgabe der Partei, mit der größten Energie darauf zu reagieren.

Nicht nur die französische Partei, sondern hauptsächlich auch die Internationale wird von der französischen Rechte, die sich mit dem „Bulletin Communiste“ solidarisiert, diskreditiert und verleumdet. Die Rechte bemüht sich jedes Verfehlen der Arbeiter in der Internationale zu zerstören. In der „Revolution Proletarienne“ wie auch im „Bulletin Communiste“ häufen sich die Zitate. Nie haben die Renegaten Levi, Frossard und Höglund derartige Mengen von Schmutz aufgehäuft.

Für die Rechte ist die ganze Internationale korrumpiert und in Auflösung befindlich.

„Unsere bulgarische Partei, die beim ersten Mal dezimiert wurde, ist auch ausgerottet worden. Unsere estnische Partei hat fast dasselbe Schicksal erlitten.“

„Unsere deutsche Partei hat alles verloren, was sie 1923 gewonnen hatte. Sie hat drei Viertel ihrer Mitglieder verloren, sie hat in den Gewerkschaften Arbeiterstimmen eingebüßt (auf dem letzten Gewerkschaftskongress zwei Kommunisten) und darüber hinaus noch ihre wesentlichen Positionen in den Betriebsräten.“

„Unsere schwedische Partei hat sich gespalten, wobei die eine Fraktion zur Sozialdemokratie zurückging.“

„Unsere englische Partei, die sehr wenig Mitglieder hat, hat bei den Wahlen eine lächerliche Zahl von Stimmen erhalten und auf dem letzten Kongress der Labour Party in Liverpool einen schweren Niederlage erlitten.“

„Unsere Parteien in der Tschechoslowakei, in Italien und in Amerika haben schwere Krisen durchgemacht und

die Spaltung nur dank dem Rückzug der Exekutive angesichts des Umfanges der Katastrophe vermeiden können.“ „Schließlich die französische Partei, von der Hälfte ihrer Mitglieder verlassen, desorganisiert, diskreditiert und in allen ihren Aktionen geschlagen... Am schwersten fällt ins Gewicht der moralische und intellektuelle Niedergang unserer Bewegung. Der Ruf, den unsere Parteien nach dem Kriege genossen, ist nur noch eine Erinnerung. Die Bourgeoisie macht sich über uns lustig, und die überall im Vorschein begriffene Sozialdemokratie fürchtet uns nicht. Die ungeheure Mehrheit der Arbeiterklasse sieht in den Kommunisten unfähige, verantwortungslose Wirkköpfe und Abenteurer — bestenfalls unvernuünftige Utopisten. Sehen wir uns einen Augenblick die Presse der kommunistischen Parteien Westeuropas an: Nichts als anmaßende Behauptungen, Grobheiten und Schimpfereien. Was wird von dieser armseligen Periode, die auf Lenins Tod folgte, übrig bleiben? Nichts außer Ruine.“

In der „Revolution Proletarienne“ finden wir dasselbe noch zynischer:

„Warum hat man in Moskau 1924 der tschechischen Partei eine Aenderung der Parteiführung aufgezwungen? Wen hat man in die neue Leitung gesetzt? Leute, die Verschiedenes auf dem Kerbholz hatten. Leninisten von 1924: Säuerer usw.“

Die Exekutive, die sich mit anrüchlichen Elementen kompromittiert und in doch zu gemeine Intrigen verstrickt ist, wird noch ein wenig mehr in Verruf kommen.“

Was wollen das „Bulletin Communiste“ und die „Revolution Proletarienne“ mit solchen Kampagnen? Was will die Rechte, die sich mit deren Tätigkeit solidarisiert? Die Wiederaufnahme derjenigen, welche solche Verleumdungen gegen die internationale revolutionäre Bewegung zu Papier bringen. Oder auch dem revolutionären Proletariat Mißtrauen gegenüber der kommunistischen Internationale einflößen und sie diskreditieren, zur Freude der französischen Bourgeoisie, die sich in einer tiefgehenden Krise befindet und die selber die Stärke des Proletariats nicht demoralisieren und zersetzen kann. Es ist unmöglich zu glauben und zu behaupten, daß dies eine unbewußte Rolle sei.

Die unzufriedenen Arbeiter, welche sich von der Rechte mitreißen lassen, müssen die wirkliche Tätigkeit der Rechte klar erkennen und diese Aktion des revolutionären Defaitismus verurteilen.

Derselbe Defaitismus besteht auch gegenüber der russischen Revolution, die die Rechte zu verteidigen vorgibt, in Wirklichkeit aber in den Augen der französischen Arbeiter herabzusetzen und zu beschmutzen sucht.

Louzon bemüht sich in der „R.P.“ zu beweisen, daß von den revolutionären Errungenschaften in Rußland nichts mehr vorhanden ist und das „Bulletin“ treibt den Zynismus sogar so weit, am Tage nach Frunses Tod zu schreiben:

„Lenins Mausoleum mit seinem einbalsamierten Leichnam, mit welchem geheimnisvoll beleuchteten Dache, den bewaffneten Wachen am Fuße des Kremls, wo eine beleuchtete Fahne flattert, erinnert eher an das Grab eines Mohammed oder Tamerlan, als an das eines Arbeiter- und Bauernführers.“

„Lenin war ein Held, jetzt fabriziert man solche. Frunse war ein genialer Stratege, ein Revolutionär von außerordentlicher Entschlossenheit, ein Tapferer, der allem gewachsen war, — so schreibt man. Aber alle, die ihn gekannt haben, wissen, daß er ein Mensch dritten Grades war und daß er sich im Gefängnis so aufführte, daß der Verein der ehemaligen politischen Verschieden sich weigerte, ihn als Mitglied aufzunehmen.“

Das ist eine gemeine Verleumdung Frunses.

Warum gerade im Augenblick, wo zahlreiche Arbeiterdelegationen sich nach Rußland begeben, um sich davon zu überzeugen, daß die revolutionären Errungenschaften der Arbeiter und Bauern etwas anderes sind, als die der Reformisten, alles Herabsetzen wollen und alles beschmutzen? Um den Beraudts und den anderen Agenten der Bourgeoisie zu helfen und unter der Arbeiterklasse Pessimismus und Mißtrauen zu säen?

Diese Haltung gegenüber Sowjetrußland beruht ebenfalls auf dem Gedanken, daß in der heutigen Situation die Rolle der russischen Partei ausgespielt und die proletarische Diktatur überflüssig geworden ist!

Im „Bulletin Communiste“ schreibt Souvarine:

„In Rußland verhaftet man die Menschewiken, obwohl die Sowjetrepublik sie nicht mehr fürchtet. Man muß schon arm an Argumenten sein, wenn man sich nur noch auf das der Unterdrückung stützen kann.“

In demselben Organ schreibt Marthe Bigot folgenden Absatz, der für die Mentalität der französischen Rechten äußerst charakteristisch ist:

„Man möchte heute, während dieser Periode der Verlangsamung, die sozialistische Organisation der Neuen Welt in dem einzigen Lande, wo das Proletariat angeblich sein Schicksal bestimmen kann, sich formen, sich bilden sehen . . . Und die Arbeiterklasse bemerkt nichts von dem neuen sozialen Rhythmus, den sie erhofft hat, sie sieht nur die Formen, die sie während des akuten revolutionären Kampfes als notwendig anerkannt hat, die sich aber ohne Nutzen in die gegenwärtige Periode hinein fortsetzen, die bereits eine Periode des Aufbaus sein müßte . . .“

So hat also die russische Revolution keinen neuen sozialen Rhythmus geschaffen, die gegenwärtige Periode ist keine Periode der Schöpfung, — nichts bleibt übrig, als schon überholte Kräfte aus der Periode des Bürgerkrieges.

Die Sabotage der Parteitätigkeit.

Diese systematische Herabsetzung von allem, was die russische Revolution gemacht hat und was die Kommunistische Internationale und die französische Partei geleistet haben, führt natürlich zu einer Sabotage der Tätigkeit der Partei. In der „R. P.“ vom Oktober erklärt ein Parteimitglied die von der Opposition angewandte Taktik folgendermaßen:

„Die Genossen unserer Gruppe haben nach einem langen Meinungsaustausch beschlossen, jegliche Tätigkeit in der Partei einzustellen und die „Politik des Schlimmeren“ zu verfolgen . . . Ich meinerseits zögere umso mehr, weil die Genossen dieser Gruppe allen Glauben verloren haben und bereit sind, beim geringsten Anlaß sich aus der Partei auszuscheiden zu lassen; oder ihre Mitgliedskarten zu zerritzen.“

Ich glaube, je rascher wir uns von ihnen (dem ZK.) absondern, desto eher werden wir die Partei von ihnen befreit haben.“

Richtet man so eine Partei wieder auf, korrigiert man so ihre Fehler? Das ist organisierte Sabotage und Zersetzung unserer Partei. Die Anwendung der „Politik des Schlimmeren“, die Bereitschaft sich ausschließen zu lassen, das sind die greifbaren Resultate dieses revolutionären Defaitismus in den Reihen unserer Partei.

Diese Sabotage und Zersetzung der Partei sind zu einer Zeit fortgesetzt worden, als die Partei bereits in einer Aktion gegen den Marokkokrieg stand und alle Kräfte für die Mobilisierung der Massen gegen den französischen Imperialismus und die Beutegier seiner Bourgeoisie bedurfte.

Die nationalen und kolonialen Fragen.

Die Rechte hat die Tätigkeit der Partei gegen die Kolonialkriege kritisiert und sabotiert, weil sie in der Frage des Marokkokrieges die Auffassung der französischen Imperialisten zeigte, daß die Marokkaner eine minderwertige Rasse, unzivilisierte Stämme seien. In diesem Punkte ist die kleinbürgerliche und sozialpatriotische Mentalität der Rechten am charakteristischsten. Die „R. P.“ vom Juli 1925 bringt zu dieser Frage einige Betrachtungen, die hier hervorgehoben werden müssen.

„Die französischen kommunistischen Führer haben sich Abd el Krim gegenüber gerade so verhalten, wie unsere russischen Genossen gegenüber Sun Yat Sen, d. h. daß sie ihn als Vertreter einer proletarischen national-revolutionären Bewegung einschätzen . . . Das ist kein Grund für die französischen Kommunisten, sich ohne Schranken mit Abd el Krim zu verbinden, der ganz andere sozialen Schichten vertritt und ganz andere Ziele anstrebt. Kemal Pascha befand sich in der Rolle eines Vertreters einer wirklich nationalen Unabhängigkeitsbewegung und nicht einer Aktion provinzieller Stämme. . . .“

So ist also der heroische Kampf der Riis gegen die Raubgier des französischen Imperialismus nicht ein Kampf für die nationale Unabhängigkeit, der den französischen Imperialismus in Schach hält und den Geist der Unabhängigkeit in den kolonialen und unterdrückten Völkern erweckt. Die Kommunisten

dürfen diesen Kampf der kriegerischen Riftstämme gegen den französischen Imperialismus nicht unterstützen. Der „Kommunist“ der diese Dinge schreibt, bemüht sich zu beweisen, daß Abd el Krim bekämpft werden müsse, weil er kein Kommunist ist. Gewiß missen wir die religiösen und sozialen Vorurteile und den Panislamismus der kolonialen Völker bekämpfen und dort eine volkstümliche Arbeiter- und Bauernbewegung entwickeln. Wenn sich jedoch kriegerische Stämme gegen den Imperialismus des Mutterlandes erheben und für ihre Unabhängigkeit im Felde stehen, so müssen wir nicht ihre Führer bekämpfen, die vielleicht von gewissen Vorurteilen erfüllt sind, sondern den Imperialismus, der versucht, sie niederzuwerfen. Dieser seltsame Kommunist, welcher Abd el Krim in dem Augenblick bekämpfen will, wo die französische Bourgeoisie bestrebt ist, durch den Krieg den Aufstand im Rif zu unterdrücken, ruft: „Marokko den Marokkanern, aber nicht Abd el Krim!“

Es ist dies dieselbe Haltung, wie sie Painlevé eingenommen hat, der etwas später in der Kammer erklärte, er wolle mit Abd el Krim keine Friedensverhandlungen führen, sondern direkt mit den Stämmen. Das ist die Haltung des Sozialpatritismus und des französischen Imperialismus, um die Fortführung der kolonialen Raubkriege zu legitimieren.

Die Kritik der Rechten an unserer Verbrüderungssparole ergibt sich aus dieser rein sozialpatriotischen Haltung.

In einer These behauptet Paz:

„Die Verbrüderung ist keine Abstraktion; sie kann nicht in allen Situationen angewandt werden, sie basiert auf der Gegenseitigkeit. Sie setzt deshalb eine gewisse Gleichheit des ökonomischen Entwicklungsgrades der im Krieg befindlichen Völker voraus und infolgedessen eine gewisse Gleichheit der politischen Reife der im Aktion befindlichen Truppen. Weiterhin setzt sie auf beiden Seiten das Vorhandensein einer revolutionären Organisation voraus, die fähig ist, die Parole zu propagieren. Das ist nicht der Fall, da einerseits die Arbeiter und Bauern eines kapitalistischen und imperialistischen Landes im Felde stehen, andererseits Bauern, welche unter der Führung eines feudalen Führers versuchen, die nationale Unabhängigkeit zu gewinnen. Die Parole der Verbrüderung hätte deshalb im Marokko-Kriege nicht ausgegeben werden dürfen.“

Wie könnten sich die Soldaten des Rechts und der Zivilisation mit halbbarbarischen Bauern verbrüdern? Ist das nicht eine Reminiszenz an die schönsten Zeiten des Sozialpatritismus?

Diese sozialpatriotische Haltung finden wir in der elsass-lothringischen Frage wieder.

Der Brief der 250 behauptet:

„Ebenso, wie die Parole einer Volksabstimmung in Elsass-Lothringen berechtigt gewesen wäre, ist sie heute dazu bestimmt, dem Vergessen und der Lächerlichkeit anheimzufallen. Warum nicht gar Nizza, Savoyen und Korsika räumen?“

Dieser mokante Ton verdeckt eine rein chauvinistische Mentalität. Elsass-Lothringen hat seit 1918 die Herrschaft der Schikanen des französischen Imperialismus durchzumachen. Die Bevölkerung wünscht eine autonome Regierung. Die Rechte glaubt, daß, wenn es 1918 die Pflicht der Partei war, im Augenblick des Versailler Friedensvertrages gegen die Wiedereinfügung Elsass-Lothringens in Frankreich zu protestieren, heute Elsass-Lothringen so wie Nizza oder Savoyen als endgültig annektierte Gebiete betrachtet werden müssen und man sich nicht mit der elsass-lothringischen Bevölkerung gegen die Schikanen des französischen Staates auflehnen darf. Dieser Satz zusammen mit denen über den Marokkokrieg stellt eine rein sozialpatriotische Abweichung der französischen Rechten dar.

Der 24-Stunden-Streik.

Die Haltung der Rechten in der Frage des 24stündigen Proteststreikes war nicht viel anders.

Sie war gegen den Streik zunächst einmal, weil sie der Ansicht ist, daß Abd el Krim bekämpft und nicht unterstützt werden muß. Sie war außerdem gegen diese Aktion der Partei, gegen den Krieg. Gewiß konnte niemand erwarten, daß der 24-Stundenstreik vollständig durchgeführt werden würde. Der Streik hätte besser vorbereitet sein können, wenn die Mitglieder der Opposition, statt Mißtrauen und Pessimismus auszustreuen und ihre „Politik des Schlimmeren“ zu betreiben

und sich vor der Parteileitung aus dem Staube zu machen, bevorhaft an die Arbeit gegangen wären. Man kann die bei der Vorbereitung und Einleitung des Streikes angewandte Taktik kritisieren. Aber der Proteststreik gegen den Krieg war eine notwendige Aktion. Es war der erste politische Streik in der Geschichte der modernen französischen Arbeiterbewegung, für den die Partei zusammen mit der Gewerkschaftsorganisation die Parole ausgegeben hatte. Er hat noch nicht das ganze Proletariat mitgerissen. Der Streik war kein ganzer Erfolg, aber er war auch nicht die Niederlage, die die Opposition, die bürgerliche Zeitung überbietend, sehen wollte.

Die Partei muß ihre Aktion führen, selbst um den Preis gewisser Répressalien. Die Partei muß sich bemühen, das steht außer Zweifel, ein Maximum an Erfolg zu erreichen, und der 24-Stundenstreik ist in dieser Beziehung gewiß nicht fehlerfrei. Jedoch die von der Rechten gegen den Streik als solchen eingenommene Stellung, ihre Klagen über die Repressivmaßregeln, die ihm folgten, haben nichts Revolutionäres.

Diese ganze Stellung der Rechten zu den nationalen und kolonialen Fragen und zu der Aktion, die unsere Partei gegen den Krieg zu führen hatte, ist um so gefährlicher, als sich die Befreiungsbewegung in den Kolonien ausbreitet und in der Entwicklung der kapitalistischen Nachkriegskrise als Verbündete der proletarischen Bewegung eine wichtige Rolle spielt.

Die Tagesfragen.

Ein ähnliches Unverständnis findet man auch in einer Reihe von Artikeln Louzons in der „Revolution Proletarienne“.

Die Frage der Steuern, der Teuerung, der Finanzkrise Frankreichs, alle diese Fragen, die so eng mit dem alltäglichen Leben der Arbeiterklasse verbunden sind, die das Verhältnis zwischen der Großbourgeoisie und den Mittelschichten unterstützen, sollten nach der Meinung der „Revolution Proletarienne“ vom Mai 1925 für unsere Partei und die proletarische Aktion ohne Bedeutung sein.

„Möge doch das Proletariat aufhören, in der Frage der Teuerung wie in so vielen anderen Fragen im Schlepptau des Kleinbürgertums zu marschieren. Es möge nicht über die Teuerung weinen, sondern sie begrüßen, als Beginn des Kampfes. Auf allen Gebieten wird ihm die Teuerung den Sieg erleichtern. Das Schlimmste, was dem Proletariat heute widerfahren kann, ist das Sinken des Dollars.“

Warum gibt man nicht gleich die Lösung aus: hoch die Teuerung und die Schieber, die sie begünstigen! Diese Katastrophpolitik ist gerade das Gegenteil der kommunistischen Auffassung vom Todeskampf, durch den das Proletariat gewonnen und die Massen der Bauern und des Kleinbürgertums neutralisiert oder mitgerissen werden sollen.

Dieses Haltung gegenüber den Steuern („Revolution Proletarienne“ vom Januar 1926):

„Der Krieg gegen die Steuern ist ein Krieg der Bourgeoisie untereinander, das ist nicht der Krieg des Proletariats“

In der Dezembernummer 1925 über dasselbe Thema:

„Ja, gerade weil das Proletariat nichts besitzt, können es die Finanzkrisen zumindest nicht direkt berühren. Der Streik: wer zahlt die Steuern? wird abseits von ihm ausgetragert.“

Wenn man eine solche Auffassung von den Steuern hat, so ist die Frage der interalliierten Schulden und des Dawesplans dem Proletariat ebenso fremd, wie die der Steuern.

In der „Revolution Proletarienne“ vom Oktober 1925 behauptet Louzon:

„Angelegenheiten der Bourgeoisie, Angelegenheiten von Gläubigern untereinander, die das Proletariat nicht direkt interessieren . . . die Milliarde Goldfranken, die jährlich den anglosächsischen Kapitalisten zu zahlen ist, muß entweder den französischen Industriellen durch eine Steuererhöhung oder den französischen Rentnern durch eine neue Herabminderung des Wertes des Franken auferlegt werden . . . Erscheinungen, welche direkt die Rentner interessieren, aber die Proletariat nicht direkt interessieren.“

„Wenn diese Reichtümer — und dies ist von Wichtigkeit — nicht in die Taschen der anglosächsischen Bourgeoisie fließen, so würden sie darum doch nicht in denen der französischen Arbeiter bleiben, sie würden in die der französischen Bourgeoisie fließen. Der Arbeiter hat folglich kein

Interesse daran, ob sein Unternehmer Schulden bezahlt oder nicht.“

Diese ganze paradoxe-Analyse zeigt, wie sehr die mit der „Revolution Proletarienne“ solidarische Opposition von der kommunistischen Politik in der Richtung eines anarchisierenden dem Leben der Massen absolut fremden Maximalismus abweicht. Nach diesen Theorien hat der Dawespian keinerlei Folgen für das deutsche Proletariat. Wenn Deutschland zahlt, wenn Frankreich zahlt, so ist es die Bourgeoisie, welche zahlt und sie kann nach Louzon die Ausbeutung der Arbeiter nicht steigern, um ihre Profite zu behaupten, wenn sie auch gleichzeitig den amerikanischen Kapitalisten ihre Schulden aus den durch eine erhöhte Ausbeutung des Proletariats erzielten Profiten zahlt.

Das Beispiel Deutschlands und Italiens zeigt, wie sehr die Schlußfolgerung der „Revolution Proletarienne“ paradox ist.

In einem Artikel von Halrus betrachtet die „Revolution Proletarienne“ (Nr. 12) die Verteidigung der kleinen Sparer durch unsere Partei als eine sozialdemokratische Abweichung.

„Ist es nicht sozialdemokratisch, wenn man Lösungen der Finanzkrise des bürgerlichen Staates vorschlägt, welche von radikalen Abgeordneten angenommen wurden, wenn man sich zum Verteidiger der kleinen Sparer aufwirft . . .“

Die politischen Folken für eine Partei, die das Problem der Teuerung, der Steuern, der Finanzkrise und ihrer Beziehung zum Kleinbürgertum und den Bauern auf diese Weise auffassen würde, wären verhängnisvoll.

Die „Revolution Proletarienne“ versucht außerdem den Kommunismus in der Frage der Rolle der Partei in der Arbeiterbewegung völlig zu revidieren. Das ist eine mehr oder weniger verschleierte Rückkehr zum Syndikalismus der „Charte d'Amiens“; Chambelland schreibt in der „Revolution Proletarienne“ Nr. 10:

„Indem wir die CGTU, den Händen der Anarchisten ent-rissen, glauben wir, gerade dem Geiste der „Charte d'Amiens“ treu zu bleiben . . . In den beiden Gewerkschaftsverbänden eine Bewegung für die Rückkehr zum wirklichen Syndikalismus zu organisieren und zu entwickeln, für die Rückkehr zur Gewerkschaftsautonomie, zur Einigkeit, zur Aktionsfreiheit der Richtungen, dies ist die Arbeit einer syndikalistischen Liga.“

Die Folgerung aus dieser Rückkehr zur „Charte d'Amiens“ ist eine Verkleinerung der Rolle der kommunistischen Partei. Sie soll nicht zur Vorhut des Proletariats werden, sich nicht in die Kämpfe der Arbeiterklasse einmischen.

Allot schreibt: Nach dem Streik von Douarnenez:

„Der Streik von Douarnenez gleicht nicht völlig jenem, die in unserem Land in den letzten Jahren stattgefunden haben. In Douarnenez — etwas, wie ich glaube, ganz Neues — hat man die kommunistische Partei tief in den Streik eingreifen lassen. Ein Delegierter, der Abg. Henriot, war von Beginn an hingeschickt worden.“

„In diesem Konflikt schienen die gewerkschaftlichen Organisationen und die CGTU, verschwunden und spielten eine sehr klägliche Rolle. Es sah wahrhaftig aus, als ob die CGTU, keine Leute hätte, um die Bewegung zu leiten und den Kampf bis zum Sieg zu führen. Es sah aus, als wolle sie demen recht geben, die vorgehen, die kommunistisch: Partei sei die Vorhut des Proletariats, der Generalstab, der führen soll, daß die Gewerkschaftsbewegung nicht fähig ist in sich selbst die genügend Kräfte zu finden und daß sie es nötig hat, „befruchtet“ zu werden. Wenn das Gewerkschaftskartell, die Gewerkschaft der Lebensmittelarbeiter und der Verhandlungs-vorstand, die den Streik leiteten, einfach Filialen des Pol. Büros gewesen wären, so hätten sie nicht anders gehandelt.“

In Nr. 8 schreibt Monatte:

„Hüten wir uns vor dem Tag nach dem Oktober (d. h. vor dem Tag nach der Revolution), wenn die Gewerkschaften nicht fähig sind, der Revolution einen proletarischen Charakter zu geben und zu erhalten, gegen den triumphierenden Blanquismus ein Gegengewicht zu bilden.“

„Sie wissen, daß die Arbeiterklasse sich ihre Führer selbst geben muß und sie nicht fix und fertig irgendwo auflesen kann. Sie wissen, daß der frühere Syndikalismus sich den gegenwärtigen Kampfbedürfnissen anpassen muß und daß er zu diesem Zwecke nicht eine Kopie oder der Schwanz einer Partei sein muß.“

Für Louzon ist die Partei die militarisierte Organisation,

die ausgezeichnet ist für den Aufstieg, unerlässlich zum Erfolg, aber nicht fähig, die Gesamtheit der Klasse für die Revolution vorzubereiten. Eine Organisation dieses Typus ist nicht fähig, das Klassenbewußtsein zu entwickeln. Sie ist nicht fähig, der Arbeiterklasse ein genügendes Vertrauen zu ihren eigenen Fähigkeiten zu verleihen, so daß sich in ihr ein revolutionärer Wille bilden könnte.

Die „Revolution Proletarienne“ (Nr. 6) spricht der Partei die Rolle des revolutionären Erziehers ab:

„Eine politische Partei kann die Rolle des Erziehers der Arbeiterklasse nicht spielen. Wenn die Partei es unternimmt, zu erziehen, so strebt sie eher danach, ihre Schüler einen Katechismus zu lehren, als ihren kritischen Sinn zu erwecken. Ihre Rolle als Partei zwingt ihr übrigens diese Methode auf. Ich folkere: Es wäre wünschenswert, daß in Frankreich und in allen Ländern eine von dem politischen Parteien unabhängige Organisation bestünde, die, obgleich auf dem reinen Klassenkampfstandpunkt stehend, die Aufgabe übernehmen würde, das Proletariat zu erziehen.“

Alle diese Zitate zeigen, daß die „Revolution Proletarienne“ kein Organ ist, das bestrebt wäre, die Partei wieder anzurichten, sondern im Gegenteil die alte syndikalistische Auffassung der „Charte d'Amiens“ neu beleben, die Rolle der Partei verkleinern, sie aus der Arbeiterbewegung ausschalten will. Die Rechte in der Partei hat sich mit der Aktion der „Revolution Proletarienne“ solidarisiert, statt derartige gefährliche Abweichungen zu verurteilen und zu bekämpfen.

Einheitsfront und Organisation.

Die Rechte hat gewisse Auffassungen von der Einheitsfront, die rein opportunistisch sind, entwickelt. Loriaut erklärt: „Die Vorstellung, daß man die Führer von den Massen trennen kann, ist reine Utopie. Man kann die Einheitsfront nicht über die Köpfe der Führer hinweg verwirklichen.“

Die Vorstellung, man könne die reformistischen Führer von den Arbeitermassen nicht trennen, bedeutet, daß man überhaupt keine Vorstellung von der Entwicklung der revolutionären Aktion unserer Partei hat. Unsere ganze Aktion in Frankreich muß im Gegenteil darauf abzielen, die Massen von den reformistischen Führern, die sie betrügen und die sie in den Dienst der in höchster Not befindlichen Bourgeoisie stellen, zu trennen.

Endlich, in der Frage der Zellen, hat die französische Rechte eine ganz falsche Stellung eingenommen. Angesichts der Mechanisierung des Parteilbens und des Mangels der Zellen an politischer Aktivität hat die Rechte, statt sich zu bemühen, eine gute, aber junge und unvollkommene Organisation zu verbessern, die Prinzipien der Organisation auf Grundlage des Betriebes an sich angegriffen.

Die Rechte hat also, sowohl in ihren Thesen und in ihren Artikeln als auch in den Organen, mit denen sie sich solidarisiert, eine Reihe sehr ernster und für unsere Partei sehr gefährlicher Abweichungen begangen.

Resolution über die Rechte.

Die Partei muß mit Nachdruck gegen die ideologischen Abweichungen der Rechten, gegen ihre zersetzende Handlungsweise und gegen ihre Undiszipliniertheit auftreten.

Aber in ihrem Kampf muß sie sich die Tatsache vor Augen halten, daß diese Rechte durchaus nicht einheitlich ist.

Die frühere Politik der Partei hat eine gewisse Anzahl Unzufriedener hervorgebracht, die sich der Rechten angeschlossen haben, nicht weil sie mit ihrem sozialdemokratischen oder syndikalistischen Programm einverstanden gewesen wären, sondern weil sie an der Mechanisierung des inneren Parteilbens, an der Verstandlosigkeit gegenüber den Beziehungen zu den Gewerkschaften, an den linken Lösungen und der linken Politik dieselbe Kritik übten. So hat sich eine Anzahl unzufriedener Arbeiter und Gewerkschaftsmitglieder der Rechten angeschlossen, ohne deren ganzes Programm anzunehmen; andere, die wohl verstanden, wie sehr die ideologische Plattform der Rechten sich vom Kommunismus entfernte, haben eine Zentrumsgruppe gebildet (Morin, Humbertot); andere Mißvergnügte, noch zahlreicher, haben weder zu ihrer Partei noch zur Internationale das Vertrauen verloren und haben durch ihre Kritik sowie durch ihre disziplinierte Arbeit dazu beigetragen, die politische Linie der Partei richtigzustellen und deren Fehler zu verbessern.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß die durch die Konferenz vom 2. Dezember in der Politik und im inneren Regime der Partei, sowie in den Beziehungen zur Gewerkschaftsbewegung festgelegten Änderungen, die das Plenum der Internationale bestätigt und erweitert hat, all diesen mit Recht Unzufriedenen, die ihrer Partei und der Internationale treu ergeben sind, die Möglichkeit geben, für ihre Partei zu arbeiten.

Außer diesen Unzufriedenen, die zeitweise von der Rechten mitgezogen wurden, ohne deren Gedanken zu teilen, besteht die Opposition aus einer Koalition verschiedener und ihrer Ideologie und ihrer sozialen Zusammensetzung nach verschiedenartiger Gruppen, die sich jedoch gegenseitig durchdringen und gegen die Partei einen gemeinsamen Angriff unternehmen.

a) Die Gruppe des „Bulletin Communiste“. Sie zeigt sowohl in ihrer Zusammensetzung als auch in ihrer Ideologie rein intellektuell-kleinbürgerliche Züge: sie weist charakteristische sozialdemokratische Abweichungen auf und hat sich spezialisiert für die Verleumdung der Partei und der Komintern und die Zersetzungsarbeit in der Partei, indem sie versuchte, deren Disziplin zu brechen, und von außen her die fraktionelle Arbeit leitete.

Das ZK muß diese Gruppe entschlossen bekämpfen und darf auch nicht vor den disziplinären Maßregeln der Ausschließung zurückschrecken, um ihre Disziplinosigkeit zu unterdrücken.

b) Die Gruppe Loriaut-Paz. Sie ist durch ihre soziale Zusammensetzung und ihre Ideologie der vorhergehenden Gruppe verwandt, doch zeigen sich ihre Führer bestrebt, im Rahmen der Parteidisziplin zu bleiben, gleichwohl weisen sie dieselben sozialdemokratischen Abweichungen auf und führen einen Teil ihrer Anhänger der Verleumdungs- und Zersetzungskampagne des „Bulletin Communiste“ zu.

c) Die Gruppe der „Revolution Proletarienne“. Sie stützt sich hauptsächlich auf gewisse gewerkschaftliche Kaders und besteht aus Proletariern; will aber die syndikalistische Ideologie wieder beleben.

Diese Richtung ist innerhalb der Rechten sicherlich die gefährlichste Strömung, denn sie beut gewisse Irrtümer der Partei aus, um eine Tradition zu neuem Leben zu erwecken, die in der französischen Arbeiterbewegung eine große Bedeutung besaß, die gesund und notwendig war zu einer Zeit, da keine revolutionäre Partei bestand, die aber heute einen Rückschritt, eine falsche Auffassung der Rolle der Gewerkschaften in Frankreich bedeutet.

Die Gewerkschaften müssen in dieser Zeit der großen Industrialisierung danach trachten, Massenorganisationen zu werden, nicht syndikalistisch-sektiererische Organisationen nach dem Typus der CGT, der Vorkriegszeit. Die Partei muß den Kampf gegen diese syndikalistische Ideologie mit Sorgfalt und besonderer Kraft führen.

Die „kommunistischen Syndikalisten“ von 1926 sind ganz andere Leute und spielen in der Arbeiterbewegung eine ganz andere Rolle als im Jahre 1922. Damals entwickelten sie sich vom Syndikalismus zum Kommunismus und trachteten, alles, was sie mit der kommunistischen Internationale verband, hervorzuhoben. Sie beschleunigten dadurch die Vereinigung der revolutionären Kräfte unter der Ideologie der kommunistischen Partei, heute vollziehen sie einen Rückzug vor Kommunismus zum Syndikalismus und bemühen sich, das hervorzuheben, was sie von der Partei trennt, um zu einer neuen Spaltung der revolutionären Kräfte, Frankreichs zu schreiben. Angesichts der wachsenden Krise des Imperialismus und der Aufgaben, vor welche diese die revolutionäre Bewegung Frankreichs stellt, müssen diese Bestrebungen von unserer Partei energisch durch eine ideologische Kampagne bekämpft werden, die zeigt, wie sehr diese Bewegung rückschrittlich ist.

Die Partei muß die beiden letzten Gruppen bekämpfen: 1. Indem sie eine richtige Politik führt und in Zukunft die linken taktischen Irrtümer vermeidet, die es der falschen Ideologie der Rechten ermöglicht, sich unter den Unzufriedenen innerhalb der Partei auszubreiten.

2. Indem sie in der Partei ein Regime der inneren Demokratie errichtet, das die autoritären und mechanischen Führungsmethoden vollständig beseitigt.

3. Indem sie normale Beziehungen zu den Gewerkschaften herstellt.

4. Auf Grund dieser politischen Korrektur muß die Partei einen anhaltenden ideologischen Kampf gegen die sozialdemokratischen oder syndikalistischen Abweichungen der Rechten

führen, um die einen Augenblick durch sie verwirrt und unzuträgen wirklichen Kommunisten von der Rechten loszulösen.

5. Indem sie innerhalb der Partei auf Grund der inneren Demokratie eine strenge Disziplin jenen Elementen gegenüber anwendet, die an den äußersten der Partei erscheinenden Organen mitarbeiten oder sich mit ihnen solidarisieren, oder die die Sabotage der Aktion der Partei durch eine „Katastrophenpolitik“ fortsetzen.

In einigen ihrer letzten Dokumente hat ein Teil der Rechten in gewissen Punkten einen strategischen Rückzug angeordnet, indem sie die größten, von der französischen Partei bereits aufgezeigten Abweichungen nicht mehr wiederholt.

Es geht nicht, zu schwächen, die 250 müssen klar sagen, ob sie ihre falsche Auffassung über gewisse wichtige taktische Fragen aufgeben, ob sie ihre Solidarität mit dem „Bulletin Communiste“ und mit der „Revolution Proletarienne“ brechen und ob sie deren antikomunistische politische Linie und deren parteierstörendes Werk verurteilen.

Die Rechte hat die Frage der Wiederaufnahme der Ausgeschlossen gestellt. Die Internationale hat sich niemals gewehrt, diejenigen wieder aufzunehmen, die als Ausgeschlossen selbst außerhalb der Partei treue und disziplinierte Kommunisten geblieben sind oder ihre Irrtümer selbst erkannt und verurteilt und den Wunsch ausgedrückt haben, zur Kommunistischen Internationale zurückzukehren. Souvarine waren nach dem V. Weltkongreß gewisse Bedingungen gestellt wor-

den; er hat sie nicht eingekerkert und das Präsidium hat seit Wiederaufnahmesuch abschließend beantwortet; die Erweiterte Exekutive bestätigt diese Resolution des Präsidiums.

Die Partei und die Internationale lehnen es nicht ab, die Wiederaufnahme jener Ausgeschlossenen zu erwägen, die trotz der Maßregelung, die sie betroffen hat, der Partei treu und in Disziplin geblieben sind, durch ihre Tätigkeit als Klassenkämpfer gezeigt haben, daß sie mit der antikomunistischen Ideologie der Beschimpfung und der Zerstörung der revolutionären Bewegung nichts gemein haben und mit ihnen nicht solidarisch sind, und um ihre Wiederaufnahme ansuchen. Nachdem diese Fragen klar gestellt sind, werden die Partei und die Internationale unerbittlich gegen die vorgehen, die trotz der Änderungen in der Politik und im inneren Regime der Partei, die von der Konferenz vom 2. Dezember und von der Erweiterten Exekutive beschlossen wurden, ihre fraktionelle und zerstörende Arbeit fortsetzen.

Die Erweiterte Exekutive fordert die Rechte kategorisch auf, mit den Elementen, die von außen her die Partei zu zerstören trachten, jede Solidarität aufzugeben, endgültig mit ihnen zu brechen und loyal innerhalb der Partei auf der Grundlage der durch die Partei und die Internationale berichtigten politischen Linie zu arbeiten.

Die Erweiterte Exekutive ruft alle Parteigenossen auf, damit auf der Grundlage der von der Internationale bestätigten politischen Linie alle Kräfte in der Arbeit und in den Kämpfen der Partei wieder loyal zusammenwirken.

Resolution zur Englischen Frage

Die Erfolge der Kommunistischen Partei Großbritanniens und ihre Lehren für die Sektionen der Kommunistischen Internationale.

1. Die Lage in Großbritannien.

Der hervorstechendste Zug der Lage in Großbritannien ist der fortgesetzte Niedergang des britischen Imperialismus. Das britische Finanzkapital ist außerstande gewesen, die von ihm vor dem Krieg eingenommene Stellung zu behaupten. Es hat seine Stellung als vorherrschende imperialistische Macht den Vereinigten Staaten Nordamerikas abtreten müssen.

Diese Tatsache spiegelt sich wider in der andauernd ungünstigen Handelsbilanz, in der chronischen Arbeitslosigkeit und im Rückgang der Produktion der Schlüsselindustrien unter das Vorkriegsniveau bei gleichzeitiger Aufrechterhaltung des Niveaus der Lebenshaltungskosten, das gegenüber der Vorkriegsperiode mindestens um 75 Prozent höher ist.

Obgleich die neue Politik des britischen Imperialismus gegenüber seinen Kolonien — Wirtschaftskonzessionen an gewisse Schichten der eingeborenen Bourgeoisie und Kapitalausfuhr, verbunden mit härterer politischer Unterdrückung — einigen Schichten der britischen Kapitalisten vorübergehend in der Folge die Industrien des Mutterlandes einer schärferen Konkurrenz aussetzen und auf diese Weise das Industriesystem Großbritanniens noch mehr schwächen.

In der Periode der Vorherrschaft des britischen Imperialismus hatten die britischen Kapitalisten die Möglichkeit, sich für ihre imperialistische Politik die aktive Unterstützung der oberen Schichten der britischen Arbeiterklasse zu sichern, indem sie ihnen aus dem Kolonialvölkern abgepreßten Mehrgewinn Konzessionen machten. Da die britischen Kapitalisten nunmehr ihre herrschende Stellung eingebüßt haben, versuchen sie ihre Verluste zusammen mit den durch den Krieg hervorgerufenen Verlusten auf die Arbeiter abzuwälzen, indem sie deren Löhne und Lebenshaltung herabdrücken.

2. Die Revolutionierung der britischen Arbeiterklasse.

Die von den britischen Kapitalisten angewandte Methode zur Zurückeroberung ihrer ehemaligen Positionen durch Abwälzung der Verluste der britischen Industrien auf die Arbeiter hat eine allmähliche Revolutionierung der britischen Arbeiterklasse zur Folge. Die Versuche, die Arbeiterlöhne herabzudrücken, treiben im Verein mit der chronischen Ar-

beitslosigkeit die Arbeiter — um ihre Lage zu verbessern — zum gemeinsamen Widerstand und zum Kampf gegen das kapitalistische System.

Ein weiterer Umstand, der die britischen Arbeiter nach links getrieben hat, sind die Erfahrungen, die sie mit der Arbeiterregierung gemacht haben. Einerseits erweckte diese Erfahrung breite Massen der Arbeiterschaft, die sich bisher niemals aktiv am politischen Leben beteiligt hatten, zu politischem Bewußtsein, andererseits rief das Fiasko der MacDonald-Regierung, die den Arbeitermassen keine Hilfe brachte und gleichzeitig den britischen Imperialismus offen unterstützte, unter der aktiven Minorität der Arbeiterbewegung große Enttäuschung über die reformistische Führerschaft hervor.

Gleichzeitig tragen der unaufhörliche Fortschritt der Sowjetunion und ihre Erfolge beim Aufbau des sozialistischen Wirtschaftslebens und bei der Hebung des Lebensniveaus der Arbeiterschaft zur Revolutionierung der britischen Arbeiter bei.

3. Symptome der Revolutionierung der Arbeiterklasse.

Die Revolutionierung der britischen Arbeiterklasse ist in folgenden Erscheinungen zum Ausdruck gekommen:

1. Im Wachstum einer sozialistischen Ideologie unter der Arbeiterschaft.
2. In der Entwicklung einer starken Tendenz zur Bildung eines linken Flügels in der britischen Gewerkschaftsbewegung, dessen am schärfsten ausgeprägter Teil die Minderheitsbewegung ist.
3. In den vom Gewerkschaftskongreß von Scarborough angenommenen Resolutionen (gegen den Imperialismus, gegen den Dawes-Plan und für die Betriebskomitees).
4. In der Bewegung für die Gewerkschaftseinheit, die im englisch-russischen Einheitskomitee zum Ausdruck gelangt.
5. In der Unterstützung des Kampfes der Kommunistischen Partei gegen die Resolutionen der Liverpooler Konferenz der Labour Party.
6. In der beginnenden Organisation eines linken Flügels in der Labour Party.
7. In der Massenbewegung der Arbeitslosen.

8. In die Bewegung der Arbeiter für die Befreiung der zwölf Mitglieder des ZK. der KP. Großbritanniens (das Gesuch wurde von 300 000 Arbeitern unterzeichnet).

9. In der Mobilisierung der Arbeiterschaft zur Unterstützung der Grubenarbeiter am „Roten Freitag“ (Bildung von Aktionsräten und Gewerkschaftsbündnis).

10. In dem von den Mitgliedern der Independent Labour Party auf ihre Führer zuzunehmenden der Einheitsfront mit den Kommunisten ausgeübten Druck.

11. Im wachsenden Einfluß der Kommunistischen Partei.

4. Die Erfolge der Kommunistischen Partei

Die Kommunistische Partei hat in der Entwicklung der Revolutionierung der Arbeiterklasse Großbritanniens eine wichtige und führende Rolle gespielt. Ihre Erfolge auf diesem Gebiet sind ihrem raschen Eingreifen in die Tageskämpfe der Arbeiter und ihrer richtigen Anwendung der Einheitsfronttaktik zuzuschreiben.

Die Erfolge der Kommunistischen Partei Großbritanniens bei der Erweiterung ihres Einflusses und ihrer Erfolge bei der Ergründung der Führung der Arbeitermassen sind für alle Sektionen der Komintern von Bedeutung.

Die Stärke der Kommunistischen Partei in dieser Arbeit ist in folgenden Umständen begründet:

1. Seit dem Jahr 1924 hat es in der britischen Partei kein Fraktionswesen mehr gegeben. Die Partei war in ständige, die führenden Elemente der Partei in engverbundener Arbeit zusammzufassen, sowie das klare Verständnis für die Politik der Partei unter der Mitgliedschaft durch ständigen engen Kontakt mit ihr zu erwecken und dadurch alle Mitglieder zur aktiven und verständnisvollen Unterstützung der Politik der Partei zu veranlassen.

2. Die Erfahrung hat die britische Partei über die Notwendigkeit belehrt, in den Gewerkschaften festen Fuß zu fassen. Sie besteht darauf, daß alle ihre Mitglieder aktive Mitglieder der Gewerkschaften sind und daß sie sich am Alltagskampf und an kleinen alltäglichen Arbeiten in den Gewerkschaften beteiligen. Auf diese Weise hat die Partei ihren Einfluß und ihr Führertum ausgebaut.

3. Die Partei hat eingesehen, daß es für sie notwendig ist, Brücken zu den Massen zu schlagen. Sie hat die Entwicklung der Minderheitsbewegung in den Gewerkschaften wesentlich gefördert und widmet sich der Aufgabe, den linken Flügel in der Labour Party auszugestalten. Bei dieser Arbeit war die systematische Organisation von Fraktionen in den Gewerkschaften und in der Labour Party ein wichtiger Faktor.

4. Die Taktik der Partei, beständig die Angliederung an die Labour Party zu fordern, und ihr Kampf gegen individuelle Ausschweifungen aus der Labour Party beweisen, daß die Partei die Bedeutung eines ständigen Kontakts zwischen der Vorhut der Arbeiterklasse und den Massen der Arbeiterbewegung vollständig anerkennt.

5. Die Partei hat bei der Verbindung des Kampfes der Arbeitslosen mit dem der beschäftigten Arbeiter großen Erfolg gehabt. Dies gelang ihr durch die Gründung von Arbeitslosenorganisationen (wobei sie darauf bestand, daß die Arbeitslosen Mitglieder der Gewerkschaften bleiben) und durch die Angliederung dieser Arbeitslosenorganisationen an die lokalen Arbeiterkörperschaften und die Gründung eines gemeinsamen Landesrats der Arbeitslosen und des Gewerkschaftskongresses.

6. Die Partei hat von ihren Mitgliedern ständige aktive Arbeit gefordert, so daß sie, trotzdem sie eine kleine Partei ist, in stände war, im Verhältnis zu ihrer Stärke viel zu leisten.

7. Die durch die Arbeit der Partei entwickelte Unterstützung der internationalen Gewerkschaftseinheit hat diese Bewegung erstarren lassen, was im englisch-russischen Einheitskomitee zum Ausdruck gelangte.

8. Die Partei hat durch ihre ständige aktive Unterstützung der Grubenarbeiter in ihren Kämpfen erreicht, daß die Grubenarbeiter sie als ihre einzige Führerin unter den politischen Parteien Großbritanniens in der gegenwärtigen andauernden Krise in der britischen Grubenindustrie anerkennen.

9. Indem die Partei der britischen Arbeiterschaft fortwährend die praktische Bedeutung der Ausbeutung der Kolonialarbeiter für ihre Löhne und ihre allgemeine Lebenshaltung

erklärte, gelang es ihr, zum ersten Mal bei den Arbeitern ein weitgehendes Verständnis für die Notwendigkeit der Bekämpfung des Imperialismus zu erwecken. Dieses Verständnis gelangte zum Ausdruck in einer Reihe von Aktionen, die wichtige Änderungen in der britischen Arbeiterbewegung bezeugen (wesentliche finanzielle Unterstützung der indischen Textilarbeiter, materielle und moralische Unterstützung der streikenden Chinesen, die in Scarborough gegen den Imperialismus gefaßten Resolutionen).

10. Der Partei ist es gelungen, die Aufmerksamkeit der Arbeitermassen auf die Bedeutung der Gewinnung der Solidarität zu lenken. Im Hinblick auf die bevorstehende Offensive der Kapitalisten (die offenen Briefe an den Generalrat und LP-Exekutive, der Kommunistenprozess und die Antworten der Arbeiter).

5. Die Aufgaben der Kommunistischen Partei

1. Die Partei muß fortfahren, der Arbeit in den Gewerkschaften, die nach wie vor das Hauptgebiet der Arbeit unter den Massen Großbritanniens bleibt, die größte Aufmerksamkeit zuzuwenden und die Minderheitsbewegung nach Möglichkeit zu unterstützen. In dieser Beziehung ist die systematische Bildung von Parteilaktionen und deren Leitung durch aktive arbeitende Gewerkschaftsabteilungen in den Orts- und Bezirkskomitees wichtiger als je. Im Hinblick auf den bevorstehenden Industriekampf soll besondere Aufmerksamkeit der Kooperativarbeit zugewendet werden.

2. Die bereits in Angriff genommene Aufgabe, aktiv zur Ausgestaltung des linken Flügels in der Labour Party beizutragen, ist für die Entwicklung der britischen Bewegung von großer Bedeutung und muß im Vordergrund der Parteilarbeit stehen.

3. Die britische Partei muß ihre aktive Unterstützung der internationalen Gewerkschaftseinheit fortsetzen und die Arbeit darauf hinweisen, daß die Herabdrückung der Lebenshaltung der europäischen Arbeiterklasse und die Entwicklung der Industrie in den Kolonien mehr als je die Einheit der britischen Arbeiter mit der Arbeiterschaft aller übrigen Länder durch einen allumfassenden internationalen Gewerkschaftsverband erforderlich machen.

4. Die britische Partei muß sich aktiv am Kampf der unterdrückten Kolonialvölker beteiligen und die britischen Arbeitermassen mobilisieren zur Unterstützung jeder Aufhebung gegen den britischen Imperialismus. Die britische Kolonialpolitik in China verwandelt sich infolge des Antagonismus zwischen dem amerikanischen und dem britischen Imperialismus in eine direkte Intervention. Der britischen Partei fällt die Aufgabe zu, die britische Arbeiterklasse gegen eine derartige Intervention zu mobilisieren. Ferner muß die Partei ihre Kampagnen zur Mobilisierung der britischen Arbeiterschaft gegen den Dawesplan und den Pakt von Locarno — diese beiden Werkzeuge, die Deutschland in eine Kolonie des britischen und amerikanischen Imperialismus verwandeln und als Waffe gegen die Sowjetunion dienen sollen — fortsetzen und ausdehnen.

5. Es ist der Partei gelungen, mit Hilfe der Betriebsgruppen in die tiefsten Schichten der britischen Arbeiterschaft einzudringen. Diese Arbeit muß fortgesetzt werden, bis die vollständige Organisation der Partei auf der Grundlage der Betriebszellen erreicht ist.

6. Die Aufgabe, eine Agrarpolitik für Großbritannien auszuarbeiten, gehört zu den wichtigsten Aufgaben, vor die die britische Partei gestellt ist. Sie muß für die Massen der Landarbeiter, der kleinen Grundbesitzer und der kleinen Pächter, die gegenwärtig unter einer intensiven Ausbeutung zu leiden haben, eine Politik ausarbeiten und den Kampf der ausgebeuteten Schichten der Landbevölkerung mit demjenigen der Industriearbeiter zu einem allgemeinen Angriff gegen den Imperialismus verbinden.

7. Breite Massen der britischen Arbeiterschaft werden noch von Illusionen über den Parlamentarismus und von den Traditionen des Liberalismus beherrscht. Die Partei muß gegen die Illusion, daß die britische Arbeiterklasse ihre Freiheit durch das bürgerliche Parlament erlangen könnte, einen energischen Kampf führen und die Arbeiter darauf hinweisen, daß die britischen Kapitalisten der Arbeiterklasse niemals gestatten würden, die Macht zu übernehmen und sie mit Hilfe ihrer eigenen Regierung zu halten, ohne einen unmittelbaren Konflikt der außerparlamentarischen Kräfte hervorzuufen. Weiterhin gewinnt die Lösung des Generalstreiks unter der Arbeit-

schafft immer mehr an Popularität, was Zeugnis von ihrer erhöhten Aktivität ablegt. Zu gleicher Zeit soll die Partei nicht aufhören, darauf hinzuweisen, daß der General- oder Massenstreik eine wirksame Kampfmethode gegen die Kapitalisten und deren Regierung ist, daß die britische Kapitalistenklasse schon jetzt ihre Bereitwilligkeit zur Unterstützung eines solchen Streiks durch Terror und Bürgerkrieg, zeigt. Darum muß die Partei fortfahren, der Arbeiterklasse zu erklären, daß der Generalstreik erfolglos bleibt, wenn die Arbeiter nicht gewillt sind, die bewaffnete Macht der Kapitalistenklasse zu brechen.

8. Obgleich es der Partei gelungen ist, ihren ideologischen Einfluß auf die britischen Arbeitermassen auszudehnen, ist es ihr noch nicht gelungen, diesen Einfluß in neue Mitgliederkadern für die Partei zu verwandeln. Es gehört zu den wichtigsten Aufträgen der Partei, in nächster Zukunft neue Mitglieder anzuwerben. Wenn die Partei diese Arbeit entschlossen in Angriff nimmt, so mußte sie imstande sein, während des Jahres 1926 ihre Mitgliedschaft zu verdoppeln.

Resolution zur Amerikanischen Frage

1. Das Erweiterte Plenum des Exekutivkomitees der Komintern legt der Frage der Schaffung einer wirklichen proletarischen Massenpartei in Amerika eine besonders große Bedeutung bei. Die Hegemonie der Imperialisten der Vereinigten Staaten von Nordamerika in der ganzen Welt macht die Arbeit der amerikanischen Kommunisten zu einer wichtigen und besonders verantwortungsvollen. Die Kommunistische Partei Amerikas ist berufen, eine gewaltige Rolle, ja in vielen Beziehungen eine ausschlaggebende Rolle zu spielen. Schon allein deswegen werden alle Sektionen der Komintern und die Komintern in ihrer Gesamtheit aufmerksam die Tätigkeit der amerikanischen Sektion verfolgen und sie in jeder Weise unterstützen.

2. Zugleich damit ist sich das Erweiterte Plenum des Exekutivkomitees der Komintern klar darüber, welche gewaltigen objektiven Schwierigkeiten in der nächsten Zeit die Entwicklung der amerikanischen Partei zu überwinden haben wird.

Der Reformismus hat seine widerwärtigsten Eigenschaften gerade in Amerika entwickelt. Die Bestechung der oberen Schichten der Arbeiterklasse durch die Bourgeoisie hat besonders starke Formen deshalb angenommen, weil die amerikanische Bourgeoisie, die bisher unerhörte Extraprofite erpreßt, die Möglichkeit hat, die Arbeiteraristokratie zu bestechen und diese Möglichkeit in breitem Maße praktiziert.

Trotzdem wird es den amerikanischen Kommunisten bei richtiger Taktik und mit Unterstützung der ganzen Komintern zweifellos gelingen, aller Schwierigkeiten Herr zu werden. Es wird ihnen gelingen, breite Massen der Arbeiterschaft um ihre Fahne zu sammeln. Denn die Interessen dieser Massen können nicht mit denen der demoralisierten und käuflichen Oberschicht der Arbeiteraristokratie aus der Amerikanischen Föderation der Arbeit zusammenfallen.

3. Damit die amerikanische Kommunistische Partei ihre historische Mission zu erfüllen vermag, besteht die erste Bedingung in der vollkommenen und absoluten Einstellung des Fraktionskampfes innerhalb der Kommunistischen Partei. Die Erweiterte Exekutive hat Grund, zu erwarten, daß die Mehrheit des Zentralkomitees nicht den Apparat mißbrauchen, die Minderheit nicht einfach majorisieren wird, da an der Loyalität dieser gegenüber der Komintern kein Grund zu Zweifeln vorhanden ist. Die Kommunistische Internationale ist fest überzeugt, daß nach dem schweren und qualvollen Fraktionskampf, den die amerikanische Kommunistische Partei durchgemacht, ein neuer Fraktionskampf die kommunistische Bewegung in Amerika für lange Zeit zerschlagen könnte.

4. Das Erweiterte Plenum des Exekutivkomitees der Komintern bestätigt die Linie, die in der Resolution des Exekutivkomitees der Komintern vom Frühjahr 1925 festgelegt worden ist. Das Erweiterte Plenum des EKKI ist der Ansicht, daß eine Revision dieser Linie auf keinen Fall aktuell geworden

9. Man hat die Arbeit unter den Frauen in Angriff genommen und die ersten Anstrengungen sind bereits von Erfolg begleitet gewesen. Diese Arbeit muß ausgebaut werden, besonders unter den Fabrikarbeiterinnen und unter den Arbeiterfrauen, auf die der erste Schlag der auf Lohnherabsetzungen abzielenden kapitalistischen Offensive fällt. Die Partei muß die Einbeziehung der Fabrikarbeiterinnen in die Gewerkschaften und der Hausfrauen in die Räte, besonders Aufmerksamkeitskämpfe, um die Unterstützung dieser Frauen für die Arbeiterkämpfe zu gewinnen.

10. Die Partei muß der Tätigkeit des KJV. größere Aufmerksamkeit und Unterstützung angedeihen lassen und dem Verband bei allen seinen Kampagnen zur Organisation der Jungarbeiter in den Gewerkschaften und gegen den Militarismus Beistand leisten. Besondere Aufmerksamkeit ist den Einheitsfrontkampagnen des Verbandes mit anderen Jugendorganisationen der Arbeiterklasse zu widmen. Ferner muß die Partei bei der Organisation von Betriebszellen und Bezirkskomitees des KJV. behilflich sein.

11. Das Erweiterte Plenum des EKKI. ist der Meinung, daß von neuen Veränderungen in der Zusammensetzung des jetzigen Zentralkomitees der amerikanischen Kommunistischen Partei keine Rede sein kann; die Partei selbst bestimmt auf dem Parteikongreß die Zusammensetzung des ZK. Die Aufgabe der Partei besteht darin, die festgelegte Linie in freundschaftlicher Zusammenarbeit durchzuführen und mit dem Fraktionskampf ein für allemal ein Ende zu machen.

Die Erweiterte Exekutive fordert alle Mitglieder der Partei auf, das Zentralkomitee, welches in der kurzen Zeit seiner Parteiführung bereits erhebliche Erfolge in der Vereinigung der Partei erzielte, zu unterstützen. Das Zentralkomitee zentralisierte durch energische Reorganisation die Partei, welche bis vor kurzem in 18 Sprachföderationen geteilt war. Auch die Parteipresse zeigt einen entschiedenen ideologischen Fortschritt. In der Neubelebung der Labor-Party-Kampagne, in der Bewegung für den Schutz der fremdgeborenen Arbeiter hat das Zentralkomitee die Einheitsfronttaktik richtig angewandt. Das Zentralkomitee hat die Kampagne für den Eintritt der Parteimitglieder in die Gewerkschaften fortgesetzt.

Die Erweiterte Exekutive erwartet, daß das Zentralkomitee und alle Parteimitglieder die Beschlüsse der Erweiterten Exekutive in der amerikanischen Frage geschlossen und zügig durchführen werden.

5. Das Erweiterte Plenum der Exekutive findet die Grundlinie der am letzten Parteitag der Workers Party von den beiden Richtungen einstimmig angenommenen Resolution zur Gewerkschaftsfrage für richtig. Diese Resolution findet in der vorliegenden Resolution der Erweiterten Exekutive ihre Weiterentwicklung.

Das Plenum ist der Ansicht, daß jede Art Wiederaufnahme des Fraktionskampfes in der Frage der Taktik der Partei auf dem Gebiete der Gewerkschaftsbewegung besonders schädlich wäre.

6. Das Erweiterte Plenum des EKKI. ist der Ansicht, daß auf die Gewerkschaftsarbeit mehr Aufmerksamkeit verwendet werden soll, als das bisher der Fall war, und daß das Zentralkomitee der amerikanischen Kommunistischen Partei innerhalb seiner Reihen folgende Verteilung der Arbeit durchführen muß: Dem Genossen Foster und demjenigen ihm nahestehenden Genossen, die einen engen Zusammenhang mit der Gewerkschaftsarbeit anvertraut werden, selbstverständlich soll niemand von den übrigen Parteigenossen von dieser Arbeit ausgeschlossen werden. Zu diesem Zwecke soll der Genosse Foster und seine Gesinnungsgenossen eine Mehrheit der Gewerkschaftskommission der Zentrale erhalten. Diese Kommission hat die Aufgabe, die Gewerkschaftsarbeit der Parteimitglieder unmittelbar zu organisieren und zu leiten. Es ist notwendig, daß die Gewerkschaftskommission volle Freiheit hat,

diese Funktionen auszuüben. Selbstverständlich muß diese Arbeit in voller Verbindung mit und unter Kontrolle der Zentrale und des politischen Büros der Partei durchgeführt werden. Die Exekutive erwartet, daß die Zentrale und das Politbüro nicht jene kleinliche Kontrolle über die Gewerkschaftskommission ausüben wird, vor welcher die Komintern in der Resolution der Orgeratung über die Organisation der Gewerkschaftsabteilung alle Sektionen gewarnt hat. Die Exekutive erwartet zugleich, daß kein Beschluß und keine Maßnahme der Gewerkschaftskommission zu einer Desorientierung, Durchkreuzung oder Verwirrung in der Durchführung der politischen und innerpolitischen Linie in der Partei führt.

Das Exekutivkomitee der Komintern ist der Ansicht, daß die Mehrheit des Zentralkomitees dem Genossen Foster und seinen nächsten Freunden wirklich die Möglichkeit geben muß, ihre Kräfte auf diesem Gebiet zu betätigen. Der Versuch eines Kampfes gegen Genossen Foster und diejenigen seiner Gesinnungsgenossen, die ihrerseits von dem Fraktionskampf Abstand nehmen, ist auf keinen Fall zulässig.

Eine solche Teilung der Arbeit innerhalb des leitenden Kreises der amerikanischen Genossen hat jetzt besonders wichtige Bedeutung, muß in der nächsten Zukunft durchgeführt und von allen Genossen gewissenhaft befolgt werden.

7. Das Erweiterte Plenum des EKKI hält die Erweiterung der Zusammensetzung des jetzigen Politbüros der amerikanischen Partei für notwendig; dabei soll in das Politbüro auch ein Genosse von der Minderheit aufgenommen werden.

8. Das Erweiterte Plenum des EKKI ist der Ansicht, daß die Partei mehr Aufmerksamkeit als bisher solchen ausschlaggebenden Schichten der Arbeiterschaft, wie den Bergarbeitern, den Eisenbahnern, den Metallarbeitern usw. zuwenden muß. Ohne die Weiterführung der Gewerkschaftsarbeit unter den Textilarbeitern, Schneidern, Kürschnern usw. zu vernachlässigen, muß man dazu übergehen, die Arbeit unter den großen Arbeitermassen der Schwerindustrie mit aller Energie aufzunehmen und Schritt für Schritt zu steigern. Man darf kein Moment außer acht lassen, daß in einem Lande wie Amerika die entscheidende Schicht das Proletariat der Schwerindustrie ist und nicht die Arbeiter der Leichtindustrie.

9. In der Gewerkschaftstaktik soll die Partei sich nicht mit einer ideologischen Aufklärungsarbeit begnügen, sondern sie hat die Aufgabe, überall die Taktik der Einheitsfront anzuwenden. Zur Gewinnung des Masseneinflusses ist in der Regel notwendig, eine geduldrig vorbereitende Kleinarbeit zu leisten und einen zähen Kampf für einfache, konkrete Taxeforderungen der betreffenden Arbeiter, vor allem durch lokale Einheitsfrontkomitees, zu führen. Unvorbereitetes Auftreten vor den Massen unmittelbar im Namen der Kommunistischen Partei (wie unlängst beim Anthrazitarbeiterstreik) führt nicht zu erwünschten Resultaten und ist darum zu vermeiden. Sobald sich in einer Gewerkschaft Möglichkeiten ergeben, durch Anwendung der Einheitsfronttaktik eine leitende Stellung zu erobern, sind solche Möglichkeiten immer in geschickter Weise auszunutzen. Denn eine der wichtigsten Aufgaben der Kommunistischen Partei ist der Kampf um die Macht in den Gewerkschaften, der selbstverständlich in Uebereinstimmung mit den Grundsätzen und Taktik der Komintern geführt werden muß und nicht zu einer prinzipienloser Jagd nach Posten entarten darf.

Bei dem Aufbau und der Arbeit der kommunistischen Gewerkschaftsfraktionen ist aufs sorgfältigste zu beachten, daß die Kommunisten sich niemals von den übrigen Arbeitern isolieren. Spaltungsbewegungen und Bildung paralleler Gewerkschaften dürfen in keiner Form veranlaßt oder begünstigt werden.

10. Was die Gewerkschaftsliga betrifft, so ist das Erweiterte Plenum des EKKI der Ansicht, daß deren allgemeines Programm einer radikalen Revision unterzogen werden muß. Eine Organisation, die dazu berufen ist, nicht nur kommunistische Arbeiter zu umfassen, sondern auch Sympathisierende und Parteiloze, kann und darf nicht offiziell ein rein kommunistisches Programm haben. Diese Organisation muß so arbeiten, daß sie wirklich die Möglichkeit bekommt, die Taktik der Einheitsfront durchzuführen, das heißt sie muß eine Reihe von Tagesforderungen aufstellen, die die kommunistische Vorhut mit den breiten parteilozen Massen vereinigt, aber sie nicht von sich abstößt.

11. Es wäre falsch, die Schuld dafür, daß die Partei und die Gewerkschaftsliga in ihrem Programm und in ihrer Arbeit eine Reihe von Fehlern machte, auf diese oder jene Person zu schieben; der Fehler muß aber, koste es was es wolle, wieder gutgemacht werden.

Das Erweiterte Plenum des EKKI hält es nicht für notwendig, daß der Name der Gewerkschaftsliga sofort geändert werde, aber der Charakter der Tätigkeit der Liga, und ihr Programm muß mit den Aufgaben der Taktik der Einheitsfront in Uebereinstimmung gebracht werden. Der leitende Stab der Gewerkschaftsliga muß in dem Sinne geändert werden, daß eine viel größere Zahl von parteilozen und sympathisierenden Führern der Gewerkschaftsbewegung heranzuziehen ist. An der Spitze der Gewerkschaftsliga muß Genosse Foster verbleiben.

12. Das Erweiterte Plenum des EKKI rechnet mit einer gewissenhaften Durchführung der angenommenen Beschlüsse seitens aller Mitglieder der amerikanischen Kommunistischen Partei. Das Erweiterte Plenum des EKKI erklärt, daß die völlige unbedingte Einstellung des Fraktionskampfes eine Forderung der Komintern ist, und daß jeder, der diese Forderung verletzt wird, mit den ernststen Folgen für sich rechnen muß.

Diskussionen, die zur ideologischen Aufklärung, Vertiefung und Befestigung, nicht aber zur Desorientierung oder Zersetzung der Partei dienen, liegen im Interesse der Partei.

13. Eine der wichtigsten Aufgaben der Kommunistischen Partei bleibt die Gewinnung der bisher unorganisierten Millionen von Arbeitern für die Gewerkschaften. Das ist ein fundamentaler Schritt vorwärts auf dem Wege zur Organisation der amerikanischen Arbeiterbewegung. Das Organisationsprogramm muß darauf eingestellt sein, die bestehenden Gewerkschaften auszubauen und die Schaffung neuer Gewerkschaften in den Industriezweigen, wo bisher keine existieren, zu unterstützen. Eine wichtige Phase in der Kampagne für die Organisation der unorganisierten Arbeiter ist die Beschäftigung der „Company-Unions“. Diese muß unter der Losung geführt werden: „Nieder mit den „Company-Unions“. Schafft Gewerkschaften!“ Wo die „Company-Unions“ einen Massencharakter tragen, müssen unsere Genossen in diese Organisationen eindringen, die Forderungen der Arbeiter aufgreifen und die Bewegung als Ausgangspunkt für die Schaffung wirklicher Gewerkschaften benutzen.

14. Die Partei muß weiterhin mehr Aufmerksamkeit als bisher der Arbeit unter den Negern zuwenden. Diese Arbeit wird mit jedem Tag eine größere politische Bedeutung erlangen.

15. Das Erweiterte Plenum des EKKI vertritt die Ansicht, daß die von neuem sich verschärfende Agrarkrise die Partei dazu veranlassen muß, die größte Aufmerksamkeit dem Farmerproblem zuzuwenden.

16. Die Partei muß eine energische Kampagne unter den proletarischen Frauen führen, um sie in die Gewerkschaften und zum Klassenkampf heranzuziehen.

17. Größere Aufmerksamkeit muß dem Aufbau einer Massenorganisation der Kommunistischen Jugend und der Pionierbewegung gewidmet werden. Die Kommunistische Jugend wird in der Zukunft als Reservoir für die ausgebildeten Parteimitglieder dienen. Die Lösung der Parteizentrale, eine „Jugendorganisation, wo immer eine Parteiorganisation besteht“, ist richtig und Schritte müssen unternommen werden, um diese Lösungen in die Wirklichkeit umzusetzen. Sorgfältige Ueberwachung und gegenseitiges Uebereinkommen ist notwendig für die Ueberführung der Jungkommunisten in die Partei und deren Heranziehung zur Parteiarbeit, ganz besonders in diesem Augenblick, wo die Kommunistische Jugendorganisation noch sehr schwach ist.

18. Das Erweiterte Plenum des EKKI weist die amerikanische Kommunistische Partei auf die Bedeutung hin, die die Arbeiterbewegung (und die Unabhängigkeitsbewegung) in den Staaten Südamerikas jetzt erlangt. Es besteht kein Zweifel darüber, daß in dem künftigen Kampf um den Sturz des imperialistischen Joches der Bourgeoisie der Vereinigten Staaten die Arbeiterklasse und die Bauernschaft des lateinamerikanischen Amerikas eine gewaltige Rolle spielen werden. Die amerikanische Kommunistische Partei darf keine Partei der Zufälle und Interessen sein, sondern muß eine Partei werden, die die

Frage der Hegemonie des Proletariats in der gesamten Freiheitsbewegung, die gegen die Imperialisten der Vereinigten Staaten gerichtet ist, zu stellen versteht. Außerdem ist es notwendig, daß die Workers Party die engsten Verbindungen mit der Arbeiterbewegung der Kolonie in Kuba, Philippinen u. a. aufrechterhält und diese in ihrem Kampf gegen den amerikanischen Imperialismus unterstützt.

Infolgedessen beauftragt das Exekutivkomitee der Komintern das ZK der amerikanischen Kommunistischen Partei die ernsteste Aufmerksamkeit auf die angeführten Aufgaben zu verwenden und vor allen Dingen eine ernste Gruppe von Parteiarbeitern zu bestimmen, die im Einvernehmen mit dem Präsidium des Exekutivkomitees der Komintern an der ständigen Arbeit im lateinischen Amerika teilnehmen sollen.

Resolution zur Norwegischen Frage

Ein starker Drang nach Einheit der Arbeiterklasse zeigt sich in den Reihen des norwegischen Proletariats. Die Arbeiter beginnen einzusehen, daß sie gegen die Arbeitslosigkeit, gegen Lohnreduktionen, gegen Wohnungsnot und gegen die allgemeine kapitalistische Offensive sich nur dann verteidigen können, wenn die ganze Arbeiterklasse aufmarschiert. Das Plenum gegen die norwegische Bourgeoisie aufmarschiert. Das Plenum der Erweiterten Exekutive der Kommunistischen Internationale begrüßt diesen Drang nach Einheit und billigt die Initiative der Kommunistischen Partei Norwegens in ihrem Kampfe für die Gründung einer Labour Party als einer Einheitsfrontorganisation, die die Gewerkschaften und alle politischen Arbeiterparteien umfassen soll.

Das Plenum der Erweiterten Exekutive betont gegenüber allen Verteilungen mit größtem Nachdruck, daß die Frage der „Labour Party“ für die Kommunistische Internationale keine Frage irgendeines zweideutigen Manövrierens ist. Die Schaffung der Labour Party in Norwegen bedeutet die Zusammenfassung der Klassenkräfte des norwegischen Proletariats, das sich gegen die Offensive der Kapitalisten verteidigen muß.

Alle Arbeiter Norwegens müssen die große politische Bedeutung der Zusammenfassung ihrer Kräfte in einer Labour Party verstehen. In erster Reihe müssen die Arbeiter, die in der Kommunistischen Partei Norwegens organisiert sind, sich der historischen Bedeutung des Dranges nach Einheit in der Arbeiterklasse bewußt werden. Die Kommunistische Partei muß die treibende Kraft dieser Bewegung bilden. Durch die Labour Party wird die engste Verbindung zwischen der Kommunistischen Partei, als die Avantgarde des Proletariats, und den breiten Arbeitermassen hergestellt.

Die Partei muß verstehen, daß schon der Kampf für die Schaffung einer Labour Party eine große Bedeutung besitzt. Tranmael gab die scheinheilige Parole für „die Sammlung der Arbeiter in der Arbeiterpartei Norwegens“ lediglich im Interesse der Zersplitterung der norwegischen Arbeiterklasse in die verschiedenen gegnerischen Lager nicht beseitigen. Diese Art der „Vereinigung“ könnte keinen wirksamen Widerstand der kapitalistischen Offensive leisten. Der Tranmaelschen Parole muß deshalb die Parole der Labour Party entgegengesetzt werden. Nur auf Grundlage des proletarischen Klassenkampfes kann die Zusammenfassung aller Gewerkschaften und der drei Parteien bei Beibehaltung ihrer Selbstständigkeit eine Sammlung der Arbeiterklasse zustandebringen, die den Verteidigungskampf gegen die Bourgeoisie und ihre Staatsgewalt durchführen in stande ist.

Die Erweiterte Exekutive stellt fest, daß in dem Kampfe der Kommunistischen Partei Norwegens für die Labour Party, der im allgemeinen richtig geführt wurde, einige Genossen ernste Fehler begangen haben. Es ist eine vollständige Verkennung der Rolle der Kommunistischen Partei, wenn man vorschlägt, die Labour Party solle so gebildet werden, daß die Kommunistische Partei in die Norwegische Arbeiterpartei eintreten soll. Solch ein Vorschlag, die Selbstständigkeit der Kommunistischen Partei und ihre Verbindung mit der III. Internationale zu opfern, muß selbstverständlich von den kommunistischen Arbeitern entschieden als liquidatorische Tendenz zurückgewiesen werden. Das Plenum der Erweiterten Exekutive erklärt sich ganz entschieden gegen diese falsche Deutung der Labour Party-Parole. Die kommunistischen Arbeiter werden das teuerste Gut der norwegischen Arbeiterklasse, ihre Avantgarde, ihre Kommunistische Partei, unter keinen Umständen opfern.

Ebenso wie die rechten Stimmungen einiger Genossen in der Partei durch die mächtigen Einheitsstimmungen der Arbeiterschaft hervorgerufen wurden, verursachte die Einheitsstimmung bei einigen anderen Genossen ultralinke Nervositäten. Die ersteren reagierten auf die Einheitsströmung in der Weise, daß sie bereit waren, das politische Gesicht der Partei zu verwischen, die Partei sich in der Masse verliert zu lassen. Die letzteren wollten einfach von den Arbeitermassen weglaufen, damit die „Sammlungskrankheit“ unsere Partei nicht ansteckt. Die rechte Stimmung ist schädlich, weil sie die revolutionäre Rolle der Partei innerhalb der Klasse verkennet, die ultralinke Stimmung ist schädlich, weil sie die Verbindung mit den Massen preisgibt.

Die Sammlung der norwegischen Arbeiterbewegung auf eine einheitliche Klassenkampffront kann nur unter Beteiligung der Kommunistischen Partei zustande kommen, und die Kommunistische Partei kann nur dann die treibende Kraft der Sammlung werden, wenn sie ihre Selbstständigkeit nicht aufgibt, aber gleichzeitig eine wirkliche Partei der Massen sein wird. Der gesunde Arbeiterkern der Kommunistischen Partei Norwegens muß die rechten und ultralinken Abweichungen, die sich im Kampfe für die Labour Party zeigten, endgültig überwinden.

Wenn auch die Spitzenverhandlungen, die über die Gründung einer Labour Party auf Initiative des Sekretariats des Gewerkschaftsbundes geführt wurden, von den Feinden der Einheit zum Scheitern gebracht werden sollten, darf dieser Umstand keineswegs zum Aufgeben des Kampfes für die Labour Party führen. Der Kampf für die Labour Party ist am besten geeignet, den Ausweg zu zeigen, wie die kommunistischen Arbeiter den Einheitsstimmungen der Massen entgegenkommen, wie sie sowohl die Einheitsbestrebungen der Massen, als auch gleichzeitig die revolutionäre Rolle der Kommunistischen Partei erfüllen können. Der Kampf für die Labour Party ist auch am besten geeignet, die Parteimitgliedschaft zu bewegen, in die Massen zu gehen und sich besonders in den Gewerkschaften, ohne deren Teilnahme die Gründung der Labour Party unmöglich ist, aktiv zu betätigen.

Durch die Steigerung der Aktivität ihrer Mitglieder und Organisationen soll die Kommunistische Partei sich zusammenraffen und den Kampf um die Labour Party mit größerem Nachdruck als bisher auch in den lokalen Gewerkschaften und Gewerkschaftskartellen führen. Dieser Kampf muß mit der Bekämpfung der Teuerung, der Arbeitslosigkeit, der Wohnungsnot verbunden werden. Es ist dringend notwendig, daß die Partei in einem Aktionsprogramm die wichtigsten Taktforderungen der Arbeiterschaft mit den wichtigsten politischen Forderungen zusammenfaßt. Die Partei soll die leninistische Erzielung ihrer Mitgliedschaft gründlich organisieren.

Die Lage der norwegischen Arbeiterklasse ist schwierig. Große Kämpfe des Proletariats gegen die kapitalistische Offensive werden unvermeidlich kommen, aber ein großer Teil der Arbeiterschaft sieht das noch nicht ein. Die Rückständigkeit der sozialen Verhältnisse lastet noch schwer auf der Arbeiterklasse. Der Mangel an revolutionären Traditionen macht die Befreiung der Arbeiterschaft von reformistischen Illusionen zu einem langwierigen Prozeß. Aber die Not des Proletariats wächst. Die Aggressivität der Bourgeoisie macht sich täglich mehr bemerkbar. Nur die Sammlung der Arbeiterklasse kann die Einheitsfront der Bourgeoisie brechen. Die Gründung einer Labour Party ist die Vorbedingung des Zerschlagens der kapitalistischen Offensive.

Die Kommunistische Internationale ruft alle ehrlichen Arbeiter Norwegens auf, der Kommunistischen Partei in ihrem Kampfe für die Labour Party zu folgen.

Resolution zur Chinesischen Frage

1. Die politischen Streiks der chinesischen Arbeiter in Schanghai und Hongkong (im Juni/September 1925) bildeten einen Wendepunkt in dem Freiheitskampf des chinesischen Volkes gegen die ausländischen Imperialisten. Diese Streiks waren der Ausgangspunkt für eine mächtige allgemeine Volksbewegung, die unter den Losungen der Unabhängigkeit des Landes und der Schaffung einer Volksregierung vor sich gingen; außerdem trat in dieser Bewegung die chinesische Arbeiterklasse, die in Klassengewerkschaften organisiert war und unter Führung der Kommunistischen Partei stand, als die führende Kraft der Bewegung der demokratischen Massen, als der bedeutendste Vorkämpfer für die Unabhängigkeit des Landes und für die Schaffung einer Volksregierung auf. Gleichzeitig führte dieses politische Auftreten des chinesischen Proletariats unter revolutionär-demokratischen Losungen und insbesondere der weitere wirtschaftliche Streikkampf gegen die chinesischen Kapitalisten, der die Klassenorganisationen des Proletariats stärkte, zu einer Differenzierung der nationalen Freiheitsbewegung, zu einem Abbrechen bestimmter Schichten der chinesischen Großindustriellen und der Bourgeoisie der Bewegung.

2. Die politische Aktion des Proletariats gab der weiteren Entwicklung einen gewaltigen Stoß vorwärts und stärkte alle revolutionär-demokratischen Organisationen im Lande, in erster Linie die revolutionäre Volkspartei Gomindan und die revolutionäre Regierung in Kanton. Die Gomindan-Partei, die in ihrem Kern im Bunde mit den chinesischen Kommunisten auftrat, ist ein revolutionärer Block der Arbeiter, Bauern, Intelligenz und der städtischen Demokratie, auf der Grundlage einer längeren Gemeinschaft der Klasseninteressen dieser Schichten im Kampfe gegen die ausländischen Imperialisten und die gesamten militärisch-feudalen Verhältnisse, für die Unabhängigkeit des Landes und für eine einheitliche revolutionär-demokratische Regierung.

Die von der Gomindan-Partei in Kanton geschaffene revolutionäre Regierung hat schon mit den breitesten Massen der Arbeiter, Bauern und der städtischen Demokratie Führung gewonnen und hat, indem sie sich auf diese Klassen stützte, die von den Imperialisten unterstützten konterrevolutionären Banden vernichtet und das gesamte politische Leben in der Provinz Kwantung radikal demokratisiert. Die Regierung in Kanton, die also die Vorhut des chinesischen Volkes im Kampfe für seine Unabhängigkeit verkörpert, ist ein Muster für den künftigen revolutionär-demokratischen Aufbau des Landes. Die Kommunistische Partei und die Gomindan müssen die von der Kantonregierung in Angriff genommene Vertiefung und Erweiterung der Demokratisierung des Landes in jeder Weise unterstützen und in den Provinzen lokale Organe schaffen, die die Agrarreform, die demokratischen Freiheiten: Wort-, Presse-, Versammlungsfreiheit u. a. durchführen.

Einzelne Schichten der chinesischen Großbourgeoisie, die sich vorübergehend um die Gomindan-Partei gruppierten, haben diese im Laufe des letzten Jahres verlassen; das rief die Bildung einer kleinen Gruppe auf dem rechten Flügel der Gomindan-Partei hervor, die offen gegen ein enges Bündnis mit den Massen der Werktätigen und für einen Ausschuß der Kommunisten aus der Gomindan-Partei und gegen die revolutionäre Politik der Regierung in Kanton auftritt. Die Tatsache, daß der 2. Kongreß der Gomindan-Partei im Januar 1926 die Haltung dieses rechten Flügels verurteilte und die Notwendigkeit eines Kampfbündnisses der Gomindan-Partei mit den Kommunisten bekräftigte, stärkt die revolutionäre Richtung der Tätigkeit der Gomindan-Partei und der Kantonregierung und sichert der Partei die revolutionäre Unterstützung des Proletariats.

3. Das Anwachsen der nationalen Freiheitsbewegung, die Massenformen angenommen hat, hat in China den Prozeß der Schwächung, der Differenzierung und des Zerfalls der feudalen Militärcliquen, die eine Stütze für die Herrschaft der ausländischen Imperialisten im Lande sind, und die dadurch, daß sie von diesen gehalten werden, ein Haupthindernis für den Sieg der nationalen Freiheitsbewegung in China darstellen, noch mehr verstärkt.

Im Zusammenhang mit diesem Zerfall und dieser Differenzierung der feudalen Militärcliquen und infolge des wachsenden Einflusses der demokratischen Organisationen hat die nationale Freiheitsbewegung begonnen, ihre eigenen militärischen Kräfte zu formieren, die dazu bestimmt sind, den

feudalen Militärcliquen einen entscheidenden Schlag zu versetzen und zu einer Stütze der nationalen Unabhängigkeit Chinas gegen die ausländischen Imperialisten zu werden. Die Kantonregierung hat auch in dieser Beziehung viel konkretere Organisationsformen der demokratischen Militärestreitkräfte sowie ihrer Beziehungen zu den werktätigen Massen der Bevölkerung und der städtischen Demokratie geschaffen. Die Bildung der Volksarmeen im Norden Chinas und ihr Kampf gegen die feudalen Militärcliquen stellt einen ersten Erfolg der nationalen Freiheitsbewegung dar und bildet zusammen mit der Kantonarmee die Grundlage für die Schaffung einer national-revolutionär-demokratischen Armee in China. Die chinesischen Kommunisten und die Gomindan-Partei müssen sich zur Aufgabe machen, in energischster Weise die Formierung der Streitkräfte der demokratischen Revolution zu unterstützen und gleichzeitig eine ausdauernde und energische Arbeit bei der Revolutionierung sowohl der inneren Verhältnisse in der Armee (Formierung, Auswahl und Erziehung der Kadern, ernste Durchführung der politischen Erziehung), wie auch ihrer Beziehungen zu den Massen der Bevölkerung in den Gebieten, wo die Armee ständig oder zeitweilig sich befindet, durchzuführen.

4. Das Wachstum der revolutionär-demokratischen Tendenz der chinesischen nationalen Befreiungsbewegung und der sich verstärkende Einfluß des chinesischen Proletariats in dieser Bewegung steht im engsten Zusammenhang mit jener machtvollen, moralischen und politischen Unterstützung, die die chinesische nationale Befreiungsbewegung durch die internationale proletarische Revolution in Gestalt der Kommunistischen Internationale und der werktätigen Massen der UdSSR erhält. Der Kampf des chinesischen Volkes gegen die Herrschaft der Imperialisten und der Kampf des gesamten internationalen Proletariats gegen diese Imperialisten entwickelt sich im engsten Zusammenhang miteinander. Es muß die Aufgabe aller Sektionen der Kommunistischen Internationale sein, die ganze Bedeutung dieses Kampfes der Werktätigen Chinas gegen die Imperialisten vor den Massen der Werktätigen aller imperialistischen Länder grundsätzlich zu beleuchten; sie müssen diese Bewegung aufs stärkste unterstützen und einen energischen Kampf gegen alle Versuche der Imperialisten, durch eine militärische Intervention oder eine Blockade diese Bewegung zu zerschlagen, aufnehmen. Dieser Kampf muß unter der Losung „Hände weg von China!“ sowie für die Anerkennung der völligen Unabhängigkeit Chinas, der Aufhebung aller ungleichen Verträge und der Zurückziehung aller Truppen der imperialistischen Staaten aus China geführt werden. Gleichzeitig müssen die chinesischen Kommunisten die Massen der Werktätigen in China darüber aufklären, daß nur die kommunistische Internationale, die den revolutionären Kampf des Weltproletariats leitet, ein revolutionärer Bundesgenosse der werktätigen chinesischen Massen in ihrem Kampfe um die nationale und soziale Befreiung ist. Man muß vor den Massen den ganzen verräterischen Charakter der Haltung der II. Internationale und der Amsterdamer Internationale gegenüber der chinesischen nationalen Freiheitsbewegung entlarven, ebenso ihren Versuch, unter der Maske der freundschaftlichen Gesinnung in Wirklichkeit die Imperialisten zu unterstützen bei ihren Bestrebungen, den Kampf des chinesischen Volkes um seine Unabhängigkeit zu liquidieren.

5. Die Imperialisten der verschiedenen Länder, die für die Erhaltung ihrer Herrschaft über China den Kampf führen, versuchen eine gewisse Atempause in der Entwicklung der nationalen Freiheitsbewegung der Massen für einen neuen Angriff auf China auszunutzen, dessen Hauptziel darin besteht, die Zentralpunkte und Organisationen der revolutionär-demokratischen Bewegung zu zerstören. Angesichts der neuen Gefahren muß die kommunistische Partei und die Gomindan-Partei die breiteste politische Tätigkeit entfalten, Massenaktionen zur Unterstützung des Kampfes der Volksarmeen organisieren, die inneren Gegensätze im Lager der Imperialisten ausnutzen und diesen eine national-revolutionäre Einheitsfront der breitesten Massen der Bevölkerung, Arbeiter, Bauern und Bourgeoisie, unter Führung der revolutionär-demokratischen Organisationen gegenüberstellen.

6. Die Chinesische Kommunistische Partei kann die vor ihr stehenden geschichtlichen Aufgaben als Führerin des

Kampfes der werktätigen Massen Chinas gegen die Imperialisten nur dann erfüllen, wenn es ihr gelingt, während des ganzen Verlaufes des Kampfes ihre Organisation und ihren Einfluß als Klassenpartei des chinesischen Proletariats und Sektion der Kommunistischen Internationale ununterbrochen zu festigen. Die Entwicklung der Chinesischen Kommunistischen Partei zu einer selbständigen Partei hat während des letzten Jahres infolge der großen wirtschaftlichen und politischen Streikbewegung, die unter der Führung der Partei stand, große Fortschritte gemacht. Dennoch ist die organisatorische Herausbildung der Partei noch lange nicht vollständig. Die politische Selbständigkeit der chinesischen Kommunisten wird sich im Kampf gegen zwei schädliche Abweichungen herausbilden: gegen das rechte Liquidatoremum, das die selbständigen Klassenaufgaben des chinesischen Proletariats verkennt, und zu einer formlosen Verschmelzung mit der allgemeinen nationalen Bewegung führt, und gegen die ultralinken Stimmungen, die darin zum Ausdruck kommen, daß versucht wird, die revolutionäre demokratische Etappe der Bewegung zu überspringen und unmittelbar an die Aufgaben der proletarischen Diktatur und Sowjetmacht zu schreiten, wobei die Bauernschaft, dieser grundlegende und entscheidende Faktor der chinesischen nationalen Freiheitsbewegung, völlig außer acht gelassen wird. Die taktischen Probleme der chinesischen national-revolutionären Bewegung weisen trotz der Eigenart des Milieus eine starke Ähnlichkeit mit den Problemen auf, die vor dem russischen Proletariat während der ersten Revolution 1905 standen. Nur, wenn die Chinesische Kommunistische Partei die Lehren dieser Revolution zieht, wie sie im Leninismus formuliert sind, und nur, wenn die Partei organisatorisch und politisch sich zu festigen vermag, wird sie imstande sein, all die oben angeführten Abweichungen von der richtigen taktischen Linie zu vermeiden oder, wo sie bereits vorhanden sind, auszumerken.

7. Die wichtigste Frage in der chinesischen nationalen Freiheitsbewegung ist die Bauernfrage. Der Sieg der revolutionär-demokratischen Tendenz der chinesischen nationalen Freiheitsbewegung ist davon abhängig, in welchem Maße die 400 Millionen chinesischer Bauern an dem entscheidenden revolutionären Kampf zusammen mit den chinesischen Arbeitern und unter ihrer Führung teilnehmen werden. Die chinesische Bauernschaft lebt in unerhört schwierigen Verhältnissen. Das Eindringen des ausländischen Kapitalismus hat die patriarchalen Verhältnisse im Dorf untergraben. Die äußerst rückständige Technik in der Landwirtschaft bildet ein großes Hindernis für die Ernährung der stetig wachsenden Bevölkerung des Landes. Die Konkurrenz der ausländischen billigen Waren untergräbt die einheimische Hausindustrie. Der ununterbrochene Bürgerkrieg zwischen imperialistischen Cliquen ruiniert die Bauernmassen vollständig. Der Mangel an Boden, die Pauperisierung von Millionen und aber Millionen Bauern, Landhunger und unerhört schwere Bedingungen bei der Bodenverpachtung, während gleichzeitig wucherische Vermittler zwischen reichen Landbesitzern und der Masse der Kleinpächter stehen, ein System unerträglicher Steuern, die, wie dies hier seit langer Zeit bereits, Brauch ist, einige Jahre im voraus eingetrieben werden, ein stark verbreiteter zunehmender Banditismus und Plünderungen, die von den regierenden Truppen vorgenommen werden, spezielle Steuern auf notwendige Lebensmittel, darunter auch eine Salzsteuer, die von den ausländischen Imperialisten eingeführt wird, zwischen Stadt und Dorf aufgerichtete Zollschranken — all das untergräbt die Grundlagen der chinesischen Bauernwirtschaft und verwandelt sie in ein gewaltiges Reservoir revolutionärer Energie, das sich gegen die Urheber alles Elends der Bauern, gegen die imperialistischen Cliquen und die ausländischen Imperialisten wenden kann und muß. In den Bauernmassen sind noch die Erinnerungen an die gewaltigen Bauernkriege, Bauernerhebungen der jüngsten Zeit lebendig (der Aufstand der Taiping in der Mitte des vorigen Jahrhunderts, Boxeraufstand u. a.). Auf dem Lande besteht in den verschiedensten Bezirken ein ganzes Netz der mannigfaltigsten revolutionären Bauernorganisationen, von Zeit zu Zeit treten die Bauern in einen bewaffneten Kampf gegen ihre Unterdrücker. Im allgemeinen ist jedoch die Bauernschaft noch zersplittert, ihre Zusammenfassung nicht sehr weit vorgeschritten. Die

wichtigste Aufgabe der Chinesischen Kommunistischen Partei und der Gomindan besteht darin, die Bauernmassen in ganz China darüber aufzuklären, daß nur die Schaffung einer unabhängigen revolutionären demokratischen Macht auf der Grundlage eines Bündnisses zwischen der Arbeiterklasse und der Bauernschaft die materielle und politische Lage der Bauernschaft radikal zu bessern vermag, die Bauernmassen für den aktiven Kampf um Kampflösungen zu gewinnen, die die der Bauernschaft begreiflichen und ihr naheliegenden politischen und wirtschaftlichen Forderungen mit den allgemeinen imperialistischen Aufgaben des Kampfes gegen die Militaristen und Imperialisten verknüpfen. Hierbei darf nicht außer acht gelassen werden, daß die chinesische Bauernschaft im Kampf gegen die Ueberbleibsel des militärischen Systems und gegen den Imperialismus noch lange Zeit hindurch als einheitliche Masse in Aktion treten wird. Wenn wir also eine gewisse Differenzierung innerhalb der Bauernschaft feststellen und versuchen, die proletarischen und halbproletarischen Schichten des Dorfes und ihre Organisationen einander möglichst nahe zu bringen, so ist es doch notwendig, alle im Dorfe vorhandenen Bauernorganisationen zu gemeinsamen revolutionären Zentren zu vereinigen (siehe die Thesen zur Bauernfrage, angenommen von der Erweiterten Exekutive der Kommunistischen Internationale im April 1925), damit sie imstande werden, einen bewaffneten Kampf gegen die Militaristen, gegen die Verwalter, Vermittler und gegen den Kleinadel (Gentry) aufzunehmen.

8. In der Arbeiterbewegung muß die Kommunistische Partei bestrebt sein, den wirtschaftlichen Kampf um die Verbesserung der unerhört schweren Lage der Arbeiter zu vertiefen und den gewerkschaftlichen Kampf zu entwickeln und zu stärken. Die von der Chinesischen Kommunistischen Partei geführten Gewerkschaften müssen auch fernerhin ununterbrochen und aufs energischste an dem allgemeinen revolutionären Kampf teilnehmen, gleichzeitig aber müssen die Gewerkschaften tatsächliche Wirtschaftsorganisationen der Arbeiter werden, die für die täglichen wirtschaftlichen Nöte der Arbeiter ein feines Ohr haben und den Kampf der Arbeiter gegen die ausländischen und einheimischen Kapitalisten energisch zu führen verstehen. Es ist notwendig, die Gewerkschaften zu stärken, ihre legale Anerkennung durchzusetzen, sie nach Industriezweigen umzubauen, Delegiertenversammlungen zu organisieren und Betriebskomitees zu schaffen. Die Partei muß gleichzeitig innerhalb der Gewerkschaften ihre Fraktionen schaffen und auf diese Weise ihren Einfluß in den Gewerkschaften befestigen.

9. Die Kommunistische Partei Chinas muß ein besonderes Augenmerk auf die Bestrebungen der internationalen Revolutionen richten, die sich im chinesischen Proletariat und der nationalen Befreiungsbewegung Stützpunkte schaffen wollen. Wir können mit einer Offensive gegen China seitens aller Gruppierungen des internationalen Reformismus rechnen, von dem äußersten rechten Flügel, der durch die amerikanischen sogenannten linken Flügel (Otto Bauer an der Spitze). Die Kommunistische Partei Chinas muß gegen die Propaganda dieser Gruppen, gegen ihre pazifistischen und demokratischen Lösungen, die ein Deckmantel für die Offensive des amerikanischen Kapitals sein sollen, eine breite Aufklärungskampagne einleiten. Diese Kampagne muß den verräterischen Charakter des internationalen Reformismus klarstellen, der im Osten zu einem Schutzwall des Imperialismus bei seinem Kampf gegen die Freiheitsbewegung der werktätigen Massen werden kann.

10. Die Chinesische Kommunistische Partei muß zur Massenorganisation des chinesischen Proletariats werden. Da Klassengewerkschaften mit einer Mitgliedschaft von hunderttausenden von Arbeitern bestehen, so ist das Wachstum der Kommunistischen Partei während des letzten Jahres als nicht beirrigend anzusehen. Die Chinesische Kommunistische Partei muß die alte, enge sektiererische Auffassung von der Zugehörigkeit des Arbeiters zur Kommunistischen Partei so schnell als möglich aufgeben. Es müssen alle überflüssigen formellen Hindernisse für den Eintritt der Arbeiter in die Partei endgültig beseitigt werden. Nur, wenn die Partei wächst und sich immer fester zusammenschließt, sichert sie sich ihre Führung in der Bewegung.

Resolution über die Entwicklung der Methoden und Formen der organisatorischen Erfassung der von den kommunistischen Parteien beeinflussten Massen

1. Nachdem die vom III. Weltkongress eingeleitete Arbeit zur Eroberung der breiten Massen des Proletariats bereits in vielen kapitalistischen Ländern dank der Anwendung der Einheitsfronttaktik bedeutende politische Erfolge erzielt hat, ist jetzt die Zeit gekommen, auch der organisatorischen Erfassung und Erweiterung dieses Einflusses auf die Massen die größte Aufmerksamkeit zuzuwenden. Wenn unsere Parteien diese Aufgabe nicht verstehen, sind sie in der gegenwärtigen Periode nicht imstande zu verhindern, daß der bereits gewonnene Einfluß ihnen immer wieder zum Teil verlorengeht und durch neue Anstrengungen zurückerobert werden muß. Durch die Anwendung und Entwicklung geeigneter organisatorischer Methoden und Formen sollen unsere Parteien die Bestätigung und ständige Erweiterung ihres Einflusses auf die Massen sichern.

Diese Arbeit zur Organisierung des Einflusses der kommunistischen Parteien auf die Massen ist zwar fast überall in den kapitalistischen Ländern bereits in Angriff genommen worden, sie wird aber bisher nur unsystematisch und meistens in sehr mangelhafter Weise geleistet. Die Methoden und Formen dieser Arbeit müssen von jetzt ab auf allen Gebieten systematisch und vielseitig entwickelt werden, entsprechend den Weisungen Lenins über die organisatorische Kunst, im proletarischen Klassenkampf „alles und alle auszunutzen“, nicht nur die Arbeit der Parteimitglieder zweckmäßig zu organisieren, sondern auch möglichst viele andere Kräfte des Proletariats, ja sogar die fortgeschrittensten Elemente aus den Reihen der Bauernschaft und des Mittelstandes zur ständigen Arbeit der Agitation und der Mobilisierung der breitesten Massen mit heranzuziehen.

2. Schon die Organisierung der Massenkampagnen, Demonstrationen und Einheitsfrontaktionen soll jede kommunistische Partei immer besser erlernen. Die Aufgabe allein genügt aber nicht. Man muß verstehen, bei jeder derartigen Bewegung aus der mächtigsten Masse die aktiven parteilosen, syndikalistischen und sozialdemokratischen Elemente herauszugreifen zur Eingliederung in die verschiedenen Agitations- und Aktionskomitees oder andere Einheitsfrontorgane, die als organisatorische Stützpunkte für weitere Massenbeeinflussung und weitere Massenbewegungen dienen können. Solche Einheitsfrontkomitees, in erster Reihe lokale (und in Betrieben gebildete) erweisen sich auf fast allen Arbeitsgebieten als eine der natürlichsten organisatorischen Formen für die Aktivität unserer Parteimitglieder außerhalb der eigenen Partierorganisation.

Derartige Komitees können für verschiedene zufällige oder periodisch wiederkehrende Zwecke gebildet werden (wie manche Erwerbslosenausschüsse), oder auch als Einrichtungen von längerer Dauer gedacht sein (wie z. B. in Italien die Agitationskomitees in den Betrieben). Wo sie zunächst nur für zufällige Zwecke gebildet worden sind, ist von Fall zu Fall zu prüfen, ob es nicht zweckmäßig ist, sie zur fortgesetzten dauernden Aktivität für andere Zwecke anzuregen. Es ist die Aufgabe der Kommunisten, diese Einheitsfrontorgane bei ihrer Tätigkeit ständig anzuleiten, sie miteinander in Kontakt und in eine Arbeitsgemeinschaft zu bringen. Wo ein wichtiges Interesse es erfordert, können unter Zustimmung der betreffenden Parteien bzw. des EKKI auch internationale Verbindungen angeknüpft werden.

3. Auf allen Gebieten der Arbeiterbewegung, in den Gewerkschaften, Kooperativen, Arbeitersportvereinen, in vielen Massenorganisationen für die Arbeiterbildung usw. ist der Aufbau der kommunistischen Fraktionen und die gesamte Arbeit der Kommunisten so zu organisieren, daß dadurch nicht etwa eine Isolierung der Kommunisten erfolgt, sondern unsere Parteigenossen in ständiger Verbindung mit einer möglichst großen Zahl parteiloser, syndikalistischer und sozialdemokratischer Arbeiter stehen, um diese zu aktivieren und dauernd zu beeinflussen. Auf jedem einzelnen Gebiete können zu diesem Zwecke besondere organisatorische Methoden und Formen entwickelt werden; überall ist aber zielbewußt danach zu streben, eine breite linke Massenbewegung zu organisieren, die mit der mehr oder weniger unsichtbaren kommunistischen Fraktion ständig untrennbar verbunden ist. Das gleiche gilt auch für die Arbeit in den Betriebsräten und unter besonderen Umständen in den sogenannten „Labour Partien“.

In vielen Ländern sind auch auf dem Boden der Nachkriegswirtschaft wichtige Massenorganisationen entstanden (Organisationen der Kriegssopier, der Inflationsopier, Mieterorganisationen

nen usw.), in denen die Kommunisten arbeiten müssen. Zur Heranziehung der aktiven Kräfte des weiblichen Proletariats zu ständiger revolutionärer Arbeit sind die entsprechend den Verhältnissen modifizierten Methoden der Frauen-Delegiertenversammlungen überall in geeigneter Weise mit aller Energie anzuwenden.

Die Organisierung unseres Einflusses auf die Massen in der Bauernbewegung und unter besonderen Umständen in den nationalrevolutionären Bewegungen erheischt besondere, den konkreten Verhältnissen angepaßte Methoden und Formen.

4. Eine sehr wichtige Form der Organisierung des kommunistischen Einflusses auf die Massen stellen die sympathisierenden Massenorganisationen für bestimmte, spezielle Zwecke dar.

Diese können entweder autonome oder selbständige Organisationen sein. Ihre Organisationsform muß möglichst elastisch sein; neben der individuellen Mitgliedschaft kommt in der Regel auch kollektiver Anschluß in Betracht. In jedem Lande soll mit der Parteilichung besonders vereinbart werden, welche von diesen Organisationen berechtigt sein sollen, die Gewerkschaften zum kollektiven Anschluß aufzufordern.

Von den bereits bestehenden sympathisierenden Massenorganisationen ist die Rote Hilfe diejenige, deren Arbeit in erster Linie von den Kommunisten unterstützt werden muß. Wichtig ist auch die Beteiligung der Kommunisten an der Arbeit solcher Organisationen, die sich, wie die Internationale Arbeiterhilfe, als selbständige parteilose Organisationen entwickelt haben und heute bereits Massen umfassen.

Als neue sympathisierende Massenorganisationen kommen in der nächsten Zeit in mehreren Ländern Friedensbinde gegen den Krieg und Organisationen gegen Kolonialgrenzen und Unterdrückung der Orientvölker in Betracht. In den Ländern, wo die breiten Arbeiter- und Bauernmassen von einer lethargischen Sympathieumgebung für Sowjetrußland ergriffen sind (besonders in Verbindung mit einer Kampagne der Arbeiterdelegation), können Vereine der Arbeiterfreunde des neuen Rußland in Betracht kommen.

Unter Umständen finden auch proletarische Selbstschutzorganisationen einen breiten Massenanschluß und bekommen dadurch große Bedeutung (wie bereits in Deutschland der Rote Frontkämpferbund). Außerdem kann es in verschiedenen Ländern zweckmäßig sein, kleinere sympathisierende Organisationen, wie Arbeiterklubs, Volkstausvereine, Arbeiterbildungs- und Studentenvereine u. dgl. zu organisieren.

5. In vielen kapitalistischen Ländern erscheint als ein zweckmäßiges und wirksames Mittel zur Bestätigung und Erweiterung des kommunistischen Einflusses auf die Massen die Enttaltung einer parteilosen Verlagsstätigkeit im breitesten Umfange, sei es durch sympathisierende Massenorganisationen, sei es durch besondere Verlagsgesellschaften. Nur müssen die Herausgeber wirklich verstehen, was von gemeinverständlich, wissenschaftlicher, literarischer, volksfunktlicher Illustrationen, Arbeiterzeitungen, Volkskalendern, revolutionärer Belletristik u. dgl. im Interesse der Revolutionierung der Massen herausgegeben werden kann und wie der geeignetste Apparat für den Massenvertrieb zu organisieren ist; sogar dieser Verbreitungsapparat kann eine wichtige „sympathisierende Organisation“ werden.

6. Alle Methoden und Formen der Organisierung unseres Einflusses auf die Massen müssen in jedem einzelnen Lande den eigenartigen Verhältnissen angepaßt werden. Hier ist am wenigsten lebloses Schablonisieren am Platze. Außerdem ist es für jede einzelne Partei bei dieser Arbeit notwendig, möglichst planmäßig die Ausgaben auszuwählen, die sie als ihre nächsten Stöbelaufgaben in Angriff nehmen sollen. Durch eine planlose Zersplitterung der aktiven kommunistischen Kräfte auf allzu viele neue Arbeitsgebiete wird nichts Erprobliches erreicht.

7. Besonders wichtig ist, daß die illegalen kommunistischen Parteien ihre Anstrengungen auf die Organisierung der revolutionären Arbeit unter den breiten Massen richten. Diese Aufgabe richtig verstanden, bildet durchaus kein Hindernis für die ständige Verstärkung ihrer Partierorganisation, sondern schafft im Gegenteil für sie erweiterte Möglichkeiten. Die illegale Partei ist verpflichtet, in viel größerem Umfange als bisher offenen Formen der Organisierung der Massenbewegung anzunehmen und dabei einen ständigen, zähen Kampf für die Erweiterung der

legalen und faktischen Möglichkeiten der Beteiligung an allen Massenbewegungen des Proletariats zu führen.

8. Die gesamte Arbeit der Kommunisten unter den Massen untersteht der politischen Leitung der führenden Parteiorgane auf der Basis der Beschlüsse und Direktiven des EKKL. Die politische und taktische Richtlinien der führenden Parteiorgane sollen möglichst genau den verschiedenen, besonderen Arbeitsgebieten entsprechend spezifiziert sein und dabei die Aufmerksamkeit nicht nur auf die richtige Linie, sondern auch auf die bei dieser Arbeit drohenden Entgeltungsgefahren lenken. Die Parteiorgane sind verpflichtet, für eine zweckmäßige Verteilung der einzelnen Parteimitglieder auf die verschiedenen Zweige der Massenarbeit zu sorgen und ihre Arbeit ständig zu überwachen (obligatorische regelmäßige Berichterstattung usw.).

Die Parteileitungen sollen nicht übersehen, daß ein großer

Teil unserer Parteimitglieder in allen kapitalistischen Ländern noch immer nicht die vom III. Weltkongreß bekannte Arbeitspflicht jedes einzelnen Kommunisten begreift und als Parteiarbeit nur die Arbeit innerhalb der kommunistischen Parteiorganisationen betrachtet. Darum ist jedem einzelnen Mitglied einer Parteielle oder einer kommunistischen Fraktion ein für allemal einzuprägen, daß seine Arbeit im Milieu der parteilosen, sozialdemokratischen, syndikalistischen Arbeiter in den Betrieben, den Gewerkschaften, den Kooperativen, unter den Arbeitersportler, den werktätigen Frauen, in den sympathisierenden Massenorganisationen usw. sowie unter den Bauern auch Parteiarbeit ist, die sogar als der wichtigste Teil der Parteiarbeit der Mehrzahl der Parteimitglieder zu betrachten ist. Sie sollen sich bei dieser Arbeit nur nicht in der Masse verlieren, sondern sich als revolutionäre Organisatoren der Massenaktivität bewähren.

Resolution über die Organisation und Struktur der kommunistischen Fraktionen in den Gewerkschaften

Das Erweiterte Plenum des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale bestätigt die Instruktion der II. Org.-Beratung über die Organisation und die Struktur der kommunistischen Fraktionen in den Gewerkschaften und empfiehlt allen kommunistischen Parteien, die ausgearbeitete Instruktion entsprechend den besonderen Verhältnissen der Gewerkschaftsbewegung in jedem Lande anzupassen.

Musterrichtlinien für den Aufbau und die Struktur der kommunistischen Fraktionen in den Gewerkschaften.

Die nachfolgenden Richtlinien enthalten die Grundsätze, nach denen der Aufbau der kommunistischen Fraktionen in den Sektionen der KI. durchgeführt werden soll. Die verschiedene Struktur der Gewerkschaften und die verschiedenen Grade der Entwicklung der kommunistischen Parteien machen es notwendig, daß die Sektionen der KI. besondere Durchführungsbestimmungen für die Anpassung der Richtlinien an die besonderen Verhältnisse ihres Landes beschließen.

I.

Die Rolle der Fraktionen.

Die kommunistischen Mitglieder einer Gewerkschaftsorganisation und deren Organe (Vorstände, Konferenzen, Kongresse usw.) sind verpflichtet, sich zu jeder Fraktion zu vereinigen und aktive Fraktionsarbeit zu leisten.

Die kommunistischen Fraktionen arbeiten mit aller Energie dafür, die Mehrheit der Gewerkschaftsmitglieder unter ihren Einfluß zu bringen. Das wird um so eher gelingen, je selbstloser, sachkundiger und energischer sie die Interessen dieser Mitglieder wahrzunehmen wissen, je besser sie verstehen, die proletarischen Klasseninteressen in jeder Weise zu verteidigen und auf allen Gebieten und bei allen Anlässen den Kampf für die unmittelbaren Aufgaben mit dem Kampf um die Ziele der Arbeiterklasse zu verbinden. Diese kommunistische Gewerkschaftsarbeit vollzieht sich im Rahmen des Statutes und der Beschlüsse der betreffenden Gewerkschaften.

II.

Partei und Fraktionen.

Die Parteimitglieder müssen sich bewußt sein, daß die Fraktionen nicht die Grundlage der Partei bilden, und daß sie daher nur zu den Fragen ihres speziellen Tätigkeitsgebiets Stellung nehmen können.

Der Erfolg dieser Fraktionsarbeit ist abhängig von der Einheitlichkeit, Geschlossenheit und Disziplin aller Fraktionsmitglieder. Für die Tätigkeit der kommunistischen Fraktionen und jede Äußerung eines kommunistischen Fraktionsmitgliedes werden von den breiten Arbeitermassen nicht die einzelnen Fraktionsmitglieder und oft nicht einmal die Gesamtfraktion, sondern stets die kommunistische Partei als Ganzes verantwortlich gemacht.

Die Parteileitungen bestimmen die politische und taktische Linie der kommunistischen Fraktionen, geben ihnen Anweisungen und Instruktionen und kontrollieren ihre Tätigkeit.

Wichtige Aufgaben der Fraktionen müssen in der Gewerkschaftsabteilung in Anwesenheit von Vertretern der Fraktionen besprochen werden. Bei wesentlichen Meinungsverschiedenheiten zwischen Fraktion und Gewerkschaftsvertretern nimmt die Parteileitung in Anwesenheit von Fraktionsvertretern Stellung. Die Beschlüsse der Parteileitung müssen von der Fraktion unbedingt durchgeführt werden. Die Nichterfüllung bedeutet Bruch der Disziplin.

Die Kandidaten für alle Kongresse, Konferenzen und Vorstände werden von der Fraktionsleitung vorgeschlagen und bedürfen der Bestätigung durch die zuständige Parteileitung. Nötigenfalls kann die Parteileitung die Kandidaten selbst bestimmen.

Die zuständige Parteileitung ist jederzeit berechtigt, Beschlüsse der Fraktionen zu korrigieren oder aufzuheben. Fraktionsleitungen oder -leiter abzuberufen und zu bestimmen. In diesen Fällen ist es notwendig, den Fraktionsmitgliedern diese Maßnahmen zu erklären.

Im Rahmen der allgemeinen Parteidirektiven erledigt die Fraktion die Fragen ihres inneren Lebens und ihrer laufenden Arbeiten selbstständig. Die Parteileitungen sollen nicht unnötig in die alltägliche Arbeit eingreifen und den Fraktionen möglichst viel Handlungsfreiheit und Initiative gewähren.

Die Fraktionsleitungen sind zur regelmäßigen Berichterstattung an die zuständige Parteileitung bzw. an die entsprechende Abteilung und an die übergeordnete Fraktionsleitung verpflichtet.

III.

Der Aufbau der Fraktionen.

Die kommunistische Gewerkschaftsarbeit wird in den Betrieben durch die Zellen und in den Gewerkschaftsorganisationen und Organen durch die Fraktionen geleistet. Im Betrieb bestehen keine Gewerkschaftsfraktionen.

Die Gewerkschaftsarbeit im Betrieb,

Die Gewerkschaftsarbeit im Betrieb wird von der Zellenleitung geführt und kontrolliert. Die Zellenleitung bestimmt eines ihrer Mitglieder als Leiter für die kommunistische Gewerkschaftsarbeit.

werkschaftsarbeit im Betrieb. In Großbetrieben, wo die Zellen in Abteilungen, Werkstätten oder Blocks gegliedert sind, sollen von der Zellenleitung auch für die einzelnen Abteilungen Leiter für die kommunistische Gewerkschaftsarbeit bestimmt werden. Abteilungen, in denen keine Genossen beschäftigt sind, werden von den Genossen aus anderen Abteilungen mitbearbeitet. Wo mehrere Gewerkschaften (verschiedene Berufsgewerkschaften oder Gewerkschaften verschiedener Richtungen, wie z. B. Rote, Amsterdamer, Christliche und sonstige Gewerkschaften) in Betrieben vertreten sind, wird für jede Gewerkschaft von der Zellenleitung ein Genosse bestimmt. Diese Genossen bilden eine Gewerkschaftskommission bei der Zellenleitung, zu der auch andere Genossen, insbesondere die Leiter der kommunistischen Gewerkschaftsarbeit der Betriebsabteilungen hinzugezogen werden können. In der Regel soll ein Vertreter der Zelle des KJV dieser Kommission angehören. Finden Versammlungen der einzelnen Gewerkschaften in den Betrieben oder außerhalb der Betriebe statt, so beruft der Leiter der kommunistischen Gewerkschaftsarbeit die Genossen der betreffenden Gewerkschaft vorher zusammen, um mit ihnen auf Grund der Beschlüsse der Zellenleitung oder der höheren Parteileitung die Taktik zu besprechen. In Großbetrieben werden die kommunistischen Funktionäre der Gewerkschaft nach Bedarf von der Zellenleitung zur Besprechung zusammengerufen.

Die Zellenleitung führt und kontrolliert die Tätigkeit der kommunistischen Gewerkschaftsfunktionäre im Betrieb. Sie hat dafür zu sorgen, daß bei gewerkschaftlichen Wahlen im Betriebe diejenigen Genossen als Kandidaten aufgestellt werden, die im Auftrage der Zelle im Betrieb Gewerkschaftsarbeit leisten.

Die Fraktionsleitungen am Orte unterhalten in der Regel keine direkte Verbindung mit den Zellen. Diese Verbindung geschieht durch die Parteileitung (durch ihre Gewerkschaftsabteilung oder den gewerkschaftlichen Ressortleiter), in besonderen Fällen können sich diese Fraktionsleitungen zwecks Friedigung bestimmter Aufgaben (wie z. B. die Einberufung der Gewerkschaftsvertrauensleute bestimmter Betriebe) im Einvernehmen mit der betreffenden Parteileitung direkt durch die Zellenleitungen an die Zellen wenden.

Im Ort.

1. Alle kommunistischen Mitglieder einer Gewerkschaft bilden in der unteren Gewerkschaftsorganisation eine Fraktion.

Hierbei können sich folgende Fälle ergeben:

a) Wenn sich das Gebiet der Gewerkschaftsorganisation auf mehrere naheliegende Orte erstreckt, wird für das ganze Gebiet eine Fraktion gebildet. Finden für einzelne solche Orte oder Teile der Gebiete der Ortsverwaltung Gewerkschaftsversammlungen statt, so werden die dazu gehörenden Kommunisten der Gewerkschaft von der örtlichen Parteileitung vorher zusammenberufen.

b) In Städten, wo die Stadtbezirksorganisationen die unteren Gewerkschaftsorganisationen bilden und Vorstände haben, werden Stadtbezirksfraktionen gebildet.

c) Sind die Gewerkschaften in Branchen (Sektionen) gegliedert, so sind auch dort Fraktionen zu bilden.

d) In den Städten, wo in den Gewerkschaften das Delegiertensystem besteht, werden die kommunistischen Delegierten zu einer Fraktion zusammengefaßt. Ist die Fraktion der Delegiertenversammlung zu schwach, so werden zu den Fraktionsversammlungen die Leiter der kommunistischen Gewerkschaftsarbeit der betreffenden Gewerkschaft aus den Betrieben hinzugezogen, die nicht in der Fraktionsversammlung vertreten sind.

2. Alle Kommunisten in den Organen der Gewerkschaften (Vorstand, Ausschuß usw.) bilden eine Fraktion.

Die kommunistische Fraktion der Ortsverwaltung einer Gewerkschaft bildet zugleich die Leitung der kommunistischen Fraktion in den betreffenden Gewerkschaftsorganisationen.

Hier können folgende Fälle vorkommen:

a) In Städten, wo die Gewerkschaft in Stadtbezirke gegliedert ist und diese Vorstände haben, bilden die kommunistischen Vorstandsmitglieder die Fraktionsleitung für den entsprechenden Gewerkschaftsstadbezirk. Die Fraktionsleitung untersteht der kommunistischen Fraktion der Ortsverwaltung.

b) Die kommunistischen Mitglieder der Branchenvorstände bilden die Leitung der Branchenfraktion. Diese Leitung unter-

steht ebenfalls der kommunistischen Fraktion der Ortsverwaltung der betreffenden Gewerkschaft.

c) Die Fraktion der Ortsverwaltung ist die Leitung der ständigen Delegiertenversammlungsfraktion.

d) Wenn die Kräfte der Fraktionsleitung der Gewerkschaft am Orte nicht ausreichen, so wird die Fraktionsleitung durch einige Genossen ergänzt, die in einer gemeinsamen Sitzung der Fraktionen der Branchenvorstände und Stadtbezirke gewählt werden. Gibt es keine Branchen in der betreffenden Gewerkschaft, so geschieht die Wahl der Mitglieder, die hinzugewählt werden müssen, in einer Sitzung aller kommunistischen Gewerkschaftsvertrauensleute aus den Betrieben. Wenn auch dieser Weg unmöglich ist (geringe Zahl der Vertrauensleute u. a.), so wird die Wahl in der Vollversammlung der Gewerkschaftsfraktionen am Orte durchgeführt. Derselbe Weg ist einzuschlagen, wenn dem betreffenden Gewerkschaftsvorstand am Orte überhaupt keine Kommunisten angehören.

Diese Bestimmung bezieht sich auf a, b und c.

e) Ist die Fraktionsleitung zahlenmäßig zu groß, so bestimmt sie ein engeres Büro aus drei bis fünf Mitgliedern zur Führung der laufenden Arbeit.

3. Alle Fraktionsmitglieder werden von der Fraktionsleitung nach Bedarf, aber unbedingt vor jeder Versammlung der betreffenden Gewerkschaft, zur Fraktionsversammlung zusammengerufen, in der auf Grund der Beschlüsse der in Betracht kommenden Parteileitung die Durchführung der Anweisungen besprochen wird. Ist eine vorherige Stellungnahme der Gesamtfraktion aus objektiven Gründen nicht möglich, so ist die Direktive der Fraktionsleitung in der Versammlung für alle Fraktionsmitglieder bindend. Unter allen Umständen müssen die Genossen überall geschlossen auftreten und stimmen.

4. Sind in einer Stadt die Gewerkschaften zu einem Kartell zusammengeschlossen, in dessen Vorstand es kommunistische Mitglieder gibt, so bilden diese eine Fraktion, die zugleich die Leitung sämtlicher Fraktionen der einzelnen Gewerkschaften im Ort darstellt.

Hier sind folgende Fälle möglich:

Gehören dem Kartellvorstand keine Kommunisten an bzw. reichen die Kräfte der Kartellvorstandsfraktion nicht aus, oder sind aus wichtigen Gewerkschaften keine Kommunisten im Kartellvorstand vertreten, so hat die Gewerkschaftsabteilung bzw. der gewerkschaftliche Ressortleiter der örtlichen Parteileitung die Fraktionen der einzelnen Gewerkschaftsvorstände zusammenzubrufen, um eine Leitung für sämtliche Fraktionen der Gewerkschaften im Orte zu bilden bzw. zu ergänzen.

5. Die Durchführung der Arbeit der Fraktionen der Ortsverwaltungen der einzelnen Gewerkschaften erfolgt unter Leitung der Fraktion des Ortskartellvorstandes. Diese übt ihre Tätigkeit unter Führung und Kontrolle der Parteileitung aus. Die Parteileitung kann auch mit den Fraktionsleitungen der einzelnen Gewerkschaften direkt in Verbindung treten.

Im Bezirk.

1. In den Bezirksvorständen der einzelnen Gewerkschaften schließen sich die kommunistischen Vorstandsmitglieder zu einer Fraktion zusammen.

Diese Bezirksvorstandsfraktion ist zugleich die Leitung sämtlicher Fraktionen der Ortsorganisationen dieser Gewerkschaft im Bereich des Bezirks.

Hierbei sind folgende Fälle zu berücksichtigen:

a) Reichen die Kräfte der Fraktion im Bezirksvorstand der Gewerkschaft nicht aus, so wird sie im Einvernehmen mit der zuständigen Bezirksparteileitung aus Mitgliedern der Ortsverwaltungsfraktion dieser Gewerkschaft im Vorort des Bezirksvorstandes oder aus geeigneten Gewerkschaftsfunktionären, die am Vorort des Bezirksvorstandes wohnen, ergänzt.

b) Sind im Bezirksvorstand keine Kommunisten vorhanden, so übt entweder die Fraktion der Ortsverwaltung dieser Gewerkschaft am Vororte des Bezirksvorstandes die Funktion der Bezirksvorstandsfraktion aus, oder dieselbe wird von den kommunistischen Delegierten der Bezirksgewerkschaftskonferenz bei genügender Zahl kommunistischer Delegierter und Vertreter der Orte, aus der Zahl der am Vororte des Bezirksvorstandes wohnenden Gewerkschaftsfunktionäre im Einvernehmen mit der zuständigen Parteibeirksleitung für die Dauer bis zur nächsten Konferenz gewählt.

c) Ist die Fraktion am Bezirksvorort zu schwach, so kann im Einvernehmen mit der Gewerkschaftsabteilung des ZK vorübergehend der Sitz der Fraktionsleitung nach einem anderen Orte verlegt werden, wo entsprechende Kräfte vorhanden sind.

2. Sind die Bezirksgewerkschaften zu einem Bezirkskartell zusammengeschlossen, in dessen Vorstand es Kommunisten gibt, so bilden sie die Bezirkskartell-Vorstandsraktion. Diese Fraktion bildet zugleich die Leitung sämtlicher Fraktionen der Gewerkschaften im Kartellgebiet. Sie arbeitet unter Leitung und Kontrolle der zuständigen Bezirksparteileitung (Gewerkschaftsabteilung). Die Bezirksparteileitung kann auch direkt mit den Bezirksfraktionsleitungen der einzelnen Gewerkschaften in Verbindung treten:

Hier sind folgende Fälle möglich:

a) Sind im Kartellvorstand keine Kommunisten vorhanden, bzw. reichen ihre Kräfte nicht aus, oder sind aus wichtigen Gewerkschaften keine Kommunisten im Kartellvorstand vertreten, so hat die Gewerkschaftsabteilung der Bezirksparteileitung am Vorort des Kartellvorstandes die Fraktionen der Bezirksvorstände der einzelnen Gewerkschaften einzuberufen, um die Leitung für sämtliche Fraktionen der Gewerkschaften im Kartellgebiet aus dem im Vorort des Kartellvorstandes wohnenden kommunistischen Gewerkschaftsfunktionären zu bilden bzw. zu ergänzen.

b) Die Fraktionsleitung für das Kartellgebiet kann bei genügender Zahl von kommunistischen Delegierten und Vertretungen der Orte von den kommunistischen Delegierten der Bezirkskartellkonferenz gewählt werden. Die Fraktionsleitung wird auf diese Weise für die Dauer bis zur nächsten Konferenz gewählt. Diese Wahl wird aus den Reihen der am Vorort des Kartellvorstandes wohnenden Gewerkschaftsfunktionäre im Einvernehmen mit der zuständigen Parteibezirksleitung getroffen.

c) Wenn die Grenzen des Kartellgebietes oder der Gewerkschaftsbezirke mit den Grenzen des Parteibezirks nicht übereinstimmen, so ist die Fraktionsleitung für das Kartellgebiet oder für das Kartellgebiet der einzelnen Gewerkschaften derjenigen Parteibezirksleitung unterstellt, an deren Vorort oder in deren Bereich der Bezirkskartell- oder Gewerkschaftsvorstand seinen Sitz hat. Die Bezirksparteileitung trifft in diesem Fall ihre Maßnahmen in bezug auf die Fraktionen in enger Zusammenarbeit mit den in Frage kommenden Bezirksparteileitungen.

d) Eine Bezirkskartell-Fraktionsleitung kann auch dem ZK der Partei direkt unterstehen, wenn eine richtige Leitung der Kartellvorstandsfraktion durch die an ihrem Sitze befindliche Parteibezirksleitung nicht gesichert ist. (Z. B. beim Fehlen eines LandesparteiVorstandes in selbstverwaltenden Provinzen.)

Im Reiche.

1. Die kommunistischen Zentralvorstandsmitglieder jedes Verbandes bilden eine Fraktion, die zugleich die Fraktionsleitung für den gesamten Verband ist.

Dabei ist folgender Fall möglich:

Sind im Zentralvorstand der Gewerkschaft keine Kommunisten vorhanden, so übt die Fraktion des Bezirksvorstandes dieser Gewerkschaft, die ihren Sitz am Vorort des Zentralvorstandes hat, die Funktion der Fraktionsleitung für das Reichsgebiet der Gewerkschaft aus.

2. Die kommunistischen Fraktionen der Zentralvorstände der einzelnen Gewerkschaften unterstehen der kommunistischen Fraktion des Vorstandes des Gewerkschaftsbundes. Letztere arbeitet unter unmittelbarer Leitung des ZK (Gewerkschaftsabteilung). Das ZK kann mit den einzelnen Reichsfraktionsleitungen auch direkt verkehren.

Dabei ist folgender Fall möglich:

Falls die Kommunisten im Vorstand des Gewerkschaftsbundes nicht vertreten sind, beruft das ZK die kommunistischen Fraktionen der Zentralvorstände der einzelnen Gewerkschaften ein, um eine zentrale Fraktionsleitung zu bilden.

Fraktionen in Gewerkschaften verschiedener Richtungen.

Bestehen in einem Berufe Gewerkschaften verschiedener Richtungen (Rote, Amsterdamer, syndikalistische), so ist in jeder Organisation entsprechend ihrer Struktur eine Fraktion

zu bilden. Ebenso ist es notwendig, in den christlichen, Hirsch-Dunckerschen, faschistischen Unternehmengewerkschaften und anderen Fraktionen zu organisieren. Zu diesem Zweck müssen die Parteilorganisationen versuchen, Mitglieder dieser Gewerkschaften als Parteimitglieder zu gewinnen. Um bei bestimmten Anlässen ein planmäßiges, einheitliches Auftreten der Fraktionen in den Gewerkschaften der verschiedenen Richtungen betreiben zu können, werden die Fraktionen bzw. Fraktionsleitungen der in Betracht kommenden Gewerkschaften von der zuständigen Parteileitung (Gewerkschaftsabteilung) nach Bedarf zu gemeinsamen Besprechungen zusammengeführt.

IV.

Verbindung der Fraktionen untereinander.

1. Die Fraktionen der Vorstände der einzelnen Gewerkschaften im Bezirke sowie in den einzelnen Orten erhalten Anweisungen einerseits von den Fraktionen der Zentral- bzw. Bezirksvorstände und andererseits von den Fraktionen der Bezirks- bzw. Ortskartellvorstände. Die Parteileitungen führen die Arbeit der Gewerkschaftsfraktionen, indem sie ihre Anweisungen an die betr. Bezirks- oder Ortskartellvorstandsfraktionen erteilen. Bei einzelnen Gelegenheiten oder in den Fällen, wo die Leitung der Fraktionen der einzelnen Gewerkschaften durch die Kartellvorstandsfraktion erschwert ist, können die Fraktionen der einzelnen Gewerkschaften direkt von den entsprechenden Parteileitungen geführt werden.

V.

Fraktionen auf Konferenzen und Kongressen.

Die Parteileitungen haben durch ihre Organe (Gewerkschaftsabteilung und Fraktionsleitung) die Kongresse, Konferenzen und Delegiertenversammlungen sachgemäß vorzubereiten (Delegiertenwahl, Anträge usw.). Sie müssen vor den Tagungen Fraktionsitzungen einberufen und während der Tagungen die kommunistische Arbeit leiten und kontrollieren. Für die Dauer des Kongresses oder der Konferenzen wählt sich die Fraktion ein Büro zur Erledigung der laufenden Arbeit. Das unter der Leitung der zuständigen Parteileitung arbeitende Büro der Fraktion trägt für seine Arbeit die volle politische Verantwortung vor der in Frage kommenden Parteileitung.

Auf den Tagungen ist das einheitliche Auftreten und die strengste Disziplin aller Kommunisten besonders notwendig, weil breite Arbeitermassen diese Tagungen aufmerksam verfolgen und für Äußerungen der einzelnen Kommunisten die kommunistische Partei verantwortlich machen.

VI.

Fraktionen und Oppositionen.

Jede Fraktion hat die Aufgabe, mit den nicht zur kommunistischen Partei gehörenden oppositionellen Elementen der Gewerkschaften die Verbindung aufrecht zu erhalten. Um bei konkreten Anlässen ein gemeinsames und geschlossenes Auftreten zu ermöglichen, müssen Besprechungen und Versammlungen mit diesen Sympathisierenden abgehalten werden. Das soll nicht bloß bei großen grundsätzlichen Fragen (internationale Gewerkschaftseinheit, für oder gegen Sowjetrußland, Resolutionen usw.) geschehen, sondern auch bei Lohnbewegungen, bei der Wahl von Betriebsräten, bei Ortsverwaltungs- und Kartellwahlen und bei den Wahlen zu nationalen und internationalen Kongressen. Vor diesen Besprechungen müssen die kommunistischen Fraktionen zu allen Fragen unter sich Stellung nehmen und unter Wahrung der strengsten Disziplin ihre Taktik festlegen und durchführen.

VII.

Die Finanzierung der Fraktionsarbeit.

Die Mittel für die Fraktionsarbeit sind aus den Einnahmen der Parteilorganisation zu bestreiten. Besondere Fraktionsbeiträge dürfen nicht erhoben werden.

VIII.

Die Fraktionen des kommunistischen Jugendverbandes.

Die Mitglieder des KJV, die einer Gewerkschaftsorganisation angehören, müssen sich der betr. kommunistischen Fraktion anschließen und nehmen an den Fraktionsversammlungen

teil. Außerdem werden die Mitglieder des KJV. innerhalb der Fraktionen zu Jugendfraktionen, die sich mit den speziellen Fragen der Jungarbeiter der betr. Organisation beschäftigen, zusammengefaßt. Diese Jugendfraktionen können ihre eigene Leitung haben, oder ein Mitglied der kommunistischen Fraktionsleitung angehören muß und umkehrt. Die kommunistische Jugendfraktion erhält einerseits direkte Anweisungen

von der zuständigen Leitung des KJV. unter Verständigung der kommunistischen Fraktionsleitung, und andererseits von der kommunistischen Fraktionsleitung der betr. Gewerkschaft.

Die kommunistische Fraktionsleitung und alle Fraktionsmitglieder sind verpflichtet, die Tätigkeit der Jugendgenossen ständig und systematisch zu unterstützen.

Die Ergebnisse der II. Orgberatung der KI

Die II. Orgberatung der Sektionen der Komintern konstatiert auf Grund der Referate der Vertreter der Zellen- und Stadtteilleitungen und von Gewerkschaftsarbeitern der Sowjetunion, Deutschlands, der Tschechoslowakei und Frankreichs sowie von Gewerkschaftsarbeitern aus Italien, England und Norwegen nach gehaltenen Diskussionen unter Teilnahme der Vertreter der kommunistischen Parteien Amerikas, Schwedens, der Schweiz und der kommunistischen Jugendinternationale nach Beratung und Annahme der Resolutionen und Instruktionen über Zellen, den unteren sowie den zentralen Parteiparat, die Betriebszeitungen und die Arbeit der kommunistischen Fraktionen in den Gewerkschaften folgendes:

1. Die Praxis hat die Richtigkeit der Beschlüsse der Komintern in bezug auf den Umbau der kommunistischen Parteien auf die Grundlage der Betriebszellen vollkommen bestätigt, ebenso die Linie der I. Orgberatung in der Frage der Beseitigung des alten traditionellen, von der Sozialdemokratie übernommenen Funktionärsystems. Dasselbe trifft zu auf die Notwendigkeit der Schaffung von Straßenzellen zwecks organisatorischer Erfassung der nicht in Betrieben beschäftigten Kommunisten und der Durchführung der Parteiarbeit an den Wohnorten der Arbeiter und der werktätigen städtischen Bevölkerung.

Im Laufe der letzten Jahre hat die organisatorische Arbeit der kommunistischen Parteien einen Schritt vorwärts getan. Der Umbau der Parteien auf die Grundlage der Betriebszellen hat auf die Teilnahme der Parteimitglieder an der Parteiarbeit einen günstigen Einfluß gehabt, und in einigen Zellen ist die Aktivität der Parteigenossen erheblich gestiegen. Zugleich damit hat die Reorganisation durch die Tatsache der Existenz und der Arbeit der Betriebszellen in bedeutendem Maße die Ueberwindung der innerparteilichen Krise in einer Reihe der größten Sektionen der Komintern begünstigt und die Durchführung der Linie der kommunistischen Internationale beschleunigt.

Dank der Schaffung sowie der Tätigkeit der Betriebszellen ist es unseren Parteien gelungen, neue Arbeiterelemente aus den Betrieben zu gewinnen und den Umsatz kommunistischer Literatur unter den Arbeitern in den Betrieben zu steigern. Ebenso haben die Betriebszeitungen eine außerordentlich wichtige Rolle in bezug auf die Erweiterung und Vertiefung unseres Einflusses auf die Arbeitermassen gespielt. Sie haben in einer Reihe von Fällen die parteilosen und sozialdemokratischen Arbeiter der kommunistischen Partei näher gebracht und sogar die rückständigsten Schichten der Arbeiterklasse beeinflusst und gehalten, sie mit dem Wesen der Politik der kommunistischen Partei bekannt zu machen.

Auf diese Weise hat die Arbeit der Betriebszellen trotz aller noch bestehenden ersichtlichen Mängel den Parteien die Möglichkeit gegeben, den Weg einer Annäherung an die Arbeitermassen in ihrer Gesamtheit und besonders an diejenigen Schichten, die bis jetzt noch unter dem Einfluß und der Führung der Sozialdemokratie stehen, zu betreten. Die Betriebszellen haben den kommunistischen Parteien in vielen Fällen geholfen, die Feilschfront in den Betrieben mit den Arbeitermassen, die bis in die letzte Zeit unserer Partei fernstanden, herzustellen. Schließlich, und das ist von einer besonders großen Bedeutung, haben die kommunistischen Zellen in vielen Ländern die Arbeiter in den Betrieben dazu gebracht, in die Gewerkschaftsverbände zurückzukehren oder einzutreten.

Alles das beweist, daß die Betriebszellen auch für die kommunistischen Parteien der kapitalistischen Länder sowohl unter legalen als auch illegalen Verhältnissen wirklich jene grundlegende Form der Parteiorganisation darstellen, die am meisten für die Behandlung und Durchführung der Parteibeschlüsse unter den Massen geeignet ist. Ebenso gibt diese Organisationsform die Möglichkeit, die Stimmung der Arbeiter festzu-

stellen, und schafft die Voraussetzung, damit die Parteiorgane rechtzeitig auf die Stimmung der Arbeiter reagieren. Gleichzeitig müssen die KI-Sektionen sich über die wirklichen Schwächen auf dem Wege der Reorganisation der Partei klar sein (Vorhandensein einer großen Anzahl arbeitsloser Kommunisten, Betriebs einschränkungen usw., im verschärften Unternehmerterror, im Hinausdrängen der Kommunisten aus den Großbetrieben und ihre Konzentration in Kleinbetrieben und Werkstätten usw.).

Deshalb betont die Orgberatung, daß man den Zellen noch mehr Aufmerksamkeit als bisher zuwenden muß; daß ihre politische Aktivität erhöht wird, indem man ihre gesamte Arbeit mit den Kampagnen und den politischen Aktionen der Partei verbindet. Es ist wichtig, die Stärke der Betriebszellen durch Werbung neuer Mitglieder aus den Reihen der Betriebsarbeiter zu erhöhen. Die Zellen in den Großbetrieben müssen mit allen Kräften erhalten und gestärkt werden, insbesondere in Zeiten der Wirtschaftskrise und der Massenarbeitslosigkeit.

Weiterhin hat die Praxis gezeigt, daß in den meisten Parteien einer der Hauptmängel der Zellenarbeit darin besteht, daß sie noch keinen Zellenvorstand oder nur einen Sekretär haben. Auch wo Zellenleitungen vorhanden sind, ist ihre Tätigkeit oft völlig unzulänglich. Die Zellenleitungen erfüllen demnach immer noch nicht die Funktionen führender Organe. Das übt auf die gesamte Arbeit der Betriebszellen einen sehr schädlichen Einfluß aus. Die kommunistischen Parteien müssen in größerem Maße als bisher sich mit den Fragen des Aufbaus der Arbeit und der Struktur der Zellenleitungen beschäftigen und darauf sehen, daß durch die Wahl der aktivsten, erfahrensten und erprobtesten Zellenmitglieder, durch eine zweckmäßige Verteilung der verschiedenen Parteiarbeiten unter ihnen, die Zellen solche führenden Organe bekommen, die instand sind, die Arbeit der Zellen systematisch und stetig zu führen.

In bezug auf die Straßenzellen müssen alle Mängel, die in ihrer Struktur sowie in ihrer Zusammensetzung vorhanden sind, beseitigt werden. Wo Straßenzellen notwendig sind und noch nicht bestehen, sind solche zu schaffen. Die Betriebszellen müssen von einer allzugroßen Zahl angeschlossener Zellen angehören müssen, entlastet werden. Andererseits sollen diejenigen Parteigenossen, die den Straßenzellen nicht angehören dürfen (z. B. Bau- und Transportarbeiter, Arbeitslose usw.) aus den Straßenzellen in die Betriebszellen überführt werden. Schließlich muß man auch eine Wiederholung allzugroßer Straßenzellen begangen haben, indem sie die Grenzen einer Zellengruppe oder eines Stadtteils vereinigen, wodurch die Zellen dem Typus der alten Organisation naher kommen. Um diese Möglichkeit zu vermeiden, muß man innerhalb einer Zellengruppe oder eines Stadtteils in der Regel nicht eine, sondern mehrere Straßenzellen schaffen, die territorial eine oder mehrere Straßen oder Häuserblocks innerhalb der betr. Zellengruppe oder des Stadtteils umfassen.

2. Der Aufbau des im allgemeinen noch schlecht funktionierenden Parteiapparates von unten nach oben ist eine der wichtigsten Aufgaben der kommunistischen Partei. Vor allem Dingen muß eine einheitliche Führung geschaffen und die künstliche Trennung zwischen organisatorischer und politischer Arbeit beseitigt werden. Die mechanische Trennung in Polit- und Orgsekretäre muß in den Zellengruppen-, Stadtteil- und Bezirksleitungen beseitigt werden. Die Parteileitungen

müssen dazu übergehen, einen für die gesamte Arbeit verantwortlichen Sekretär zu wählen, dem die betreffenden Abteilungen und ihre Leiter verantwortlich sind.

Eine große Bedeutung für den Ausbau und die Stärkung der Erfolge der Arbeit der Zellen wird die Verbesserung des unteren Apparates der Stadtteil- und Zellengruppenleitungen, die häufig noch überhaupt keine feste Gestalt gewonnen haben, sein. Die Orgberatung hält die Schaffung von Stadtteil- und Zellengruppenleitungen in den großen Städten für notwendig, da die Leitung der gesamten Parteiarbeit durch ein einziges Stadtzentrum nicht durchführbar ist. In den sehr großen Städten reicht auch die alleinige Teilung in Stadtteile nicht aus. Die Orgberatung konstatiert, daß dieser untere Apparat, obwohl er in einer Reihe von städtischen Parteiorganisationen bereits existiert, noch sehr unvollkommen ist, keine angestellten Stadtteilsekretäre und keine systematisch arbeitende Abteilungen mit ständigen Mitarbeitern kennt, wodurch die Arbeit des unteren Parteiparates mangelhaft ist.

Die Verbesserung der Tätigkeit der Parteilteilung (des ZK., der Bezirks-, Unterbezirks- und Stadtteilteilungen) fordert deshalb die Schaffung ständiger Abteilungen bei diesen Leitungen, mit deren Hilfe die Parteilteilungen wirklich instande sind, diejenigen Materialien und Fragen durchzuarbeiten, über die sie Beschlüsse fassen und die sie durchführen müssen.

Für die größten Sektionen der Kommunistischen Internationale ist die nächste Aufgabe auf dem Gebiete der Vervollkommnung des Parteiparates die Stärkung und qualitative Verbesserung der Abteilungen in den Zentralkomitees sowohl in bezug auf ihre Zusammensetzung als auch in bezug auf die Methoden der Arbeit. Zugleich mit der qualitativen Verbesserung des Apparates muß man eine quantitative Verringerung seines Personalbestandes durchführen und zugleich die schwachen Apparate der Bezirksleitungen sowie der großen Stadtteilteilungen stärken. Der Zentralapparat ist ohne Rücksicht auf seine Größe nicht instande, die Gesamtheit aller der Partei als Ganzes zufallenden Arbeiten und Aufgaben zu bewältigen. Das ZK. soll nicht die Arbeit der ganzen Partei leisten, sondern nur Direktiven erteilen, welche von den untergeordneten Parteilorganen durchgeführt werden müssen. Diese rationale Arbeitsteilung gibt die Möglichkeit und erfordert es, daß der Apparat des ZK. eingeschränkt wird, gleichzeitig aber die Bezirks-, Stadtteil- und andere Parteilteilungen verstärkt werden.

Eine der wichtigsten Aufgaben des zentralen Apparates der Sektionen der Komintern besteht darin, die Grundlage zu schaffen für ein systematisches Studium sowohl der Zusammensetzung der Partei im allgemeinen wie ihrer Kadern im besonderen. Zu diesem Zweck müssen die Sektionen der Komintern dazu übergehen, die Partei in bezug auf ihre soziale Zusammensetzung, auf die Zugehörigkeit der Mitglieder zu den Massenorganisationen, insbesondere zu den Gewerkschaften, in bezug auf die Dynamik des Mitgliederbestandes der Partei usw. zu erforschen, kontrollieren und verbessern. Zugleich müssen die Parteilteilungen zur Organisierung der systematischen Registrierung der Kadern der Parteilarbeiter, ihrer Verteilung und die Auswahl der Genossen für Ausübung leitender Funktionen auf den verschiedenen Tätigkeitsgebieten übergehen.

3. Die Orgberatung stellt mit Befriedigung fest, daß die Bildung von Fraktionen in den parteilosen Massenorganisationen bereits in ihren Anfängen zu gewissen Erfolgen geführt hat. Diese Erfolge, die hauptsächlich auf dem Gebiete der Gewerkschaftsarbeit liegen, bestehen vor allem in der Gewinnung gewisser Sympathien für die kommunistischen Parteil in einer Reihe von Ländern, in der mancherorts stattgehabten Zunahme der kommunistischen Stimmenzahl, in der Wahl unserer Partigenossen zu Gewerkschaftsfunktionären in den Betrieben und in die Vorstände der Gewerkschaften, in der Herstellung einer gewissen Zusammenarbeit mit der Opposition innerhalb der Gewerkschaftsbewegung usw.

Diese ersten Erfolge muß man sichern und durch aktivere Arbeit der kommunistischen Fraktionen sowie durch die Beteiligung der bestehenden Mängel verbreitern und vertiefen.

Zu diesem Zwecke müssen vor allem die Parteilorganisationen durch die Zellen und Fraktionen alle Anstrengungen machen, damit in den kommunistischen Parteien in der nächsten Zukunft keine Mitglieder mehr zu verzeichnen sind, die nicht den Gewerkschaften angehören. Zugleich müssen die

Parteilteilungen unsere Genossen zur aktivsten Anteilnahme an der täglichen gewerkschaftlichen Kleinarbeit in den Betrieben und in der gewerkschaftlichen Organisationsveranlassung.

Die Parteilteilungen (Gewerkschaftsabteilungen) müssen eine enge und ständige Verbindung mit den ihnen unterstellten Fraktionen herstellen, die Arbeit der Fraktionen systematisch leiten und kontrollieren, Berichte über ihre Tätigkeit entgegennehmen, keimfalls aber selbst die Durchführung der Fraktionsarbeit auf sich nehmen.

Es muß also ein Ende gemacht werden mit der bisherigen Praxis der Durchführung gewerkschaftlicher Taresarbeit durch die Parteilteilungen (Gewerkschaftsarbeit). Diese Arbeit muß den entsprechenden Fraktionen und den dort tätigen Genossen übertragen werden.

Andererseits müssen die Fraktionen bei dem heutigen Stand der Organisation in den Sektionen der KI. sich auf die Fragen ihrer Organisationen beschränken. Sie dürfen nicht auf die Fragen eingehen, die nur durch die grundlegenden Parteilorganisationen (Zellen, Parteilteilungen usw.) entschieden werden können, da die Behandlung der allgemeinen Parteilfragen in den Fraktionen zur Ersetzung der Parteilorganisationsarbeit durch die Fraktionen führt, wie es schon die Erfahrung in manchen Ländern gezeigert hat.

Die Orgberatung hält für das jetzige Stadium der Entwicklung der Parteien und der Fraktionsarbeit die Herstellung einer Führung der untergeordneten Fraktionsvorstände durch die untergeordneten Fraktionsvorstände und einer Verbindung unter ihnen zwecks Vereinbarung und gegenseitiger Information über die Arbeit in den Gewerkschaften für notwendig. Die Orgberatung betont, daß die Schaffung solch einer Führung der untergeordneten Fraktionen durch die übergeordneten und die Herstellung einer Verbindung unter ihnen auf keinen Fall zu einer Schwächung der Leitung, sondern im Gegenteil zu einer Stärkung der Führung der untergeordneten Fraktionen durch die entsprechenden Parteilteilungen führen darf.

Indem die Orgberatung konstatiert, daß die Parteilteilungen der Schaffung von Fraktionen und deren leitenden Organen (Fraktionsleitung) nicht genügend Aufmerksamkeit zugewendet haben, hält sie es allein für richtig, daß in der Regel die Führung der täglichen Arbeit der Fraktionen in den Händen der Genossen liegen muß, die den leitenden Organen der Gewerkschaften angehören und deshalb am besten unterrichtet sind über die tagtägliche Praxis der Gewerkschaftsarbeit.

4. Die Orgberatung stellt mit Befriedigung die Verbindung fest, die im verflissenen Jahre in organisatorischen Fragen zwischen den Sektionen der Komintern (durch die Orgabteilung ihres ZK.) und dem EKKI (durch dessen Orgabteilung) hergestellt worden ist. Die Herstellung dieser Verbindung ist zum großen Teil auf die Einführung des Instrukturensystems gemäß dem Beschluß der I. Orgberatung zurückzuführen. Dieses Instrukturensystem hat sich vollkommen bewährt. Die Orgberatung hält es deshalb für außerordentlich nützlich, die Methode der Instrukturenarbeit auch in Zukunft aufrechtzuerhalten.

Gleichzeitig damit hält es die Orgberatung für notwendig, die Verbindung zwischen den kommunistischen Parteien und dem EKKI in organisatorischen Fragen noch mehr zu festigen und eine noch vollständiger Information der Orgabteilung des EKKI durch die einzelnen Sektionen der Komintern herbeizuführen.

Die Orgberatung hält es im Zusammenhang damit für nützlich, Genossen aus den Sektionen der Komintern als Praktikanten zur zeitweiligen Arbeit in die Orgabteilung des EKKI zu kommandieren. Diese Maßnahme gibt der Orgabteilung des EKKI die Möglichkeit, einerseits die organisatorische Erfahrung der Sektionen für die Arbeit im internationalen Maßstabe auszuwerten und andererseits den Parteil durch die Praktikanten die internationalen Erfahrungen der organisatorischen Tätigkeit und die Erfahrungen der kommunistischen Partei der Sowjetunion zu übermitteln.

Schließlich hält es die Orgberatung für notwendig, die große Bedeutung der schriftlichen Verbindung zwischen den Zellen der verschiedenen Länder (zweckmäßige Information über die Arbeit der Zellen, der Parteien, der Gewerkschaften usw., über die die Arbeiter interessierenden Fragen, über die Stimmung der Arbeiter usw.) zu betonen. Die Orgberatung konstatiert, daß dieses Arbeitsgebiet noch nicht genügend entwickelt worden ist und schlägt der Orgabteilung des EKKI vor, Maßnahmen zur Verbesserung und zum Ausbau dieser Verbindung und Heranziehung einer größeren Zahl von Betriebszellen zu ergreifen.

Resolution zur Frage der Reorganisierung der Arbeit des EKKI

1. Die Arbeit des Exekutiv-Komitees der KI. muß regelmäßiger werden. Die stärksten Sektionen der KI. müssen viel mehr als bisher zur unmittelbaren Leitung der KI. herangezogen werden. Die in dieser Richtung gehende Reorganisierung der Arbeit der Exekutive, die nicht nur eine organisatorische, sondern auch eine große politische Bedeutung besitzt, ist unbedingt notwendig aus folgenden Gründen:

Das EKKI muß mit den Sektionen der KI. viel enger verbunden werden als bisher. Die Sektionen müssen viel intensiver an der Lösung der internationalen Probleme mitarbeiten, denn nur so kann man eine raschere und normalere Entwicklung der kommunistischen Parteien erzielen. Die stärkere Heranziehung aller Sektionen zur Leitung der KI. ist die Voraussetzung, daß die Parteien die nötige Schulung erwerben, die sie befähigt, die revolutionäre Bewegung ihrer eigenen Länder zu führen.

Die aktivere Mitarbeit aller Sektionen an der Arbeit des EKKI wird auch die Auswahl der Führerschaft sowohl im internationalen, wie im nationalen Maßstabe fördern. Sie wird die Parteien und ihre Führerschaft zur Initiative erziehen, sie wird den Massen der Parteimitgliedschaft stärker als bisher das Verständnis für die Probleme der kommunistischen Internationale beibringen. Letzten Endes wird die aktivere und intensivere Mitarbeit aller Sektionen an der Arbeit des EKKI auch die Werkkraft der kommunistischen Parteien in den parteilosen Massen verstärken.

Die Entwicklung in dieser Richtung ist jetzt bereits möglich, und notwendig, da in den wichtigsten Ländern bereits befestigte kommunistische Parteien bestehen, die eine 6 bis 7jährige Erfahrung hinter sich haben und innerlich erstarkt sind.

Auf der Grundlage dieser Erwägungen billigt das Plenum der Erweiterten Exekutive die Initiative des XIV. Parteitages der KP. der Sowjetunion, die lautet:

„Der Parteitag beauftragt die RKP.-Delegation, eine Verstärkung des Apparates der KI. vorzunehmen und hierbei eine Richtung einzuhalten, die zum steigenden Einfluß der ausländischen kommunistischen Parteien in der Führung der KI. führt.“

Die Erweiterte Exekutive stellt fest, daß diese Initiative sich vollständig in der Richtung der früheren Beschlüsse der Komintern bewegt.

Selbstverständlich gilt es, daß die KI. nach wie vor eine zentralisierte Weltpartei bleiben muß. Aber die Parteien sollen sich mehr auf ihre eigenen Kräfte stützen. Das bezieht sich insbesondere auf die Frage der Auswahl der führenden Körperschaften in den Sektionen der KI.

Zur Verwirklichung dieser Reorganisierung der Arbeit des EKKI verpflichtet das Plenum der Erweiterten Exekutive die größeren Sektionen der KI. und zwar die deutsche, französische, tschechische, italienische, je 2 Vertreter, und die übrigen größeren Parteien (auch die Orientparteien), je einen Vertreter zu bestimmen, die mindestens 6 Monate an der Arbeit des EKKI teilnehmen werden.

Die Erweiterte Exekutive beauftragt das EKKI, diese Maßnahmen unverzüglich und unbedingt durchzuführen.

Um die Durchführung dieser Reorganisierung zu ermöglichen, beauftragt das Plenum der Erweiterten Exekutive das EKKI, in einer ersten Sitzung nach der Erweiterten Exekutive das Präsidium, das Org.-Büro und das Sekretariat, sowie die Budget-Kommission des EKKI neu zu konstituieren.

2. Das Plenum der Erweiterten Exekutive beauftragt das EKKI, seine Arbeit in der Zukunft planmäßiger und systematischer zu gestalten. Zu diesem Zwecke betont das Plenum der Erweiterten Exekutive die Richtigkeit der Grundsätze des von Sekretariat des EKKI ausgearbeiteten Projektes für die Reorganisierung der Arbeit des EKKI. Das EKKI soll regelmäßig monatlich einmal seine Sitzung mit allen in Moskau anwesenden Mitgliedern abhalten. Zur Entscheidung der wichtigsten politischen und prinzipiellen Fragen soll alle 3 Monate einmal eine Vollsitzung des EKKI stattfinden können werden, an der alle Mitglieder des EKKI teilnehmen sollen. Die Sitzungen des Präsidiums und Org.-Büros des EKKI sollen ebenfalls regelmäßig organisiert werden. Das Sekretariat des EKKI muß vergrößert und auf der Grundlage der Ländersekretariate organisiert werden.

Die Arbeit der KI. soll durch Arbeitspläne geregelt werden. Die Sektionen der KI. sollen alle drei Monate einmal Berichte über ihre Tätigkeit und Arbeitspläne dem EKKI vorlegen. Desgleichen soll das Org.-Büro des EKKI regelmäßig solche Arbeitspläne der Nebenorganisationen der KI. und der Abteilungen des EKKI prüfen. Das Org.-Büro des EKKI soll regelmäßig nicht nur die Struktur der Parteien, sondern auch ihre gesamte organisatorische Tätigkeit und die Verbreitung der Presse und Parteiliteratur der Sektionen untersuchen. Das EKKI soll sorgfältig die Aktionsprogramme der Parteien prüfen.

Die Probleme der Orientvölker sollen entsprechend ihrer neuen großen Bedeutung in der Zukunft in der Arbeit der Exekutive einen viel breiteren Platz einnehmen als bisher.

Die Erweiterte Exekutive billigt die Maßnahmen des EKKI zur Eröffnung der internationalen Lenin-Kurse und verpflichtet die Parteien, die vom Präsidium aufgestellten Grundsätze durchzuführen.

In der Aufstellung des allgemeinen Arbeitsplanes des EKKI muß der nächste Weltkongreß der KI. die zentrale Rolle spielen. Das Plenum der Erweiterten Exekutive hält es für wünschenswert, den VI. Kongreß für Februar-März 1927 zusammenzuberufen, wenn die Möglichkeit dazu besteht, und beauftragt das EKKI, den Termin endgültig festzusetzen. Der Weltkongreß muß vom EKKI sorgfältig vorbereitet werden. Seine Tagesordnung kann selbstverständlich noch nicht endgültig bestimmt werden, jedenfalls soll das ganze mit den Grundfragen unserer Politik (Gewerkschaftsfrage, Bauernfrage, Nationalitätenfrage usw.) zusammenhängende Material gesammelt und studiert, und zur Diskussion den Sektionen rechtzeitig zur Verfügung gestellt werden. Das EKKI soll alle Vorbereitungen zur Behandlung der Frage des Programms der KI. auf dem VI. Kongreß treffen. Zu diesem Zwecke beauftragt das Plenum der Erweiterten Exekutive das EKKI, eine ständige autoritative Kommission einzusetzen, die die Leitung der Diskussion über den Programmwurf der KI. in den verschiedenen Sektionen übernimmt.

3. Die in dieser Weise durchgeführte Verstärkung des Apparates der Exekutive wird eine intensivere Kontrolle der Durchführung der Beschlüsse der KI. möglich machen. Das EKKI und die Sektionen der Komintern müssen Maßnahmen treffen, um die Berichterstattung von den untersten Zellen bis an die Parteileitungen, von den Parteileitungen zum EKKI auszubauen. Nur auf der Grundlage der intensivsten Verbindung entsteht die Möglichkeit der Verwirklichung des bolschewistischen Prinzips der Kontrolle der Durchführung der Beschlüsse. Das Plenum der Erweiterten Exekutive beauftragt das EKKI, die Durchführung der Beschlüsse der Weltkongresse, besonders des letzten V. Weltkongresses, ebenso wie die Beschlüsse der Erweiterten Exekutive sorgfältig und mit Nachdruck zu kontrollieren. Als Beispiele der Objekte dieser Kontrolle wären zu erwähnen: die Durchführung der internationalen Kampagnen; die bolschewistische Erziehung der Mitgliedschaft; die Durchführung der Reorganisierung der Parteien; die Ausbildung neuer Parteifunktionäre; die Durchführung der Normalisierung im inneren Parteileben; die Durchführung des Eintrittes der Parteimitglieder in die Gewerkschaften; die Anwendung der Einheitsfronttaktik usw.

Auf den Parteitagen der Sektionen sollen Berichte über die Tätigkeit des EKKI gegeben werden.

Das EKKI wird beauftragt, diese Kontrolle schrittweise aber systematisch zu organisieren.

Erwiderung auf das Memorandum der rechten Gruppe der KP der Tschechoslowakei

(B. Hula, K. Vanek, H. Handlir, J. Hora, M. Vanek, L. Görtlich, P. Friedrich).

Nach Einsicht in das Memorandum der Gruppe Hula u. a. das einen Versuch darstellt, das ZK der KP Tsch. zu diskreditieren, lehnt die Erweiterte Exekutive dieses Memorandum ganz entschieden ab und billigt voll und ganz die Tätigkeit des ZK der KP Tsch., ebenso wie die Antwort der Delegation der KP Tsch. auf dieses Memorandum.

Die KP Tsch. hat in der Periode seit der letzten Erweiterten Exekutive sehr bedeutende Erfolge zu verzeichnen. Gestützt auf die Beschlüsse der Erweiterten Exekutive und auf den von der Exekutive empfohlenen innerparteilichen Block, hat es das ZK verstanden, durch eine entschlossene und vernünftige Politik die Partei ohne große Erschütterungen aus der Krise zu führen, in der sie sich befand.

Die Partei hat sich ganz entschieden von den offenen und geheimen Anhängern Bubniks abgewandt, und der im September 1925 stattgefundenen III. Parteitag der KP Tsch., auf welchem die Rechten fast gar keine Vertreter hatten, da sie keinerlei Unterstützung in der Partei fanden, zeigte das Bild vollkommener Einmütigkeit, revolutionärer Standhaftigkeit und bedingungsloser Treue zur kommunistischen Internationale.

Nach einer glänzend durchgeführten Wahlkampagne trug die KP Tsch. einen großen Wahlsieg davon. Sie vereinigte gegen eine Million Stimmen auf sich und erwieb sich als zweitgrößte Partei in der Tschechoslowakei.

Die Partei führte außerdem eine ganze Anzahl von Kampagnen durch, die in den breitesten Massen großen Widerhall fanden und dazu beitrugen, daß das Verständnis für die kommunistischen Lösungen und Ideen bei den Massen wuchs. Dazu gehörte die Kampagne, die die Partei in Verbindung mit dem Vorschlag der tschechischen Sozialdemokraten, eine Arbeiter- und Bauernregierung zu bilden, durchführte; ferner die jetzt noch nicht abgeschlossene Einheitskampagne, die im Zusammenhang mit dem Vorschlag der deutschen reformierten Gewerkschaften und der deutschen Sozialdemokraten eingeleitet wurde; ebenso die Kampagne in der nationalen Frage, die im Zusammenhang steht mit den Verhandlungen, die zwischen der Regierungskoalition und der Hlinkapartei stattfinden. Die Partei hat ferner auf dem Gebiete der Reorganisierung, in ihrer Arbeit unter den Bauern, in der Genossenschaftsbewegung und in vielen anderen Zweigen ihrer Arbeit wesentliche Erfolge zu verzeichnen.

Von geringerem Erfolg war bisher die Gewerkschaftsarbeit, die in der Tschechoslowakei die wichtigste, aber auch eine der schwierigsten und kompliziertesten Arbeiten ist, aber hier stieß die Partei auf den stärksten Widerstand, ja sogar auf eine direkte Sabotage seitens der rechten Elemente, insbesondere des Genossen Handlir, eines der Verfasser des Memorandums, der u. a. trotz der Beschlüsse der Komintern, der Profintern und der Partei den Anschluß des Holzarbeiterverbandes an den IAV, zu verhindern wußte. Um eine einschneidende Schwankung in den Gewerkschaften durchzusetzen, muß die Partei den Widerstand der rechten Elemente, die sich in den Gewerkschaften festgesetzt haben, um jeden Preis zu brechen suchen.

In dem Memorandum werden die Erfolge der Partei ver schwiegen, beziehungsweise entstellt. So wird der Wahlerfolg der Partei, den selbst die Feinde anerkennen, von den Verfasser des Memorandums durch allerlei schlaue arithmetische Rechenkunststücke herabzusetzen versucht, wobei weder der Geschichte der Partei Rechnung getragen, noch auf die komplizierte Situation Rücksicht genommen wird, in der sich die kommunistische Partei gegen den geschlossenen anti-kommunistischen Block wehren mußte — jenen Block, der vor keiner noch so perfiden Verleumdung und keinen noch so wütenden Verfolgungen zurückschreckte.

Es wird ferner behauptet, daß die Partei die Arbeit in der Betriebsrätebewegung vernachlässige, obwohl auch auf diesem Gebiete wesentliche Erfolge zu verzeichnen sind. So wird z. B. jetzt eine große Kampagne um die Einberufung eines allgemeinen Kongresses der Vertreter der Betriebsräte und der Grundarbeiter durchgeführt; eine ähnliche Bewegung ist unter den Metallarbeitern zu verzeichnen. In den Kampf gegen die Erhebung von Lohnsteuern werden auch die Betriebsräte mit einbezogen. Die Betriebsräte geben die Zeitung „Einheitsfront“ heraus. Sie haben auch die Reise der tschechoslowa-

kischen Arbeiterdelegation organisiert, sowie die damit zusammenhängende Vorbereitungs- und Berichtskampagne.

Ueberhaupt trägt das ganze Dokument der Rechten den Charakter einer höfgerischen, unkameradschaftlichen Kritik, obwohl gerade diese Genossen selbst keinen Finger gerührt haben, um der Partei bei der Lösung ihrer schwierigen Aufgaben auch nur im geringsten zu helfen.

Die Verfasser des Memorandums versuchen, von Bubnik abzurücken, und behaupten, daß sie ihn nie unterstützt hätten, und daß die Frage Bubnik überhaupt von keiner wesentlichen Bedeutung für die Partei sei. (In Wirklichkeit war diese Frage eine Lebensfrage der Partei.) Diese Behauptungen entsprechen nicht den Tatsachen. Denn während die Kampagne gegen Bubnik ihren Höhepunkt erreicht hatte, brachte Hula in der Zelle der Redaktion „Rude Pravo“ eine Resolution ein, die sich gegen Bubniks Ausschluß wandte. Außerdem stimmten Hulas Auffassungen, wie sie in dem Memorandum zum Ausdruck kommen, mit denjenigen von Bubnik & Co. vollständig überein und zwar sowohl in der Frage über die Ursachen der Krise in der Partei, wie in der Beurteilung des V. Kongresses der Komintern (Rückfall in die „Kinderkrankheiten des Radikalismus“) und in anderen Fragen.

Auch nach der V. Erweiterten Exekutive versuchte die rechte Gruppe (Skala, Kowanda) in einer Vertrauensmännerversitzung in Kladno eine Resolution durchzubringen, die die Beschlüsse der Erweiterten Exekutive verurteilt.

Noch bis jetzt halten die Verfasser des Memorandums den Beschluß der Erweiterten Exekutive, einen innerparteilichen Block zu schaffen, für falsch und geben keine einzige lächerliche Aufzählungen preis. Sie versuchen sogar die Sache so darzustellen, als ob die Komintern sich ihrem Gesichtspunkt genähert und erst in letzter Zeit die Notwendigkeit des Kampfes gegen die ultralinken Abweichungen begriffen hätte.

„Heute allerdings, nachdem die Exekutive der KI, ihr Schreiben an die deutsche Bruderpartei veröffentlicht hatte, nachdem die KI einen ersten Kampf gegen die Rückschläge des kleinbürgerlichen Revolutionarismus eröffnet hatte und die Linie einer der wichtigsten Sektionen der KI, richtiggestellt wird, können sämtliche dieser Fragen in der KP Tsch. viel sachlicher, als in der Zeit einer akuten Krise innerhalb einer ganzen Anzahl der Sektionen der KI, gelöst werden“, heißt es im Memorandum.

Die Rechten bemühen sich hier, wie in einer ganzen Anzahl von anderen Ländern, den Offenen Brief an die KPD, zu Fraktionszwecken auszunutzen. Sie versuchen es so darzustellen, als ob in der Tschechoslowakei, ebenso wie in Deutschland, die Gefahren für die Partei nicht von rechts, sondern von links drohen würden. Doch schon in der vorigen Erweiterten Exekutive wurde darauf hingewiesen, daß die Partei infolge der Entwicklung der KP Tsch., wie der ganzen inneren und internationalen Lage des Landes (Herkunft der Partei, nationale Eigenart des Landes, Provinzialismus und seine Stellung als kleines Land, das von einem Ring großer Länder mit widersprechenden Interessen umgeben ist) vor der Gefahr opportunistischer (rechter) Abweichungen steht. Deshalb ist der Versuch der Rechten, den „Offenen Brief“ zu Fraktionszwecken auszunutzen, ebenso ein Versuch mit untauglichen Mitteln, wie der im Memorandum deutlich zutage tretende Versuch, die Diskussion des XIV. Parteitages der KP, der USSR, zu ihren Gunsten auszunutzen.

Die Exekutive verurteilt diese Versuche, sowie das ganze Memorandum, das das Bestreben der Gruppe Hula zeigt, sich eine Plattform für ihre Fraktion zu schaffen. Die Exekutive fordert daher vom ZK der KP Tsch., daß es einen ebenso eingeschlossenen Kampf wie bisher gegen diese Gruppe führe, die, obwohl zahlenmäßig und ihrem Einfluß nach vollständig unbedeutend, dennoch eine organisierte Fraktion darstellt, die nicht gequodt werden darf.

Jene, die tren zur Komintern stehen und deren Direktiven erfüllen wollen, die ehrlich und diszipliniert in der Partei und mit dem ZK zu arbeiten beabsichtigen, sollen zur Parteilarbeit herangezogen werden. Doch mit jedem Versuche, eine Fraktion aufrechtzuerhalten, muß Schluß gemacht werden.

Es lebe die bolschewistische Einheits- der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei! Es lebe die Komintern!

Resolution gegen die Blockade Kantons durch die Imperialisten

Genosse Brown (England)

unterbreitet im Namen der Britischen Delegation folgende Resolution über die letzten Ereignisse in China:

Die britische Regierung hat die Blockade über Kanton verhängt und durch ihre Mission in Peking dem chinesischen Minister des Äußern eine Note mit Drohungen gegen die revolutionäre Südgovernment in Kanton gesandt, mit der Forderung, die chinesische Zentralregierung sollte diese dazu veranlassen, dem Streik der Seeleute und Hafentarbeiter ein Ende zu machen.

Der Streik der Seeleute und Güterpacker dauert bereits acht Monate. Der Umstand, daß dieser Streik sich so lange hinzieht, ist nicht nur der außerordentlichen Hartnäckigkeit und Solidarität der Arbeiter selbst, sondern auch der Unterstützung und dem tiefen Mitgefühl der demokratischen Bevölkerung von ganz China zuzuschreiben. Natürlich kann die von den Volksmassen der Kwantung-Provinz und von der nationalen Befreiungsbewegung des ganzen Landes unterstützte Kuomin-tang-Regierung von Kanton nicht auf Befehl der britischen Imperialisten die Arbeiterbewegung unterdrücken.

Der britische Generalgouverneur in Hongkong forderte gleich zu Beginn der Streiks im vergangenen Sommer die militärische Intervention gegen Kanton, um den Streik zu beenden. Aber damals konnte sich nicht einmal die britische konservative Regierung zu einem solchen Schritte entschließen, da sie erkannte, daß der Kantoner Seemannsstreik einen Teil der ant imperialistischen Bewegung des Landes bildete und daß ein bewaffneter Angriff auf Kanton unter dem ganzen chinesischen Volk eine noch nie dagewesene Empörung hervorgerufen hätte.

Gegenwärtig hält die durch die reaktionäre Bewegung in China ermutigte, von japanischen Militärfürlichen und durch den seitens des gegenrevolutionären Generals Wu-Fei-Fu in Zentralchina aufs neue versuchten Angriff unterstützte britische Regierung augenscheinlich den geeigneten Augenblick für gekommen, um sich den Arbeitern und Bauern von Süchina entgegenzustellen.

Um die öffentliche Meinung in ihrem eigenen Lande und die Meinung der Arbeitermassen der anderen Länder zu täuschen, gebraucht der britische Imperialismus als Vorwand für die bereits begonnene Blockade von Kanton die angebliche Besitzergreifung ausländischer Frachten durch die Streikenden sowie

die Verletzung der englisch-chinesischen Verträge seitens der Südgovernment.

Die lugnerischen Behauptungen der britischen Imperialisten dürften wohl niemanden täuschen. Die Kantoner Regierung kann nicht gezwungen werden, zugunsten der britischen Kapitalisten eine Streikbewegung zu unterdrücken — noch kann das durch irgendwelche räuberische Verträge geschehen, die China von den britischen Imperialisten infolge des schändlichen Opiumkrieges vor 80 Jahren und nach der blütigen Rache der vereinigten imperialistischen Mächte gegen das aufrührerische chinesische Volk im Jahre 1901 aufgezwungen wurden.

Die Unverschämtheit der britischen Imperialisten nimmt die Form eines offenen Angriffes auf die chinesische Befreiungsbewegung an. Die britische Regierung hat während der letzten Monate gemeinsam mit der japanischen Militärclique auf jede Weise die chinesischen Militäristen, denen die Nationalbewegung unheilbare Wunden schlug, unterstützt und konsolidiert.

Die revolutionären Arbeiter der ganzen Welt, und vor allem die Arbeiter Großbritanniens, müssen gegen den Einfall der Imperialisten in das Land lauten Protest erheben. Kanton darf nicht von den britischen Kolonisatoren vernichtet werden. Die Befreiungsbewegung in China muß von allen revolutionären Arbeitern und allen aufrichtigen Anhängern der Gleichheit der Nationen unterstützt werden.

Die Erweiterte Exekutive weist auf die Bedrohung der Basis der Befreiungsbewegung in China — des revolutionären Kanton — hin und fordert die Arbeiter aller Länder dringend auf, gegen die neuen blutigen Komplote der Imperialisten zu protestieren.

Hände weg von China!

Hände weg von Kanton!

Es lebe die Befreiungsbewegung in China!

Es lebe die Solidarität der Arbeiter des Westens mit dem Befreiungskampf der werktätigen Massen des Orients!

Die Resolution wird einstimmig angenommen.

Schluß der Sitzung.

**7. TAGUNG DES ERWEITERTEN EKKI: ,
VOM 22. NOVEMBER - 16. DEZEMBER 1926**

Kundgebungsadresse an die kämpfenden englischen Bergarbeiter (Inprekorr Nr. 148, S. 2615)	116
Aufruf an die kämpfenden chinesischen Massen und die mit ihnen Sympathisierenden..... (Inprekorr Nr. 148, S. 2615)	116
Aufruf an die Arbeiter gegen den italienischen Faschismus (Inprekorr Nr. 148, S. 2615 f)	116
Begrüßungsworte der Erweiterten Exekutive an die KPSU (Inprekorr Nr. 148, S. 2616 f).....	117
Aufruf für Sacco und Vanzetti (Inprekorr Nr. 148, S. 2617)	118
Resolution über den weißen Schrecken in Polen und in den Balkanländern (Inprekorr, Nr. 155, S. 2772 f)	119
Thesen über die internationale Lage und die Aufgaben der Kommunistischen Internationale (Inprekorr Nr. 16, S. 313 - 320)	121
Resolution zum Tätigkeitsbericht des EKKI (Inprekorr Nr. 16, S. 321)	129
Vertrusting, Rationalisierung und unsere Aufgaben in den Gewerkschaften (Inprekorr Nr. 16, S. 321 - 326)	129
Resolution über die Lage in England (Inprekorr Nr. 16, S. 326 - 331)	134
Resolution über die Lage in China (Inprekorr Nr. 16, S. 332 - 336)	140
Resolution zur russischen Frage (Inprekorr Nr. 16, S. 337 - 341)	145

Die Kommunistische Internationale an die Arbeiterschaft Hollands (Inprekorr Nr. 16, S. 342)	150
Resolution zur innerparteilichen Lage der KPD (Inprekorr Nr. 16, S. 343 f)	151
Resolution über den Ausschluß von Maslow, Ruth Fischer, Urbahns, Scholem und Schwan aus der KPD (Inprekorr Nr. 16, S. 344 f)	152
Beschluß in Sachen Brandler und Thalheimer (Inprekorr Nr. 16, S. 345)	153
Resolution über den Fall Boris Souvarine (Inprekorr Nr. 16, S. 346)	154
Beschluß betreffend die Aufhebung der Körperschaft des Vorsitzenden der Komintern (Inprekorr Nr. 16, S. 346)	155
Quelle: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1926, Nr. 148, 155 und Jahrgang 1927, Nr. 16.	

Kundgebungsadresse an die kämpfenden englischen Bergarbeiter

An die englischen Bergarbeiter!

Aus Anlaß der Eröffnung ihrer Tagung entbietet die VII. Erweiterungsexekutive der Kommunistischen Internationale den heldenhaften Bergarbeitern und ihren Familien flammenden brüderlichen Gruß.

In Kürze geht der 7. Monat des heldenhaften Kampfes der Bergarbeiter zu Ende. Sieben lange Monate hindurch haben die Bergarbeiter den Kampf nicht nur gegen die Bergwerksbesitzer, sondern auch gegen die gesamte englische Bourgeoisie, gegen den Verrat der Spitzen der Labour Party und des Generalrates und gegen die Schwankungen vieler ihrer eigenen Führer geführt.

Augenblicklich ist der Streik der Bergarbeiter an seinem kritischen Moment angelangt, dort, wo sich die Gewerkschaftsbürokraten in feiger Angst den Beschlüssen der Bergarbeitermassen in den Weg stellen.

Die Kommunistische Internationale gibt den Bergarbeitern die Versicherung, daß alle Sympathien der internationalen revolutionären Arbeiterbewegung auf ihrer Seite sind, daß die Kommintern und alle ihre Sektionen alles getan haben und auch in Zukunft alles tun werden, um den Bergarbeitern in ihrem Kampfe gegen die mächtige englische Bourgeoisie und deren Agenten in den Reihen der Arbeiter beizustehen.

Hoch die heldenhaften Bergarbeiter Englands!
Nieder mit den Lakaien des Kapitals in den Arbeiterorganisationen!

Nieder mit der Regierung der Bergwerksbesitzer!
Her mit der wirklichen Arbeiterregierung in England!

*
Der Aufruf wird einstimmig angenommen.

Aufruf an die kämpfenden chinesischen Massen und die mit ihnen Sympathisierenden

Vor kurzem führte sich zum 15. Male der Tag des Sturzes der chinesischen Monarchie, das Wahrzeichen des Stillstandes und der politischen Reaktion.

Vor 15 Jahren hat die große chinesische Revolution unter Leitung des verstorbenen Sun-Yat-Sen die feudale Monarchie gestürzt und so die Frage eines neuen und freien Chinas aufgerollt. Seither hatte das revolutionäre China nicht wenige blutige Kämpfe und schwerste Heimsuchungen auszuhalten.

Trotz der Intervention der Reaktion des Weltimperialismus sowie trotz aller Intrigen und Gemeinheiten konterrevolutionärer Militaristen hat die chinesische Revolution tatsächlich große Erfolge erzielt und die breiten Arbeiter- und Bauernmassen Chinas in die Bahn des nationalen Befreiungskampfes gelenkt. Solche Ereignisse wie der Schaughäuer Generalstreik im vergangenen Jahr oder der erst vor einigen Tagen zu Ende gegangene 15monatige Hongkonger Streik sind ein greifbarer Beweis dafür, daß das chinesische Proletariat eine führende Rolle im nationalrevolutionären Kampf zu spielen beginnt, der die Arbeiterklasse und die Bauernmassen, die kleinere und die mittlere Bourgeoisie sowie die werktätige Intelligenz unter seinem Banner vereinigt.

In den letzten Monaten wurde den Interessen des Weltimperialismus in China ein schwerer Schlag versetzt. Die gigantischen Erfolge der Kantoner Armeen dehnen den Machtbereich der nationalen Regierung der Kuomintang fast auf das halbe China aus. Die in Kanton entstandene revolutionäre Regierung tritt augenblicklich die weite zentralchinesische Arena und wird zu einem mächtigen Faktor der chinesischen Revolution. Das eröffnet eine neue Etappe in der Entwicklung der nationalen Befreiungsbewegung im ganzen Osten und in allen Kolonien. Die Erfolge der chinesischen Revolution finden die grenzenlosen Sympathien der unterdrückten Kolonialvölker Indonesiens, Indiens und anderer unter dem eisernen Druck des imperialistischen Jochs verblutenden Länder.

Die VII. erweiterte Exekutive der KI. entbietet dem kämpfenden chinesischen Volk, der revolutionären Kantoner Regierung und den nationalrevolutionären sowie den Volksarmeen als den Trägern der Befreiung und der revolutionären Vereinigung Chinas ihren flammenden Gruß.

Es lebe das vereinigte und vom imperialistischen Joch unabhängige China!

Es lebe die nationalrevolutionäre Einheitsfront!

Es lebe die Kommunistische Partei Chinas!

Es lebe die Kuomintang!

* * *
Der Aufruf wird einstimmig angenommen.

Aufruf an die Arbeiter gegen den italienischen Faschismus

An die Arbeiter der ganzen Welt!

Vor kurzem hat der Faschismus mit einer neuen blutigen Terrorwelle gegen das Proletariat Italiens eingesetzt. Er hat zum Vorwand ein Attentat auf Mussolini genommen, das wahrscheinlich nichts anderes ist, als ein neuer Fall in der verbrecherischen, provokatorischen Tätigkeit, die der Faschismus selbst übt. Die Reaktion wütet gegen die Arbeiter, gegen die Bauern, gegen alle, die sich nicht mächtig der Diktatur der industriellen Großbourgeoisie, der Banken und der Großgrundbesitzer unterwerfen, deren Instrument die faschistische Regierung ist.

Dutzende von Arbeitern wurden getötet. Tausende wurden ins Gefängnis geworfen, verfolgt, mißhandelt, gemartert. Die Häuser der Kämpfer der Arbeiterklasse und aller Mitglieder der „Opposition“ gegen den Faschismus wurden verwüstet und in Brand gesteckt.

Nicht zufrieden damit, daß für die Klassengewerkschaften bereits jede Existenz und Arbeitsmöglichkeit vernichtet ist, verletzt der Faschismus jetzt das Gesetz, er löst alle nicht-

fascistischen Organisationen auf und verhängt die schwersten Strafen für diejenigen, die versuchen, sie wieder aufzurichten. Die Zugehörigkeit zu einer anderen als der faschistischen Partei, die Zugehörigkeit zu einer Gewerkschaftsorganisation oder zu einer wie immer gearteten Organisation, die die Vertretung der Arbeiterinteressen gegen die wirtschaftliche Ausbeutung und politische Unterdrückung bezweckt, wird zum Verbrechen erklärt, auf das Gefängnisstrafen bis zu zehn Jahren gesetzt sind. Um gegen die Avantgarde des Proletariats, gegen die Kommunistische Partei zu kämpfen, führt man Deportation und gesetzliche Todesstrafe ein. Für die Durchführung dieser Gesetze sind außerordentliche Kommissionen, zusammengesetzt aus Faschisten, gebildet worden. Hunderte von Arbeitern, deren einziges Verbrechen es ist, daß sie für die Befreiung ihrer Klasse gekämpft haben, sind bereits vor diese Kommission geschickt worden. Gleichzeitig wurde die ganze Oppositionspresse unterdrückt.

Die Verstärkung der Reaktion ist von einer Erschwerung der Lebensverhältnisse für die Arbeiter- und Bauernmassen begleitet, die sich mehr und mehr fühlbar macht. Der Achtstundentag ist durch ein Gesetz unterdrückt worden. Gegenwärtig arbeitet man in den italienischen Fabriken bis zu zehn und zwölf Stunden. Die Löhne stehen unter dem Existenzniveau. Die Arbeiter, die Bauern, die ganze Masse der Arbeiterbevölkerung ist einer sich immer mehr steigenden Ausbeutung unterworfen, um sie die Kosten der sogenannten Stabilisierung tragen zu lassen, die sich im Interesse der kleinen Minderheit der Großindustriellen, der Bankiers und der Grundbesitzer vollzieht.

Aber auch unter diesem ständig wachsenden Druck hat das Proletariat die Reorganisation seiner Kräfte zur Wiederaufnahme des Kampfes gegen seine Klassenfeinde begonnen. Unter dem Einfluß und der Führung der Kommunistischen Partei wächst in der großen Masse der Bevölkerung der Wille, der barbarischen Unterdrückung des Faschismus zu widerstehen. Diese Tatsache hat dazu geführt, daß der Faschismus, der das Wachstum der Kräfte fühlt, die ihn zerstören sollen, der sich im Innern durch eine Reihe von Gegensätzen erschüttert fühlt, die in seinen eigenen Reihen zum Ausdruck kommen, zu Provokationen, Mordtaten, zum Terror seine Zuflucht genommen hat, um auf diese Weise die Erhaltung seiner Macht zu versuchen.

Gleichzeitig stellt er eine immer stärker anwachsende Gefahr für die Arbeiter aller Länder dar, die er mit seiner imperialistischen Politik, mit seinen Bemühungen, einen Krieg zu schaffen, bedroht, indem er einen Ausweg aus der wachsenden ökonomischen Krise der Gegensätze und der inneren Krise seiner Herrschaft sucht.

Arbeiter!

Was jetzt in Italien geschieht, der Versuch, durch die systematische Anwendung der Gewalt gegen das Proletariat und die Bauern zur Stabilisierung der kapitalistischen Herrschaft zu gelangen, ist zum Fehlschlag verurteilt. Wenn es auf einer Seite scheint, als ob die faschistische Terrormethode die ökonomische Krise verlangsamen würde, so vertieft sie sich in Wirklichkeit immer mehr. Sie verhindert für eine gewisse Zeit den Vormarsch der Massen, aber sie verstärkt gleichzeitig die Vorbedingungen und die Ursachen immer ernster sozialer Konflikte, die mit größter Heftigkeit ausbrechen werden. Sie breitet nur einen blutigen Mantel der Verwüstung über den italienischen Kapitalismus, die unvermeidlich fortschreitet und immer größer wird. Die Resultate, die der Faschismus in Italien gezeigt hat, müssen darum den Arbeitern, den Bauern, den großen Volksmassen aller Länder klar vor Augen stehen, in denen die Bourgeoisie fortwährend mit der Zuflucht zu „falkenischen Methoden“ droht.

Genossen!

Das Proletariat Italiens fügt sich nicht passiv der Lage, die durch den unterdrückerischen, provokatorischen, mörderischen Faschismus geschaffen ist. Unter der Führung seiner heroischen Avantgarde, der Kommunistischen Partei, ist es im Begriff, seine Kräfte wieder zu sammeln, sie zu reorganisieren, es bereitet sich zu neuem Widerstand, zu neuen Schlächten vor. Die Kommunistische Partei, die durch die Kämpfe und Verfolgungen der Vergangenheit gestärkt und gestählt zum Kampfe hervorgegangen ist, wird sich der neuen Terrorwelle, die über sie hereingebrochen ist, nicht beugen. Die Arbeiter und Bauern Italiens, die nach der Ermordung Matteottis schmächtig

von der Sozialdemokratie und den Parteien der bürgerlichen Demokratie verraten worden sind, welche manövriert haben, um den Zusammenbruch des Faschismus zu verhindern, sammeln sich in immer dichteren Reihen um die Avantgarden, die sie im Kampfe um die Verteidigung ihrer wirtschaftlichen Interessen, um ihre Löhne und ihre Lebenshaltung, um den Wiederaufbau ihrer zerstörten Organisationen und die Eroberung der unterdrückten Freiheiten, im Kampfe, der mit dem Sturz der faschistischen Regierung und der Einsetzung einer Arbeiter- und Bauernregierung enden muß, führt.

Das internationale Proletariat muß mit aktiver Solidarität das italienische Proletariat unterstützen. Die Arbeiter aller Länder müssen mit allen Mitteln den Arbeitern Italiens im Widerstande und im Befreiungskampfe zu Hilfe eilen, die diese im Interesse der Arbeiter der ganzen Welt führen. Veranstaltet Kundgebungen gegen den faschistischen Terror, rüstet euch, um mit den Waffen jeden Versuch der Errichtung eines faschistischen Regimes in euerm Lande niederzuschlagen!

Kämpft gegen die Kriegszwänge, die der Faschismus darstellt, kämpft gegen den Imperialismus, der einen neuen Weltkrieg vorbereitet!

Gegen den italienischen Faschismus, den Träger des Regimes der Unterdrückung, der Provokation, des Terrors und des Mordes!

Für die aktive Solidarität der Proletarier aller Länder im Kampfe gegen den bürgerlichen Terror!

Die Erweiterte Exekutive

der Kommunistischen Internationale.

* * *
Der Aufruf wird einstimmig beschlossen.

Begrüßungsworte der Erweiterten Exekutive an die KPdSU

Zusammentretend unmittelbar nach dem neunten Jahrestag der Oktoberrevolution, an der Schwelle des zehnten Jahres der proletarischen Diktatur in der UdSSR., sendet das Plenum der Erweiterten Exekutive der KI. heißeste Grüße allen Mitgliedern, Zellen und Komitees der KP. der Sowjetunion und ihrem festen und sicheren leninistischen Führer, dem Zentralkomitee.

Die einfache Tatsache, daß die proletarische Diktatur in der UdSSR. schon das zehnte Jahr existiert, bedeutet eine große Kraft für die weitere Entwicklung der Weltrevolution. Die Arbeiter der UdSSR. haben bewiesen, was die Arbeiterklasse durchführen kann, wenn sie in der Richtung der geschichtlichen Notwendigkeit denkend und handelnd, unter fester Führung, in geschlossener Einheit allen ihren Willen, alle ihre Kraft auf ein großes Ziel konzentriert, wenn sie fähig ist, für das große Ziel zu kämpfen und Opfer zu bringen. Diesen Beweis hat die Arbeiterklasse der UdSSR. in den Jahren der grausamen Verfolgungen unter der Herrschaft des Zarismus, in der Zeit des Kampfes um die Ergreifung der Macht, in den Jahren des Bürgerkriegs und der wirtschaftlichen Zerrüttung gebracht. Diesen Beweis führt sie vor den Augen des Proletariats der ganzen Welt auch jetzt durch, wo sie die zerstörte Wirtschaft aufgebaut hat, wo sie auf einen breiten, festen Weg der grandiosen Erweiterung der industriellen Produktion, des Aufbaus der neuen sozialistisch organisierten Industrie gelangt ist, wo sie den Aufbau des Sozialismus beginnt.

In den Jahren des Bürgerkriegs haben die russischen Arbeiter durch ihren Heroismus und ihre Aufopferung im Kampfe das Proletariat der ganzen Welt mit revolutionärer Begeisterung und entschlossener Tatkraft erfüllt. Dieselbe Wirkung übt heute der Heroismus der systematischen Arbeit aus, mit dem die Arbeiter der UdSSR. alle wirtschaftlichen Schwierigkeiten des Wachstums überwinden, die Industrie des proletarischen Staates erweitern und den Sozialismus bauen. Das ist von großer Bedeutung vom Standpunkt der sozialen Weltrevolution.

Die Front des sozialen Weltkriegs um die Befreiung der Arbeiterklasse aus den Ketten des Kapitalismus rückt vor. Die

entschiedenen Schichten werden jetzt von den Arbeitern im kapitalistischen Westen und vor den Massen der nationalrevolutionären Armeen im Osten geschlagen. Das große Gebiet der von der kapitalistischen Herrschaft befreiten USSR, ist zum Stützpunkt dieser Schlachten geworden. Die Arbeiter der USSR, haben gezeigt, welche entscheidende Bedeutung die Sowjetunion für die weitere stiegrichte Entwicklung der Kämpfe in allen kapitalistischen Ländern hat. Jeder Schritt, den die USSR, in der Richtung der Erweiterung der industriellen Produktion auf dem Gebiet des Aufbaus des Sozialismus macht, bedeutet eine direkte Hilfe für die Kämpfe der Proletariat in den von den Kapitalisten beherrschten Ländern.

Während der letzten Zeit hat sich eine große Zahl von Arbeiterdelegationen davon überzeugt, wie die Arbeiterklasse im Staate der proletarischen Diktatur nach dem Siege an der Verwirklichung des Sozialismus arbeitet. Der Heroismus der Arbeit ist bei den Arbeitern der USSR, kein geringerer, als ihr Heroismus im Kampfe war. Die Arbeiterdelegationen haben gesehen, wie in der jetzigen Periode des Aufbaus die sozialistischen Elemente der Sowjetwirtschaft rascher wachsen als die privatwirtschaftlichen, was ein Beweis des siegreichen Vordringens des Sozialismus, des erfolgreichen Vertrauens der sozialistischen Aufbauarbeit in der USSR, ist. Sie haben mit eigenen Augen betrachten können, wie die Arbeiter der USSR, jeder nationalen Einseitigkeit vollkommen fremd sind, inmitten ihrer eigenen gewaltigen Aufgaben niemals vergessen haben, daß sie nur einen Teil der revolutionären Weltarmee bilden. Sie haben gesehen, wie in der USSR, die Hilfe für die streikenden englischen Bergarbeiter elementar, durch die Initiative der Massen, von unten auf organisiert wurde. Sie haben gesehen, welches Interesse und welche Spannung jede Phase der Entwicklung der revolutionären Ereignisse in China unter den Werktätigen der USSR, hervorruft. Alles, was die Arbeiterdelegationen über die schöpferische, dem Sozialismus bauende Arbeit der proletarischen Massen der USSR, mitteilen können, wird von allen, auch von den nichtkommunistischen Arbeitern in den kapitalistischen Ländern mit Begeisterung aufgenommen. Es erhöht den Kampfesmut, die revolutionäre Energie und die Entschlossenheit der Millionennarmee an der jetzigen Kampffront der sozialen Revolution.

Die Aufgabe, die die Arbeiterklasse der USSR, in dem großen strategischen Plan der sozialistischen Weltrevolution erfüllt, ist keine kleinere und keine leichtere als diejenige war, die sie in den Zeiten der Barrikadenkämpfe und des Bürgerkriegs erfüllte. Es ist ein vom Standpunkt der Weltrevolution großes Glück, daß an der Spitze des Proletariats der USSR, eine Partei steht, die von Lenin gegründet, von Lenin erzogen, durch Lenins Geist erfüllt, die Arbeiterklasse durch alle Schwierigkeiten, durch alle Gefahren, durch alle Kompliziertheiten der verschiedenen Etappen der revolutionären Entwicklung, fest, ohne Schwankungen, zielbewußt, immer vorwärts, immer näher dem endgültigen Siege des Sozialismus führt. Das Plenum der Erweiterten Exekutive stellt fest, daß die KP, der Sowjetunion alle Schwierigkeiten, die vor ihr in der letzten Zeit gestanden sind, mächtig und rasch überwunden hat. Die Autorität der KP, der Sowjetunion ist in den letzten Monaten unter den Arbeitern der USSR, gewachsen. Sie ist aber auch in der ganzen KI. gewachsen. Einheitslich und stark tritt die KP, der Sowjetunion in das zehnte Jahr der Revolution, nachdem sie die Angriffe gegen den Leninismus zurückgeschlagen hat, indem sie die Schwierigkeiten des Wachstums siegreich überwindet, das Bündnis zwischen den Proletariern und den Werktätigen und mittleren Bauern vertieft und somit die proletarische Diktatur festigt. Wie sich nach den Erschütterungen der letzten Diskussion alle Mitglieder der KP, der Sowjetunion um das Zentralkomitee zusammengeschlossen haben, so schließen sich heute alle Sektionen der KI, zu einem eisernen Ring der gegenseitigen Treue, Ergebenheit, revolutionären Solidarität um die KP, der Sowjetunion zusammen. In dem Augenblick, wo die internationale Bourgeoisie mit Hilfe ihrer menschenwephistischen Agenten aller Arten und Schattierungen versucht, eine antisowjetistische Einheitsfront zu bilden, begrüßt das Erweiterte Plenum des EKKI, im Namen von hunderttausenden revolutionären Arbeitern aller Länder das Proletariat der Sowjetunion und seine Führerin, die Leninistische Kommunistische Partei.

Die Arbeiter aller Länder wissen, daß die Sowjetunion die Hauptstütze der Weltrevolution ist, daß jeder Vorstoß gegen die Sowjetunion auch ein Vorstoß gegen die Weltrevolution ist, und daß jeder Schritt vorwärts, den die Ar-

beiterklasse der USSR, macht, ihr den revolutionären Sieg des Weltproletariats näherbringt!

Es lebe die KP, der Sowjetunion und ihr Zentralkomitee!
Es lebe der Aufbau des Sozialismus in der USSR!

Es lebe die soziale Revolution!

Dieses Begrüßungsschreiben wird einstimmig beschlossen.

Aufruf für Sacco und Vanzetti

Das Erweiterte Plenum des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale fordert die Arbeiter der ganzen Welt mit äußerster Dringlichkeit auf, den drohenden Justizmord an unseren Arbeitsbrüdern Nicola Sacco und Bartholomeo Vanzetti zu verhindern.

Arbeiter der Welt! Es ist unmöglich, sich länger Illusionen über die sogenannten verfassungsmäßigen Garantien hinzugeben, die angeblich die Rechte dieser verfolgten Arbeitsgenossen schützen. Sacco und Vanzetti befinden sich in unmittelbarer Todesgefahr. Ein Aufruf an den Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten wird sie nicht retten. Der Oberste Gerichtshof der Vereinigten Staaten ist ein noch offeneres Instrument der kapitalistischen Diktatur als die Gerichtshöfe in anderen bürgerlichen Ländern.

Nun, da Ihnen nichts mehr übrigbleibt, als das formelle Appellationsrecht an den Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten, haben wir allen Grund, zu sagen, daß Sacco und Vanzetti schon dem Tode entgegengehen.

Seit sechs Jahren hat die kapitalistische Regierung des Staates Massachusetts infolge des Protestes der Arbeiterklasse geögert, ihr kaltblütiges Racheurteil gegen diese Arbeiter zu vollziehen. Während dieser Zeit lagen Sacco und Vanzetti im Gefängnis und die schändlichste gesetzliche Lügenmachete wurde angewendet, um die Illusion zu schaffen, daß „unparteiische“ Gerichtshöfe die Fälle auf Grund der Feststellung der Tatsachen untersuchten. Aber alle Tatsachen, die ausgedeckt worden sind, haben nur den schlüssigen Beweis für die Unschuld Saccos und Vanzettis und der vollkommenen Schuld des Polizeiparapats in der Anwendung der Spitzelmachete gegen diese Arbeiterführer erwiesen.

Und doch wird die „Demokratie“ der amerikanischen Kapitalistenklasse, trotzdem die ganze Welt weiß, daß der einzige Grund für die Verurteilung der ist, daß sie die gehaltenen Klassenfeinde der Bourgeoisie sind, den Justizmord vollziehen.

Die Arbeiter der Bourgeoisie der ganzen Welt kann nicht zulassen, daß Sacco und Vanzetti sterben! Die vereinigte Stimme der gesamten Arbeiterklasse aller Länder ist notwendig, um sie zu retten.

Noch ist es der Arbeiterklasse der Welt möglich, Sacco und Vanzetti zu retten.

In den Vereinigten Staaten von Amerika muß die ganze Arbeiterklasse wie ein Mann mobilisiert werden. In allen anderen Ländern, in denen die Dollar-Demokratie von Wall-Street, die sich als die „zivillisierteste“ und „aufgeklärteste“ Nation ausgibt, Botschaften und Konsulate unterhält, deren Aufgabe es ist, über die öffentliche Meinung in bezug auf die amerikanischen Angelegenheiten zu berichten, ist es vielen Tausenden und sogar Millionen Arbeitern möglich, auch wenn sie keine direkte Verbindung mit der Wall-Street-Regierung haben, ihre Stimme von denen zu Gehör zu bringen, die zu Mördern an Sacco und Vanzetti werden wollen.

Arbeiter der Welt! Die Ermordung unserer heroischen Arbeitsbrüder Sacco und Vanzetti wäre ein Schlag für die ganze Arbeiterklasse der Welt. Sie darf nicht zugelassen werden!

Die Kommunistische Internationale fordert alle Arbeiter aller Länder auf, sich zu weitumspannenden Demonstrationen für die Rettung unserer Arbeitsbrüder Sacco und Vanzetti zusammenzuschließen!

Dieser Aufruf wird einstimmig angenommen.

Resolution über den weißen Schrecken in Polen und den Balkanländern

Der weiße Schrecken wütet ohne Anhalten in den Agrarländern von Europa. Wenn er für Augenblicke nachläßt, so nur, um nachher wieder mit größerer Wut zu beginnen. Während der letzten Monate haben Polen und die Balkanländer einen neuen Angriff des weißen Schreckens durchgemacht.

Tausende von Kommunisten gehen in den Kerkern der Republik Polen zugrunde; Tausende von jungen Kommunisten, Arbeitern und Bauern, befinden sich in den Kerkern des weißen Polen. Die Ochranka Pilsudskis vervollkommen das Spitzelsystem und wendet es mit einer fürchterlichen Kaltblütigkeit und mit raffiniertem Jesuitismus an. Man verurteilt zum Kerker für die einfache Tatsache der Zugehörigkeit zur kommunistischen Partei. Erst vor wenigen Tagen hat das Gericht von Jarnopol den Bauern Biely zum Tode verurteilt; weiter Mitglied der kommunistischen Partei der Westukraine war. Gegenwärtig finden in Litza und in Lemberg Massenprozesse gegen Arbeiter und ukrainische Bauern statt, die des Verbrechens beschuldigt werden. „Der kommunistischen Partei anzugehören“. Ein Riesenprozeß der gleichen Art wird in Wejhrland vorbereitet. In Lodz schickt man die berüchtigte Polizei mit Maschinengewehren bewaffnet gegen die Arbeiter in den Gefängnissen, welche zu fordern wegen, daß man sie menschlich behandle. Bei Anlaß der Hilfskassenwahlen wurden 300 Personen verhaftet. Die polnischen Behörden konfiszieren jede Schrift, welche der Regierung mißfällt; die Redakteure der legalen Zeitungen werden zu zwei und drei Jahren verurteilt.

In Rumänien führt der General Averescu das terroristische System. Brattanus weiter. Vor einigen Monaten hat sich das internationale Proletariat tief empört bei der Nachricht vom feigen Mordanschlag an dem Kämpfer und Kommunisten Tkatchenko, bei einem der klassischen „Fluchtversuche“. Die allgemeine Empörung, die durch diesen Mordanschlag hervorgerufen wurde, erregte das Leben des kämpfenden Arbeiters Boris Stefanoff. Im Verlaufe dieses Jahres wurden Hunderte von Arbeitern und Bauern unter der Anklage von politischen Verbrechen zu schweren Strafen verurteilt. Zahlreiche Opfer der kapitalistischen Diktatur und der Boyaren gehen physisch in den Festungen, in den Katakomben zugrunde unter einem unerhörten Regime. Diese Unglücklichen verlieren bisweilen ihren Verstand. Viele werden im Gefängnis gehalten, ohne daß je ein Urteilspruch gefällt wurde. Die Gerichte verteilen auch die Arbeiter, bei welchen man bloß sozialistische Literatur aus der Vorkriegszeit findet, zu langjährigen Gefängnisstrafen. Die berühmteste Siganranza (allgemeine Sicherheitspolizei) setzt ihr Werk, würdig der Inquisition, fort, ohne sich dabei von irgendetwas behindern zu lassen. Die Regierung des Generals Averescu hat sich durch bestialische Verfolgungen der Gewerkschaftsbewegung ausgezeichnet und durch eine Verschärfung des Ausnahmezustandes in Besarabien und in der Dobrudscha. Der Terror in diesen Provinzen ist unerhört. Im Monat Juli d. J. haben die Behörden 40 Einwohner des Dorfes Starocéb brutal ermordet. Gegenwärtig konfiszieren man in der Dobrudscha die Güter der bulgarischen Bauern.

In Jugoslawien hatten sich die führenden Klassen gleichermaßen nur an der Macht durch einen rasenden Terror und durch drakonische Gesetze zur Aufrechterhaltung des Gesetzes über die Verteidigung des Staates, welches die Todesstrafe oder 20jährige Zuchthausstrafe vorsieht für kommunistische Propaganda oder jede andere revolutionäre Handlung. Während der Wahlen von 1925/26 haben die Behörden in Jugoslawien einen ungläublichen brutalen Terror ausgeübt, und dies besonders in den Gebieten, die von den nationalen Minderheiten bewohnt sind (in Mazedonien, in der Wojewodina, in Montenegro, in Kroatien). Die Regierung von Jugoslawien stürzte sich auf die Gewerkschaften und auf die aktiven Gewerkschafter. Der Terror wütet jetzt hauptsächlich in der Wojewodina, in Dalmatien und in Mazedonien. In Dalmatien allein wurden dieses Jahr 570 Personen verhaftet unter der Beschuldigung von politischen Verbrechen.

In Bulgarien fährt der weiße Schrecken trotz des Regierungswechsels fort, das Land in Blut zu baden. Zankow hat die Macht abgeben, aber das System Zankows bleibt. Die nämliche Clique von Militaristen und Bankiers arbeitet weiter unter der Fahne von Liaptscheff. Sie wendet den Terror, die Folter und den Mord mit doppelter Wut an und um so rasender, als sie fühlt, daß ihr der Boden unter den Füßen langsam immer mehr und mehr weicht. Nach mehreren Amnestien zählt man immer noch Tausende von Kämpfern, die in den Kerkern Bulgariens verfaulen; die Mehrzahl von diesen ist zu langen Jahren Zuchthaus verurteilt und einige zur Todesstrafe; die Reaktion sieht alle für Briganten an. Letzthin wurde über drei Distrikte der Belagerungszustand verhängt, und die bewaffneten Banden der Regierung verübten dort an der Bevölkerung unbeschreibliche Greuelthaten. In der Nähe der Dörfer Borina und Jelsna haben die Hunde mehr als hundert Leichname von Einwohnern, die spurlos verschwunden waren, aus der Erde hervorgeharrt. In den letzten Tagen wurden mehr als 100 Arbeiter, Bauern und intellektuelle verhaftet unter der Anklage, sie gehörten zur kommunistischen Jugend oder zur KP, oder sie erhalten Unterstützung von der internationalen Roten Hilfe. Auf der Ochranka werden alle Gefangenen, wie schon früher, fürchterlichen Folterungen unterworfen. Zahlreich sind diejenigen, welche verschwunden sind, ohne „Spuren“ zu hinterlassen, oder die vor aller Augen geblüht oder gefoltert wurden. Der junge Kommunist Dudow stürzte sich aus dem vierten Stock der Ochranka hinab, um sich den unerträglichen Folterungen zu entziehen. Der Schriftsteller Jodor Pawlow wurde verhaftet und versucht zweimal, sich selber das Leben zu nehmen. Der Schullehrer Perdowky wurde auf einem Polizeiposten der Stadt Wratza „aufgehängt“ aufgefunden. Seit Januar 1926 haben die Gerichte 60 Personen zum Tode verurteilt und eine noch größere Anzahl zu lebenslänglichem Zuchthaus. Massenprozesse sollen jetzt im ganzen Lande stattfinden. Die Verfolgungen gegen die unabhängigen Gewerkschaften nehmen an Stärke zu. In den Städten Jambo und Starajagra haben die Behörden Menschen geblüht, die nichts anderes begangen hatten, als daß sie das Gewerkschaftsblatt „Die Einheit“ verteilt hatten. In Warna wurde Awran Stoisnow, ein Mitglied des Gewerkschaftsvorstandes, gefoltert; ein anderes Mitglied des Vorstandes der unabhängigen Gewerkschaften, Boisdief, ist verhaftet worden; der alte Gewerkschaftskämpfer Milew wurde mit dem Tode bedroht.

In allen Ländern richtet sich der weiße Schrecken hauptsächlich gegen die revolutionäre Avantgarde der Arbeiter und der armen Bauern, gegen die kommunistischen Parteien, die überall rechtlos sind. Die Cliquen, welche an der Macht sind, verteidigen nicht nur mit dem Terror ihre eigene Klassenherrschaft, sondern sie vertreiben die konterrevolutionäre Arbeit der imperialistischen Großmächte. Der internationale Imperialismus will so willkürlich wie möglich das Blut dieser Völker vergießen, um diese ohne Hindernis gegen die Sowjetunion führen zu können, die revolutionäre Bewegung wird erstickt, die kommunistischen Parteien in Polen und in den Balkanländern werden vernichtet. Aus diesem Grunde fördern die Imperialisten den weißen Schrecken und leihen diesen terroristischen Regierungen ihre finanzielle und politische Unterstützung.

Aber diese unbarmherzige Offensive ruft in allen Ländern eine Verschärfung der Wirtschaftskrise und eine Verschlechterung der Lebensbedingungen dieser Volksschichten hervor und reißt den Abgrund zwischen der Bourgeoisie einerseits und den Arbeitern und armen Bauern andererseits noch weiter auf. Die Arbeiter in Stadt und Land werden immer mehr von einem unüberwindlichen Haß gegen die herrschenden Klassen erfüllt und kein Terror ist imstande, sie mit dem kapitalistischen

Regime auszuwählen. Die kommunistischen Parteien schöpfen ihre Kraft und ihre Siegeszuversicht aus dem ungeheuren Zorn der Massen, die immer kampfbereit sind. Gleich dem Phönix erheben sich die kommunistischen Parteien aus der Asche der terroristischen Verwüstungen, obwohl die Bourgeoisie nach jeder dieser Attacken dummerweise glaubt, sie habe die Kommunisten vollständig vernichtet. Der beste Beweis dafür, daß die Austragungen der Bourgeoisie zur Befestigung ihrer Herrschaft durch den weißen Schrecken citel sind, ist der hartnäckige und heroische Kampf, den die Massen seit langen Jahren und ohne Aufhören unter der Leitung der kommunistischen Parteien führen, trotz der Ausnahmeergesse, trotz der vielen Opfer, und trotz der vielen Folterungen. In diesen Augenblick ist der Kampf gegen das Regime der Verbannungen, der Kampf für eine volle und ganze Amnestie der Opfer des weißen Schreckens, für die Versammlungsfreiheit und für die Freiheit der Gewerkschaften, für die gesetzliche Anerkennung der kommunistischen Parteien usw. in Polen und in den Balkanländern auf seinem Höhepunkt angelangt.

Die siebente Sitzung des erweiterten Exekutivkomitees der KI. brandmarkt das terroristische Regime, unter welchem die Arbeiter, die armen Bauern und die nationalen Minderheiten seufzen, und schickt seinen heißen Gruß allen Opfern der kapitalistischen Diktatur und drückt seine Bewunderung aus für die Hingabe, welche die kommunistischen Parteien in diesem Kampfe bewiesen. Die Kommunistische Internationale ist überzeugt, daß trotz des rasenden Terrors ihre heroischen Sektionen unerschütterlich auf ihrem Führerposten ausharren und den Kampf bis zum Siege führen werden. Die Kommunistische Internationale verspricht die absolute Unterstützung des internationalen Proletariats zur Durchführung ihrer schweren Aufgabe. Gleichzeitig ruft das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale die kommunistischen Parteien aller Länder auf, mit allen ihren Kräften und mit allen Mitteln, über die sie verfügen, den Kampf der Kommunisten in Polen und in den Balkanländern zu unterstützen. Sie richtet vor allen Dingen diesen Aufruf an die kommunistischen Parteien der imperialistischen Großmächte (England, Frankreich, Italien und Deutschland) und fordert sie auf, unaufhörlich die Konterrevolutionäre und die sowjetfeindliche Politik ihrer Bourgeoisie zu entlarven und alles Notwendige zu tun, um die Unterstützung, die ihre Regierung dem terroristischen Regime in Osteuropa und in Südosteuropa gewährt, zu vereiteln.

Nieder mit den Henkern der Arbeiter und Bauern in Polen und in den Balkanländern! Nieder mit ihren Ausstüftern, den internationalen Imperialisten!

Unter der Führung der heldenhaften kommunistischen Parteien werden die arbeitenden Massen die Front des weißen Terrors durchbrechen und festen Schrittes vorwärts marschieren, dem Triumph der Weltrevolution entgegen, vereint mit ihren Brüdern, den Arbeitern und Bauern der anderen Länder.

VII. Plenum des EKKI. der KI.

Die Resolution wird einstimmig angenommen.

Thesen über die internationale Lage und die Aufgaben der Kommunistischen Internationale

1. Die Oekonomie des Weltkapitalismus.

** 1. Die Entwicklung der internationalen Verhältnisse in der letzten Zeit bestätigt vollkommen das Urteil der letzten Tagung der Erweiterten Exekutive der Komintern. Unzweifelhaft ist — entgegen gewissen Behauptungen der Führer der Opposition (Sinjow, Trotzki u. a.) — die Tatsache des Bestehens einer kapitalistischen Stabilisierung (Zunahme der Weltproduktion, Zunahme des internationalen Warenumsatzes, Regelung der Währungsverhältnisse usw.). Unzweifelhaft ist andererseits diese Stabilisierung partiell und labil, was seinen Ausdruck findet in dem fieberhaften Konjunkturwechsel, der außerordentliche Ungleichmäßigkeit der Entwicklung, dem enormen Mißverhältnis zwischen der Leistungsfähigkeit des Produktionsapparates und dem faktischen Umfang der Produktion und der, ihrem Ausmaße nach, ganz außergewöhnlichen chronischen Arbeitslosigkeit. Besonders wichtige Umstände, die die kapitalistische Stabilisierung stören, sind: das Wachstum des Sozialismus in der Sowjetunion, der Niedergang des englischen Kapitalismus, die beispiellose Verschärfung des Klassenkampfes in England und die große nationale Revolution in China.

2. Zur Bestimmung der Taktik der kommunistischen Parteien genügt es nicht mehr, die Frage der kapitalistischen

Stabilisierung im allgemeinen zu stellen. Es sind etwa sechs Ländergruppen mit scharf ausgeprägten, spezifischen Entwicklungsmerkmalen zu unterscheiden: 1. die Vereinigten Staaten als das Land eines noch mächtigen und sich entwickelnden Kapitalismus. Hierher gehören auch Japan und teilweise die englischen Dominions, die sich — wenn auch in verlangsamtem Tempo — kapitalistisch aufwärts entwickeln; 2. die Sowjetunion als das Land eines emporstrebenden sozialistischen Aufbaus; 3. England als das Land eines anhaltenden und scharf ausgeprägten Verfalles des Kapitalismus; 4. Deutschland und Frankreich als europäische Länder, in denen die Stabilisierung des Kapitalismus gegenwärtig am weitesten fortgeschritten ist, mag ihre Form auch verschieden sein; 5. die in chronischer Zersetzung begriffenen und teilweise sich agrarisierenden Länder (Polen, Oesterreich, in gewissem Sinne die Tschechoslowakei und die Balkanländer), von denen jedoch einige die objektiven Aufgaben einer Agrarrevolution noch nicht gelöst haben (faktische Sabotage sogenannter Bodenreformen); schließlich 6. die Kolonial- und Halbkolonialländer, wo zum Teil direkter Bürgerkrieg herrscht (China, Indonesien) und wo von irgendeiner Stabilisierung nicht die Rede sein kann.

3. Trotz der relativen Stabilisierung macht der Kapitalismus eine eigenartige Krise durch, die keineswegs eine normale Krise kapitalistischer Ueberproduktion ist. Waren die

Krisen der Vorkriegszeit „normale“ Krisen und die unmittelbar auf den Krieg folgende Krise für Europa eine Hungerkrise (eine Krise gleichzeitiger Unterproduktion und Unterkonsumtion), so ist die gegenwärtige Überproduktionskrise, deren Grundlage sowohl die Zunahme der Leistungsfähigkeit des Produktionsapparates, die in einigen Ländern sogar in bedeutendem Maße festzustellen ist, als auch das Sinken der Kaufkraft der Volksmassen bildet, in erheblichem Maße eine Fortsetzung der Hungerkrise, denn der jetzige Unterkonsum hängt mit der Verengung der Massen und der im Gefolge des Weltkrieges eingetretenen Erschöpfung der inneren Märkte zusammen.

4. Eine solche Lage der Dinge rückt das Problem der Märkte in den Vordergrund. Stützt sich die aufsteigende sozialistische Industrie der Sowjetunion auf die zunehmende Nachfrage der ihre Lebenshaltung verbessernden Volksmassen, so suchen die bürgerlichen Länder eine Stütze in der Jagd nach ausländischen Märkten. Die Entwicklung und die Verschärfung der imperialistischen Konflikte ist die unvermeidliche Folge eines ganzen Systems der sich entwickelnden Zusammenhänge. Somit kann die gegenwärtige Phase als eine interrevolutionäre, als eine Etappe von einem revolutionären Ausbruch zum anderen, der im Verlaufe der geschichtlichen Entwicklung unabwendbar eintreten muß und auf dessen Verlaufe leicht schnelleres Herannahen die kommunistischen Parteien vorbereitet sein müssen.

II. Die Umgruppierung der Mächte und die Grundlinien der internationalen Politik.

5. Die für die gegenwärtige Lage bezeichnendste Tatsache ist die Verlegung des Schwergewichts der Wirtschaftszentren und damit der Zentren der politischen und militärischen Macht in die außereuropäischen Länder, in erster Linie die Vereinigten Staaten, die sich die europäische Staaten zu Schulden gemacht haben und an die die Hegemonie auf dem Weltmarkt überhaupt übertragen ist. Läßt sich auch nicht von einer Verwindung der Wirtschaft Europas in einen Bestandteil der Wirtschaft der Vereinigten Staaten sprechen und ist es auch eine Uebertreibung, wenn man Europa als von Amerika auf Kauton gesetzt ansieht, so unterliegt doch die außerordentliche Rolle der Vereinigten Staaten nicht dem geringsten Zweifel.

Die englisch-amerikanische Rivalität bestimmt in weitem Maße die Umgruppierung der imperialistischen Mächte. Den Versuch Englands, mit dem Locarno-Pakt seine Positionen auf dem Kontinent wieder zu erobern, hat Amerika durchkreuzt. Dadurch wurde der Weg für die deutsch-französischen Annäherungsversuche geebnet, wenn auch Amerika auf die engere Ausgestaltung dieser Beziehung hemmend einwirkte. Von besonderer Bedeutung für die weitere Entwicklung der Vormachtstellung Amerikas sind die südamerikanischen Staaten mit ihrer großen Aufnahmefähigkeit für Industrieprodukte, ihrem Kapitalbedarf und ihrem mächtigen Rohstoffvorkommen. Als die Vormachtstellung der Vereinigten Staaten desorganisiert und die nationale revolutionäre Bewegung in Mexiko angesehen werden.

Weitere mächtige Faktoren sind: die Verwandlung Frankreichs in ein Industrieland und die wirtschaftliche Wiedergeburt Deutschlands neben dem wirtschaftlichen Verfall Englands und dem stärkeren Hervortreten Italiens. Auf dieser Grundlage vollzog sich der Zusammenbruch des Versailler Friedens und die radikale Umgruppierung der Mächte, der Zerfall der Großen Entente und der Verfall des Völkerbundes, als eines Werkzeuges der Verbündeten-Politik.

6. Die Etappen dieses Liquidationsprozesses waren folgende:

a) Versailles und dann die Ruhrbesetzung. — Amerika steht abseits, Europa steht unter der Hegemonie Frankreichs Deutschland liegt politisch dauiet.

b) Frankreich kann die Ruhrbesetzung nicht verdauen und erleidet eine Niederlage. Einmischung Amerikas und Englands, Dawesplan, Deutschland beginnt seinen Wiederaufbau.

c) Locarno, Hegemonie Englands, das sich den französischen Mißerfolg zunutze macht. Politisches Liebeswerben am Deutschland und Konzessionen an Deutschland im Austausch gegen eine Abkühlung seiner Beziehungen zur Sowjet-

union. Versprechen, Deutschland in den Völkerbund aufzunehmen und Beginn der westlichen Orientierung Deutschlands. Amerikas Kapital strömt der deutschen Volkswirtschaft zu.

d) Genf, Amerika beginnt, England leicht zu bedrängen. Deutschland tritt in den Völkerbund ein und erhält einen Sitz im Völkerbundsrat. Beginn des Umschwungs in den deutsch-französischen Beziehungen.

e) Thoiry, Im Völkerbund vollzieht sich eine Umgruppierung. Durch seine „friedliche Politik“ gegenüber Deutschland gewinnt Frankreich eine Reihe kleinerer Staaten und erhält die Mehrheit sowohl in der Vollversammlung als im Völkerbundsrat. Radikale Umgruppierung der Kräfte. Es kommt zu dem Abkommen von Thoiry und zu einer Reihe höchst wichtiger Konzessionen Frankreichs als Gegenleistung für den Rückkauf des Saargebietes und für die Mobilisierung der Eisenbahngobligationen. Amerika durchkreuzt das Abkommen, das Einvernehmen aber bleibt bestehen. Der Zusammenbruch der Versailler Kombination ist beschleunigt worden. Zum Teil als Gegengewicht gegen das deutsch-französische Einvernehmen entsteht ein englisches-italienisches Einvernehmen. Italien ist bestrebt die sowjetfeindliche Front durch sein Einrücken abzurunden. Es verschärft sich der Gegensatz zu Frankreich (Mitteländisches Meer, Nordafrika, Balkanländer, Kleinasien). Zugleich mit der Umgruppierung der Großmächte beginnt die Zersetzung der Kleinen Entente. Polen, das seine französische Orientierung gegen eine englische eingetauscht hat, beginnt sich wieder Frankreich zuzuneigen; der französische Einfluß auf dem Balkan wird durch den englischen und italienischen Imperialismus verdrängt; es häufen sich die Konflikte zwischen den Balkanstaaten und auch von dieser Seite reißt die Gefahr eines neuen Krieges heran.

7. Die allgemeine Tendenz ist sowjetfeindlich; unter Führung Englands bricht sie sich Bahn über alle die imperialistischen trennenden Gegensätze hinweg. Westliche Orientierung Deutschlands, neueste Richtung der italienischen Politik, Polen, ein System von Verträgen der Randstaaten und Rumäniens, italienisch-rumänischer und französisch-rumänischer Vertrag, erhöhte Aktivität Englands im Baltikum, auf dem Balkan, in Persien, in Afghanistan usw., — all das als Ausdruck der erwählten Grundtendenz. Unbezweifelbar ist ferner das Bestehen einer Tendenz zur Einkreisung Chinas mit dem Ziel, dessen Entwicklung in die national-kapitalistische Bahn zu lenken und die Hegemonie des ausländischen Kapitals sicherzustellen, wenn eine direkte Unterdrückung der nationalen Revolution nicht gelingt.

8. Trotz dieser Tendenz bestehen die Gegensätze zwischen den imperialistischen Mächten selbst nach wie vor weiter, wobei die bedeutendste Rolle der Widerspruch zwischen England und Amerika spielt. Unter dem Deckmantel pazifistischer Phrasen und Gesten des Völkerbundes bereiten sich neue gigantische Kriege vor. Die tolle Entwicklung des Militarismus und die enorme Steigerung der Kriegstechnik (vor allem die Luftflotte und die Giftgase) offenbaren den wahren Sinn der pazifistischen Utopien überhaupt und der sogenannten „pan-europäischen“ Ideologie und des sozialdemokratischen Friedensgeschwätzes, das die Pläne des militanten Imperialismus verschleiern. — die Arbeiter betrogen und angesichts der wachsenden Gefahr neuer imperialistischer Kriege ihre Wachsamkeit vermindern soll, im besonderen.

Daraus ergibt sich als allgemeine Schlußfolgerung:

Die Unbeständigkeit der jetzigen Abkommen und Gruppierungen ist ein charakteristischer Zug unserer Zeit. Neben stärkster Labilität der wirtschaftlichen Konjunktur offenbart sich in dieser Unbeständigkeit die Unbeständigkeit des Kapitalismus überhaupt und die Bedingtheit der kapitalistischen Stabilisierung.

III. Die Umgruppierung der Klassenkräfte und die Grundrichtung der Innenpolitik.

9. Vollziehen sich die Stabilisierungsversuche der Bourgeoisie nach außen in der Richtung eines Kampfes um den Außenmarkt, so bedeuten diese Versuche, innenpolitisch — vom Klassenstandpunkt aus betrachtet — eine stärkere Unterdrückung der Arbeiterklasse und der breiten Massen der Werktätigen überhaupt, eine Herabsetzung des Anteils der Massen am Gesamteinkommen der Nation und eine ver-

scharfe Ausbeutung. Dieser Vorgang vollzieht sich in verschiedenen Formen und findet seine Grenzen vor allem in der Klasse selbst. Das wirtschaftliche Verbindet sich hier unmittelbar mit dem Politischen, so daß der Stabilisierungsprozeß selbst zu einer Frage des Klassenkampfes wird.

10. In Deutschland liegt der Ausgangspunkt der Stabilisierung des Kapitalismus, der Stärkung seiner Wirtschaft und seines Staatsapparates in der Niederlage des Proletariats im Herbst 1923, einer Niederlage, der bereits eine Reihe anderer schwerer Zusammenstöße vorangegangen war. Das enorme Sinken der Kaufkraft der Massen hat neben der besonders heiklen außenpolitischen Lage der deutschen Bourgeoisie vor allem wegen des Ausfalles „seiner“ Kolonien besonders intensive Versuche zur Rationalisierung der Produktion und zur Erhöhung des Druckes auf das Proletariat hervorgerufen. Andererseits haben es die früheren Niederlagen der Arbeiterklasse dem deutschen Kapital ermöglicht, große Erfolge zu erzielen. Die Abwehr der Arbeiterklasse äußert sich in einer großen massenrettenden Linksschwenkung, aber vorläufig noch nicht in einem aktiven Abwehrkampf durch Aktionen, obwohl sich die ersten Ansätze eines Aufschwunges des proletarischen Klassenkampfes in Deutschland bereits zeigen. Gleichzeitig schafft sich die Bourgeoisie zusätzliche Bürgerschaften durch periodische Heranziehung der Sozialdemokratie zur Leitung der Staatsgeschäfte.

11. In England hat der Versuch, die Arbeiterklasse anzuzügeln und die Lebenshaltung der Arbeiter herabzudrücken, eine mächtige Abwehrbewegung hervorgerufen, die im Generallstreik und in dem heldenhaften Kampf der englischen Bergarbeiter ihren Ausdruck fand. Von diesem Standpunkt aus ist der Streik der Kohlenarbeiter von außerordentlicher prinzipieller Bedeutung. Die heutige erschütterte Stellung Englands auf dem Weltmarkt und sein höchst wahrscheinlicher weiterer Niedergang, der mit dem Zerfall des englischen Weltreichs verbunden ist, verschärfen den Kampf immer mehr, so daß England allmählich dasjenige europäische Land wird, das sich einer revolutionären Situation am meisten nähert. Die weitere Scheidung der Klassenkräfte (Zerfall der Liberalen Partei, Übergang eines Teiles von ihr zu den Konservativen, Revolutonierung der Arbeiterklasse, Selbstentlarung der Gewerkschaftsbürokratie und der Spitzen der Labour-Party usw.) nimmt einen raschen Verlauf. Die Möglichkeit einer Stabilisierung wird hier überhaupt zweifelhaft.

12. In Frankreich wurde infolge der Politik zur Sanierung der Währung, sowie infolge der Bildung internationaler Kartelle die Frage der Stabilisierung vor verhältnismäßig kurzer Zeit in den Vordergrund gerückt. Die Gruppen der mächtigsten Finanz-, Industrie- und Handelskreise haben unter der Regierung des Linksblocks den Frankenschurz provoziert, um ihren Vertrauensmann Poincaré in den Sattel zu heben. Sie sind bereit, sich unter Poincaré mit der Beteiligung von Angehörigen des Linksblocks an der Regierung abzufinden, um die Neutralität des Kleinbürgertums sicherzustellen. Die für die Bourgeoisie notwendige politische Vorbereitung war der Sieg der Großbourgeoisie, der in dem Sieg Poincarés zum Ausdruck kam. Überdies hat die Arbeiterklasse weder ihre eigenen Kräfte, noch die des Kleinbürgertums zu organisieren und zu einem allgemeinen Widerstand zusammenzufassen verstanden. Poincaré verfolgt auf der Grundlage des Sachverständigen-Planes und der vorläufigen Maßnahmen zur Stabilisierung der Währung eine Politik der Frankenaufwertung durch die Hebung des Wechselkurses, die Herbeiführung des Gleichgewichts im Staatshaushalt, die Amortisierung der Staatsschulden und die Wiederherstellung der Geldzirkulation. Der Druck gegen die Arbeiterklasse beginnt erst und hält Schritt mit der Deflationspolitik. Die Zuspitzung des Kampfes ist die Frage einer verhältnismäßig nahen Zukunft.

13. In Italien, Polen usw. trat die Stabilisierungspolitik der Bourgeoisie in faschistischen Staatstreichen in Erscheinung, die sich bei der Niederwertung der proletarischen Vorhut auf die irreführen. Teile der werktätigen Massen, in erster Reihe auf die Kleinbourgeoisie, stützten. Aber mit der Verelendung der breiten Massen, die immer die Folge der kapitalistischen Stabilisierung ist, und mit dem notwendigen offenen Übergang des Faschismus in das Lager des Großkapitals vollziehen sich Umgruppierungen in den Massen der Kleinbürger, Kleinbauern und der irreführten Arbeiterschaft, die mit schweren sozialen Kämpfen und Zusammenstößen verbunden sein müssen. Hierdurch wird die Position des Faschismus stark bedroht.

14. In Skandinavien, wo abgesehen von Finnland die Klassengegensätze noch nicht sehr stark entwickelt waren, wirkt sich die Stabilisierung in einer Verschärfung der Klassengegensätze aus. Infolge des Verrats der Sozialdemokraten äußert sich diese Verschärfung des Klassenkampfes in der Arbeiterschaft in dem Drang nach gewerkschaftlicher Einheit, erhöhten Forderungen und gesteigerter Aktivität in den Teilkämpfen. In Finnland wird dieser Prozeß durch den herrschenden weißen Terror verschärft.

15. Diese Offensive und die relative Festigung des bürgerlichen Staatsapparates begleitet ein allmähliches Hinausdrängen der Sozialdemokratie aus den Regierungen, derselben Sozialdemokratie, die in den kritischsten Augenblicken den Retter des bürgerlichen Régimes spielte.

16. In verschiedenen Formen kommt hier somit dieselbe, der kapitalistischen Nachkriegswirtschaft entspringende gesetzmäßige Tendenz zum Ausdruck. Die soziale Schranke und die Klassenschranke der kapitalistischen Stabilisierung bildet der Widerstand der Arbeiterklasse, ihre Mobilisierungs- und Abwehrfähigkeit gegenüber dem zur Offensive übergegangenen Kapital, das zu diesem Kampfe seine einzelnen Abteilungen, Parteien und Gruppen zusammenzieht.

IV. Methoden der kapitalistischen Rationalisierung.

17. Den Ausgangspunkt der Stabilisierungspolitik der Bourgeoisie bildet mithin der unmittelbare Druck auf die Arbeiterklasse, eine Verlängerung der Arbeitszeit (Attentate auf den Arbeitstag und gesetzliche Verlängerung der Arbeitszeit in einer Reihe von Ländern), Lohnabbau, verstärkte Besteuerung des Proletariats und breiter Schichten der Werk-tätigen.

18. Ein weiterer Schritt ist die Reorganisation der Arbeit und die „Fordisierung“ des ganzen Produktionsprozesses (laufendes Band, „geschlossene Bahn“, Standardisierung und Normalisierung, neue Arbeitsteilung, Stoppuhr usw.). Ferner Kartellierung und Vertristung der Industrie und des Handels (Bildung mächtiger vertikaler und horizontaler Vereinigungen, Kombinate, Konzerne), Vervollkommnung der Technik (neue Maschinen, Elektrifizierung, neue Methoden der Metallbearbeitung, chemische Methoden, Anwendung von Dieselmotoren in der Schifffahrt usw.). All das hat unter den gegebenen Verhältnissen eine weitere Zunahme der Arbeitslosigkeit und eine Senkung der Lebenshaltung zur Folge.

19. Die wichtigsten Fundamente dieses Prozesses sind Amerika und Deutschland, zum Teil Frankreich und selbst Italien. Insbesondere ist das ganz außerordentliche Wachstum der Trusts in Deutschland hervorzuheben, wo der Typus der größten Industrievereinigungen der Welt entstanden ist, und das bei der Bildung internationaler Kartelle und Trusts (z. B. Kontinentales Stahlkartell u. a. m.) selbst als eine starke wirtschaftliche Macht auftritt.

20. Die größte Schwierigkeit bei der Durchführung der kapitalistischen Rationalisierung bildet für die europäischen Länder der Widerspruch zwischen der Notwendigkeit einer Massenproduktion, die mit dem technischen Fortschritt und der „Fordisierung“ der Industrie zusammenhängt, und der schwachen Aufnahmefähigkeit des Innenmarktes, der durch den auf die Arbeiterklasse ausgeübten Druck noch mehr eingeschränkt wird. Die Rationalisierung erhält unter solchen Bedingungen einen widerspruchsvollen Charakter. Insofern sie eine Anpassung an den Innenmarkt darstellt, zieht sie eine Einschränkung der Produktion, eine Schließung von Betrieben, eine „harte Konzentration“ und manchmal Tendenzen zu verschärfen Schutzzöllen nach sich, während gleichzeitig die „Normalisierung“ der Produktion die Einstellung auf einen Massencharakter und ein Massenwachstum der Produktion, somit auch eine entsprechende Absatzsteigerung, erfordert. Besonders schwer ist die Lage Deutschlands, von dem die nahe Zukunft erhöhte Reparationszahlungen fordern wird. Die Ausschließung vom Weltmarkt und das enorme Sinken der Kaufkraft der Massen hat besonders intensive Versuche zur Rationalisierung der Produktion veranlaßt und zur Erhöhung des Drucks auf das Proletariat geführt.

Eine solche Lage muß die äußerste Verschärfung der Widersprüche herbeiführen, die im deutschen Kapitalismus bei all seinen letzten Errungenschaften doch zur Geltung kommen. Selbst in den vereinigten Staaten in dem Musterlande für alle „Amerikanisierungsbestrebungen“ zeigen sich die für die Arbeiterklasse schädlichen Folgen und der widerspruchsvolle Charakter dieses ganzen Systems: In der letzten Zeit ist

der Reallohn der Arbeiterschaft nicht mehr gestiegen und die Arbeitszeit kaum verkürzt worden; auch läßt sich ein immer schnellerer Verbrauch des Arbeiters im Produktionsprozeß feststellen.

21. Die Rationalisierung in der Sowjetunion unterscheidet sich aufs schärfste von der Rationalisierung in den kapitalistischen Ländern, und zwar sowohl prinzipiell als auch hinsichtlich ihrer unmittelbaren wirtschaftlichen Auswirkungen. Prinzipiell — weil sie keine kapitalistische Rationalisierung ist und nicht die Entwicklung des Kapitalismus, sondern die sozialistische Entwicklung fördert. Unmittelbar — weil sie sich auf dem Boden einer raschen Steigerung der Produktion, einer Zunahme der Zahl der Arbeiter, einer Erhöhung der Arbeitslöhne, einer sich dauernd hebenden Lebenshaltung breiter Volksschichten und einer Garantie gegen die Verlängerung der Arbeitszeit vollzieht.

V. Einige prinzipielle Fragen der Gegenwart.

22. Eine der prinzipiellen Fragen der Gegenwart ist im Zusammenhang mit der Frage der kapitalistischen Stabilisierung das Problem des Ultra-Imperialismus. Ökonomisch wird die Unmöglichkeit des Ultra-Imperialismus durch die Ungleichmäßigkeit der Entwicklung und die scharfen Interessengegensätze zwischen den wichtigsten imperialistischen Staaten bewiesen. (Man vergleiche damit die Unterschätzung dieses Momentes bei Gen. Trotzki!) Dies findet seinen politischen Ausdruck in der äußersten Labilität der zwischenstaatlichen politischen Gruppierungen und Abkommen und in dem Verfall des Völkerbundes, der eine Widerspiegelung des englisch-französischen Gegensatzes ist.

Auch das überall in Erscheinung tretende Wachstum des Militarismus ist eine Widerlegung der ultra-imperialistischen Theorie, die folgende Ziele verfolgt: 1. Einschläferung des Proletariats; 2. bei den deutschen Imperialisten: Propaganda der Idee der Notwendigkeit eines „gemeinsamen“ Kolonialbesitzes, d. h. Rückgabe der Kolonien an Deutschland; 3. Propaganda gegen die Sowjetunion, die es ablehnt, dem Völkerbund beizutreten; 4. Propaganda gegen Revolutionen in den Kolonien, die den „ultra-imperialistischen Frieden“ stören.

23. Mit der wirtschaftlichen Entwicklung Deutschlands und der Konsolidierung des deutschen Kapitalismus entsteht die Frage des deutschen Imperialismus. Solange Deutschland ein geknechtetes, ausgeplündertes, vom siegreichen Imperialismus der Entente-Länder in die Knie gezwungenes Land war, also ein Land, das objektiv gegen den Imperialismus der Entente einen gerechten nationalen freiheldlichen Abwehrkampf führen konnte, aber von der Bourgeoisie an der Verteidigung seiner Unabhängigkeit gehindert wurde, war es die Aufgabe der Kommunisten, den feigen, schwächlichen Widerstand der deutschen Bourgeoisie gegen den Entente-Imperialismus durch das aktive Eingreifen der werktätigen Massen aufzubrechen. Die Kapitalisten als die Verräter der ganzen deutschen Nation zu entlarven und die Arbeiterklasse als die einzig wirkliche Vorkämpferin der Nation und der nationalen Befreiung in den Kampf gegen die ausländischen Imperialisten zu führen. Zugleich mußte die deutsche Arbeiterklasse alles tun, um den Sturz der eigenen Bourgeoisie und die Errichtung der deutschen Sowjetrepublik zu beschleunigen. Darum durfte die Arbeiterklasse die Frage der nationalen Verteidigung für Deutschland nicht so stellen, wie sie es gegenüber einem imperialistischen Deutschland tun müßte, sondern sie mußte von den besonderen Bedingungen jenes Entwicklungsstadiums ausgehen, in dem sich Deutschland damals befand. Eine solche Lage gab es während der Ruhrbesetzung. Der wirtschaftliche Aufschwung Deutschlands, die innere Konsolidierung seines monopolistischen Kapitalismus, seine führende Rolle in imperialistischen internationalen Organisationen, seine „westliche“ Orientierung, seine Versuche zur Zurückgewinnung seiner Kolonien usw. — all das zeugt von einem beginnenden Wiederaufleben der Frage der Vaterlandsverteidigung für das deutsche Proletariat heute ebenso negativ ausfallen, wie für das Proletariat anderer imperialistischer Länder.

24. Die Kommunistische Internationale betrachtet nach wie vor die Sowjetunion als die wichtigste Hochburg der internationalen Revolution. Die Versuche der Sozialdemokratie und ihrer Anhänger aus den Reihen der kommunistischen Regierungen (sowie der äußerst schwachen, durch entsprechendes Auftreten der Opposition in der KPSU ermüdeten rechten und „linken“ Opposition innerhalb der Komintern), die lebhaften

wirtschaftliche Entwicklung der Sowjetunion als Entartung in ein „Kulakentum“ zu deuten, weist die Kommunistische Internationale mit aller Entschiedenheit zurück. Objektiv dienen dergleichen Versuche lediglich den Klassenfeinden des Proletariats. Die erweiterte Vollversammlung des EKKI ist der Ansicht, daß Leute, die die Sowjetunion für ein kapitalistisches Land halten und das Bestehen einer proletarischen Diktatur in ihr leugnen, nicht in die Kommunistische Internationale gehören.

25. Der nationale Befreiungskampf in China stellt die Kommunistische Internationale vor die Frage der Hauptperspektive, nach der sich die chinesische Sektion der Komintern, unterstützt von allen übrigen Sektionen, zu richten hat. Eine solche Perspektive ist die selbständige Entwicklung Chinas im Bund mit der Arbeiterklasse der Sowjetunion und der ganzen Welt (vergl. die entsprechenden Ausführungen Lenins auf dem II. Weltkongreß der Komintern im Gegensatz zu einer kapitalistischen Entwicklung unter der in einem solchen Falle unvermeidlichen Bevormundung durch das ausländische Kapital. Wenn die Hauptaufgabe der Gegenwart die Herstellung einer Einheitsfront aller national-revolutionären Kräfte, auch jener der anti-imperialistischen Schichten der Bourgeoisie ist, so muß anderseits schon jetzt praktisch die Frage der Befreiung der grundlegenden Bedürfnisse der Bauernschaft, sowie ihrer Heranziehung zu einem Bündnis mit dem Proletariat Chinas aufgeworfen und das chinesische Proletariat auf die Rolle des Führers der chinesischen Revolution vorbereitet werden.

26. Die prinzipielle Frage der Gegenwart in den kapitalistischen Ländern betrifft unsere Stellung zur kapitalistischen Rationalisierung. Im Gegensatz zur Sozialdemokratie ist ihre Aufgabe in der Förderung und Festigung des kapitalistischen Regimes erblickt und daher auch die kapitalistische Rationalisierung mit aller Kraft unterstützt, können und sollten die Kommunisten es nicht als ihre Aufgabe betrachten, dem Kapital bei der Verbesserung seiner Wirtschaft behilflich zu sein. Die Kommunisten können nicht gegen eine bessere Technik oder ein besseres System der Arbeitsorganisation sein. Allein unter der Herrschaft des Kapitalismus können sie es ebensowenig als ihre Aufgabe betrachten, sich für solche Verbesserungen einzusetzen. Ihre Aufgabe ist eine ganz andere; sie besteht darin: 1. Gegen die kapitalistische Stabilisierung aufzutreten; 2. Gegen jede Verschlechterung der Lage der Arbeiterschaft durch den kapitalistischen Rationalisierungsschwindel; 3. Für die Hebung der Lage der Arbeiterschaft; 4. Für die proletarische Diktatur und die sozialistische Wirtschaftsorganisation; 5. Nicht kapitalistische Rationalisierung, sondern sozialistische Rationalisierung. Zugleich muß sie den Kampf führen gegen die arbeitgemeinschaftliche Wirtschaftsdemokratie, für die Erweiterung der Rechte der Betriebsräte auf dem Wege des unversöhnlichen Klassenkampfes gegen die Unternehmer bis zur Arbeiterkontrolle der Produktion und Verteilung. Es ist eine aktuelle Aufgabe, des Klassenkampfes und gleichzeitig die Antwort der kommunistischen Parteien auf die kapitalistische Rationalisierung.

VI. Die Offensive des Kapitals und der Umschwung in der Arbeiterklasse.

27. Mit der Offensive des Kapitals gegen die Arbeiterklasse, die die Stabilisierung der Politik der Bourgeoisie zum Ausdruck bringt, andererseits mit dem Wachstum und der Konsolidierung der Sowjetunion ist in der Mehrzahl der Länder ein Prozeß der Radikalisierung breiter Arbeitermassen verbunden. Dieser Prozeß nimmt, je nach der besonderen Gesamtsituation des gegebenen Landes, verschiedene Formen an.

28. In England, im Lande eines verfallenden Kapitalismus, haben die Stabilisierungsversuche der Bourgeoisie einen Riesenstreik hervorgerufen, und dank diesem Kampfe, der von den Spitzen der Gewerkschaftsbürokratie auf jede Weise sabotiert und verraten wird, vollzieht sich eine ideologische Entwicklung der Arbeiter, die zur Folge hat, daß sich die Arbeiter von dem Einfluß der offiziellen Führung immer mehr befreien, daß die „demokratische“ Verfassung des Staates sie enttäuscht usw. Infolgedessen wächst die Minderheitsbewegung, der Einfluß der britischen Kommunistischen Partei, der Einfluß der Sowjetunion, deren Arbeiter den Bergarbeitern zu Hilfe geeilt sind usw. Die Radikalisierung der englischen Arbeiterklasse, die auf die größten Schwärzungen und einen außerordentlich zähen Widerstand der mit bedrückten und erfahrenen „Arbeiter-Leutnants der kapitalistischen

Klasse" stößt, hat ihren tiefen historischen Grund und eine gewaltige Bedeutung für das Schicksal der gesamten Arbeiterklasse.

29. Die Radikalisierung erfolgt gegenwärtig in den europäischen Ländern, in denen sich die Stabilisierung vollzogen hat (vornehmlich in Deutschland) nicht im Wege aktiver Kämpfe, sondern in äußerst eigenartigen und komplizierten Formen. Solche sind: die Gewerkschaftsopposition, die linke Opposition im Lager der sozialdemokratischen Arbeiterschaft (nicht zu verwechseln mit deren Führern), die Arbeiterdelegation nach der Sowjetunion, die verschiedenen Hilfsorganisationen, wie Roter Frontkämpfer-Bund und Aktions-Komitees (Italien), der Zerfall der katholischen „internationalen“ Parteien (die katholischen Arbeiter der Deutschen Zentrumspartei, die italienischen Organisationen), die Volksabstimmung gegen die „Herrscherhäuser“ in Deutschland, die allgemeinen Arbeiterkonferenzen aller Richtungen in Italien, die Erwerbslosenorganisationen, der Kongreß der Werktätigen in Deutschland, verschiedene „Einheits-Komitees“, die dem Kampfe um die Einheitsfront der Gewerkschaften (Frankreich) dienen usw. All diese Formen, ebenso die aktiven Kämpfe, sind in der jetzigen Situation nur als Wege zum Kommunismus zu betrachten.

30. In den rückständigen und sich agrarisierenden Ländern (Länder, in denen der Widerspruch zwischen Produktions- und Verwertungsmöglichkeiten einen Abbau des industriellen Produktionsapparates erzwingt) wird dieser Prozeß durch den Terror der Bourgeoisie und der Grundbesitzer äußerst erschwert. (Bestialischer Terror in Jugoslawien, Ungarn, Bulgarien, Rumänien, Polen.) Allein auch hier machen sich entsprechende Tendenzen geltend. (Radikalisierung der Bauernschaft, Klassengewerkschaftsbewegung, Zersetzung der Sozialdemokratie, Arbeiter- und Bauernblock, Wachstum der national-revolutionären Bewegung usw.) In kolonialen und halb-kolonialen Ländern, in denen es eine revolutionäre Bewegung gibt (China, Indien, Indonesien, Syrien und die nordafrikanischen Küstengebiete) trägt die „Radikalisierung“ einen völlig anderen Charakter; er besteht darin, daß bisher indifferent, eingeschichterte und unaufgeklärte breite Massen in einen aktiven Kampf hineingezogen werden.

31. Die Gegen Tendenzen sind: 1. die sogenannte „Amerikanisierung der Arbeiterbewegung“, die besonders von der Gewerkschaftsbureaukratie und der sozialdemokratischen Burken unterstützt wird (Gewinnbeteiligungen, Arbeiterbanken, gemeinsame Verbände von Arbeitern und Unternehmern usw.), die mit einer bewußt betriebenen Politik der Spaltung der Arbeiterklasse und der Schaffung einer dünnen Schicht einer privilegierten neuen Arbeiteraristokratie, die eine zuverlässige Stütze der kapitalistischen Bourgeoisie zu werden vermöchte Hand in Hand geht. 2. Die Tendenzen zur zeitweiligen Kräftigung der Sozialdemokratie infolge ihrer zeitweiligen Rückkehr in die Oppositionsstellung, die z. T. unter dem Druck der Linksentwicklung der Arbeitermassen, hauptsächlich aber deshalb erfolgte, weil die Sozialdemokratie gegenwärtig in zahlreichen Ländern als aktive Regierungspartei für die konsolidierte Bourgeoisie überflüssig ist. 3. Die faszistische Bewegung, die die Unzufriedenheit der kleinbürgerlichen Massen und zuweilen auch rückständigen Schichten der Arbeiterschaft in eigenartiger Weise leitet, die fortgeschrittenen Elemente der Arbeiterschaft niederschlägt und der bürgerlichen Herrschaft eine Stütze schafft.

VII. Die gegenwärtigen Hauptaufgaben der Kommintern.

32. Im gegenwärtigen Augenblick ist es eine der internationalen Hauptaufgaben der Kommintern, die wichtigsten Kraftzentren der internationalen revolutionären Bewegung, nämlich den Klassenkampf der englischen Arbeiter die chinesische Revolution und die Sowjetunion zu unterstützen. Zugleich muß die Kommintern im Auge behalten, daß trotz der relativen Stabilisierung und gerade auf Grund der Klassenkämpfe, die sich entwickeln und sich immer-mehr entwickeln werden, auch in Deutschland, in dem Lande, wo die Stabilisierungsversuche der Bourgeoisie größere Erfolge gebracht haben als in anderen Ländern eine unmittelbare revolutionäre Situation entstehen wird.

Die Erweiterte Vollversammlung des EKKI stellt fest, daß fast alle Parteien der Kommunistischen Internationalen in der Kampagne zur Unterstützung des englischen Streiks und der

chinesischen Revolution versagt haben. Es bedarf es unterschiedensten Kampfes gegen die interventionistischen Pläne des Imperialismus, gegen Englands Versuche bewaffneter Intervention in China, gegen die weitere Aufrechterhaltung der nicht partiiatischen Verträge mit China, gegen die sowjetfeindlichen Militärkonventionen und Geheimabkommen usw. Entsprechende Aktionen sind gewissermaßen eine Vorprüfung der Leistungsfähigkeit der Partei in einer ungleich schwierigeren Lage, nämlich in einem Kampfe gegen den Krieg.

33. Der Kampf gegen die Kriegsgefahr muß ebenfalls betont werden. Die pazifistischen „paneuropäischen“ und anderen Utopien der Sozialdemokratie und der Bourgeoisie müssen aufs rücksichtsloseste entlarvt werden. Es ist wesentlich, die Kampagne gegen die Drohung eines neuen imperialistischen Krieges in den Vordergrund der täglichen Agitation zu rücken, wobei der Arbeiterschaft die drohende Kriegsgefahr und die Notwendigkeit, sich für die Umwandlung eines imperialistischen Krieges in einen Bürgerkrieg vorzubereiten, erklärt werden muß.

Die systematische Aufklärung der Massen über die wahre Rolle des Völkerbundes als eines Organs des Imperialismus, ihre Aufklärung über die Verlogenheit und Beschränktheit der Idee einer „Demokratisierung“ des Völkerbundes, die Verbreitung von Tatsachenmaterial über die wachsenden Ausmaße des Militarismus und seiner bestialischen Pläne, Giftgas-, Bazillen- und Luftkriege zu führen. Die Aufdeckung der wahren Absichten der Militärkonventionen und -Verträge, die Erdäufklärung des eigentlichen Sinnes der bürgerlichen, auf die Vernichtung der Haupttheorie der internationalen Revolution gerichteten Politik — all das gehört zu den wichtigsten Pflichten der Kommunisten.

34. Der Kampf gegen die Offensive des Kapitals, in welcher Form sie auch erscheint, insbesondere gegen jede Verschlechterung der Lage der Arbeiterschaft durch die kapitalistische Rationalisierung bildet die Grundlage der Arbeit aller in den kapitalistischen Ländern kämpfenden Sektionen der Kommintern. Arbeitszeit, Arbeitslohn und Arbeitslosigkeit sind die Hauptfragen dieses Kampfes. Die Kommunisten sind verpflichtet, in den ersten Reihen der Kämpfer zu stehen und die Forderungen der Arbeiter auf diesen Gebieten aufzustellen und zu formulieren, unter gleichzeitiger Abwehr aller gegen den Achtstundentag gerichteten Angriffe.

35. Mit der Vertrüstung der Produktion wächst die soziale Macht der kapitalistischen Bourgeoisie, aber auch die Notwendigkeit immer weiterer Steigerung des Widerstandes und entschlossener Abwehrkämpfe des Proletariats. Die Einheitsfront der Arbeiterklasse ist daher heute notwendiger denn je. Eine dringende Aufgabe ist ferner der Kampf gegen die Absicht der Bourgeoisie, die Arbeiterbewegung zu spalten, und ihr Bestreben, sich auf eine Schicht privilegierter Arbeiter zu stützen, um einen Druck auf die übrige Masse ausüben zu können, die Kluft zwischen den im Betriebe Stohenden und den Erwerbslosen zu erweitern und den beschäftigten Teil des Proletariats durch die Drohung mit der Arbeitslosigkeit einzuschüchtern und in einem Zustande der Gedrücktheit zu erhalten. Die Herstellung einer einheitlichen Arbeiterfront gegenüber dem vereinigten vertrusteten Kapital ist mithin eine Forderung des Tages. Die Propaganda dieser Einheit im Kampfe und für den Kampf, die faktische Durchführung einer derartigen Einheitspolitik, bei gleichzeitiger schonungsloser Entlarvung der reformistischen Verrätereien, der Kapitulationsideologie, der Schaukeelpolitik und der Desertion. All das gehört zum Fundament der taktischen Linie einer kommunistischen Partei. Hierbei müssen alle Formen ausgenutzt werden, die von der Radikalisierung der Arbeiterklasse zeugen. Diese Radikalisierung bildet für die kommunistischen Parteien die Grundlage für eine richtige und erfolgreiche Durchführung der Einheitsfronttaktik.

36. Die Verschärfung der Klassengrenzen wird zu Zusammenstößen und Konflikten in dem Maße führen, wie die kapitalistische Rationalisierung auf immer schwerer zu überwindende Hindernisse stößt. Die Mobilisierung der Massen für diese Kämpfe, die Führung dieser Massenkämpfe, die wachsende Beeinflussung dieser Kämpfe, die aktivste Verbindung mit den Massen und deren Führung bilden die nächsten Aufgaben der kommunistischen Parteien. Dabei ist zu berücksichtigen die besondere Wichtigkeit der Betätigung in den Gewerkschaften, die die breitesten Massenorganisationen der Arbeiterklasse sind und während der schwebenden

schafflichen" Offensiv des Kapitals eine außerordentliche Bedeutung gewinnen. Die kommunistischen Parteien vermögen zurzeit unmöglich irgendwelche Dauer-Erfolge zu erringen, sofern sie nicht die energischste Tätigkeit in dieser Richtung entfalten. Die erweiterte Vollversammlung des EKKI konstatiert wesentliche Lücken in der Arbeit der kommunistischen Parteien an dieser Kampffront.

37. Die Gegenwart stellt die Frage der mühsamen, zähen und systematischen Arbeit der Zusammenfassung der Massen auf Grund ihrer Tagesnöte besonders eindrucklich. Die Teilforderungen, konkreten Lösungen und konkreten Aktionsprogramme gewinnen eine erhöhte Bedeutung. Die kommunistischen Parteien haben es bisher noch nicht recht erlernt, mit den proletarischen Massen selbst zu leben, die Tagesnöte, Teilforderungen und Tageslösungen mit der Hauptlösung des Kampfes, der Lösung der Diktatur des Proletariats, zu verbinden. Das fernen heißt die wichtigste taktische Aufgabe lösen.

38. Wir müssen lernen, bereits erreichte Erfolge organisatorisch auszuwerten und zu verankern. Das EKKI konstatiert, daß einer der wichtigsten Hauptmängel fast aller kommunistischen Parteien darin besteht, daß sie noch nicht genügend gelernt haben, die positiven Erfolge ihrer Kampagnen organisatorisch auszunutzen. Das führt in einer Reihe von Fällen zu einem beschränkten Wachstum, zuweilen zu einer Stagnation der Mitgliederzahl, was durchaus nicht im Einklang steht mit der unzweifelhaften Zunahme ihres politischen Einflusses. Die Steigerung der politischen und organisatorischen Aktivität, die Erhöhung der Werbekraft der Partei und eine Verstärkung des Massencharakters der kommunistischen Parteien, die besonders in den hochentwickelten Industrieländern in den Betrieben basieren, gehören ebenfalls zu den Hauptaufgaben der kommunistischen Internationale.

39. In einer Reihe von Ländern muß der Gewinnung breiter Schichten der Kleinbourgeoisie und der Bauernschaft größere Aufmerksamkeit geschenkt werden. Die Erhöhung des Steuerdrucks infolge der Stabilisierung, die Politik hoher Kartellpreise, die Zollpolitik, die Schere (Farmerkrise in den Vereinigten Staaten), die durch die sich außerordentlich schnell vollziehende Zentralisation des Kapitals beschleunigte Expropriation des Kleinbürgertums, die Sabotage der Agrarreform (Rumänien, Polen u. a.) — all das bietet den kommunistischen Parteien eine gute Basis zur Entfaltung einer erfolgreicheren Tätigkeit unter diesen Schichten der Werktätigen.

In den Nationalitätenstaaten wendet die Bourgeoisie der unterdrückten Nation gegen die nationalen Minderheiten die extremsten Unterdrückungs-, Ausbeutungs- und offene Ausplünderungsmethoden an (Verfolgungen der Deutschen in Elsaß-Lothringen, Italienisierung der deutschen und slawischen Bevölkerung, Unterdrückung der nationalen Minderheiten in Polen und auch in der Tschechoslowakei). Vertreibung der türkischen und bulgarischen Bevölkerung aus türkischen Mazedonien und Thraxien, der griechischen Bevölkerung aus der Türkei, Expropriierung des Grund und Bodens der nicht-rumänischen Dobrudscha, Entnationalisierung der Mazedonier usw.), wodurch die nationale- und national-revolutionäre Bewegung gesteigert wird. Die kommunistischen Parteien müssen entschieden gegen alle Formen der nationalen Knechtung auftreten, die Lösung des Selbstbestimmungsrechtes aller Nationen bis zu ihrer Lösung und der Bildung selbständiger Staaten aufstellen und auf die vollkommene Lösung der nationalen Frage in der Sowjetunion verweisen.

40. Eine der weiteren Hauptaufgaben bildet gegenwärtig die Bekämpfung des Faschismus und des weißen Terrors, der in jenen Ländern, in denen sie ein illegales Dasein fristet. Dieser Kampf muß unter Ausnutzung aller legalen Möglichkeiten bei gleichzeitiger Aufrechterhaltung eines festen illegalen Parteiapparates geführt werden. Gleichermassen steht auf der Tagesordnung der Kampf gegen die Sozialdemokratie. Die Sozialdemokratie schließt sich, entgegen ihrer „oppositiven" Haltung überall und endgültig den bürgerlichen Regierungen an. Ihre Stellung in der Frage des Völkerbundes, des Ultra-Imperialismus, der Kriegsgefahr, der Rationalisierung, der Koalition mit der Bourgeoisie, der Kolonien usw. trägt durchwegs das Gepräge des Verrats an der Arbeiterklasse. Die Entlarvung der sozialdemokratischen Ansichten und der sozialdemokratischen Taktik ist eine der wichtigsten Voraussetzungen der Durchführung einer revolutionären Einheitsfronttaktik.

Im Kampf um die Befreiung der Massen von dem zerstörenden Einfluß der II. Internationale und der Amsterdamer stellen die kommunistischen Parteien die Forderung auf: Gegen die Politik der Koalition unterschiedenen Klassenkampf und Sturz der Kapitalistenregierung; gegen die Diktatur des Kapitals die Diktatur des Proletariats; gegen die Lüge von einer neuen friedlichen Phase des Kapitalismus die Entlarvung der drohenden Kriegsgefahr und die Vorbereitung der Massen auf die Umwandlung eines solchen Krieges in den Bürgerkrieg; gegen Pan-Europa die Vereinigten Sozialistischen Staaten von Europa; gegen den Völkerbund den Bund der Sozialistischen Sowjet-Republiken.

VIII. Die kommunistischen Parteien und die Gewerkschaften.

41. Die ökonomischen Streiks, wie der ökonomische Kampf überhaupt, der beim Vorhandensein einer vertrautesten Industrie die Tendenz hat, rapid in politische Kämpfe umzuschlagen, verteilen der Arbeit der Kommunisten in den Gewerkschaften eine erhöhte Bedeutung.

42. Angesichts der schnellen Zunahme der Trusts und der mächtigen Industrie-, Handels- und Bankkonzerne, die die Stellung des Kapitalismus beträchtlich stärken, müssen die Kommunisten auf energischste für den Umbau der Gewerkschaften auf der Produktionsgrundlage, für die Bildung gewerkschaftlicher Kampfkartelle und eine entsprechende Betriebsratereorganisation kämpfen. Die Bekämpfung der Ueberreste und Traditionen des Zutrittswesens und deren endgültige Beseitigung müssen eine Lösung der revolutionären Arbeiter werden. Die Kommunisten haben auf jede Weise die Entscheidung, die Arbeit und die organisatorische Ausgestaltung der Bewegung der Linken in den Gewerkschaften zu fördern, bei gleichzeitiger Befolgung einer kommunistischen Politik in der gewerkschaftlichen Tagesarbeit.

43. Die Kommunisten müssen nicht nur für den Eintritt aller beschäftigten Arbeiter in die Gewerkschaften eintreten, sondern auch einen energischen Kampf für die Beibehaltung und Aufnahme der arbeitslosen Proletarier in die Gewerkschaften und für eine allseitige Unterstützung der Organisationen, der Bewegung und der Forderungen der Erwerbslosen durch die Gewerkschaften führen. Die Kommunisten haben alle Versuche der reformistischen Gewerkschaftsbürokratie, die Gewerkschaften in Hilfsorgane der imperialistischen Staaten zu verwandeln, aufs entschiedenste zu entlarven.

44. In der Frage des Anglo-Russischen Komitees hält das EKKI die konkrete Durchführung der Einheitsfronttaktik durch die kommunistischen Gewerkschaften der Sowjetunion für richtig. Die Herstellung einer stärkeren Verbindung mit den Massen durch Vermittlung des Anglo-Russischen Komitees bei gleichzeitiger vernichtender Verurteilung des Verrates und der Kapitulation der rechten und der sogenannten linken Führer, die Schaffung von Reservestellungen bei gleichzeitiger aktiver und realer Unterstützung des Bergarbeiterkampfes — all das muß als das Muster einer richtigen und revolutionären Anwendung der Einheitsfronttaktik betrachtet werden. Die Versuche des Generalkomitees (der der Bourgeoisie auch geholfen hat, den Bergarbeiterstreik zu erfressen), das Anglo-Russische Komitee zu liquidieren, ferner seine offen feindliche Stellung gegenüber den Gewerkschaften der Sowjetunion, seine Weigerung, einen Delegierten zum Gewerkschaftskongreß nach Moskau zu schicken usw., wälzen die ganze Verantwortlichkeit auf die Schultern dieser Führer und werden sie vor den Massen des englischen Proletariats noch mehr entlarven.

Der Kampf um die internationale Gewerkschaftseinheit, an dessen Spitze die Gewerkschaften der Sowjetunion stehen und noch stehen, muß sich allmählich zu einem internationalen Kampf auswachsen. Die Kommunisten müssen auf jede Weise die Arbeit der Roten Gewerkschaftsinternationale weiter entwickeln und den Einfluß und die Autorität der Profintern zu stärken trachten. Die KPSU muß alles tun, um den Einfluß des Zentralkomitees der Gewerkschaften der Sowjetunion (WZSPS) innerhalb der RGI zu erhöhen, das Wachstum der RGI angeschlossenen Organisationen zu fördern und deren Einfluß in den reformistischen Verbänden zu heben. Die erweiterte Vollversammlung des EKKI verurteilt aufs entschiedenste die Politik des Austritts aus den reformistischen Gewerkschaften und die mangelhafte Beteiligung in diesen und teilt vorbehaltlos die Auffassung der KPSU, die einen Beitritt der Gewerkschaften der Sowjetunion zum Amsterdamer Ge-

werkschaftsbund für schädlich erklärt und statt dessen vor- schlägt, einen gemeinsamen Kongreß von Amsterdamer und RCI-Delegierten einzuberufen.

IX. Wichtigste Ergebnisse der Arbeit, Fehler und Aufgaben der Sektionen.

45. Die Erweiterte Vollversammlung des EKKI stellt fest, daß die wichtigste Sektion der Kommunistischen Internationale, die KPSU, während des verfloßenen Jahres große Erfolge in der Richtung des sozialistischen Aufbaues, der Befestigung der proletarischen Diktatur in der Sowjetunion, der Erhöhung der internationalen Bedeutung der Sowjetunion und der brü- derlichen Unterstützung der englischen Bergarbeiter und des chinesischen Volkes erzielt hat und, nach Abweisung des Ver- suches der Opposition, sie in eine schwere Krise zu stürzen, ihre Reihen fester zusammengeschlossen hat.

46. Die Erweiterte Vollversammlung des EKKI stellt wöl- ter fest, daß die Mehrheit der Sektionen der Kommunistischen Internationale für den englischen Streik und die chinesische Revolution noch nicht alles das geleistet haben, was hätte geleistet werden müssen. Mögen dem auch schwerwiegende objektive Umstände zugrunde liegen, so ist daran zweifellos doch auch eine mangelnde Aktivität der Kommunistischen Parteien schuld.

47. Die englische Kommunistische Partei hat, dank ihrer mutigen Politik als Vorkämpferin des englischen Proletariats, in der Zeit des Generalstreiks, wie auch vorher und nachher, eine Reihe glänzender Erfolge erzielt. Es ist ihr gelungen, die Zahl ihrer Mitglieder wesentlich zu erhöhen, vor allem aber ihren Einfluß auf die Massen beträchtlich zu steigern. Sie führte und führt in der Tat einen energischen Kampf in den Gewerkschaften und ist auf dem Wege, eine revolutionäre Massenpartei des Proletariats zu werden. Daneben stellt aber das EKKI fest, daß die KPE eine Reihe von Fehlern begangen hat (mangelhafte Kritik der „Linken“, falsche Fragestellung bei der Kritik der Haltung des Generalrates in der Konferenz der „Minderheits“-Bewegung durch einige prominente Ge- nossen, was später vom Zentralkomitee korrigiert wurde, eine falsche Beurteilung der Faktik der Gewerkschaften der Sow- jetunion). Das EKKI ist fest überzeugt, daß die Partei diese, von ihr teilweise bereits anerkannten und auch schon aus- geglichenen Fehler und Mängel ganz überwinden wird. Die praktische Erfahrung zeigt auch, daß die Partei ihr Auftreten in den Gewerkschaften, auf den Kongressen, Konferenzen der Gewerkschaften usw. mit den Kampagnen unter den Massen (Versammlungen, Demonstrationen, Petitionen und Resolutio- nen gegen die konservative Gewerkschaftsbureaukratie) stär- ker verbinden soll. Die wichtigste Aufgabe der Partei besteht auch weiterhin in der Gewinnung der Massen, der organisa- torischen Verankerung sowohl ihres eigenen wachsenden Ein- flusses, als desjenigen der Minderheitsbewegung, in der syste- matischen Entlarvung der Reformisten, in der aktiven Unter- stützung und Führung der kämpfenden Arbeiter, in der Pol- tisierung der gesamten Bewegung und der Popularisierung der Lösung einer wirklichen Arbeiter-Regierung.

48. Die chinesische Kommunistische Partei ist in kurzer Zeit zu einem höchst bedeutsamen politischen Faktor Chinas geworden. Die Erweiterte Vollversammlung des EKKI be- kräftigt ihre Erfolge und hebt im großen und ganzen die Hal- tung der chinesischen Kommunistischen Partei gut. Allein, die Partei hat auch eine Reihe von Fehlern begangen: sie er- klären sich vor allem aus der Unterschätzung der Bauern- bewegung und der Notwendigkeit, in den Gebieten, in denen die Kuo Min Tang herrscht, allmählich Agrarreformen durch- zuführen und andere Forderungen der Bauern zu erfüllen. Die chinesische Kommunistische Partei wird sich nur dann der Verwirklichung ihrer Endziele nähern, wenn sie sich auf die breiten Massen stützt, das Bündnis der Bauern, Arbeiter, Handwerker usw. in der Praxis verwirklicht und die Hegemo- nie der Arbeiterklasse vorbereitet. Die Hauptaufgabe der Kommunisten Chinas muß gegenwärtig die Zusammenfassung aller Kräfte gegen die ausländischen Imperialisten und die Militäristen im eigenen Lande sein. Man kann die weiteren Aufgaben nicht lösen, bevor man nicht diese Etappe des revo- lutionären Kampfes zurückgelegt hat.

49. Die Kommunistische Partei Frankreichs erscheint in den Augen der Arbeiter- und Bauernmassen immer mehr als die einzige Partei, die fähig ist, ihre Interessen zu verteidigen; sie spielt im Leben des Landes eine wichtige Rolle.

Die Partei hat sich in den letzten Monaten bemüht, eine Massenpartei zu werden und muß noch mehr darauf hinarbei- ten, zur Vorhut in allen Kämpfen der Arbeiterklasse zu wer- den. Die Partei, die noch keine so heftigen Kämpfe, wie ihre Bruderparteien in Deutschland, Italien, Polen usw. mitgemacht hat, muß sich darauf vorbereiten, die Arbeitermassen in die ersten Kämpfe zu führen, die durch die Zuspitzung der wirt- schaftlichen Lage unvermeidlich werden. Die Partei hat eine gute Kampagne gegen den Marokko-Krieg geführt. Sie hat zum erstenmal in Frankreich die Grundsätze und die Taktik des Kampfes gegen den imperialistischen Krieg angewandt, hat es aber nicht verstanden, aus dieser Aktion jene Vorteile für ihre zahlenmäßige Erstarkung und ihre Konsolidierung zu ziehen, die sie bei einer vollen Ausnutzung der Aktion zu ziehen vermocht hätte.

Im Verlaufe der dem Regierungsantritt Poincarés voran- gegangenen Regierungskrisen war es schwer, die allgemeine politische Situation richtig einzuschätzen, und die Partei ließ es an der erforderlichen Aktivität mangeln.

Bei der Bildung der Regierung Poincaré hat die Partei deren Bedeutung und Rolle richtig eingeschätzt, hat aber nicht genug für die Mobilisierung der Massen getan. Das ist auf die Mängel ihrer ganzen Organisation zurückzuführen. Diese wurden durch die jüngste, energische Agitationskampagne unter den Massen zu spät und nur teilweise wieder beseitigt.

Die Erstarbung der Partei, eine stärkere Aktivität, die Mobilisierung der breiten Arbeiter- und Bauernmassen, mit anderen Worten die Einheitsfront, der Kampf um die gewerk- schaftliche Einheit und die gewerkschaftliche Erfassung der Massen — das sind die wichtigsten Aufgaben.

50. Die deutsche Kommunistische Partei verwandelt sich immer mehr in eine umfassende Massenpartei. Als Haupt- erregungsschichten der KPD sind zu verzeichnen: Erfolge- reiche Sammlung der Massen gegen die Fürstenabfindung, gute Füh- rung des Kampfes gegen den Verrat der Sozialdemokratie bei der Fürstenabfindung in Preußen, kräftige Unterstützung der streikenden Hamburger Hafenarbeiter, die Erfolge bei den sächsischen Landtagswahlen und die erfolgreiche Durchfüh- rung des Kongresses der Werkfähigen. In diesen Erfolgen kommt die Zunahme des Einflusses der Partei in den Arbeiter- massen und unter den Werkfähigen überhaupt und den Massen- organisationen (RFJ und RFM) und eine richtige Anwendung der Einheitsfronttaktik zum Ausdruck. Der Partei, die eine richtige politische Linie verfolgt, ist es gelungen, den Weg zu den parteilosen und den sozialdemokratischen Arbeitermassen zu finden. Gewisse Fehler in ihrer Erwerbslosenpolitik hat die Partei selbst korrigiert und unter den arbeitlosen Massen eine energische Organisationsfähigkeit entfaltet. Hervorzuhoben ist auch die Konsolidierung der Partei und der entschiedene Kampf gegen die kleinbürgerlichen Abweichungen der Stieg über den ultralinken Antibolschewismus.

Schwächen der Partei sind: Der Mangel organisatorischer Verankerung der politischen Errungenschaften, und obwohl die Partei einige gute Erfolge in der Gewerkschaftsarbeit zu verzeichnen hat, ist die allgemeine Gewerkschaftsarbeit noch sehr schwach. Insbesondere unter der Jugend und unter den Frauen, die gerade jetzt eine außerordentliche Bedeutung be- kommen. Das sind Mängel des Organisationsapparates der Partei, die durch breite Heranziehung neuer Funktionär- kaders aus den Reihen der Arbeiterschaft beseitigt werden müssen. Der bevorstehende Parteitag wird von großer Be- deutung für die Geschichte der Partei sein.

51. Die Kommunistische Partei der Tschechoslowakei ver- zeichnet anerkanntswürdige Resultate infolge der richtigen An- wendung der Einheitsfronttaktik (Kampf gegen die Teuerung, Schwächung des Faschismus, Verhinderung einer neuen Koali- tionsregierung mit den tschechischen und deutschen Refor- misten). Auch hat die Führung der Partei rasch und energisch den Versuch der fraktionellen Tätigkeit (Neurath, Michalec) liquidiert. Den schweren Fehler, die Veröffentlichung eines verfehlten Artikels im „Rudo Pravo“ („Ueber die Stellung der österreichischen Sozialdemokratie zur Frage der Dikta- tur“) — hat das ZK sofort und aus eigener Initiative berichtigt. Gegenwärtig besteht die Aufgabe der Partei darin, die Aktivi- tät ihrer Mitgliedschaft, von dem bereits Erreichten ausgehend, zu steigern, und auf der eingeschlagenen politischen Bahn fort- zuschreiten.

52. Die italienische Partei hat trotz des zunehmenden Ter- rors ihre Reihen fester zusammengeschlossen. Sie ist tiefer

in die Massen der Arbeiter und Bauern eingedrungen, be-
haupt ihre starken Stellungen in den noch bestehenden Ar-
beiterorganisationen und in den Betrieben, hat mit Erfolg die
Einheitsfronttaktik angewendet (Komitees zum Schutze der
Gewerkschaften, allgemeine Arbeiter-Konferenzen u. dgl. m.)
und unter den schwierigsten Verhältnissen eine Kampagne zur
Unterstützung der englischen Bergarbeiter durchgeführt. Die
wichtigste Aufgabe der Partei besteht zurzeit in der Mobil-
machung aller Kräfte zur Ausbeutung der wirtschaftlichen und
politischen Krise des Landes.

53. Die größten opportunistischen, grundsätzlichen
Fehler haben die polnischen Genossen während des Pilsudski-
Umsturzes begangen. Infolge dieser Fehler geriet die Partei
vorübergehend ins Fahrwasser des Kleinbürgertums. Diese
Fehler hat das EKKI seinerzeit aufs entschiedenste verurteilt.
Die erweiterte Vollversammlung des EKKI billigt die betreffenden
Beschlüsse vollkommen und fordert die polnischen Genossen
auf, die ihnen empfohlene Linie einmütig zu befolgen.

54. Die größte Schwäche der skandinavischen Parteien
liegt in ihrer zu langsamen Entwicklung zu Massenparteien
und (abgesehen von der finnischen Partei) in ihrem zu ge-
ringen Einfluß auf die Industriearbeiterschaft und die armen
Bauern. Die Beseitigung dieses Mangels muß mit aller Ener-
gie angestrebt werden, wobei die Revolutionierung der Ge-
werkschaftsbewegung und der verstärkte Kampf um die Ein-
heit der Gewerkschaften und die Organisierung der armen
Bauernschaft für dieses Ziel von besonderer Bedeutung ist.

55. Trotz enormer Schwierigkeiten hat die Workers (Com-
munist) Party of America in der Richtung der Massenarbeit
wertvolle Fortschritte gemacht (Führung einer Anzahl von
Streiks, erste Versuche der Organisierung der Unorganisierten,
Eindrängen in die Bergarbeitergewerkschaft). Schwächen der
Partei sind noch immer der mangelhafte Einfluß unter den
amerikanischen Arbeitern und die schwache Organisation der
Partei. Auf verschiedenen Gebieten — so unter den Negern,
den Frauen usw. — ist die Arbeit der Partei noch nicht gut
organisiert; auch ist die Durchführung der auf der letzten Erw.
Exekutive beschlossenen Maßnahmen zur Schaffung eines
breiten linken Flügels in den Gewerkschaften mangelhaft ge-
wesen.

Es muß die innere Konsolidierung der Partei kon-
statiert werden in Verbindung mit einer wesentlichen Vor-
schwächung des Fraktionskampfes. Damit sind wichtige Vor-
aussetzungen für die weitere Zunahme des Einflusses der Par-
tei auf die Massen geschaffen.

Die nächsten Aufgaben der Partei sind die folgenden: Die
Partei muß ihre Gewerkschaftsarbeit (Heranziehung der Par-
teimitgliedschaft in die Gewerkschaften, Schaffung eines lin-
ken Flügels) nicht nur fortsetzen, sondern mit aller Energie
verdoppeln; die Reorganisationsarbeit der Partei muß jetzt vor
allem die politische Belegung der guten proletarischen Ele-
menten und das Zurückgewinnen der guten proletarischen Ele-
mente der durch die Reorganisierung verloren gegangenen Mit-
gliedschaft im Auge haben; die ganze Partei muß die große
Wichtigkeit des „Daily Worker“ erkennen; das Blatt muß
nicht nur materiell sichergestellt, es muß auch ideologisch auf
ein höheres Niveau gebracht werden.

56. Die Kommunistische Partei Mexikos war der besonders
schwierigen Lage, in der sie sich befindet, nicht vollständig
gewachsen, zeigte sektiererische Tendenzen und verstand nicht,
das Vertrauen der breiten Arbeitermassen und der kämpfen-
den halproletarischen Bauern zu gewinnen. Die Hauptauf-
gabe der Partei ist, sich in den breiten proletarischen Massen
zu verankern. Sie muß die Vorherrschaft der reformistischen
Führung in den Gewerkschaften brechen. Im Zentrum der
Taktik der Partei muß der Kampf um die Unabhängigkeit
Mexikos vom amerikanischen Imperialismus stehen. Die Kom-
munisten müssen die kleinbürgerliche revolutionäre Bewegung
unterstützen, gleichzeitig aber auch durch Organisierung der
verklärten Massen und durch Verhinderung der Entwaffnung
des armen Bauernums, der drohenden Kapitulation der klein-
bürgerlichen Regierung vor dem amerikanischen Imperialismus
aktiv entgegenarbeiten.

X. Der Kampf um die leninistische Linie und das Problem der Führung.

57. Indem die erweiterte Vollversammlung des EKKI das
Ergebnis zient aus der „Kritik“ der seit dem Beginn des Ab-
flausens der revolutionären Welle in Europa befolgten politi-
schen Linie der Komintern, einer Kritik, die sich gegen die
KPSU richtete (vor allem gegen deren Politik in der Bauern-
frage), „das unerträgliche Regime“ innerhalb der Sektionen
der Komintern bekämpfte, die Einheitsfronttaktik bemangelte
usw., stellt sie nunmehr fest, daß die Kritiker entweder offen
zur Sozialdemokratie übergegangen sind (Hoeglund, Stroem;
Frossard, Paul Levi u. a.) oder aber sich zum mindesten auf
dem Wege zur Sozialdemokratie — sei es nun organisatorisch
oder vorläufig erst ideologisch — befinden (Tranmael, Sou-
varine, Maslow, Ruth Fischer).

58. Diese Preisgebung des Kommunismus hatte ihren Grund
in der veränderten Weltlage, in dem Übergang aus einer
Periode stürmischer Entwicklung und eines Triumphzuges des
Kommunismus in eine Periode einsetzender kapitalistischer Sta-
bilisierung. Gegenwärtig nun, da diese Stabilisierung — vor-
läufig — besonders ausgeprägt in Deutschland in Erscheinung
tritt und sich just in Deutschland eine besondere starke
Schwankung in der Orientierung der Bourgeoisie beobachten
läßt (vom Osten zum Westen), mußten die schwankenden
kleinbürgerlichen Elemente innerhalb der kommunistischen
Partei diesen Umschwung besonders stark widerspiegeln.
Die Verkenning des wahren Wesens der neuen Situation (mit
ihm auch der Notwendigkeit einer entsprechenden Aenderung
der Kampfmethoden) hat Hand in Hand mit dem durch die
neue Lage bewirkten Durchbruch bürgerlicher Gedankengänge
in Deutschland die ultralinke Richtung ins Leben gerufen, die
bei Leuten, wie Korsch, Schwarz u. a. in zynisches, kontra-
revolutionäres Renegatentum ausartete.

59. Der Kampf sowohl gegen diese, als auch gegen die
rechte Richtung (Souvarines Verbündete in Frankreich, ge-
wisse Gruppen in Norwegen, Genossen von der Art des Ver-
fassers des Diktaturartikels in der Tschecoslowakei, rechte
Fehler in Polen, vereinzelte Rechtstendenzen in Deutschland
usw.) bildet die unbedingte Voraussetzung eines erfolgreichen
Vormarsches der kommunistischen Bewegung.

60. Die erweiterte Vollversammlung des EKKI stellt fest,
daß die auf die Bildung einer internationalen oppositionellen
Fraktion abzielenden Versuche der Opposition der KPSU voll-
kommen zusammengebrochen sind. Die Vollversammlung
billigt durchaus die Politik des ZK der KPSU, konstatiert, daß
die Opposition trotz ihrer Erklärung vom 16. Oktober 1926
ihren fraktionellen Kampf weiter zu führen entschlossen ist.
Die Vollversammlung der Exekutive betrachtet darum die
Fortsetzung der energischen Bekämpfung der ihrem Wesen
nach antileninistischen Ansichten der Opposition, sowie aller
eventuellen Versuche einer weiteren Fraktionsarbeit als un-
bedingt notwendig. Die erweiterte Vollversammlung bestätigt
den Beschluß der ZK der KPD über den Ausschluß Maslows,
Fischers, Urbahns und der übrigen. Die erweiterte Vollver-
sammlung ist der Auffassung, daß die Leninsche Lehre von der
Unzulässigkeit der Fraktionsbildung nunmehr ohne Einschrän-
kung befolgt werden muß.

61. Zur weiteren Belschwichtigung der Parteien, zur Er-
höhung ihrer Aktivität und zur Steigerung ihrer Kampffähig-
keit müssen die Demokratie innerhalb der Partei, die Belegung
der Tätigkeit der Betriebszellen, eine bessere Auslese und
energische Herausbildung neuer Kaders von Funktionären,
insbesondere aus den Reihen der Arbeiter, die Hebung des
theoretischen Niveaus, die qualitative Verbesserung der Par-
teipresse und eine sorgfältige Kontrolle der bereits angenom-
menen Beschlüsse in der Tat durchgeführt werden. Das Er-
weiterte Plenum des EKKI beschließt, alle notwendigen Maß-
nahmen zur Herstellung eines festeren Kontakts zwischen der
Exekutive und den Sektionen und zur Sicherstellung einer ein-
heitlichen festen Linie einer kollektiven, internationalen Leh-
tung zu treffen.

Resolution zum Tätigkeitsbericht des EKKI

Das VII. Erweiterte Plenum der Exekutive nimmt den Tätigkeitsbericht des EKKI zur Kenntnis, billigt die Tätigkeit der Exekutive und spricht ihr sein Vertrauen aus.

Die Erweiterte Exekutive bestätigt die Richtigkeit der Linie des EKKI, das die großen Fragen der internationalen und nationalen Einheit der Gewerkschaftsbewegung in den Vordergrund seiner Arbeit gestellt hat. Die Exekutive hat die revolutionäre Pflicht der Kommunistischen Internationale erfüllt, indem sie die internationale Solidaritätsaktion für den Generatstreik und Bergarbeiterstreik in England führte. Die Richtigkeit der Taktik der Exekutive gegenüber dem Englischen Russischen Komitee wurde durch die Ereignisse bewiesen. Es wäre ein grober Fehler gewesen, durch Sprengung des Engländer-Russischen Komitees die Verantwortung für die Sabotierung der internationalen Solidaritätsaktion und des britischen Bergarbeiterkampfs von den Schultern der reformistischen Vertreter auf die Schultern der Kommunisten abzuwälzen. Die Exekutive hat vollständig richtig die welthistorische Bedeutung der großen chinesischen Revolution erkannt und gegen die Intervention der imperialistischen Mächte das Proletariat zum Kampfe aufgerufen.

Die Erweiterte Exekutive billigt die Maßnahmen der Exekutive zur Verhinderung der Übertragung des Fraktionskampfs durch die Opposition der KPSU in die anderen Sektionen der Kommunistischen Internationale.

Die Erweiterte Exekutive stellt fest, daß die Exekutive die durch den Pilsudski-Aufstand geschaffene Lage in Polen

richtig eingeschätzt und auch die opportunistischen Fehler der polnischen Partei richtig korrigiert hat. Die energische Unterstützung der deutschen Partei in ihrem Kampfe gegen die ultralinken Fraktionen wird durch die Erweiterte Exekutive gutgeheißen, unter gleichzeitiger Feststellung, daß es der Exekutive und der deutschen Partei gelungen ist, den konterrevolutionären Charakter des ultralinken Führertums zu entlarven und viele ehrliche Arbeiterelemente für die Kommunistische Internationale zurückzuerobern.

Die Erweiterte Exekutive stellt mit Befriedigung fest, daß die Exekutive in der Durchführung der Beschlüsse der VI Erweiterten Exekutive über die kollektive Führung der Kommunistischen Internationale wesentliche Fortschritte gemacht hat (ständige Anwesenheit der Vertreter der wichtigsten Parteien in Moskau; aktive Teilnahme der Parteien an der Arbeit der Exekutive; fortschreitende Politisierung der Arbeit des EKKI; Umwandlung der Zeitschrift „Die Kommunistische Internationale“ in ein wöchentlich erscheinendes Zentralorgan des EKKI).

Das VII. Erweiterte Plenum der Exekutive fordert die Exekutive auf in ihrer künftigen Arbeit die größte Aufmerksamkeit auf das Ausmerzen des Fraktionswesens in der Kommunistischen Internationale zu lenken. Der nächste praktische Schritt auf dem Wege der Bolschewisierung der Sektionen der Kommunistischen Internationale muß das Überwinden des Fraktionswesens, die Schaffung innerlich einheitlicher, aus einem Stück gegossener kommunistischer Parteien sein.

Vertrusting, Rationalisierung und unsere Aufgabe in den Gewerkschaften

I.

In der Weltwirtschaft und insbesondere in der europäischen Ökonomie sind im letzten Jahr eine Reihe von Ereignissen eingetreten, die man bei der Bestimmung unserer weiteren Taktik berücksichtigen muß. Diese Ereignisse sind folgende: 1. Überholte Vertrusting und Konzentrierung der Produktion im nationalen Maßstab; 2. Schaffung internationaler Trusts und Kartelle; 3. Rationalisierung des Produktionsprozesses. Diese Vorgänge, die sich in den verschiedenen europäischen Ländern in verschiedenen Kombinationen miteinander abspielen, tragen zu dem Verhältnis der einander bekämpfenden Kräfte etwas Neues hinein und geben Anlaß, das Neue, in der neuen Situation sich herausbildende Kräfteverhältnis zwischen den Klassen und innerhalb der Arbeiterklasse selbst besonders sorgfältig zu studieren. Alle diese, einen Massencharakter annehmenden Erscheinungen erweisen von der Komplexität und den komplexen Taktik an die neuen Verhältnisse. Der europäische Kapitalismus sucht einen Ausweg aus der Sackgasse auf dem Wege der Rationalisierung der Produktion und der Amerikanisierung der Arbeiterbewegung. Somit sind die werktätigen Massen gleichzeitig einem direkten und unmittelbaren Angriff auf ihre Lebenshaltung und einer Umzingelung ausgesetzt, die den Zweck haben, die Widerstandskraft der Arbeiterklasse und ihre Organisation zu schwächen und zu brechen und den Weg für die Eroberung neuer Märkte durch Verbilligung der Produktion durch Abbau und intensivere Ausbeutung der Arbeiterschaft zu ebnen. Von diesen neuen Tatsachen muß man bei der Festlegung unserer Taktik ausgehen.

II.

Die Vertrusting der Produktion im Lande geht parallel mit der Schaffung internationaler Trusts und Kartelle (Eisenkartell, Kupfersyndikat usw.) vor sich, die es sich zur Aufgabe machen, vorläufig im Bereich Europas die Konkurrenz zu vernichten und die Preise zu steigern. Diese Riesenvereinigungen,

die die größten Industriezweige einer ganzen Reihe von Ländern an sich reißen und die Einfluß- und Ausbeutungssphären unter einander teilen, haben zum Zweck, sich das Marktpolopol zu sichern, die Preise in die Höhe zu treiben und etwaige Forderungen der Arbeiterklasse planmäßig zu bekämpfen. Diese Vereinigungen sind die internationalen Waffen im Kampfe für die Verschlechterung der Lage und der Herabsetzung des Lebensniveaus der Arbeiterklasse. Diesem Trusts und Vereinigungen sind wegen ihrer riesigen Finanzmittel und des Einflusses, den sie auf den gesamten Apparat des bürgerlichen Staates ausüben, für das Proletariat ganz besonders bedrohlich.

III.

Neben der Vertrusting der Produktion und der Fusion der größten Industriezweige in einer Reihe von Ländern geht eine technische Rationalisierung der Produktion einher, die zur Aufgabe hat, die amerikanische Technik und die amerikanischen Methoden der Arbeitsorganisationen auf den europäischen Kontinent zu verpflanzen. Die Rationalisierung der Produktion bildet gegenwärtig die wichtigste Waffe besonders in den Händen der europäischen kapitalistischen Länder gegen ihre europäischen und amerikanischen Konkurrenten. Einerseits Wunsche getrieben der wachsenden amerikanischen Konkurrenz um jeden Preis einen Damm entgegenzusetzen und die alten Märkte in den Händen zu behalten, geht die europäische Bourgeoisie und in erster Linie ihre Vorhut, die deutsche Bourgeoisie, auf eine Amerikanisierung ihres gesamten Produktionsapparates aus. Diese Amerikanisierung macht gegenwärtig rasche Fortschritte. Ihr Zweck ist eine Verbilligung der Selbstkosten der Produktion, eine Erleichterung des Kampfes auf dem Außenmarkt und die Schaffung von Verhältnissen, unter denen es möglich wäre, den Kampf gegen die Konkurrenz der Vereinigten Staaten anzuzummen. Somit hat die Amerikanisierung der Produktion zum Zwecke die Befreiung von der wachsenden Hegemonie Amerikas und die

Steigerung der Konkurrenzfähigkeit im Kampfe gegen die europäischen Rivalen.

IV.

Die Rationalisierung trägt eigenartige Züge in jedem Lande, wobey die Rationalisierung in Europa, die zu einer Zeit erfolgt, wo die Produktion eingeschränkt wird, ihrer Natur nach sich unterscheidet von der Rationalisierung in den Vereinigten Staaten, wo sie auf Grundlage einer sich erweiternden Produktion durchgeführt wurde. Der Rationalisierungsprozeß wird in Europa besonders durch das Vorhandensein von veralteten Unternehmungen mit veraltetem Produktionsapparat erschwert, was neue große Kapitalanlagen und eine gründliche Neurichtung der Unternehmungen (wie z. B. in der Kohlenindustrie Englands), notwendig macht — daher der immer stärker werdende Druck der Bourgeoisie auf die Arbeiterklasse, der alle Lasten der Rationalisierung auf die Schultern der werktätigen Massen abwälzen soll. Die erste unmittelbare Folge der begonnenen Rationalisierung ist die Ausstoßung von Millionen von Arbeitern aus der Produktion. Die gegenwärtige Erwerbslosigkeit trägt besonders in Deutschland einen besonderen Charakter. Die Zunahme der erzeugten Warenmenge geht neben einer Zunahme der Erwerbslosigkeit einher. Die Erwerbslosigkeit hat einen permanenten Charakter angenommen; dies bedeutet, daß ein beträchtlicher Prozentsatz der Arbeiterschaft für die Volkswirtschaft einfach überflüssig geworden ist. Hieraus folgt einerseits eine größere Manövrierfreiheit für die Bourgeoisie im Kampfe gegen die Arbeiterklasse. Andererseits ergeben sich daraus neue Schwierigkeiten für die Einhaltung unserer Richtlinien. Somit verringert die Rationalisierung die Anzahl der in der Produktion beschäftigten Arbeiter und schafft eine ständige industrielle Reservearmee, die in der Folge die Arbeitsbedingungen und das Lebensniveau der Arbeitermassen herabdrückt und bei den Kämpfen zwischen Arbeit und Kapital eine negative Rolle spielt.

V.

Die Rationalisierung führt zu einem stärkeren Hineinziehen der Frauen in den Produktionsprozeß. Die technischen und organisatorischen Neuerungen, die den Arbeitsprozeß mechanisieren, geben die Möglichkeit, in höherem Maße als bisher unqualifizierte Arbeitskräfte, insbesondere weibliche, zu verwenden.

Dieser Zustrom der weiblichen Arbeitskräfte in die Produktion und die Verdrängung der Männerarbeit durch Frauenarbeit drohen die Konkurrenz zu verschärfen und die Arbeitsbedingungen des gesamten Proletariats zu verschlechtern. Durch diese Gefahr entstehen in den Reihen des Proletariats von neuem kleinbürgerliche Stimmungen, die dazu neigen, die Frau aus der Produktion zu verdrängen und sie in den Rahmen des Haushalts hineinzuwängen. Die kommunistischen Parteien müssen diesen Tendenzen einen prinzipiellen und entschlossenen Widerstand entgegensetzen. Sie müssen die Arbeiter zu überzeugen suchen, daß der Kampf zwischen den verschiedenen Schichten der Arbeiterklasse ihre eigenen Kräfte schwächt und gleichzeitig dem Unternehmer die Möglichkeit gibt, die Last der Arbeitslosigkeit dem Proletariat aufzubürden. Die kommunistischen Parteien müssen aufzeigen, daß die einzig richtige Taktik im Kampfe gegen die Offensive des Kapitals darin besteht, die Manöver der Bourgeoisie, die die Spaltung der Arbeiterklasse bezwecken, durch die Hineinziehung der Arbeiterinnen in die proletarische Einheitsfront zurückzuschlagen.

VI.

Die Amerikanisierung der Technik schafft eine neue Situation nicht nur in den Betrieben, sondern auch in den reformistischen Arbeiterorganisationen. Gleichzeitig mit der Amerikanisierung des Produktionsprozesses in einer Reihe von Ländern werden auch Versuche unternommen, die Arbeiterbewegung ebenfalls zu amerikanisieren. (Meldung von Communist Unions in England, von Werksportvereinen in Deutschland usw.)

Es werden ernste, von den Amsterdamerinnen äußerst beifällig aufgenommene Versuche gemacht, eine „Arbeitsgemeinschaft“ von unten her durchzuführen, indem die Belegschaft eines jeden Betriebes zur Steigerung der Arbeitsproduktivität direkt herangezogen wird. Die europäische Bourgeoisie lenkte in der letzten Zeit ihre Aufmerksamkeit ganz besonders auf die außerordentliche Rolle, die die Amerikanische Arbeitsföderation und die amerikanischen Formen der

Arbeitsgemeinschaft (Baltimore-Ohio-Plan) bei den Siegen der amerikanischen Bourgeoisie auf dem Weltmarkt spielt. Die Amerikanische Arbeitsföderation und ihre Politik dienen gegenwärtig als Muster, nach dem nach Auffassung der Bourgeoisie sich die europäische Arbeiterbewegung richten müßte und an das sich die europäische Sozialdemokratie und die Amsterdamer Verbände gegenwärtig anpassen. Diese Versuche einer Amerikanisierung der Gewerkschaften erfolgen durch Vermittlung der Amsterdamer Internationale und ihrer Landesorganisationen, was für die gegenwärtige Phase der Arbeiterbewegung Europas äußerst charakteristisch ist.

VII.

Von dem allgemeinen Hintergrund der Zentralisation des Kapitals, der Rationalisierung der Produktion, des Zusammenschlusses des Kapitals im internationalen Maßstab und der planmäßigen und organisierten Offensive, gegen das Lebensniveau der Arbeitermassen hebt sich die Entzweiung zwischen den Massen und dem leitenden Apparat der reformistischen Gewerkschaftsbewegung besonders deutlich ab. Während sich der leitende Apparat der reformistischen Gewerkschaft immer mehr dem Staat und der Unternehmerschaft nähert während die Arbeiterschaft der Klassen immer mehr die Form eines Verwachsens des Verbandsapparates mit der Unternehmerorganisation annimmt, entwickelt sich in der Massen tiefe Unzufriedenheit. Diese Unzufriedenheit macht sich des öfteren in stürmischen Streiks Luft, wofür jedesmal, wenn eine Bewegung einsetzt (dies war in England, Deutschland usw. der Fall) die Massen nicht nur viel weiter gehen als ihre Führer, sondern auch gegen diese einen mehr erbitterten Kampf zu führen haben als gegen die Unternehmer und gegen den Polizeipapparat des Staates. Diese Differenz zwischen Massen und Führern, die die Ursache der Zusammenbrüche zahlreicher Streiks ist, dieser Kampf des gewerkschaftlichen Apparats um die Unterordnung der Massen, dieser stürmische Protest der Arbeiter, die den überlieferten Rahmen der Statuten sprengen usw., verlangt von den kommunistischen Parteien die größte Aufmerksamkeit sowohl in den Fragen des wirtschaftlichen Kampfes als auch in der Leitung der Massen bei ihren Konflikten mit den Gewerkschaftsorganen.

VIII.

Die kapitalistische Rationalisierung trägt die Zersetzung und Spaltung in die Arbeitermasse selbst, direkt in die Betriebe hinein. Alle Bemühungen der Unternehmer sind darauf gerichtet, einen Teil der Arbeiterschaft und ihre Organisationen (Betriebsräte, Gewerkschaften usw.) zu Helfern der Rationalisierung zu machen. Infolgedessen erheischt die Rationalisierung gebietsweise eine Einheitsfront im Betriebe selbst, den Zusammenschluß der Arbeiter aller Richtungen zum Zwecke des gemeinsamen Kampfes gegen die Folgen der Rationalisierung.

Die prinzipielle Stellung der Komintern zu der kapitalistischen Rationalisierung ist in den Thesen über „Die internationale Lage und die Aufgaben der Kommunistischen Internationale“ niedergelegt (§§ 17, 18, 19, 20 und 21).

Die Kampfpläne der kommunistischen Parteien, die zur Mobilisierung der breiten proletarischen Massen aufgestellt werden sollen, sind folgende:

1. Verkürzung der Arbeitszeit in den rationalisierten Betrieben ohne Herabsetzung der Wochenlöhne.
2. Obligatorische Pause in der Mitte der Arbeitszeit.
3. Steigerung der Löhne.
4. Schaffung von Betriebsräten in den Ländern, in denen sie nicht vorhanden sind, und Revolutionisierung sowie Erweiterung der Rechte der Betriebsräte in den Ländern, in denen sie auf gesetzlichem Wege ins Leben gerufen wurden.
5. Umgestaltung der Gewerkschaften nach dem Grundsatz der Industriefverbände und auf Betriebsgrundlage.
6. Erweiterung und Ausbau des Arbeiterschutzes und der Sozialgesetzgebung.
7. Erwerbslosenversicherung auf Kosten des Staates und der Unternehmer.

Unser Programm macht es sich zur Aufgabe, die lebendige Arbeitskraft gegen die Folgen der größeren Anstrengungen und der Arbeitsintensität, gegen die frühzeitige Erschöpfung, gegen all die Formen und Methoden der Ausbeutung zu schützen, die auf Kosten der Arbeiterschaft fortwährend eingeführt werden. Selbstverständlich ist unser praktisches Programm des täglichen Kampfes mit unserem

Endziel organisch verknüpft. Unsere Taktik gegenüber der Rationalisierung soll den Zweck haben, neue Arbeiterschichten zu den Kämpfen auf der Grundlage eines konkreten Programms heranzuziehen. Nur wenn wir praktische Forderungen für jeden Betrieb und jed' Gruppe von Betrieben aufstellen, werden wir nicht nur die Arbeitenden, sondern auch jene Millionen von Arbeitern auf unsere Seite ziehen können, die infolge der Rationalisierung aus der Produktion ausgestoßen sind; nur auf diesem Wege werden wir die Interessen der beschäftigten Arbeiter mit denen der zur ewigen Erwerbslosigkeit verurteilten Arbeiter verknüpfen können.

XI.

Die Frage, die gegenwärtig natürlicherweise eine weitgehende Bedeutung gewinnt, ist die des Zusammenschlusses der Arbeiter nach dem Industriebetrieb, nach der Vertikale. Die Zentralisation des Kapitals innerhalb der Landesgrenzen und sodann das Entstehen riesiger kapitalistischer Trusts im internationalen Maßstab werfen die höchst aktuelle Frage der Schaffung und der Festigung einer einheitlichen Organisation in jedem Berufsweig auf, einer Gewerkschaftsorganisation, die sämtliche Arbeiter in der Vertikale vereinigt, die den veränderten Formen der Unternehmensvereinigungen angepaßt ist, um die Macht der organisierten Arbeiter der konzentrierten Macht des Kapitals entgegenzustellen. Sämtliche kommunistische Parteien haben den Kampf um die Industrieverbände intensiver zu gestalten, den Kampf um die Umgestaltung der gesamten internationalen Gewerkschaftsbewegung. Es ist im Auge zu behalten, daß dies nicht nur eine Organisationsfrage, sondern auch eine ungeheure wichtige politische Frage ist, deren Lösung in bestimmte Organisationsformen gekleidet werden muß. Ohne Schaffung von mächtvollen Industrieverbänden in jedem Lande, ohne Schaffung echter Berufsvereinigungen, wird dieser ganze Kampf in der nächsten Zeit infolge des offenbaren Mißverhältnisses zwischen der zersplitterten Organisation der Arbeiterklasse und der konzentrierten Organisation der Unternehmerklasse außerordentlich erschwert sein.

Der Kampf um den Umbau der Gewerkschaften muß Hand in Hand mit einem erbitterten Kampf gegen die von den Trusts angesetzten Monopolpreise geführt werden. Im Gegensatz zur sozialdemokratischen Lösung der Staatskontrolle über die Trusts müssen die kommunistischen Parteien die Losung der Arbeiterkontrolle über die Trusts und Sympdikate vermittels besonderer Aktionskomitees aufstellen, popularisieren und vertreten, als den ersten Schritt zur Sozialisierung der wichtigsten Industriezweige und zum Übergang der Macht in die Hände der Arbeiterklasse.

X.

Die neue Situation rollt mit besonderem Nachdruck vor uns das Problem der internationalen Einheitsfront und der internationalen Einheit auf. Der Generalstreik und der Bergarbeiterstreik in England bewirkten eine ganze Reihe von Veränderungen im Kräfteverhältnis, wobei der Abbruch des Generalstreiks und die Einheitsfront der Amsterdamer Internationale und des Generalrats zur Sabotage des Bergarbeiterstreiks die Folge hatte, daß sie die Spitzenorganisation der Amsterdamer Internationale konsolidierten. Alle Differenzen, die früher zwischen dem Generalrat und der Amsterdamer Internationale bestanden, sind gegenwärtig faktisch verschwunden. Der Generalrat betreibt gegenwärtig ganz dieselbe Politik, wie die Amsterdamer Internationale, und in diesem Sinne kann man getrost behaupten, daß das Scheitern des Generalstreiks für die Amsterdamer Internationale in dem gleichen Maße von Nutzen gewesen ist, wie die Schwächung des Gewerkschaftsapparates in jedem beliebigen Lande nach rechts für diejenigen Leute von Nutzen ist, die die Interessen der reaktionären europäischen Bureaucratie und Bourgeoisie vertreten. Die Konsolidierung der Amsterdamer Internationale in der Spitzenorganisation zehrt jedoch neben einer Zunahme der Umstrimmigkeiten zwischen der Spitzenorganisation und den unteren Organisationen einher. Es unterliegt nicht dem geringsten Zweifel, daß der englische Streik neue Arbeiterschichten innerhalb und außerhalb Englands zu neuem politischen Leben erweckt, daß er vor die Arbeiterschaft eine ganze Reihe von Fragen gestellt hat, die früher vor ihr nicht standen, er steigert die Unzufriedenheit der Massen mit der alten Politik, er regt praktisch die Frage nach den Pflichten einer Internationale an. Die Unzufriedenheit der Massen — und eben das ist das eigentümliche In-

diesem Moment — trägt gegenwärtig einen anderen Charakter als die Unzufriedenheit, die sich früher nach jedem militärischen Streik einzustellen pflegte. Die gegenwärtige Unzufriedenheit äußerte sich bereits in organisatorischen und politischen Formen; sie führte zu einem Aufschwung der Minderheitsbewegung in England; sie bewirkt eine Steigerung der revolutionären Tendenzen auch in anderen Ländern, sie hat zur Folge, daß der wirkliche Internationalismus Moskaus dem internationalen Streikbrecherium Amsterdams entgegengestellt wird.

XI.

Der Gegensatz zwischen dem verkäuflichen Internationalismus und der bürokratischen nationalen Beschränktheit führte zu der Krise des englisch-russischen Komitees. Die Krise im englisch-russischen Komitee ist durch die krasse Meinungsverschiedenheit zwischen den russischen und den englischen Gewerkschaften über den Generalstreik bedingt. Das englisch-russische Komitee entstand in zum Zweck gemeinsamer Bekämpfung der Offensive des Kapitals, zum Zweck des Kampfes um die Einheit und gegen die Intervention. Als die Führer der englischen Gewerkschaften auf die Offensive des Kapitals stießen, vergaßen sie ganz und gar alle ihre Verpflichtungen, woran der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion sie durch seine offene Kritik und durch seine Handlungen erinnerte. Die Krise des englisch-russischen Komitees erregte die Hoffnungen der Amsterdamer und aller konservativen Elemente der internationalen Arbeiterbewegung. Die Gegner des englisch-russischen Komitees überhaupte und der Taktik der Roten Gewerkschaftsinternationale im besonderen behaupten, die Krise im russisch-englischen Komitee sei dem anspruchsvollen Verhalten des zentralen Gewerkschaftsrates der Sowjetunion, seiner ungesetzlichen Einmischung in die Angelegenheiten der englischen Gewerkschaften usw. zu verdanken. Die sozialdemokratische Theorie der Nichteinmischung der Arbeiter des einen Landes in die Angelegenheiten anderer Länder läuft der Idee der Internationale und der Klassensolidarität stracks zuwider. Die revolutionären Arbeiter meinten sich ein, mengen sich ein und werden sich auch in Zukunft in die Angelegenheiten der Arbeiter eines jeden beliebigen Landes einmischen, um sie im Kampf gegen ihren Ausbeuter zu unterstützen. Die Theorie der Nichteinmischung, die ein Wiederhall der Wechselbeziehungen der bürgerlichen Staaten zueinander ist, muß nachdrücklich bekämpft und der Unterschied zwischen den beiden Taktiken der revolutionären und der reformistischen, an der Hand des Kampfes innerhalb des englisch-russischen Komitees den breiten Arbeitermassen klar gemacht werden.

XII.

Die Krise im englisch-russischen Komitee hat unseren Gegnern Veranlassung gegeben, von dem Zusammenbruch der Einheit und der Einheitsfronttaktik zu sprechen. Dadurch wird das mangelnde Verständnis für die Tatsache bewiesen, daß wir die Einheitsfront niemals als einen Block der Führer betrachten haben, und daß die Einheitsfronttaktik niemals darin bestand, freundschaftliche Beziehungen zwischen den Führern in den einzelnen Ländern herzustellen. Die Einheitsfronttaktik hatte den Zweck, die Arbeiter verschiedener Richtungen und verschiedener Länder auf dem Boden eines konkreten Kampfes zusammenzuschließen und zwischen den revolutionären Arbeitern und den Mitgliedern der reformistischen Organisation eine Brücke zu schlagen. Das war und ist das Hauptziel der Einheitsfronttaktik. Niemand wird es wagen zu behaupten, daß das englische Proletariat dem Sowjetproletariat jetzt ferner stehe als vor dem Generalstreik. Niemand wird es wagen zu behaupten, daß das Band zwischen dem englischen und dem sowjetrussischen Proletariat jetzt lockerer geworden sei, nachdem der Generalrat es abgelehnt hat, das Unterstützungsprogramm und den Vorschlag des russischen Gewerkschaftsrats anzunehmen, irgend etwas praktisches für den Sieg der Bergarbeiter zu tun. In der vergangenen Periode ist das Bündnis zwischen den Arbeitern der Sowjetunion und England erstarkt. Dieses Erstarben ist eine Folge der richtigen Anwendung der revolutionären Taktik der Einheitsfront, die darin bestand, daß man sich entschieden gegen die Auflösung des englisch-russischen Komitees wandte und gleichzeitig diejenigen aufscharfte kritisierte, die in ihrer Eigenschaft als Mitglieder des englisch-russischen Komitees den Generalstreik und den Bergarbeiterstreik sabotierten.

XIII.

Ausgehend von der konsequenten Durchführung der Taktik der Einheitsfront sprachen sich das ZK der KPSU und das Politbüro der Komintern gegen die Taktik der Sprengung des englisch-russischen Komitees aus. Diese Taktik ging daraus aus, daß die Komintern in den Organen der Einheitsfront entweder auf eine Kritik verzichteten oder diese Organe sprengen sollten. Ein solches Dilemma kommt für uns nicht in Frage. Es versteht sich von selbst, daß die revolutionären Arbeiter ihre Verbündeten an der Einheitsfront bei allen Schritten und Aktionen, die gegen das Kapital gerichtet sind, unterstützen müssen, dabei aber gleichzeitig die Fehler dieser Bundesgenossen, ihre Schwankungen, ihre Unschlüssigkeit, ihr Kapitalantentum usw. aufdecken müssen. Bei der Verteilung der Einheitsfront wissen wir, was unser Ziel ist, und mit wem wir zusammengehen. Wenn die Freiheit der Kritik gesichert ist, kann die Sprengung der Einheitsfrontorgane nur von Schaden sein. So war es in dem konkreten Falle des englisch-russischen Komitees. Der russische Gewerkschaftsrat (WZSPS) wandte sich mit aller Entschiedenheit gegen den Streikbruch und das Kapitalantentum des Generalrats, wobei er gleichzeitig den Wunsch aussprach, das englisch-russische Komitee auszubauen und zu befestigen. Die Sprengung des englisch-russischen Komitees hätte in den gegebenen konkreten Bedingungen den Durchbruch unserer Einheitsfronttaktik bedeutet, und eine derartige Taktik würde deshalb mit Recht von der Komintern verurteilt.

Es versteht sich von selbst, daß niemals die Bildung und Erhaltung der Organe der Einheitsfront verbunden sein darf mit dem Verzicht auf die Freiheit der Kritik, weil sonst die reformistischen Führer unter der Flagge der Einheit den Klassenkampf des Proletariats schädigen können. In einem solchen Falle bedeutet die organisatorische Aufrechterhaltung solcher Organe der Einheitsfront eine offene Verletzung der gesamten kommunistischen Linie.

XIV.

Der Generalstreik, der Bergarbeiterstreik und der scharfe Konflikt zwischen dem russischen Gewerkschaftsrat (WZSPS) und dem Generalrat riefen in der reformistischen Gewerkschaftsbewegung, die der Amsterdamer Internationale angeschlossen ist, eine starke Differenzierung hervor. Innerhalb des linken Flügels der Amsterdamer Internationale hat eine Anzahl von Gruppierungen stattgefunden.

1. Ein großer Teil der früheren linken Führer ist nach rechts geschwenkt und hat sich dem reaktionären Flügel der Amsterdamer genähert.
2. Bedeutende Schichten der linken Arbeiter haben sich der revolutionären Minderheit genähert.
3. Ein Teil der linken Führer versucht, die Mitte zwischen beiden einzunehmen und in dem Kampf zwischen dem russischen Gewerkschaftsrat und dem Generalrat eine „neutrale“ Stellung einzunehmen.
4. In den Einheitsgruppen, in denen zwischen der reformistischen Taktik (Generalrat) und der revolutionären (russische Gewerkschaften) zu wählen ist, macht sich eine politische Differenzierung geltend.
5. Ein gewisser Teil der linken Führer beglückt bereits aktiv gegen den revolutionären Flügel der Arbeiterbewegung aufzutreten.

All diese Momente müssen berücksichtigt werden bei der Festsetzung der weiteren taktischen Linie der kommunistischen Parteien. Die Schwankungen, die Unschlüssigkeit und die „Neutralität“ der linken und halblinken Führer müssen auf die schärfste Kritik stoßen. Die kommunistischen Parteien müssen gegenwärtig den in den reformistischen Gewerkschaften organisierten linken Arbeitern die größte Aufmerksamkeit schenken. Doch reicht die bloße Kritik an der reaktionären Politik der Amsterdamer Führer jetzt nicht mehr aus; die linken Arbeiter müssen ununterbrochen systematisch und zähe darüber aufgeklärt werden, worin der Fehler der linken Führer besteht; am Beispiel des englischen Streiks müssen die linken Worte dieser Führer ihren reaktionären Taten gegenübergestellt werden. Diese systematische Kritik der Fehler und der Schwankungen der Linken bedeutet natürlich nicht, daß man darauf verzichtet, sie in den Fällen zu unterstützen, in denen sie den Kampf gegen das Kapital aufnehmen.

XV.

Die letzten Ereignisse zeigten besonders anschaulich, was eine Internationale sein muß und was sie nicht sein darf. Das

Verhalten der Amsterdamer Internationale und der Bergarbeiterinternationale während des englischen Streiks wird lange Jahre hindurch als Beispiel dafür dienen, wie eine Internationale zurzeit riesiger sozialer Konflikte nicht handeln darf. Denn was die Amsterdamer Internationale getan hat, entspricht nicht nur nicht den Bedürfnissen des englischen Proletariats, sondern ist im wahren Sinne des Wortes eine Verhöhnung des elementaren Begriffes des Internationalismus und eine Verspottung der Klassensolidarität. Andererseits zeigte dieser Streik an der Hand der Praxis die Tätigkeit der Roten Gewerkschaftsinternationale und der Gewerkschaften der Sowjetunion, was echte internationale Solidarität ist. Diese Lehre darf nun keinesfalls verächtlich gewesen sein; sie muß sorgfältig studiert und den Arbeitermassen klargemacht werden. Die Arbeiter sollen nicht nur wissen, daß die Amsterdamer Internationale nichts getan hat, sie müssen es auch einsehen, warum die Amsterdamer Internationale nichts hat tun können, welche Umstände der Amsterdamer Internationale und der Internationale der Bergarbeiter die Rolle von Streikbrechern aufgenötigt haben. Die kommunistische Partei jedes Landes soll der Taktik der offiziellen Gewerkschaftsinstanzen während des Bergarbeiterstreiks und der Rolle, die die Amsterdamer des betreffenden Landes gespielt haben, eine ganz besondere Aufmerksamkeit widmen.

XVI.

Die praktische Erfahrung mit der Einheitsfront und der Kampf um die Einheit haben alle diesbezüglichen Beschlüsse der Komintern vollumfänglich bestätigt. Die Einheitsfront wurde in den Händen der Arbeiterklasse zu einer mächtigen Waffe bei sämtlichen Abwehr- und Angriffskämpfen. Der Kampf um die Einheit hat breitere Massen aufgewühlt, die jetzt auf Grund ihrer praktischen Erfahrungen einsehen, wer Freund und wer Feind ist. Es ist richtig, daß die Anhänger der Komintern und Profintern den Gedanken der Einheitsfront und der Einheit in die Massen hineingetragen und Millionen von Arbeitern zum Kampf um die Herstellung der Einheit mit einem konkreten Aktionsprogramm, das sich auf die konkreten Nöte der Arbeitermassen bezieht, herangezogen haben.

Das Problem des Kampfes um die Einheit und die Durchführung der Einheitsfronttaktik in der gegebenen Situation (Offensive des Kapitals unter der Flagge der Rationalisierung, die Spaltungsbewegung innerhalb der reformistischen Organisationen, die Vergrößerung des Risses zwischen den Spitzen und den Massen, der gesteigerte Einheitsdrang in den Massen usw.) stellen sich jetzt als etwas anderes dar als früher.

Angesichts des riesenhaften Drucks des Kapitals, der rapiden Senkung der Lebenshaltung der Massen, des planmäßigen Raubs der alten Errungenschaften, muß der Kampf nun die Einheit natürlicherweise gerade auf der Grundlage eines konkreten Aktionsprogrammes geführt werden. Dieser Kampf muß in jedem Lande der Eigenart der Periode angepaßt werden (Arbeitslosigkeit, faschistischer Terror, Inflation, neue Organe der Arbeitsgemeinschaft der Klassen usw.). Nur in diesem Falle wird es uns gelingen, die Massen praktisch in den Kampf um die Einheit zu ziehen.

Um den praktischen Kampf um die Einheit vorwärts zu treiben, sind erforderlich:

1. Festigung der revolutionären Minderheiten im nationalen Rahmen (sowie im Rahmen der einzelnen Industriezweige), weitere Organisierung und Unterstützung der Einheitsgruppen und der breiten Opposition innerhalb der reformistischen Gewerkschaften.
2. Die Schaffung von proletarischen Einheitskomitees. Aktionskomitees in Fabriken und Betrieben als der Übergangsform zu den Betriebskomitees, der Zusammenschluß dieser Komitees nach Bezirken im nationalen Rahmen, die Schaffung von Betriebsräten dort, wo sie noch nicht vorhanden sind, und die Verwendung der jetzt vorhandenen Betriebskomitees (Deutschland, Österreich, Tschechoslowakei) in Kampforganen um die Einheit von unten.
3. Die Schaffung von ständigen oder provisorischen gemischten Einheitskomitees und Aktionsausschüssen in den reformistischen und revolutionären Gewerkschaften zum gemeinsamen Kampf gegen das Kapital.
4. Die Herstellung eines engen Kontakts zwischen den selbständigen revolutionären Gewerkschaften und den revolutionären Minderheiten innerhalb der reformistischen Gewerkschaften.

5. Der Zusammenschluß der Arbeiter, die in Betrieben tätig sind, welche internationalen Trusts angehören, zu besonderen internationalen Aktionsausschüssen für den gemeinsamen Kampf um die Wahrung ihrer Interessen.

6. Die Entsendung von Arbeiterdelegationen nach der Sowjetunion und der Austausch von Arbeiterdelegationen zwischen den wichtigsten Ländern, um sie mit der Lage der Arbeiterklasse und ihren Organisationen in dem betreffenden Lande bekannt zu machen.

7. Der Kampf um die internationalen Einheitskomitees in den einzelnen Industriezweigen.

8. Der Kampf um die einzige Klasseninternationale in jedem Industriezweig und der Kampf um die Klasseninternationale, die die Gewerkschaften aller Länder, aller Rassen und aller Kontinente erfaßt.

Der Wahrung der Interessen der Erwerbslosen, ihrer Verbindung mit den in Arbeit Stehenden, gebührt ein wichtiger Platz in unserem Kampfe um die Einheit und die Einheitsfront, da sonst unser Einheitsproblem von jenen brennenden Fragen losgetrennt sein würde, die vor den Massen der Arbeiter jetzt stehen und sie besonders interessieren.

Die wichtigste Aufgabe besteht darin, immer und überall das Problem der Einheit mit dem unmittelbaren Kampf der Arbeiter um ihre Tagesnöte zu verbinden, und nur in dem Maße, in dem wir die Einheitsprobleme mit diesen Nöten verknüpfen, wird es uns gelingen, die vor uns stehenden Aufgaben durchzuführen.

XVII.

In denjenigen Ländern, wo parallele revolutionäre und reformistische Gewerkschaftsorganisationen vorhanden sind (Frankreich, Tschechoslowakei usw.) besteht die Aufgabe darin, ihre Vereinigung und die Schaffung einer einheitlichen Gewerkschaftsorganisation in jedem Lande zu erreichen. In Ländern, wo der Prozentsatz der organisierten Arbeiter niedrig ist, soll der Gewinnung der unorganisierten Arbeiter für die revolutionären Verbände besondere Beachtung geschenkt werden. Von der erfolgreichen Durchführung dieser Arbeit hängen sowohl das Kräfteverhältnis als auch der Grad des Einflusses der revolutionären Verbände auf die Arbeiter, die noch in reformistischen Verbänden organisiert sind, ab. Der Kampf um die Einheit wird um so erfolgreicher sein, je mehr die revolutionären Organisationen zu Massenorganisationen werden. Je kampffähiger und organisatorisch fester sie sind. In dieser Beziehung ist die Sachlage in Frankreich und ganz besonders im französischen Eisenbahnverband sehr lehrreich. Zwischen der unitären und der reformistischen Arbeiterföderation ist eine Arbeitsteilung eingetreten; die Unitären leiten die wirtschaftlichen Kämpfe, die Reformisten aber würgen im Verein mit den Unitären diese Kämpfe ab. Das Erstarren des unitären Eisenbahnverbandes macht diese Gewerkschaft zu einem hochwichtigen Faktor auf den Eisenbahnen Frankreichs. Aber auch in solchen Ländern hat die kommunistische Partei der Schaffung und Organisation eigener Fraktionen in den reformistischen Verbänden sehr große Aufmerksamkeit zu widmen und die in den reformistischen Organisationen sich bildende Opposition (Gruppen der Einheitsfront und dergleichen) auf alle mögliche Weise zu unterstützen.

XVIII.

Gleicherzeitig damit taucht vor aller kommunistischen Parteien immer wieder von neuem die Frage nach dem Zusammenschluß der Arbeiter der Kolonien und Halbkolonien auf. Die Arbeiterbewegung dieser Länder wächst gegenwärtig mit jeder Stunde an, wächst unter unseren Augen, gewinnt unter unseren Augen ganz feste Formen, ungeachtet aller Schwierigkeiten, auf die sie auf dem Weg zu ihrer Formierung stößt. Indes machen die Differenzen im Arbeitslohn und in der Lebenshaltung die Übertragung ganzer Industriezweige, die häufig eine Kombination neuester Erfindungen der Technik und billiger Arbeitskräfte darstellen, nach den Kolonien und Halbkolonien das Problem der Kolonialarbeit zu einer Lebensfrage für die Arbeiterschaft der alten kapitalistischen Länder. Hier müssen nun die Erfahrungen der alten Länder, die Erfahrungen der Internationale die Erfahrungen der kommunistischen Parteien und der revolutionären Verbände eine ausschlaggebende Rolle spielen. Den kommunistischen Parteien und den revolutionären Verbänden der Metropole liegt gegenüber den Arbeiterorganisationen der Kolonien eine ganz besondere Verpflichtung ob. Diesem Umstand widmete, die kommunistischen Parteien bisher noch keine genügende Aufmerksamkeit, und dies ist wohl die

schwächste Stelle in unserer Arbeit. In dieser Richtung sind vorläufig erst die ersten Schritte unternommen worden, indes ist gerade auf diesem Wege die Lösung all dieser Fragen zu finden, die sich gegenwärtig zu einem Knäuel zusammengeballt haben.

Einen je größeren Aufschwung die Arbeiterbewegung in den Kolonien und Halbkolonien nimmt, desto mehr wird der Kampf um die Unabhängigkeit der Kolonien entbrennen. Dieser Kampf wird die imperialistischen Mächte schwächen und diese Schwächung der imperialistischen Mächte wird der Arbeiterbewegung der Metropole zu Gute kommen. All dies ist miteinander so eng verknüpft und verflochten daß man nur aus der Macht der Traditionen und aus der ungenügenden Beachtung der Fragen, die über die Grenzen der europäischen Länder hinausgehen, die unzulängliche Aktivität der sowohl der kommunistischen Internationale als auch der Roten Gewerkschaftsinternationale angeschlossenen Organisationen auf diesem Gebiet erklären kann.

XIX.

In einer ganzen Reihe von Ländern spielt das Problem der Emigration und Immigration von Arbeitern eine sehr große Rolle. Bis jetzt befand sich dieser Regulator des Arbeitsmarktes gänzlich in den Händen der Bourgeoisie. Die Gewerkschaften beeinflussen nur wenig die Wanderungen von Hunderttausenden und Millionen von Arbeitern, und aus diesem Grunde entzogen sich die Massen der Kontrolle besonders der revolutionären Organisationen. Wo die Bourgeoisie nicht in der Lage ist, die Arbeiteremigranten politisch zu bearbeiten, kommt für die Sozialdemokratie zu Hilfe, die dafür Sorge trägt daß die eingewanderten Arbeiter an ihrer neuen Arbeitsstätte nicht unter den Einfluß revolutionärer Organisationen kommen (vgl. die Tätigkeit der PPS in Frankreich). Die kommunistischen Parteien und die revolutionären Verbände müssen diesen Arbeitermassen die ernste Aufmerksamkeit schenken, für sie eine spezielle Literatur in ihrer Muttersprache schaffen, sie zur lokalen Bewegung heranziehen und zu gleichberechtigten Teilnehmern an den Tageskämpfen und an den Errungenschaften des Grundstocks des Proletariats machen. Die kommunistischen Parteien und die revolutionären Verbände der Emigrations- und Immigrationsländer sollen zusammen Maßnahmen zur Gewinnung dieser Arbeiterkategorie für die internationale revolutionäre Arbeiterbewegung ausarbeiten.

XX.

Die wichtigsten Mängel der Gewerkschaftsarbeit der kommunistischen Parteien bestehen nach den Erfahrungen des letzten Jahres im großen und ganzen im folgenden:

1. Mißverhältnis zwischen dem politischen Einfluß der kommunistischen Parteien und der organisatorischen Festigung dieses Einflusses in den Gewerkschaften.

2. Nicht genügend energischer und systematischer Kampf gegen den Ausschuß der Kommunisten aus den Gewerkschaften.

3. Die langsame und zögernde Durchführung der Beschlüsse der Komintern auf dem Gebiete der Gewerkschaftstaktik.

4. Die formell propagandistische Auffassung der Einheitsfront und des Einheitskampfes einerseits und der Vereinigungsdrang und die Taktik der „Einheit“ um jeden Preis andererseits.

5. Der nicht genügend gewerkschaftliche Charakter der Arbeit der Kommunisten in den Gewerkschaften (das Überwiegen von allgemeinen politischen und Parteifragen über rein gewerkschaftliche Fragen usw.)

6. Die nicht genügend systematische und geschickte Durchführung von Gewerkschaftskampagnen, die ungenügende Vorbereitung zu den Kongressen, Konferenzen und Delegiertenversammlungen der Gewerkschaften.

7. Die nicht genügend geschulten Führer von Gewerkschaftsfunktionären und das systematische Wegnehmen der besten Kräfte von der Gewerkschaftsarbeit.

8. Die mangelhafte Gewerkschaftspresse und Literatur und die Überlastung der Gewerkschaftspresse mit politischen Fragen.

9. Die äußerst langsame und häufig rein formelle Durchführung der wiederholten Beschlüsse der Komintern über Schaffung, Befestigung und Ausbau von Fraktionen in allen Gewerkschaftsorganisationen von unten bis oben.

Alle diese Mängel sind in verschiedenem Maße in fast allen kommunistischen Parteien zu beobachten, und deshalb wächst und befestigt sich der kommunistische Einfluß in den reformistischen Gewerkschaftsorganisationen so langsam, natürlich verhältnismäßig so langsam.

XXI.

Vom ganz besonderer Wichtigkeit ist gegenwärtig das Problem der Leitung der Gewerkschaftsbewegung. Unter unseren Augen erleidet die alte Gewerkschaftsleitung in einem Lande nach dem anderen Bankrott. Was in England während des Generalstreiks, was vor kurzem in Hamburg passiert ist, was gegenwärtig in Polen und in einer ganzen Reihe anderer Länder vor sich geht, zeugt davon, daß die gesamte reformistische Gewerkschaftsbewegung, die gesamte reformistische Spitzenorganisation mit dem Apparat des bürgerlichen Staates so eng verwachsen ist, so stark seinem Einfluß unterliegt, daß von ihr nicht nur keine Unterstützung, der Kämpfe, sondern im Gegenteil nur eine direkte Sabotage und Abwürgung sogar der wirtschaftlichen Kämpfe zu gewärtigen ist. Einlige aufrichtige und ehrliche Arbeiter reagieren auf diesen Verrat nur mit dem Austritt aus den Gewerkschaften. Diesem Desertieren aus den Gewerkschaften muß der empfindlichste Widerstand entgegen gesetzt werden. Der Kampf gegen die reformistische und für die revolutionäre Führung innerhalb der Gewerkschaften muß verstärkt werden. Infolgedessen müssen die kommunistischen Parteien für neue Kaders, für ihre Belehrung, für die Heranziehung neuer Leute zur praktischen Arbeit usw. Sorge tragen. Es handelt sich dabei nicht nur um eine politische Belehrung, sondern auch um eine regelrechte und ausgedehnte Bildungsarbeit, um die Schaffung besonderer Gewerkschaftsschulen und dergleichen. Die Erziehung eines neuen Führerstabes ist eine im höchsten Grade komplizierte Frage, weil Führer nicht auf einen Zauberspruch hin geboren werden. Das Führerproblem ist gegenwärtig für die gesamte revolutionäre Arbeiterbewegung das wichtigste. Solange wir keine neuen Kaders schaffen, solange wir keine neuen Führer an die leitenden Stellen rücken, solange diese

neuen Führer es nicht verstehen, sich einen gebührenden Platz in der Gewerkschaftsbewegung zu erobern und die alte bürokratische Hamleherde in den Hintergrund zu drängen, können wir auch nicht die Massen erobern und führen. Aus diesem Grunde ist die Führerfrage gegenwärtig besonders aktuell. Aus diesem Grunde haben die kommunistischen Parteien diesem Umstande ganz besondere Aufmerksamkeit zu widmen. Diese Angelegenheit duldet keinen Aufschub, keinen Verzicht.

Die bezeichneten Aufgaben werden nur in dem Maße gelöst werden können, wenn wir jeden Schritt, jede Proklamierung einer neuen Parole unter dem Gesichtswinkel der Eröberung der Massen unternehmen. Man darf nicht vergessen, daß die Sozialdemokratie und die Amsterdamer Verbände noch stark genug sind, daß sie das wichtigste Element der Stabilisierung des Kapitalismus bilden, daß sie der Entwicklung der revolutionären Ereignisse hinderlich im Wege stehen, und daß die wichtigste Aufgabe ein hartnäckiger zäher Kampf um die Befreiung der Massen von der reformistischen Ideologie ist. Wie ist dies zu machen? Dies kann nur dadurch geschehen, daß man den Amsterdamer nicht nur eine zute Politik, sondern auch eine gute alltägliche Praxis entgegenstellt. Es ist einzugestehen, daß es auf diesem Gebiet bei vielen unserer Organisationen noch stark lapert. Solange unsere Praxis nicht auf der Höhe unserer Politik steht, werden wir die Mehrheit der Arbeiterklasse nicht erobern. Ganz besonders jetzt wo der Kapitalismus verzweifelte Anstrengungen macht, um die Nachkriegskrise zu überwinden, wo es ihm mit Hilfe der internationalen Sozialdemokratie gelingen ist, eine teilweise Stabilisierung der kapitalistischen Wirtschaftsordnung durchzusetzen, ist eine planmäßige Arbeit zur Eröberung der Massen. Ist ein Kampf für die dringenden Tagesinteressen der Arbeiter notwendig, ebenso die Eröberung der Massenorganisationen des Proletariats, d. h. der Gewerkschaften, durch sachliche praktische Arbeit; das ist die wichtigste Voraussetzung eines erfolgreichen Kampfes um unser Endziel. Die Hauptsache ist Eröberung der breiten Massen mit allen Mitteln, und die Hauptsache muß im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit der Komintern und all ihrer Sektionen stehen.

Resolution über die Lage in England

1. Einleitung.

1. Der siebenmonatige Kampf der englischen Bergarbeiter, der auf den Generalstreik folgte, hat dem englischen Kapitalismus schwere Schläge zugefügt. An und für sich der Ausdruck des fortschreitenden Niederganges des englischen Kapitalismus seit dem Krüge, hat er das Tempo dieses Niederganges für die Zukunft beträchtlich beschleunigt.

2. Englands Stellung in der Weltwirtschaft ist unterminiert und seine weitpolitische Stellung geschwächt worden. Englands Außenpolitik hat verschiedene Niederlagen erlitten: der englische Locarnoplan eines Blockes gegen die Vereinigten Staaten hat in Oeuf einen Rückschlag erlitten; dazu kommt der Schlag, den England in China durch den Sieg der Kanton-Armee über die englischen Agenten Wu Pei Fu und Sun Tschuan Fang erlitten hat.

Englands verzweifelte Versuche, einen sowjetfeindlichen Block zustande zu bringen, endeten mit solchen Erfolgen der Sowjetpolitik, wie dem litauisch-sowjetrussischen Vertrag usw.; sie sind nur ein weiteres Symptom der zusehends schwieriger werdenden Stellung des englischen Imperialismus.

3. Der Kampf der Bergarbeiter und die sich daraus ergebenden Schwierigkeiten des englischen Imperialismus haben dem nationalen revolutionären Freiheitskampf des chinesischen Volkes praktisch Hilfe geleistet, indem sie eine offene militärische Intervention englischer Streitkräfte gegen Kanton verhindereten. Die Niederlage der Bergarbeiter hat den englischen Imperialismus ermutigt, von der Form der indirekten oder maskierten Intervention zur offenen Anwendung von Gewalt überzugehen, die allerdings begleitet ist von heuchlerischen Verhandlungen mit Kanton.

Andererseits zeigen die Sammlungen und die Sympathie-resolutionen für die englischen Bergarbeiter, sowohl in China, als auch in Indien, daß der englische Bergarbeiterkampf das politische Klassenbewußtsein der Arbeiter und Bauern in den Kolonialländern gestärkt hat, indem er das Fundament legte

zu einem Bündnis mit der englischen Arbeiterschaft gegen den englischen Imperialismus.

4. Die Verbindungen zwischen den einzelnen Teilen des englischen Weltreiches wurden gelockert. Die Resolution der Reich, die Wahlen in Kanada, der Flagenstreik in Süd-Afrika, die Frage der Gouverneure in Australien, sind Beweise der Unabhängigkeitstendenzen der Dominien, welche durch die Schwächung des englischen Imperialismus einen neuen Antrieb erhalten haben.

5. Im Innern hat der Bergarbeiterkampf die Klasseengesätze zu einem vor dem Generalstreik in England noch nicht dagewesenen Grad verschärft und der Arbeiterschaft praktisch die wahren Wesen und die Grausamkeit der kapitalistischen Diktatur enthüllt, was viele Jahre der Propaganda nicht fertig gebracht hätten. Gleichzeitig hat er das politische Denken und die Aktivität der Arbeiterklasse gewaltig gefördert und damit den Prozeß der Umgruppierung der Kräfte in der Arbeiterbewegung beschleunigt.

6. Die Konsolidierung aller Kräfte der Bourgeoisie um die Konservative Partei und die neue Sammlung der Arbeiterschaft um die Labour Party (eine Phase ihrer Revolutionierung), ein Anwachsen des Einflusses des reaktionärsten Teils der Tory-Partei — der *Diehards* — und des revolutionärsten Teils der kommunistischen geschlossensten Teils der Arbeiterbewegung — der Kommunisten — diese Prozesse sind der blüdigste politische Ausdruck der Umgruppierung der Klassenkräfte, die mit dem Generalstreik begann und sich fortsetzte und vertiefte durch den siebenmonatigen Bergarbeiterstreik.

7. Der Bergarbeiterkampf hat nicht weniger wirksam als der Generalstreik die englische Arbeiterklasse vorwärtsgetrieben zur Erfüllung ihrer historischen Aufgabe, nämlich zum Sturz der Kapitalistenklasse und zur Errichtung der Diktatur der Arbeiterschaft als wesentlicher Voraussetzung zum Aufbau des Sozialismus.

So hat der Bergarbeiterkampf für die Entwicklung einer kommunistischen Massenpartei noch günstigere Bedingungen geschaffen. Jeder Kommunist hat die Pflicht, sich diese Lehren einzuprägen.

8. Die Thesen über den Generalstreik, die das EKKI im Juni angenommen hat und das VII. Erweiterte Plenum im vollen Umfang bestätigt, haben nicht nur eine richtige Analyse des Verlaufes der Ereignisse gegeben, sondern auch richtig die allgemeinen Entwicklungslinien des Klassenkampfes in England für die nächste Zukunft aufgezeigt.

II. Die wirtschaftliche Lage.

9. Der Kohlenmangel hat in den Hauptindustrien (Eisen-, Stahl-, Schiffbau-, Textil-industrie usw.) einen schweren Produktionsrückgang verursacht, noch stärkere Verluste von Märkten herbeigeführt und die Zahl der Arbeitslosen und der Kurzarbeiter erhöht. Während man die industrielle Krise dazu benutzen will, die Bildung von Frisus zu forcieren (Chemie-, Bergbau, Stahl), müssen die Folgen dieser Desorganisierung des Wirtschaftslebens und der Verluste von Märkten infolge des Bergarbeiterkampfes für die kapitalistische Industrie in England eine dauernde Schädigung bilden.

10. Der unheilvolle Rückgang der industriellen Produktion, der zeitweilige Ausfall eines früher beständigen Elementes der englischen Kohlenausfuhr, das Steigen der Weltkohlenpreise und der Frachten infolge der Tatsache, daß England aus einem kohlenausführenden Land ein kohleneinführendes Land geworden ist — diese Faktoren haben beigetragen zu einer starken Verschiebung des Außenhandels, ebenso ergibt sich daraus eine starke Abnahme der Eisenbahneinnahmen und ein beträchtlicher Rückgang des Schiffsverkehrs.

11. Die Verlegung von Industrie und Handel haben eine ungünstige Wirkung auf die Staatseinkünfte: sie haben einen beträchtlichen Defizit beim Jahresabschluß wahrscheinlich. Gleichzeitig führte die Notwendigkeit, die ungünstige Handelsbilanz auszugleichen und den Wert des Pfunds zu heben, zur Zurückziehung von Kapitalen, die im Ausland angelegt waren (ein beträchtlicher Teil war schon vor dem Generalstreik zurückgefloßen); ebenso fanden starke Goldexporte statt (aus englischen Depositionen in Australien nach den Vereinigten Staaten und aus der Bank von England nach Deutschland usw.).

Dies hat der englischen Finanzmacht neue Schläge versetzt, obwohl neue Kapitalanlagen im Reich und in anderen Ländern den Kredit Englands vor einer ernsthaften Erschütterung bewahren sollen.

12. Die wirtschaftlichen Schwierigkeiten in England hatten eine ernste Auswirkung auf die Wirtschaftslage in anderen Ländern. So hat der starke englische Kohlenimport die Kohlenindustrie in Deutschland und Polen wiederbelebt, aber dies geschieht nur auf Kosten der allgemeinen Kaufkraft; Englands, besonders, was die Produktion der deutschen Industrie betrifft.

Mehr als das, in diesen beiden Ländern und auch in anderen (Belgien, Dänemark, Norwegen, Frankreich) hat das Stocken der englischen Kohlenausfuhr die Industrie ernstlich getroffen; und diese Verschiebung im Kohlenhandel hatte wieder weitere ernste Folgen für den englischen Handel.

13. Der Kapitalexport nach den Dominien und Kolonien wurde auf der Suche nach höheren und sichereren Profitten durch den Bergarbeiterkampf noch angestachelt (Vorschiak Mond) und die zusehends fortschreitende Industrialisierung der Dominien muß die Trennungstendenzen noch verstärken (sie kommen zum Ausdruck in der Errückung von Zollschranken, in finanziellen Abkommen mit den Vereinigten Staaten usw. und in den inner selbständigeren Vorgehen der Dominions; dies wurde von der Reichskonferenz festgestellt). Die englische Kapitalistenklasse hat noch ein gemeinsames Interesse mit dem entstehenden Industriekapitalismus der Dominien an der Verteidigung des Monopols auf Ausbeutung der inneren Märkte des Reichs (Indien, Afrika, die Mandatsgebiete); dies zeigen die Resolutionen der Reichskonferenz bezügl. Mandate, Reichsverteidigung, Luftverbindung usw.; aber auch auf diesen Märkten gab der Kampf der Bergarbeiter der Konkurrenz der Dominien mit England einen neuen Anstoß.

III. Die politische Lage seit dem Generalstreik.

14. Die zunehmenden politischen und wirtschaftlichen Schwierigkeiten, die durch die Fortführung des Bergarbeiterkampfes geschaffen wurden, zwangen die Kapitalistenklasse immer offener und immer geschlossener gegen die Bergarbeiter

und gegen die gesamte Arbeiterklasse aufzutreten, wobei sie auf den Schein der Demokratie völlig verzichteten und alle ihre Institutionen — Regierung, Monarchie, Parlament, Kirche, Armee, Polizei, Gemeindeverwaltung und Presse — offen als Instrumente der kapitalistischen Diktatur enthielten wurden.

Der politische Ausdruck dieses Prozesses war das Anwachsen des Einflusses des aktiven reaktionären Fügels der Konservativen Partei (Birkenhead, Churchill), die Annahme eines ausgesprochen arbeiterfeindlichen Klassenprogramms durch die Konservative Partei in Scarborough und den fortgeschrittenen Verfall und Zerfall der Liberalen Partei (Desertion liberaler Politiker zur Konservativen Partei und zur Labour Party, arbeiterfeindliche Blocks bei den Gemeindevahlen).

15. Andererseits wurde das Klassenbewußtsein der Arbeiterschaft seit dem Generalstreik noch gestärkt und entwickelt durch eine Anzahl mächtiger Faktoren: Das Schauspiel der kapitalistischen Einheit gegen die Bergarbeiter, und besonders die Tatsache, daß sich die Regierung offen in den Dienst der Interessen der Grubenbesitzer stellte, die Angriffe auf die Freiheiten der Arbeiterklasse unter dem Ausnahmezustand und der Vorschlag, die Vernichtung der Arbeiterrechte durch eine Reihe von Gesetzen gegen die Gewerkschaften zu verweigern; die zunehmende wirtschaftliche Depression, die den Bankrott des Kapitalismus bezeugt; die Fortsetzung des heroischen Bergarbeiterkampfes auch nach dem Verrat des Generalrats, das glänzende Beispiel internationaler Solidarität, das die russischen Bergarbeiter gaben.

Diese Entwicklung des Klassenbewußtseins fand ihren Ausdruck in dem starken Anwachsen des Einflusses der nationalen Minderheitsbewegung in der Gewerkschaftsbewegung. In der Forderung nach dem Verbot des Kohlentransports und nach einem besonderen Beitrag für die Bergarbeiter; diese Vorschläge wurden auf dem Gewerkschaftskongreß, der im September stattfand, von der Mehrheit gemacht, und der Kongreß der Gewerkschaftsvorstände vom 3. November wurde gezwungen, wenigstens einem besonderen Beitrag zur Unterstützung der Bergarbeiter zuzustimmen. Gleichzeitig gewann die Labour Party die Unterstützung neuer, breiter Schichten der Arbeiterklasse, was hervorgerufen aus dem Anwachsen der Labour-Stimmen bei den Nachwahlen für das Parlament seit dem Generalstreik und aus dem Gewinn von 200 Labour-Mandaten bei den Gemeindevahlen im November.

16. Gleichzeitig hatte das wachsende Klassenbewußtsein der Arbeiterschaft die Wirkung, die Gewerkschaftsbürokratie vom Generalrat abwärts zu konsolidieren und sie, die entschlossen war, die Niederlage der Bergarbeiter herbeizuführen, zu neuen Verrätern an der Arbeiterklasse zu treiben. Die meisten Bürokraten, Rechte und ehemalige Linke, steuerten auf ein offenes Bündnis mit den Kapitalisten los; nur ein Teil des unteren Beamtenstabes ging mit den Arbeitern nach links.

Ein Ausdruck dieser Rechtsentwicklung der Gewerkschaftsbürokraten war die Verschiebung der Vorstandskonferenz vom 25. Juni, die Verschiebung des Berichtes über den Generalstreik auf dem Gewerkschaftskongreß in Bourne-mouth, die hartnäckige monatelange Weigerung über den besonderen Beitrag und über das Kohlentransportverbot überhaupt nur zu beraten, die offenen Angriffe auf die einzigen Bergarbeiterführer, welche ihren Mitgliedern treu blieben, die Initiative, die der Generalrat ergriff um den Bergarbeitern im November die Vorschläge der Regierung aufzuzwingen und die zunehmende Heftigkeit der Kampagne gegen die kommunistische Partei und die Minderheitsbewegung.

Seit der Niederlage der Bergarbeiter führen die reformistischen Gewerkschaftsführer eine Kampagne für den „Wirtschaftsfrieden“ wobei sie offen für die „Amerikanisierung“ der englischen Industrie eintreten (durch Unternehmergewerkschaften, Klassenzusammenarbeit, Gewinnbeteiligung usw.); dies bedeutet in einer Periode, wo die wirtschaftlichen Grundlagen des Reformismus in England vollständig zerschlagen sind, objektiv nicht anderes, als eine Kampagne für die Kapitulation der englischen Arbeiterbewegung vor den Kapitalisten und den völligen Niederbruch der Arbeiterbewegung.

17. Die völlige und schändliche Kapitulation der ehemaligen „Linken“ im Generalrat (Hicks, Purcell, Tillett, Bromley usw.) während des Generalstreiks ihre Beteiligung an dem siebenmonatigen Kampf des Generalrats für die Niederlage der Bergarbeiter und ihr offenes Eintreten für den rechten Flügel in Bourne-mouth waren ein Beweis der Konsolidierung der reformistischen Reihen gegenüber dem wachsenden Klassenbewußtsein der Arbeiterschaft.

18. Auch die reformistischen Führer der Labour Party, Macdonald, Snowden, Thomas u. a. waren durch die zunehmende Verschärfung des Klassenkampfes gezwungen, sich immer offener in ihrer wahren Gestalt als Agenten des Kapitalismus in den Reihen der Arbeiterbewegung zu zeigen: Das Krächchen der Führer der Labour Party vor Baldwin; ihre kaum verschleierte Angriffe auf die Bergarbeiterführer, sogar auf einen gar nicht revolutionären Führer wie A. I. Cook, ihre offene defätistische Propaganda für ein Abkommen auf der Linie des Kommissionsberichtes, d. h. auf der Grundlage geringerer Löhne, längerer Arbeitszeit und distriktweiser Abkommen; die erneute Wut ihrer Angriffe auf die Kommunistische Partei und der vollständige Bankrott der Parlamentarfraktion der Labour Party, und zwar sowohl der Rechten als auch der sogenannten „Linken“ („Weekly“, Lansbury u. a.), als es notwendig war, einen Klassenkampf für die Bergarbeiter und gegen den Ausnahmezustand, sowohl im Parlament, als im Lande draußen zu entfesseln.

19. Die defätistische Propaganda für ein Abkommen nach den Vorschlägen Baldwins und die Ablehnung einer gemeinsamen Kampagne mit der Kommunistischen Partei für das Kohlentransportverbot enthielten, daß die Führer der I.P., trotz geschwollener Phrasen über den „Sozialismus in der Grenzenart“ gezwungen sind, sich immer mehr und mehr als einen wesentlichen Bestandteil des reformistischen Apparates zu demaskieren; ihrer und dieses Apparates bedient sich der Kapitalismus innerhalb der Arbeiterbewegung, um den Kampf zu sabotieren und den Willen der Arbeiterklasse zu lähmen.

Die Sabotage einer Kampagne für das Kohlentransportverbot durch die Lansbury-Gruppe, ihre Propaganda für ein loyales Verhalten gegenüber Macdonald und ihre Weigerung, mit den Kommunisten zusammen einen Kampf des linken Flügels in der Labour Party gegen den Macdonaldismus zu führen, beweisen, daß diese Gruppe durch die praktischen Notwendigkeiten des Bergarbeiterkampfes auf die Probe gestellt, trotz ihrer linken Phrasenologie gezwungen war, sich selber als einen Teil dieses reformistischen Apparates zu demaskieren.

20. Die Führung des Bergarbeiterverbandes hat sich ebenfalls als ihren Aufgaben nicht gewachsen erwiesen und schließlich ganz kapituliert. Ihr Weg war während der ganzen Zeit nicht der Weg des Kampfes, sondern ein Weg der Schwankungen und des Kompromisses: Ein Schweigeabkommen mit dem Generalrat, die Annahme der Vorschläge der Bischöfe, die Unterwerfung unter die Regierungsvorschläge, das Unterlassen eines Appells an die Massen der Transportarbeiter und der Eisenbahner-Gewerkschaften über die Köpfe ihrer Führer hinweg, und ein wesentlicher Fehler in der Führung des Kampfes: dieser wurde in Übereinstimmung mit dem Generalrat von Anfang bis zu Ende als ausschließlich gewerkschaftlicher und nicht als politischer Kampf geführt. A. I. Cook hat zwar bis zum Ende des Bergarbeiterkampfes von der Einheitsfront, von Feigheit und Verrat eine ehrenvolle Annahme gemacht, er war aber trotzdem zahlreichen Schwankungen unterworfen, die aus seinen Versuchen hervorgehen, den Kampf isoliert und nicht in Verbindung mit der Minderheitsbewegung zu führen. Diese Schwankungen haben in kritischen Augenblicken eine entscheidende Rolle gespielt, so z. B. seine Zustimmung zur Verschiebung der Vorstandskonferenz vom 25. Juni, sein Einverständnis mit dem Generalrat über die Vermeidung einer Diskussion auf dem Gewerkschaftskongreß usw.

21. Die Minderheitsbewegung hat während des ganzen Kampfes den Bergarbeitern klare und richtige Weisungen erteilt und eine energische Kampagne für die Mobilisierung der Massen zur Unterstützung der Bergarbeiter durch ein Kohlentransportverbot und einen besonderen Beitrag geführt. Ihr dritter Landeskongreß im August wurde in richtiger Weise als Plattform benutzt, von der aus man die Arbeiter aufrief, zur Unterstützung der Bergarbeiter zu kämpfen und gleichzeitig einen ersten Kampf zu eröffnen für die Ersetzung der Vertreter in der Gewerkschaftsbewegung durch Revolutionäre und für die Reorganisation der Gewerkschaften auf der Grundlage von Industrieverbänden. Die Führung der Minderheitsbewegung zeigte einiges Schwanken bei der Kritik an den „Linken“ im Generalrat und sie machte einen oder zwei Fehler, die nachher verbessert wurden. Trotzdem hat die im allgemeinen richtige Politik, besonders die richtige Taktik der Bergarbeiterfraktion auf dem Kongreß von Bournemouth den politischen Einfluß der Minderheitsbewegung sehr verstärkt.

22. Der Bergarbeiterkampf hat eine ungeheure Welle der Sympathie für die Kommunistische Partei unter den Berg-

arbeitern ausgelöst, ebenso eine Tendenz zur Unterstützung ihrer Politik unter den Arbeitern schlechthin, da sich diese Politik nicht nur, was die Analyse der Ereignisse und die praktische Führung während der letzten 18 Monate, sondern auch in bezug auf die Einschätzung des kapitalistischen Staates, der Perspektive des Klassenkampfes, des Wesens des Reformismus usw. bezieht, bewährt, bzw. den Arbeitern praktisch bewiesen hat, daß die Kommunisten ihre konsistentesten und unerschütterlichsten Vorkämpfer sind (die 1200 Kommunisten, die verhaftet wurden usw.).

Die äußeren Zeichen davon sind die Verdoppelung des Mitgliederbestandes der Partei innerhalb der letzten sechs Monate und die Steigerung der Auflage der Parteipresse einerseits, sowie der Beifall, den die Führung der Partei innerhalb der Bergarbeiterfraktion fand, andererseits. (Die Ablehnung des Memorandums der Bischöfe im August, die Annahme der Vorschläge von Süd-Wales im Oktober, die Ablehnung der Reformverschiebungen im November.)

Der Erfolg der Anstrengungen der Partei zur Organisation einer Massenopposition gegen den Reformismus innerhalb der Gewerkschaften und der Labour Party (der bewiesenen durch den Erfolg der Minderheitsbewegung und des linken Flügels bzw. deren Kongresse, sowie durch die Bildung einer organisierten Opposition auf dem Parteitag in Margate) und die Unterstützung, die die Partei bei der Bildung der ICWPA in der Kampagne gegen die kapitalistischen Unterdrückungen erhielt, sind weitere Beweise dafür, daß die Kommunistische Partei und die kommunistische Politik die Sympathien der Arbeiter immer mehr gewinnen.

IV. Die Taktik der Kommunistischen Partei.

23. Die Kommunistische Partei hat richtig gehandelt, als sie die Frage der praktischen Unterstützung der Bergarbeiter durch die anderen Arbeiter (durch die Kohlenperre und die Erhebung eines Sonderbeitrages) nach der Beendigung des Generalstreiks in den Vordergrund ihrer Aktivität im Bergarbeiterkampf rückte.

Die Partei stellt diese Frage nicht nur in den Versammlungen und in den Ortsausschüssen der Gewerkschaften in den Vordergrund, sondern auch in den Gewerkschaftskartellen, den Ortsausschüssen der Labour Party, sowie in den Einheitsfrontangeboten an die ILP (im Orts- und Landesmaiestabe) an die Labour Party, an die Minderheitsbewegung und den linken Flügel, an den Gewerkschaftskongreß und an den Parteitag der Labour Party und in der Presse und der allgemeinen Propaganda.

24. Im Bergarbeiterverband hat die Kommunistische Partei einen konsequenten Kampf um die Verschärfung des Kampfes durch die Einstellung der Notstandsarbeiten, durch die Aufstellung von Massentreibposten durch die Zentralisierung der Kontrolle in der Exekutive des englischen Bergarbeiterverbandes, durch die Betreibung einer nationalen Propagandakampagne, mit allen, dem Bergarbeiterverband zur Verfügung stehenden Kräften usw. geführt.

Gleichzeitig stand die Partei an erster Stelle in der Bekämpfung und der Entlarvung jeder defätistischen Tendenz (Warley, Spencer, Hodges, das Memorandum der Bischöfe, die Ausbruchversuche.) Im Verlaufe der Kampagne hat die Kommunistische Partei niemals gezögert, die von A. I. Cook begangenen Fehler zu kritisieren. Indem sie an Cook in jedem Moment, in dem er schwankte, Kritik übte, dabei aber fortfuhr, ihn in jedem offenen Konflikt gegen die Feinde der Arbeiter innerhalb und außerhalb des Bergarbeiterverbandes zu unterstützen, zeigte sie den Arbeitern klar und deutlich, was sie ist. Sie hat jedenfalls richtig gehandelt, als sie den Arbeitern die Tatsache nicht verschwie, daß die größte Verantwortung für die schwierige Lage der Bergarbeiter auf den Generalrat und die Führer der Labour Party fällt, deren Verrat mitzumachen Cook und die meisten anderen Bergarbeiterführer sich am 12. Mai weigerten.

Die Kommunistische Partei hat den Arbeitern während der ganzen Dauer des Bergarbeiterkampfes richtig auseinandergesetzt, daß es sich nicht nur um einen Kampf der Bergarbeiter gegen die Bergwerksbesitzer, sondern um einen Kampf der gesamten Arbeiterklasse gegen die gesamte Kapitalistenklasse einschließlich ihres Vollzugsausschusses, der Konservativen Regierung handle. Seit August hat die Partei eine aktive Kampagne für die Auflösung des Parlamentes, die Hauptparole ihres Kampfes gegen die kapitalistische Regierung, das Achtstundengesetz, den Ausnahmezustand usw. geführt. Diese Kampagne hatte den Zweck, den Kampf gegen den Kapitalismus zu er-

weiter und die Arbeiter zu einem politischen Massenkampf zu mobilisieren — als ein wesentlicher erster Schritt im Massenkampf, zur Errichtung einer wirklichen Arbeiterregierung, die bereit ist, die entschädigungslose Enteignung der Gruben durchzuführen und einen ernsthaften Kampf gegen den Kapitalismus zu unternehmen.

Es muß jedoch als ein Fehler bezeichnet werden, daß die Partei nicht gleichzeitig mit dieser Kampagne auch die Kampagne für die Kohlensterrung und den Sonderbeitrag begann.

Die Richtigkeit der Verbindung dieser zwei Kampagnen zeigte sich, als die ILP, nachdem sie mehrere Wochen eine Kampagne für die Auflösung betrieben hatte, um die Aufmerksamkeit der Arbeiter von der Notwendigkeit der Kohlensterrung abzulenken, diese Forderung fallen ließ, während sie von unserer Partei aufgriffen und mit anderen Kampfparolen verbunden wurde.

26. Seit der Beendigung des Generalstreiks hat die kommunistische Partei unermüdlich die Kampagne der Entlarvung des Generalrates und der rechten sowie der angeblich linken reformistischen Gewerkschaftsführer überhaupt fortgeführt und die Notwendigkeit ihrer Ersetzung durch revolutionäre, der Arbeiterklasse treue Führer betont.

Die Partei bediente sich jeder Plattform und jeder organisatorischen Gelegenheit zu dieser Arbeit, in erster Linie aber des „Workers Weekly“, der Konferenz der Minderheitsbewegung, des Parteitages der Labour Party und des Gewerkschaftskongresses.

Dabei muß aber zugegeben werden, daß die Parteipresse nicht stets verstanden hat, die Verantwortlichkeit für den Verrat der Bergarbeiter so klar festzustellen, wie das erforderlich war. Einen ähnlichen Fehler beging die Parteifraktion in der Exekutive der Minderheitsbewegung: das ZK stellte ihn sofort ab.

Die richtige Taktik der Fraktion der Partei in Bourgeoisie sowie die Taktik der russischen Gewerkschaften hat gezeigt, daß die Aufrollung der Frage der Verantwortlichkeit der Aussichten auf eine praktische Unterstützung für die Bergarbeiter nicht verringerte, sondern erhöhte.

27. Seit der Kapitulation des Generalrates hat die kommunistische Partei jede Wendung des Bergarbeiterkampfes, sowie die von den russischen Gewerkschaften eingeleitete internationale Solidaritätskampagne benutzt, um den Verrat und die Fahnenflucht der früheren „Linken“, im Generalrat zu entlarven.

Dabei muß aber zugegeben werden, daß während des siebenmonatigen Kampfes, der an die Partei außerordentlich schwere Anforderungen stellte und ihr viele große Schwierigkeiten bereitete bei verschiedenen Gelegenheiten in öffentlichen Erklärungen in der Parteipresse verschiedene Fehler vorgekommen sind. Diese Fehler sind rasch abgestellt worden.

28. Die kommunistische Partei verlor keine Gelegenheit zur Entlarvung und Bekämpfung der opportunistischen Führung der politischen Labour-Bewegung, die sich in der offenen Sabotage der Führung der Labour Party, oder in der leeren Phrasendrescherei der Lansbury-Gruppe und der Führer der ILP ausdrückte.

Die Partei, die die Aufrichtigkeit aller drei Gruppen in dieser Haltung gegenüber den Forderungen des Bergarbeiterkampfes einander gegenüber aussetzte hat den Arbeiter richtig auseinandergesetzt, daß die Sabotage des Bergarbeiterkampfes kein Zufall, sondern ein wesentlicher Zug des Reformismus und des Sozialpazifismus ist.

In ihrem Kampf um die organisierte und aktive Opposition des linken Flügels innerhalb der Labour Party hat die Partei hervorgehoben, daß die Begleiterscheinungen des Bergarbeiterkampfes mehr als je beweisen, daß kein linker Flügel gebildet werden kann, es sei denn im schonungslosen Kampf gegen den Macdonaldismus.

Ein solcher Kampf muß unvermeidlich die wirklichen Anhänger des linken Flügels in die engste Arbeitsgemeinschaft mit der kommunistischen Partei bringen, und die Partei hat richtig darauf hingewiesen, da jene, die die Kommunisten ausschließen wollen oder davor Angst haben mit den Kommunisten zusammenzuarbeiten; die Geschäfte MacDonalds besorgen.

29. Die kommunistische Partei hat richtig gehandelt, als sie der Mitgliederwerbung und der Stärkung ihrer Organisation während des Bergarbeiterkampfes besondere Aufmerksamkeit widmete, und den Arbeiter auseinandersetzte, daß die einzige wirkliche Bürgschaft einer richtigen Führung in einer mächtigen kommunistischen Partei besteht.

Sie hat richtig gehandelt, als sie sich auf die elementare politische Schulung der 6000 hauptsächlich in den Kohlengebieten gewonnenen neuen Mitglieder konzentrierte, als die wesentlichste Bedingung, durch die sie der Partei erhalten werden können.

30. Während der Dauer des Generalstreiks und der ganzen Dauer der Bergarbeiteraussperrung hat die KPE in der Hauptsache eine richtige politische Linie verfolgt; trotzdem wurden, wie bereits festgestellt, eine Anzahl von Fehlern begangen, die meistens nachher wieder abgestellt wurden. Bei der Abstellung dieser Fehler wurde die Partei unterstützt durch die kameradschaftliche Kritik und die Vorschläge des EKKI, wie sie in der Korrespondenz mit der Partei zum Ausdruck kamen und in den Veröffentlichungen des EKKI über die Lage in England unterstrichen wurden. Auf Grund dieser Hilfe des EKKI war die KPE in der Lage, eine richtige Politik zu treiben, und zwar trotz all der Schwierigkeiten, die durch den augenblicklich heftigen Kampf der Arbeiter gegen die Versuche der englischen Bourgeoisie, ihre Lage auf Kosten der Arbeiter zu stabilisieren, entstanden sind.

V. Einige grundsätzliche Lehren des Kampfes.

31. Der Bergarbeiterkampf hat der Arbeiterklasse der Welt und besonders Englands eine Reihe wichtiger Lehren erteilt, deren Studium die Arbeiter in den Stand setzen wird, die bevorstehenden noch größeren Kämpfe zu bestehen:

a) die heroische Standhaftigkeit der Bergarbeiter, die die gesamten Hilfsquellen des Kapitalismus und den Apparat des Reformismus gegen sich hatten, läßt jenen Heroismus und jene Kampfmäßigkeit vorauserkennen, die die Arbeiterklasse im Kampf um die Macht entfalten wird und die noch größer sein werden, sobald die Arbeiterklasse, als herrschende Klasse organisiert, den Widerstand der Ausbeuter niederschlagen wird. Durch den Kampf der Bergarbeiter wird die elende reformistische Verleumdung Lügen gestraft, daß einige Wechsellagerungen die Arbeiterrevolution auf die Knie zwingen würden. Im Gegenteil: die letzten sieben Monate haben gezeigt, daß die englischen Arbeiter die Willenskraft und die Fähigkeit haben, den Sozialismus aufzubauen. Sobald sie einmal die politische Macht erobert haben.

b) Der Haß, die Rücksichtslosigkeit und die Skrupellosigkeit der Kapitalistenklasse im Kampf gegen die Bergarbeiter mußten den englischen Arbeitern endgültig zeigen, daß es ein gefährlicher Wahn ist, zu glauben, die englischen Kapitalisten seien in irgendwelcher Weise „besser“ ehrlicher oder demokratischer gesinnt, als ihre ausländischen Klassenengenossen. Die Arbeiter können nunmehr selbst sehen, daß die Kapitalisten jede Waffe benutzen, um die Arbeiter niederschlagen, und daß infolgedessen auch die Arbeiter jede Waffe benutzen müssen, um die Kapitalisten niederschlagen zu können.

c) Die größte Lehre des Bergarbeiterkampfes für die englischen Arbeiter ist die, daß die Trennung des Klassenkampfes der Arbeiter in einen „gewerkschaftlichen“ und einen „politischen“ ein verführerischer und gefährlicher Schwindel ist, wenn sie in irgendeinem großen Streik in England in der gegenwärtigen Periode des kapitalistischen Niedergangs und der zunehmenden Schwierigkeiten der englischen Kapitalistenklasse vorgenommen wird.

Die Regierung, die vorgab, das Gemeinwohl gegen den Generalstreik im Mai und gegen die Bergarbeiter von Mai bis Dezember zu verteidigen, wird dieselbe Haltung einnehmen, wenn irgendeine andere Arbeitergruppe in einer lebenswichtigen Industrie von der Kapitalsoffensive betroffen wird (besonders die Eisenbahner, die Verkehrsarbeiter, die Arbeiter der Elektrizitätswerke usw.). Jeder gewerkschaftliche Kampf wird mehr und mehr das Vermögen der ganzen Kapitalistenklasse angreifen und jede Gruppe von Arbeitern wird einsehen, daß ihr Kampf um erträgliche Lebensbedingungen kein gewerkschaftlicher, sondern ein politischer Kampf ist.

d) Die unverhüllte Kapitulation der rechten, wie der linken reformistischen Führung der Labour-Bewegung und ihre Weigerung, für die Befreiung der Arbeiter zu kämpfen, ja auch nur deren Forderungen nach Aufrechterhaltung ihrer augenblicklichen Lebenshaltung zu verteidigen, ist ein praktischer Beweis für die englischen Arbeiter, daß der Reformismus völlig bankrott ist.

Andererseits haben die Arbeiter den praktischen Beweis erhalten, daß es nur die kommunistische Partei ist, die den Mut und das Selbstvertrauen hat, eine richtige Führung in den unmittelbaren Kämpfen um die Forderungen zu haben,

weil sie eine revolutionäre Perspektive und ein revolutionäres Programm hat, und weil sie entschlossen ist, die Arbeiter in größere und größere Kämpfe zu führen, bis zum endgültigen Sturz des Kapitalismus.

e) Der Unterschied zwischen dem Vorzeichen der von der Kommunistischen Partei geführten russischen Arbeiter und Bauern und der reformistischen Führung in anderen Ländern, sowie zwischen der Aktivität, die die Komintern und die KGI, und der Aktivität, die die II. Internationale sowie der IGB zugunsten der Bergarbeiter entfalten haben, zeigt in praktischer Weise den ungeheuren Wert und die Macht einer einheitlichen internationalen Gewerkschaftsbewegung für die Arbeitererschaft.

Ferner zeigt es, daß eine wirkliche internationale Führung der Arbeiter im Kampf gegen den Kapitalismus nicht einfach darin besteht, daß man höfliche Reden hält, oder den Führern Komplimente macht, sondern darin, daß man an den Tageskämpfen der Arbeiter teilnimmt und sie leitet. Der Bergarbeiterkampf hat gezeigt, daß es außerhalb der kommunistischen Internationale und der Kommunistischen Partei eine solche Führung, die allein die Garantie des endgültigen Sieges der Arbeiter über die Kapitalisten ist, nicht gibt und nicht geben kann.

f) Das Verbleiben der sowjetrussischen Gewerkschaften im Anglo-Russischen Einheitskomitee unter der Führung der KPSU, unbeschadet der Kritik und der Entlarvung des Ver Rates und der Sabotage des Generalrates und seiner Delegierten im Einheitskomitee; die stellenweise erfolgreiche Kampagne für die Sperre des Kohlentransports nach England; der vierundzwanzigstündige Solidaritätsstreik, den die CGTU durchführte, und die örtlichen Erfolge der Bemühungen der britischen Partei für eine Kampagne mit der ILP zur Durchsetzung der Kohlsperre haben den Kommunisten in England und der ganzen Welt praktisch dargelegt, welche Bedeutung die Einheitsfronttaktik für den Zusammenschluß der Arbeiter zum Kampf gegen die Kapitalisten hat und auch dafür, daß die reformistischen Führer gezwungen werden, offen für wahres Gesicht zu zeigen.

VI. Die Perspektive.

32. Der Niedergang der englischen Industrie und die Tendenz zur Verlesung der industriellen Tätigkeit aus dem Mittelpunkt des Reiches nach seiner Peripherie, beschleunigen die Entwicklung des parasitären Charakters des englischen Kapitalismus und die Zunahme der Rentnerklasse als der vorherrschenden Gruppe der englischen Kapitalisten. Diese Grundtendenz muß unvermeidlich zur Verschärfung des Klassenkampfes in England, vor allem durch eine fortgesetzte Offensive gegen die Lebenshaltung der Arbeiterklasse, sowie gleichzeitig durch eine groß angelegte politische Offensive führen, als dem grundlegenden Versuch zur Rationalisierung der Produktion auf Kosten der Arbeiter. Diese Offensive kann, wenn sie Erfolg hat, zu vorübergehenden Besserungen des Geschäftsaufbaues (wie z. B. 1922) führen, diese aber müssen zum Wiederaufleben der Arbeiterbewegung führen. Der rein vorübergehende Charakter dieser Besserungen aber raubt dem englischen Kapitalismus angesichts der gegenwärtigen internationalen Lage Englands jede Möglichkeit, eine neue soziale Basis des Reformismus zu schaffen.

33. Die Niedriglage der Bergarbeiter eröffnet den Weg zu einer neuen Offensive gegen die Löhne, zur Verhängung der Arbeitszeit und zur Verschlechterung der Arbeitsbedingungen anderer Gruppen der Arbeiterklasse. Die Arbeiter im Eisenbahns- und Verkehrswesen, das unmittelbar von der Rolle Englands als Anfuhrland und Stapelplatz für Waren aus aller Welt abhängt, müssen sich auf neue Angriffe auf ihre Löhne gefaßt machen, die die Bourgeoisie damit begründen wird, daß sie „die ausländische Konkurrenz durch Senkung der Ausführmäßigen Belastung“ schlagen muß. Die Arbeiter der Ausfuhrindustrie, besonders die Metall- und Textilarbeiter, stehen ebenfalls vor Angriffen auf ihre Arbeitsbedingungen.

34. Die Arbeiter müssen sich darauf gefaßt machen, daß sich, der Offensive gegen die Löhne entspringend und sie erleichternd, eine furchtbare Verschärfung des politischen Klassenkampfes vollzieht, und daß gegen sie im allergrößten Maße Waffen gebraucht werden, die die Kapitalistenklasse seit den Tagen der Chartisten bis 1926 nicht mehr gebraucht hat. Angriffe auf das Koalitions- und das Streikrecht, Angriffe auf das Recht der Gewerkschaften zur Erhebung von Beiträgen zu politischen Zwecken, Angriffe auf die staatsbürger-

lichen Freiheiten der Arbeiter, auf das Recht der freien Meinungsäußerung und die Freiheit der Arbeiterpresse, zunehmende Konzentrierung der Macht in den Händen der Zentralregierung und Aufhebung der Machtbefugnisse aller örtlich gewählten Behörden, Umgestaltung des Oberhauses zu einer reaktionären Hochburg der Regierung gegen das Unterhaus, Organisation von arbeiterfeindlichen Mächten, Streikbrechern „Freiwilligenkorps“, Fasziisten, auf die man sich verlassen kann, falls die bewaffnete Macht gegen die Arbeiter versagen sollte — alle diese Einzelheiten der Entwicklung liegen keinesfalls mehr in weiter Zukunft, sondern ihre Umrisse sind bereits in der Gegenwart erkennbar.

35. Wegen der zunehmenden Reaktion im Innern müssen die Erfordernisse der Konsolidierung der Weltmachtstellung des Imperialismus eine neue Welle der Reaktion in der äußeren Politik hervorrufen, besonders zur Stützung einer neuen Koalition gegen die Sowjetunion, sowie zur Bekämpfung der nationalen Revolution in China.

Ebenso wird angesichts des Erstarkens der Befreiungsbewegung der Kolonialvölker, die neue Kraft aus den Kämpfen der englischen Arbeiterschaft zieht, der britische Imperialismus gezwungen sein, seine Unterdrückungsmaßnahmen im britischen Reich selbst zu verschärfen.

All das kann, ebenso wie die dauernden Gegensätze innerhalb der imperialistischen Welle (besonders der Antagonismus zwischen dem englischen und dem amerikanischen Imperialismus in fast jedem Teile der Welt, die französisch-englische Rivalität usw.) die englische Arbeiterklasse und die Arbeiter der ganzen Welt buchstäblich jeden Augenblick vor die unmittelbare Gefahr eines neuen Krieges stellen.

36. Die Unfähigkeit des Kapitalismus, seinen eigenen Niedergang aufzuhalten, und die zunehmenden Schwierigkeiten der wirtschaftlichen Lage (besonders die Teuerung der Lebenshaltung); die zunehmenden Interessensverschiedenheiten zwischen dem Finanzkapital und dem Kleinbürgertum (besonders der Versuch, die Lasten der Aufrechterhaltung des Staatsapparates vermittels der Einkommensteuer dem Kleinbürgertum aufzuzählen); der zunehmende Einfluß des reaktionärsten Teiles der konservativen Partei und infolgedessen die Wahrscheinlichkeit einer großangelegten Einführung des Schutzzollens (die die Drolung mit einem teureren „Frühstückstisch“ erneuert) — alle diese Umstände können die soziale Differenzierung unter dem Kleinbürgertum und die Abkehr der breiten Schicht des Kleinbürgertums von der Großbourgeoisie nur noch beschleunigen. Der Beginn dieses Prozesses ist bereits zu sehen an dem Zustrom der unteren Schichten des Mittelstandes aus der Liberalen Partei in die Labour Party.

37. Der „Ruck nach links“, den die englischen Arbeiter gemacht haben, d. h. die Auswertung ihres Klassenbewußtseins und die Zunahme ihrer politischen Aktivität muß unvermeidlich weitergehen. Der Prozeß der Befreiung der Arbeiter von dem ideologischen Joch der Bourgeoisie, wie er in dem ideologischen Joch der Liberalen Partei auf die Arbeiter und in dem Scheitern der Versuche der konservativen Partei zur Errichtung einer konservativen Gewerkschaftsbewegung zum Ausdruck kommt, wird beschleunigt werden. Als wesentlicher Teil dieses Prozesses muß die gegenwärtig innerhalb der Arbeiterbewegung vor sich gehende Differenzierung weitergehen, das gegenwärtig nach links abmarschierende Proletariat muß zur kommunistischen Partei und zur Revolution kommen, während die reformistischen Führer und die kleinbürgerlichen Sozialisten nach rechts gehen, d. h. den offenen Anschluß an den Kapitalismus und an die Konterrevolution vollziehen. Mehr als je sind die Verhältnisse einer revolutionären Massenbewegung des linken Flügels günstig, die unter der Führung der Kommunistischen Partei organisiert wird von der Minderheitsbewegung, dem linken Flügel der Labour Party, der Liga zur Verteidigung der unterdrückten Völker usw.

38. Der Niedergang der englischen Industrie, die Bedrohung der englischen Weltstellung, der fortschreitende Zerfall des Reiches, die Revolutionierung der Arbeiter und eines Teils des Kleinbürgertums — das alles sind verschiedene Seiten eines und desselben Prozesses: des fortschreitenden Zerfalls des englischen Imperialismus. Dieser Zerfall muß unvermeidlich zu einer immer tieferen politischen Krise führen, die die Arbeiter unmittelbar vor das Problem der Machtübergreifung stellen wird. Das erste Stadium dieser Krise steht

unmittelbar bevor und zwar in der Form der Offensive des Kapitals gegen die Gewerkschaften auf gewerkschaftlichem und politischem Gebiet.

Die englische Arbeiterklasse hat im Bündnis mit den Kolonialvölkern unzweifelhaft die Macht, der Offensive des Kapitals erfolgreich Widerstand zu leisten, sie zu brechen und an die Niederwertung des Kapitalismus zu geben, wenn sie die Lehren aus den großen Ereignissen des Jahres 1926 zieht und sich organisiert, um den Angriff niederzuschlagen. Es ist die Pflicht der kommunistischen Partei Englands, diese Lehren zu ziehen und ihren Kampf innerhalb der Arbeiterklasse zu verstärken, um sie entsprechend zu organisieren.

VII. Die Aufgaben der britischen Partei.

39. Die Erweiterte Exekutive bestätigt die unmittelbaren Aufgaben der KPE, wie sie der VIII. Parteitag der KPE festgelegt hat und wie sie aus der durch den Bergarbeiterkampf geschaffenen Situation entstand und durch die Prüfung der unmittelbaren Zukunft bedingt sind.

Politische Aufgaben:

1. Die Kampagne zur Aufklärung der Arbeiter über die politische Bedeutung der gegenwärtigen Periode des kapitalistischen Niedergangs und der Kämpfe, die in der Machtergreifung durch die Arbeiterklasse gipfeln werden und darum nicht nur den Ausbau und die Stärkung der Gewerkschaften, sondern auch die Einschränkung des rein wirtschaftlichen Kampfes erheischen; diese Kampagne muß weiter die Notwendigkeit einer maximalen revolutionären Ausnützung des Parlaments und der Gemeinderatwahlen klarlegen, nicht ohne gleichzeitig deren völlige Untauglichkeit zur Herbeiführung der Befreiung der Arbeiterklasse aufzuzeigen.

2. Die Kampagne für die Mobilisierung der ganzen Arbeiterklasse zum Kampf für die Auflösung des Parlaments, den Sturz der Baldwinregierung und die Bildung einer wirklichen Arbeiterregierung als Antwort auf die gegenwärtigen und die bevorstehenden Angriffe der Konservativen auf die Lebenshaltung, die Rechte und Freiheiten der Arbeiterklasse.

3. Die Kampagne zur Mobilisierung der Gewerkschaftsbewegung (einschließlich der Arbeitslosen) gegen die weiteren Angriffe auf die Löhne, die Arbeitszeit und die Arbeitsbedingungen, sowie für die Solidarität der gesamten Arbeiterklasse mit jeder angegriffenen Gruppe der Arbeiterklasse.

4. Die Kampagne zur Bildung einer einheitlichen Gewerkschaftsinternationale als einer Garantie gegen die internationale wirtschaftliche und politische Reaktion und die Gefahr eines neuen Weltkrieges; insbesondere die Kampagne für die Einberufung eines Welt-Einheitskongresses durch die RGI im Verein mit dem IGB und für die Entlarvung der Sabotierung des Anglo-Russischen Einheitskomitees durch die Reformisten und, gleichzeitig mit der direkten Kampagne für dessen Wiederbelebung, und als ein weiterer Schritt in dieser Richtung, Mobilisierung der Arbeiter in den verschiedensten Industrien für die Einheit mit den Arbeitern in den entsprechenden Gewerkschaften der Sowjetunion (Anglo-Russisches Bergarbeiterkomitee, Entsendung von Arbeiterdelegationen nach der Sowjetunion usw.).

5. Die Kampagne für die Solidarität mit den Arbeitern und Bauern in den Kolonien im besonderen und die vom englischen Imperialismus unterdrückten Völker im allgemeinen, die sowohl in ihrem Kampf für die vollkommene Unabhängigkeit und Lostrennung vom englischen Weltreich als auch in ihrem unmittelbaren Kampf gegen die kapitalistische Ausbeutung die zuverlässigsten Bundesgenossen der britischen Arbeiter sind.

6. Die Kampagne gegen den Opportunismus innerhalb der Labour Party, die Modernisierung und Popularisierung des 1925 ausgearbeiteten Programms des linken Flügels als des Mittelpunktes, um den sich die linksgerichteten Massen sammeln, ferner konkrete Erläuterung, was eine wirkliche Arbeiterregierung zu tun hat.

7. Größere Aufmerksamkeit für einen Massenkampf gegen den Militarismus und besonders für die Sicherung der Solidarität zwischen den Arbeitern in Uniform und den Arbeitern im Zivil.

8. Aufklärung der Massen über die kommunistische Auffassung der Grundfragen, die vor den Arbeitern durch den Generalstreik und den Bergarbeiterkampf konkret aufgerollt wurden: der Staat, die Monarchie, das Weltreich, die Frage der Gewaltanwendung, der Generalstreik, die Notwendigkeit

einer kommunistischen Partei, die Bedeutung der Sowjetunion und die Frage der Diktatur des Proletariats.

Organisatorische Aufgaben:

1. Äußerste organisatorische Stärkung der kommunistischen Partei, besondere Werbearbeit, Umstellung auf die Grundlage der Betriebszellen, Fraktionsarbeit, bessere Ausgestaltung der Bezirks- und Ortsorganisationen, Entwicklung der politischen Bildung und der Parteipresse, Verstärkung der Arbeit unter den Frauen, Vorwärtstreibung der Arbeit unter den Landarbeitern und den Textilarbeitern, Unterstützung des KJV.

2. Organisatorische Konsolidierung und Ausbau der Minnerheitsbewegung im Lande als erste Voraussetzung der Reorganisation der Gewerkschaftsbewegung auf der Grundlage der Industrieverbände und der Ablösung der reformistischen Führer der Gewerkschaften durch revolutionäre Arbeiter.

3. Insbesondere die Kampagne für die Umbildung der jetzigen Bergarbeiterföderation Englands in eine einzige Bergarbeiterunion und die Ersetzung von Leuten wie Hodges, Varley, Spencer durch wirkliche Kämpfer der Arbeiterklasse.

4. Organisatorische Konsolidierung und Ausbau der Bewegung des linken Flügels in der Labour Party als der wichtigsten Voraussetzung einer proletarischen Führung der Labour Party und Kampf für den Anschluß der Kommunisten an die Labour Party.

5. Vorbereitung der Arbeiter auf die Abwehr einer neuen Entwicklung des Faschismus durch Bildung von Arbeiterabwehr-Korps unter Aufsicht der Arbeiter-Massenorganisationen.

6. Organisierte Fraktionsarbeit in den Genossenschaften und Gilden, um die proletarischen Mitglieder in den Kampf gegen den beherrschenden Einfluß des Mittelstandes zu führen, eine revolutionäre proletarische Politik dieser Organisationen und ihren nationalen und internationalen Zusammenschluß herbeizuführen und die Genossenschaften und Gewerkschaften für eine tatkräftige gegenseitige Unterstützung im Klassenkampf zu gewinnen.

7. Weltweitgehende Unterstützung der Internationalen Roten Hilfe und des proletarischen Roten Kreuzes in der gegenwärtigen Periode des verschärften Klassenkampfes, Unterstützung des Reichskomitees der Arbeitslosenbewegung, als einer der gegenwärtigen wirtschaftlichen Krise und angesichts des Angriffs auf die Gewerkschaften besonders wichtigen Massenorganisation.

Die Lehren für die internationale Arbeiterklasse.

1. Der Bergarbeiterstreik zeigt, daß die Bestrebungen der Bourgeoisie, den Kapitalismus zu stabilisieren, zwangsläufig zu gewaltigen Massenkämpfen führen, und daß diese Massenkämpfe wiederum die Stabilisierung des Kapitalismus gefährden.

2. In der gegenwärtigen Lage wird jedes wichtige Ereignis der Arbeiterbewegung eines Landes zu einem Ereignis von internationaler Bedeutung und muß deshalb zur Grundlage einer internationalen Solidaritätsaktion des Proletariats werden.

3. Infolge des Niederganges des Kapitalismus muß sich jeder wichtige ökonomische Kampf in einen politischen Kampf verwandeln.

4. Der Bergarbeiterstreik hat ebenso wie der Generalstreik gezeigt, was für eine wichtige Rolle der Massenstreik als Kampfwaffe im Arsenal des Proletariats spielen muß.

5. Der Bergarbeiterstreik hat bewiesen, daß die Arbeiterschaft unter der Leitung der alten reformistischen Führer in keinem wirklich großen Kampf siegen kann. Nicht nur die Reformisten von der rechten und linken Sorte in England, sondern auch der gesamte internationale Reformismus, die Zweite Internationale sowohl wie Amsterdam und die Bergarbeiterinternationale haben in diesem Kampfe schändlich versagt. Die Arbeiterschaft kann zu dieser Wahrheit nur durch eigene Erfahrungen kommen und der britische Bergarbeiterstreik war die wichtigste Erfahrung des internationalen Proletariats in den letzten Zeiten. Die Notwendigkeit der revolutionären, der kommunistischen Führung nicht nur in den Endkämpfen des Proletariats, sondern auch in seinen Kämpfen für die Aufrechterhaltung seiner Lebenshaltung ist die grundlegendste, die wichtigste Lehre und Errungenschaft des Bergarbeiterkampfes.

Resolution über die Lage in China

I. Der Imperialismus und die chinesische Revolution.

1. Die chinesische Revolution ist einer der wichtigsten und mächtigsten Faktoren, die die kapitalistische Stabilisierung stören. In den letzten zwei Jahren hat der Imperialismus in China schwere Niederlagen erlitten, die sich in einer erheblichen Verschärfung der Krise des Weltkapitalismus auswirken werden. Infolge des siegreichen Vormarsches der Nationalarmee nach dem Norden wurde die Herrschaft der Imperialisten tatsächlich im halben Lande weggerissen.

Die weiteren Siege der von den breiten Volksmassen Chinas unterstützten revolutionären Armeen Kantons werden zum Siege über den Imperialismus, zur Unabhängigkeit Chinas und zu seiner revolutionären Vereinigung führen, die seine Widerstandskraft gegen imperialistische Einflüsse noch um vieles erhöhen wird.

Die Unfähigkeit Sun Tschuan Fangs, den Vormarsch der Kantoner Armee aufzuhalten, hat die imperialistischen Mächte davon überzeugt, daß die traditionelle Methode der Verwendung einheimischer Condottieri als Werkzeuge zur Niederschlagung der nationalrevolutionären Bewegung veraltet ist. Gleichzeitig macht es die gegenseitige Rivalität der imperialistischen Mächte unmöglich, sich auf eine offen militärische Intervention zu einigen. Der Imperialismus sucht deshalb nach neuen Methoden, die der neuen Situation angepaßt sind. Die neue Politik neigt zur Anerkennung der Kantoner Regierung. Die Initiative in dieser Richtung hat der amerikanische Imperialismus ergriffen. So gar England und Japan halten die Anerkennung der Kantoner Regierung für eine zulässige politische Maßnahme. Dabei handelt es sich nur um diplomatische Manöver, hinter denen sich die gefährlichsten Anschläge der Imperialisten gegen die Revolution verbergen.

2. Die eigentliche Stärke des Imperialismus in China liegt in dem praktischen Monopol im gesamten Finanz- und Industriellen des Landes (das Monopol auf die Salzsteuer, das Pfandrecht auf die Zolleinkünfte, Eisenbahnen, Wasserstraßen, Verkehrswege, Bergwerke und schwerindustrielle Betriebe beinhalten). Wenn der Imperialismus diese solide Basis aufrecht zu erhalten vermag, so wird er in China eine mächtige Stütze für die Stabilisierung des Kapitalismus finden. China ist dank seiner riesigen Bevölkerung ein Markt mit unbegrenzten Möglichkeiten. Es kann zu einem überaus vorteilhaften Feld für Kapitalinvestitionen werden, wenn die dazu erforderlichen politischen Garantien gegeben sind. Seine unerschöpflichen Rohstoffvorkommen sind fast völlig unerschlossen. Der Imperialismus wird infolgedessen verzweifelte Anstrengungen machen, um die chinesische Revolution, die ihn zu stürzen droht, niederzuschlagen. Wenn es ihm nicht gelingt, ihr mit Hilfe seiner traditionellen Methoden — der Provokation des Bürgerkrieges — oder durch eine etwaige bewaffnete Intervention das Rückgrat zu brechen, wird er bestrebt sein, sich der nationalen Befreiungsbewegung in dem Weg zu stellen und zu verhindern, daß sie revolutionäre Wege einschlägt.

Trotz der Antagonismen zwischen den imperialistischen Mächten bleibt die Möglichkeit einer bewaffneten Intervention nach wie vor bestehen. Die ausländische Intervention nimmt in China eine eigenartige Form an. Und zwar sieht es der Imperialismus unter den gegenwärtigen Verhältnissen vor, durch die Organisation des Bürgerkrieges und die Finanzierung der konterrevolutionären Kräfte gegen die Revolution zu intervenieren. Gerade jetzt sind Versuche im Gange, die Truppen von Tschang Iso Lin, Wu Pei Fu und Sun Tschuan Fang gegen die vorrückende Nationalarmee zu vereinigen. Es liegt auf der Hand, daß diese einheitliche konterrevolutionäre Front unter der Führung und mit Unterstützung des Imperialismus gebildet werden wird. Der Sieg der Revolution in China wird dem Weltkapitalismus einen so schweren Schlag versetzen, daß die imperialistischen Mächte alles versuchen werden, um sie niederzuwerfen.

3. Wenn man die außenpolitische Lage der chinesischen Revolution in Betracht zieht, so ist die chinesische Revolution schon kraft ihres ant imperialistischen Charakters ein wesentlicher Teil der Weltrevolution. Zu diesem Umstand kommen in China noch folgende wichtigste Momente, die die

weitere Entwicklung und Verstärkung der chinesischen Revolution begünstigen.

a) Die Konkurrenz der imperialistischen Mächte in China die die Stellung des Weltimperialismus schwächt;

b) die Krise des Weltkapitalismus;

c) das Anwachsen der proletarischen Bewegung in Westeuropa. Eine bewaffnete Intervention in China wird ohne Zweifel auf den Widerstand der Arbeiterklasse in den imperialistischen Ländern stoßen;

d) die Entwicklung der nationalrevolutionären Bewegungen in den Kolonien, die unter dem Einfluß der weiteren Entwicklung der chinesischen Revolution noch stärker werden müssen;

e) das Bestehen der proletarischen Diktatur in der Sowjetunion und die unmittelbare geographische Nachbarschaft der Sowjetunion zu China, bei gleichzeitiger Abgelegenheit Chinas von den Hauptzentren der wirtschaftlichen, militärischen und politischen Macht der imperialistischen Staaten.

II. Die sozialen Kräfte der chinesischen Revolution und ihre Umgruppierung.

4. Parallel mit der rapiden Entwicklung der nationalrevolutionären Bewegung vollzieht sich ein rapider Prozeß der Umgruppierung der von ihr erfaßten sozialen Kräfte. Die nationale Revolution in China entwickelt sich unter so eigenartigen Verhältnissen, daß sie sich wesentlich sowohl von den klassischen bürgerlichen Revolutionen der westeuropäischen Länder im vergangenen Jahrhundert, als auch von der sozialen Revolution des Jahres 1905 in Rußland unterscheidet.

Der wichtigste Unterschied ist der halbkoloniale Zustand Chinas und dessen Abhängigkeit vom ausländischen Imperialismus. Ein anderer Umstand, der die chinesische Revolution von den bürgerlich-demokratischen Revolutionen der Vergangenheit unterscheidet, ist der, daß sie sich in der Zeit der Weltrevolution vollzieht, als ein wesentlicher Teil der weltumspannenden Bewegung für die Beseitigung der kapitalistischen Gesellschaft. Dieser Umstand wird die Geschichte der chinesischen Revolution und die Gruppierung der von ihr erfaßten sozialen Kräfte bestimmen.

Die Klassenkräfte der chinesischen Revolution entwickeln sich in einer ganz rückständigen Wirtschaft, die bedingt ist durch die schwache Entwicklung des industriellen Kapitalismus, die primitive landwirtschaftliche Technik, die ungläublich niedrige Lebenshaltung der ungeheuren Masse der chinesischen Bevölkerung und die zahlreichen Überreste der halbfeudalen Gesellschaft; unter dem Ansturm der revolutionären Armeen werden diese Überreste zertrümmert und die sozialen Kräfte in den Kampf der werktätigen Massen in Stadt und Land hineingezogen.

Die hauptsächlichste Besonderheit der gegenwärtigen wirtschaftlichen Lage Chinas ist die bunte Mannigfaltigkeit der im Lande nebeneinander bestehenden Wirtschaftsformen: vom Finanzkapital bis zu den Wirtschaftsresten der patriarchalischen Güntilverfassung, wobei die verschiedenen Formen des Handelskapitals, des Kleinhandwerks und der Hausindustrie in Stadt und Land vorherrschen.

Bis zu einem gewissen Grad hemmt das die Klassendifferenzierung und bedingt die ungenügende Organisiertheit der ausschlaggebenden sozialpolitischen Kräfte der nationalen Revolution.

Von gleicher Bedeutung ist der nach der gescheiterten Revolution von 1911 eingetretene Zerfall des zentralen Apparats der Staatsgewalt, der in den letzten Jahren sehr rasch fortgeschritten ist, sowie die Errichtung der Herrschaft militärisch-politischer Organisationen — des chinesischen Militarismus in einem großen Teile des Landes.

Der chinesische Militarismus stellt eine sozialpolitische Kraft dar, die gegenwärtig einen großen Teil des chinesischen Gebietes beherrscht. Die Besonderheit des chinesischen Militarismus liegt darin, daß er, als eine militärische Organisation, gleichzeitig auch einer der hauptsächlichsten Kanäle der ursprünglichen kapitalistischen Akkumulation in China ist; er stützt sich auf ein ganzes System halbfeudaler Staatsorgane. Die Existenz der staatlichen Organisation des chinesischen Militarismus wird bestimmt durch den halbkolonialen Zustand Chinas, die Zerstückelung des chinesischen Gebietes, die Rück-

ständigkeit der chinesischen Wirtschaft und die ungeheure Uebervölkerung auf dem flachen Lande in China.

Die Entwicklung der nationalrevolutionären Bewegung in China stützt sich gegenwärtig auf die Agrarrevolution. Das Wirtschaftssystem des chinesischen Dorfes bietet ein Bild der engsten Verflechtung zahlreicher Ueberreste halbfeudaler Beziehungen mit Elementen des sich entwickelnden Kapitalismus. Die außerordentliche Rückständigkeit der chinesischen Wirtschaft im allgemeinen, die Teilung des Bodenbesizes in winzige Parzellen, die Tatsache, daß ein ungeheurer Teil der Landbevölkerung aus Pächtern und Halbpächtern besteht, die primitive Technik sowohl in den landwirtschaftlichen Großbetrieben, als auch in den Kleinbetrieben, die ungeheure Uebervölkerung des flachen Landes, Hand in Hand damit, die Entwicklung der handelsmäßig betriebenen Landwirtschaft, und die auf dem flachen Lande vor sich gehende soziale Differenzierung — das alles macht die allgemeine Lage auf dem flachen Lande außerordentlich verwickelt.

Infolge objektiver Umstände zeigt der Klassenkampf auf dem flachen Lande in China die Tendenz, sich in folgenden Richtungen zu entwickeln: Gegen den ausländischen Imperialismus, gegen den chinesischen Militarismus, gegen die Ueberreste des Großgrundbesitzes, gegen den Kleinadel („Gentry“), gegen die wuchertreibenden Handelskapitalisten, sowie gegen die Spitzen der Großbauernschaft.

5. Die Etappen der revolutionären Bewegung in China werden durch eine bedeutsame Umgruppierung der sozialen Kräfte gekennzeichnet. Im ersten Stadium waren die treibende Kraft der Bewegung die nationale Bourgeoisie und die bürgerlichen Intellektuellen und Studenten, die im Proletariat und im Kleinbürgertum eine Stütze suchten.

In der zweiten Etappe änderte sich der Charakter der Bewegung: eine andere Klassengruppierung gab ihr die soziale Basis. Es entwickelten sich neue, mehr revolutionäre Formen des Kampfes. Die Arbeiterklasse Chinas (insbesondere das industrielle Proletariat) erschien als politische Macht ersten Ranges in der politischen Arena.

Wirtschaftliche Streiks schlangen von jetzt ab um in den politischen Kampf gegen den Imperialismus und gewinnen eine ausnehmend wichtige welthistorische Bedeutung. Das Proletariat bildet einen Block mit der Bauernschaft (die aktiv zum Kampf um ihre Interessen antritt), mit dem städtischen Kleinbürgertum und einem Teil der kapitalistischen Bourgeoisie. Diese Kombination der Kräfte fand ihren politischen Ausdruck in einer entsprechenden Gruppierung der Kuo Min Tang und der Kantoner Regierung. Nun befindet sich die Bewegung an der Schwelle des dritten Stadiums und steht vor einer neuen Umgruppierung der Klassen. In diesem Entwicklungsstadium tritt als treibende Kraft der Bewegung ein Block von noch stärker revolutionärer Natur auf, der Block des Proletariats, der Bauernschaft und des städtischen Kleinbürgertums, während gleichzeitig ein großer Teil der kapitalistischen Bourgeoisie ausgeschaltet wird. Das bedeutet nicht, daß die ganze Bourgeoisie als Klasse von der Arena des nationalen Befreiungskampfes verdrängt werden wird. Es kann sein, daß neben den Klein- und Mittelschichten des Bürgertums auch einige Schichten der Großbourgeoisie noch eine Zeit lang mit der Revolution gehen.

In diesem Stadium wird das Proletariat immer mehr der Hegemon der Bewegung.

In diesem Stadium wird das Proletariat immer mehr der ungsbewegung in ein neues revolutionäres Stadium erkennt die Großbourgeoisie, daß sich der antimperialistische Kampf, der unter der Führung des Proletariats vor sich geht, ihrer Kontrolle entzieht und objektiv ihre eigenen Klasseninteressen bedroht. Sie versucht, ihre führende Rolle wieder zurückzugewinnen, objektiv: die Revolution niederzuschlagen. Sie will überall auf die revolutionäre Bewegung dadurch Einfluß gewinnen, daß sie der Ideologie des Klassenkampfes die Ideologie des bürgerlichen Nationalismus entgegenstellt.

6. Parallel mit der Umgruppierung der Klassenkräfte der Revolution vollzieht sich die Kristallisierung der Kräfte der Konterrevolution. Dieser Prozeß ist seinerseits aufs engste verknüpft mit der imperialistischen Politik und wird von dieser beeinflußt, ebenso, wie die Entwicklung der revolutionären Kräfte aufs engste mit der Weltrevolution verknüpft ist und von ihnen beeinflußt wird (Sowjetunion und Proletariat des Westens).

Tschang Tso Lin, Wu Pei Fu und Sun Tschuan Fang wollen ihre Kräfte vereinigen, um sich der siegreichen revolu-

tionären Bewegung entgegenzustellen. Dieser konterrevolutionäre Block wird unter dem Einfluß und mit der Unterstützung des Imperialismus gebildet. Die industrielle Großbourgeoisie zeigt immer stärkere Anzeichen ihrer Unentschlossenheit und neigt zu einem Abkommen mit dem ausländischen Kapital unter dessen Herrschaft. Der Imperialismus aber, der eischt, daß die Condottieri bereits kein absolut wirksames Werkzeug zur Niederschlagung der revolutionären Bewegung mehr darstellen, sucht durch eine Politik der Versöhnung andere Verbündete innerhalb der nationalen Bewegung zu gewinnen. Der Imperialismus ist bestrebt, die nationale Bourgeoisie zu bewegen, mit dem revolutionären Block zu brechen. Um die Stellung der Agenten des Imperialismus in der nationalen Bewegung zu festigen, treten einige Schichten der Großbourgeoisie und sogar der Militäristen, die bisher abseits des nationalrevolutionären Kampfes standen oder diesem sogar feindlich gesinnt waren, auf die Seite der Kantoner Regierung. Der Zweck dieses Schachzuges ist, den revolutionären Block des Proletariats, der Bauernschaft und des städtischen Kleinbürgertums die Führung der nationalrevolutionären Bewegung aus der Hand zu reißen und auf diese Weise die Entwicklung der Revolution anzuhalten. Als Drahtzieher steht hinter all diesen Manövern der Konterrevolution der Imperialismus.

In diesem Uebergangsstadium, in dem es geschichtlich unvermeidlich wird, daß sich die Großbourgeoisie nach und nach von der Revolution zurückzieht, muß das Proletariat selbstverständlich alle jene Schichten der Bourgeoisie ausnutzen, die gegenwärtig noch den revolutionären Kampf gegen den Imperialismus und Militarismus führen.

Andererseits muß das Proletariat und seine Partei auch taktisch die Gegensätze zwischen den sich von der Revolution zurückziehenden Schichten der Bourgeoisie, sowie die Gegensätze zwischen den imperialistischen Gruppierungen ausnutzen, ohne jedoch seine eigenen grundlegenden Ziele aus dem Auge zu lassen, denen sie alle ihre strategischen Manöver und taktischen Maßnahmen unterordnen müssen.

III. Die allgemeinen Perspektiven der chinesischen Revolution.

7. Vom Standpunkt der Klassengruppierungen gesehen werden die allgemeinen Perspektiven der chinesischen Revolution durchaus klar. Obwohl die chinesische Revolution geschichtlich in ihrem gegenwärtigen Entwicklungsstadium eine bürgerlich-demokratische Revolution ist, muß sie in ihrem weiteren Verlauf zwangsläufig eine breitere soziale Bewegung werden. Der Ausgang der chinesischen Revolution muß nicht unbedingt die Bildung politischer und sozialer Verhältnisse mit sich bringen, die zu einer kapitalistischen Entwicklung des Landes führen. Sie vollzieht sich in der Periode des kapitalistischen Niederganges und ist so ein Teil des allgemeinen Kampfes zum Stürze des Kapitalismus und zur Erleichterung des Sozialismus. Die Struktur des revolutionären Staates wird durch seine Klassenbasis bedingt sein. Es wird nicht ein rein bürgerlich-demokratischer Staat sein. Der Staat wird die demokratische Diktatur des Proletariats, der Bauernschaft und anderer ausgebeuteter Klassen darstellen. Es wird eine revolutionäre-antimperialistische Regierung des Uebergangs zu einer nichtkapitalistischen (sozialistischen) Entwicklung sein.

Die Kommunistische Partei Chinas muß alles tun, um diese revolutionäre Perspektive des Uebergangs in die Bahnen der nichtkapitalistischen Entwicklung in die Tat umzusetzen. Sonst, d. h. im Falle des Sieges der Bourgeoisie über das Proletariat und der Wiederherstellung ihrer führenden Rolle, würde die faktische Herrschaft im Lande, wenn auch in neuen Formen, in die Hände der ausländischen Imperialisten übergehen.

8. Die künftige Entwicklung und die Perspektive der chinesischen Revolution hängen in erster Linie ab von der Rolle des Proletariats. Die Ereignisse der letzten Jahre haben gezeigt, daß eine revolutionäre, kämpfende nationale Front unter der Führung des Proletariats organisiert werden kann. Der Kampf gegen die Hegemonie des ausländischen Kapitals kann erfolgreich nur unter der Hegemonie des Proletariats geführt werden. Das ist das grundlegende Prinzip, das die Taktik der chinesischen Revolution bestimmt.

Die feudal-militaristischen Cliquen, die die politische Macht über einen erheblichen Teil des Landes ausüben, verkörpern die Kräfte der Reaktion und sind Agenten des Imperialismus. Die einheimische Bourgeoisie ist als Klasse verhältnismäßig

entwickelt und schwach. Die wirtschaftlich stärksten Schichten der Bourgeoisie (die Finanzbourgeoisie und die Kompradoren) hängen durch handelspolitische und finanzielle Bindungen so eng mit dem ausländischen Kapitalismus zusammen, daß sie sich niemals an dem ant imperialistischen Kampf beteiligen können. Die industrielle Bourgeoisie ging mit der national-revolutionären Bewegung, solange diese einen rein bürgerlich-demokratischen Charakter trug; bei den ersten Anzeichen der Revolution aber verläßt sie entweder die Sache der Revolution oder sie versucht, sie zu sabotieren. Das Kleinbürgertum (der intellektuelle Mittelstand, Studenten, Handwerker, kleine Kaufleute usw.) stellt in einem Lande wie China eine revolutionäre Kraft dar. Es hat in der Vergangenheit eine wichtige Rolle gespielt und wird das auch in Zukunft tun, aber es ist außerstande, selbständig zu handeln und muß entweder mit der Bourgeoisie oder mit dem Proletariat sehen. Wenn die Bourgeoisie die Revolution verläßt, oder sich gegen sie verschwört, so kommen die ausgebeuteten Klassen des Mittelstandes unter den revolutionären Einfluß des Proletariats. Unter diesen Verhältnissen ist die treibende Kraft der chinesischen Revolution in ihrem gegenwärtigen Stadium der revolutionäre Block des Proletariats, der Bauernschaft und des Kleinbürgertums. Das Proletariat ist der beherrschende Faktor in diesem Block.

IV. Die nationale Revolution und die Bauernschaft.

9. Im gegenwärtigen Übergangsstadium der Entwicklung der Revolution nimmt die Agrarfrage die schärfsten Formen an. Sie ist das Zentralproblem der gegenwärtigen Situation. Jene Klasse, die diese Grundfrage mutig anzupacken und radikal zu beantworten fähig sein wird, wird die Führerin der Revolution werden. Unter den gegebenen Bedingungen in China ist das Proletariat die einzige Klasse, die instand ist, die radikale Agrarpolitik zu treiben, die eine Vorbereitung auf die radikale Agrarpolitik zu treiben, die eine Vorbereitung auf die siegreichen Beendigung des ant imperialistischen Kampfes und der weiteren Entwicklung der Revolution ist.

Die Stärke des chinesischen Militarismus liegt in der Unterstützung, die ihm einerseits von dem ausländischen Imperialismus, andererseits von den Klassen der einheimischen Grundbesitzer zuteil wird. Die Herrschaft der Militaristen beruht auf dem halbfeudalen System des Fronddienstes, der Unterdrückung und Ausbeutung von Hunderten von Millionen Bauern durch den militärbürokratischen Staatsapparat, die Gutsbesitzer, den Kleinadel und die wuchertreibenden Händler. Dieses System beruht auf der Landlosigkeit oder Landarmut der Bauern, die infolgedessen gezwungen sind, den Großgrundbesitzern und Wuchern Sklavendienste zu leisten oder zu dem Millionenheer der Kulis in den Städten und in den Armeen zu stoßen. Die Aufgaben der Beseitigung der imperialistischen Unterdrückung und aller Überreste der alten feudalen Beziehungen, die Aufgabe der nationalen Befreiung und des Kampfes für die revolutionäre Umgestaltung der inneren sozialen Verhältnisse stellen, organisch miteinander verbunden, die einzigartige Aufgabe der chinesischen Revolution dar. Um die Condottieri endlich stürzen zu können, muß der politische und wirtschaftliche Kampf der Bauernschaft, die die überwiegende Mehrheit der Bevölkerung bildet, als ein Teil des Kampfes gegen den Imperialismus entwickelt werden. Die Annahme, daß eine Verschärfung des Klassenkampfes auf dem flachen Lande die vereinigte ant imperialistische Front schwächen werde, ist unbegründet. Die Niederlage der zweiten Volksarmee, die nicht von den Gefahren dieser Lage, sondern durch den Aufstand der unzufriedenen Bauernschaft herbeigeführt wurde, zeugt von den Gefahren der Konterrevolution, sondern durch den Aufstand der unzufriedenen Bauernschaft herbeigeführt wurde, zeugt von den Gefahren dieser Lage. Wenn wir die Agrarfrage nicht kühn anpacken und die sachlichen politischen und wirtschaftlichen Forderungen der Bauernmassen nicht unterstützen, ist die Revolution in Gefahr. Die Frage der Agrarrevolution nicht an eine hervorragende Stelle im Programm der nationalen Befreiungsbewegung zu stellen, aus Angst, man könnte die zweideutige und verräterische Mitarbeit einer Schicht der kapitalistischen Klasse verlieren, ist falsch. Das ist eine nicht-revolutionäre Politik des Proletariats. Die kommunistische Politik muß von solchen Fehlern frei sein.

10. Eine Eigentümlichkeit der augenblicklichen Lage ist ihr Übergangscharakter, der Umstand, daß das Proletariat zwischen der Perspektive eines Blocks mit beträchtlichen Schichten der Bourgeoisie und der Perspektive der weiteren Festigung seines Bündnisses mit der Bauernschaft wählen muß. Wenn das Proletariat nicht ein radikales Agrarprogramm aufstellt, so wird es ihm auch nicht gelingen, die Bauernschaft für

den revolutionären Kampf zu gewinnen und es wird die Hegemonie in der nationalen Befreiungsbewegung verlieren. Die Bourgeoisie wird unter dem direkten oder indirekten Einfluß der Imperialisten wieder die führende Rolle in der Bewegung spielen. Die Möglichkeit wird in der gegenwärtigen Lage zur Stärkung der Position des ausländischen Kapitals in China, zur Stabilisierung des Imperialismus führen.

Die Volksregierung von Kanton wird nicht in der Lage sein, die Macht zu behaupten, und die Revolution wird nicht zum vollkommenden Sieg über den ausländischen Imperialismus und die einheimische Reaktion gelangen können, wenn die Sache der nationalen Befreiung nicht identifiziert wird mit der Agrarrevolution. Die fortschreitende soziale Differenzierung auf dem flachen Lande verschärft den Kampf zwischen der Masse der Bauernschaft und den ausbeutenden Klassen. Diese Klassen-differenzierung und der aus ihr entstehende heftige Kampf erfordern die äußerste Aufmerksamkeit der Kommunistischen Partei, die die Leitung der Bauernbewegung übernehmen und sie durch entsprechende wirtschaftliche und politische Patrone weiter treiben muß.

Hinsichtlich der Machfrage, die durch die Bauernbewegung bereits aufgebrochen wurde, muß die Kommunistische Partei Chinas die Bestrebungen zur Vernichtung der Tyrannei des Kleinadels und der Beamten auf dem flachen Lande unterstützen und für die Ersetzung der alten halbfeudalen Bauernschaft durch untere Organe der revolutionären Regierung eintreten, die die Dekrete der revolutionären Regierung durchführen und die Interessen der ausschlaggebenden Masse der Bauernschaft verteidigen sollen. Die Bauern müssen sich an der Bildung der ländlichen Verwaltung beteiligen.

11. Das Programm der Agrarrevolution muß auf dem Gebiete der nationalen Regierung der Kuo Min Tang konkrete Form erhalten. Die Kommunistische Partei Chinas und die Kuo Min Tang müssen unverzüglich folgende Maßnahmen durchführen, um die Bauern für die Revolution zu gewinnen:

- a) Herabsetzung der Pachtgebühren auf ein Mindestmaß;
- b) Abschaffung der unbilligsten Arten der Steuerlasten, die die Bauernschaft treffen und Einführung einer einzigen progressiven Landwirtschaftsteuer;
- c) weitestgehende Regelung und Verminderung der Steuerlast, die die Hauptmasse der Bauernschaft trifft;
- d) Konfiskation der Kloster- und Kirchenländereien und des Grund und Bodens der reaktionären Militaristen, Kompradoren, Gutsbesitzer und Kleinadeligen, die im Bürgerkrieg gegen die nationale Regierung der Kuo Min Tang stehen;
- e) Sicherung eines Dauerpachtrechtes des Pächters an den Boden, den er bebaut und Festsetzung einer Höchstpachtgebühr durch die Bauernbünde, im Verein mit Vertretern der revolutionären Regierungsgewalt;
- f) allseitige Unterstützung der Interessen der Bauern durch die Kantoner Regierung, insbesondere Schutz der Bauern gegen die Unterdrückung und Behinderung durch die Gutsbesitzer, den Kleinadel und die Wucherer;
- g) Entwaffnung der Min-Tuan-Landmiliz und anderer bewaffneter Korps der Gutsbesitzer;
- h) Bewaffnung der Dorfarmut und der Mittelbauern und Unterstellung aller bewaffneten Kräfte auf dem flachen Lande unter die Organe der revolutionären Regierungsgewalt;
- i) weitestgehende Unterstützung der Bauernorganisationen und anderer auch der Bauernbünde, durch die Regierung;
- k) Organisation eines billigen Staatskredits, unterschiedene Maßnahmen zur Unterdrückung des Wuchers und Unterstützung der Bauernorganisationen für gegenseitige Hilfe;
- l) Staatshilfe für Genossenschaften und ähnliche Organisationen für gegenseitige Hilfe.

12. Es ist die Aufgabe der Kommunistischen Partei, für die Durchführung dieser Maßnahmen durch die Kantoner Regierung als der Übergangsmassnahmen zu einer weiteren Etappe der Agrarrevolution zu sorgen. Diese überaus wichtige Aufgabe wird durch die Bildung von Bauernkomitees unter der Führung von Kommunisten durchgeführt werden. Im Proletariat der Entwicklung der Revolution werden die Bauernkomitees die Autorität und Macht erlangen und den Kampf durch Aufstellung radikaler Forderungen verschärfen. Die Bauernkomitees werden die Grundlage der Volksregierung und der Volksarmee in den ländlichen Gebieten sein.

In jenen Teilen des Landes, die noch unter dem Einfluß und der Herrschaft der reaktionären Militaristen stehen, hat die Kommunistische Partei die Aufgabe, die Bauernschaft zum Kampf gegen den Feudalismus, den Militarismus und den Imperialismus zu führen. In diesen Gebieten ist die revolutionäre Arbeit unter den Bauern besonders wichtig, weil sie das sicherste Mittel zur Zersetzung der reaktionären Armeen sein wird. Die Kommunisten haben alle möglichen spontan entstehenden Bauernorganisationen von der Art der „Roten Lützen“ zu benutzen und ihren Einfluß in ihnen zu festigen.

13. Das Verhalten der Bauernschaft zur Revolution hängt zum großen Teile ab von der Haltung und den Handlungen der nationalen Armeen. Je nachdem die Haltung der revolutionären Armeen gut oder schlecht ist, wird die Bauernschaft die neue Regierung beurteilen. Von der Haltung der Armeen, von ihrem Verhältnis zu der Bauernschaft und den Gutbesitzern, bzw. von ihrer Bereitschaft, den Bauern zu helfen, wird auch die Haltung der Bauernschaft gegenüber der neuen Regierungsgewalt abhängen. Es ist eine Tatsache, daß die revolutionäre Armee in China überall von den Bauern begeistert aufgenommen wird. Es ist aber auch Tatsache, daß diese Begeisterung im Laufe der Zeit nachläßt. Die Anforderungen einer langwierigen und schwierigen militärischen Kampagne bir den Bauernschaft neue Lasten auf. Die begeisterte Unterstützung, die die Bauernschaft den revolutionären Armeen gewährt, wird erhalten, wenn es die Kommunisten und die anderen an der Spitze der Bewegung stehen, den revolutionären Elemente verstehen, die Bauernschaft für die vorübergehenden Lasten durch eine richtige und kühne Agrarpolitik schadlos zu halten. Die revolutionären Armeen werden in den Bauernmassen Wurzel fassen als der Führungsträger der Agrarrevolution.

V. Die Kommunistische Partei und die Kuomintang.

14. Die gebietsweise Notwendigkeit, Einfluß auf die Bauernschaft zu gewinnen, bestimmt auch das Verhältnis der Kommunistischen Partei zur Kuo Min Tang und zur Kantonner Regierung. Der Apparat der nationalrevolutionären Regierung liefert ein überaus wirksames Mittel, um an die Bauernschaft heranzukommen, und die Kommunistische Partei muß dieses Mittel benutzen. In den vor kurzem befreiten Provinzen wird ein Staatsapparat nach dem Muster des Apparats der Kantonner Regierung errichtet. Aufgabe der Kommunisten und ihrer revolutionären Verbündeten ist es, in den Apparat der neuen Regierung einzudringen, um dem Agrarprogramm der nationalen Revolution praktisch Ausdruck zu verleihen. Das läßt sich erreichen, wenn der Staatsapparat verwandt wird zur Steuern, sowie zur Ausstattung der Bauernkomitees mit realer Macht, um auf diese Weise nach und nach die Reformen auf der Grundlage eines revolutionären Programms durchzuführen.

15. Aus diesen und vielen anderen ebenso wichtigen Ursachen ist der Standpunkt, daß die Kommunistische Partei aus der Kuo Min Tang austreten müsse, falsch. Die ganze Entwicklung der chinesischen Revolution, ihr Charakter und ihre Perspektiven verlangen, daß die Kommunisten in der Kuo Min Tang bleiben und ihre Arbeit in ihr verstärken. Um ihre Tätigkeit in den Reihen der Kuo Min Tang verstärken und die weitere Entwicklung der revolutionären Bewegung fördern zu können, müssen die Kommunisten in die Kantonner Regierung eintreten. Seit ihrem Zustandekommen war die wirkliche Macht der Kantonner Regierung in den Händen des rechten Flügels der Kuo Min Tang (5 von den 6 Kommissaren gehören dem rechten Flügel an). Trotz der Tatsache, daß die Kantonner Regierung nicht ohne die Unterstützung der Arbeiterklasse existieren könnte, mußte die Arbeiter- und Bauernbewegung sogar in der Provinz Kwantung verschiedene Schwierigkeiten überwinden. Die jüngsten Ereignisse haben gezeigt, daß die Kommunisten in die Kantonner Regierung eintreten müssen, um den revolutionären linken Flügel in seinem Kampf gegen die schwache und schwankende Politik der Rechten zu unterstützen. Die Ausschließung der Regierungsgewalt der Kantonner Regierung auf ein bedeutend größeres Gebiet macht die Frage der Beteiligung der Kommunisten an der nationalen Regierung noch dringlicher als bisher.

16. Die Kommunistische Partei Chinas muß darauf hinarbeiten, die Kuo Min Tang in eine wirkliche Volkspartei zu verwandeln, in einen festen revolutionären Block des Proletariats, der Bauernschaft, des städtischen Kleinbürgertums

und der anderen unterdrückten und ausgebeuteten Schichten, die entschlossenen Kampf gegen den Imperialismus und seine Agenten führen müssen. Zu diesem Zweck muß die Kommunistische Partei nach folgenden Richtungen tätig sein:

a) Systematischer und entschlossener Kampf gegen die Ideologie des rechten Flügels des Kai Tschil Tao und deren Bestrebungen, die Kuo Min Tang in eine bürgerliche Partei zu verwandeln;

b) endgültige Bildung eines linken Flügels und Herstellung einer engen Zusammenarbeit mit ihm. Die Führung dieses linken Flügels dürfen die Kommunisten nicht mit mechanischen Mitteln an sich reißen;

c) konsequente Kritik an dem zwischen dem rechten und dem linken Flügel, zwischen der Weiterführung der Revolution und einem Kompromiß mit dem Imperialismus hin- und her-schwankenden Zentrum.

VI. Die Aufgaben der chinesischen Revolution und der Charakter der revolutionären Regierung.

17. Lenin schrieb:

„Während früher, vor der Epoche der Weltrevolution, die nationalen Befreiungsbewegungen ein Teil der allgemeinen demokratischen Bewegung waren, ist diese Bewegung für die nationale Befreiung jetzt, nach dem Siege der Revolution in Sowjetrußland und nach dem Beginn des Zeitalters der Weltrevolution, ein Teil der proletarischen Weltrevolution geworden.“

Das Programm der chinesischen Revolution und die Stärke beide durch sie geschaffenen revolutionären Staates müssen der Prozeß der Klassendifferenzierung, der der Entwicklung der revolutionären Bewegung folgt, bestätigt diese Auffassung. Die Kantonner Regierung enthält trotz ihres bürgerlich-demokratischen Charakters ihrem Wesen nach und objektiv den Keim eines revolutionären kleinbürgerlichen Staates, einer demokratischen Diktatur, des revolutionären Blocks des Proletariats, der Bauernschaft und des städtischen Kleinbürgertums. Die kleinbürgerliche, demokratische Bewegung wird in China zu einer revolutionären, weil sie antimperialistische Bewegung darstellt. Die Kantonner Regierung ist revolutionär vor allem wegen ihres antimperialistischen Charakters. Da die chinesische Revolution und die durch sie geschaffene Regierung vor allem antimperialistisch sind, müssen sie die imperialistische Herrschaft in China an der Wurzel treffen. Die Auflösung der Diktatverträge und die Abschaffung der Gebietskonzessionen genügt nicht, die Position des Imperialismus zu schwächen. Der Schlag muß gegen die wirtschaftliche Grundlage der imperialistischen Regierung schließlich die Eisenbahnen, die Konzessionen, die Fabriken, die Bergwerke, die Banken und die Untermehningen, die dem ausländischen Kapital gehörend, konfiszieren muß. Durch diesen Akt wird sie die engen Grenzen der bürgerlichen Demokratie sofort überschreiten und in das Stadium des Übergangs zur revolutionären Diktatur eintreten.

Es ist deshalb ein Fehler, die Aufgaben der chinesischen Revolution 1. auf den Sturz des Imperialismus und 2. auf die Beseitigung der Ueberbleibsel des Feudalismus zu beschränken, weil diese Revolution in ihrem ersten Stadium einen kleinbürgerlichen Anstrich trägt. Die chinesische Revolution kann den Imperialismus nicht vernichten, ohne über die Grenzen der bürgerlichen Demokratie hinauszugehen. Unter den gegenwärtigen Verhältnissen in China wird das Proletariat die Bauernschaft zum revolutionären Kampf führen. Eine Bewegung für die Beseitigung des Feudalismus, die unter der Hegemonie des Proletariats steht, muß notwendigerweise in die Agrarrevolution münden.

In Anbetracht dieser Besonderheiten hat die chinesische Revolution folgende Aufgaben:

- a) Nationalisierung der Eisenbahnen und der Wasserstraßen;
- b) Konfiskation der Großbetriebe, Bergwerke und Banken, die ausländischen Konzessionären gehören;
- c) Nationalisierung des Grund und Bodens durch eine Reihe radikaler Reformen des revolutionären Staates.

VII. Die Kommunistische Partei und das Proletariat.

18. Um in der Revolution die entscheidende Rolle zu spielen, muß das chinesische Proletariat seine wirtschaftlichen und politischen Klassenorganisationen festigen. Es ist die erste Aufgabe der Kommunistischen Partei, das Proletariat für diese historische Rolle zu organisieren und vorzubereiten. Diese historische Schwäche und die Jugend des chinesischen Proletariats muß durch die Stärke der Organisation und die Klarheit der Gedanken aufgewogen werden.

Der Allgemeine Gewerkschaftsbund, der jetzt schon 1.200.000 Industriearbeiter als Mitglieder zählt, sowie die Reichsverbände der Eisenbahner und Seelente sind die Basis der Kommunistischen Partei. Es ist die unmittelbare Aufgabe der Kommunistischen Partei, diese Organisationen durch Gewinnung breiter Arbeitermassen für sie zu stärken. Die Arbeiterklasse hat im Laufe der letzten zwei Jahre des nationalrevolutionären Kampfes eine ungeheure Kraft entfaltet. Sie hat im faktischen Kampf die Hegemonie über die revolutionäre Bewegung erobert. Auf der Grundlage dieser Traditionen und Errungenschaften müssen die Organisationen der Arbeiterklasse auf folgender Basis ausgebaut und gestärkt werden:

- a) Schaffung von gewerkschaftlichen Massenverbänden, Vereinigung aller Gewerkschaften desselben Industriezweiges, Festigung des chinesischen Gewerkschaftsbundes;
- b) Verstärkung der Arbeit unter den Massen, Stärkung des Kontaktes der leitenden Gewerkschaftsinstanzen mit den breiten Massen der chinesischen Arbeiterschaft; Gewinnung nicht nur der Industriearbeiter, sondern auch der Handwerker, der Heimarbeiter, der Arbeiter der Kleinbetriebe und der Bildungsarbeiter für die Gewerkschaften;
- c) größere Aufmerksamkeit für den wirtschaftlichen Kampf der Arbeiter, der mit dem politischen Kampf verbunden werden muß; Ausarbeitung der Taktik für die Streikbewegung; Organisation von Hilfs- und Streikkassen; Förderung der Bildung von Genossenschaften usw.;
- d) Verstärkung der Bildungsarbeit durch Entlarvung der reformistischen Methoden vor den Arbeitermassen;
- e) Festigung des Kontaktes der chinesischen Gewerkschaftsbewegung mit der internationalen Gewerkschaftsbewegung, besonders mit der Gewerkschaftsbewegung der Länder des Fernen Ostens.

19. Um die Masse der Arbeiterklasse in die Bewegung hineinziehen und ihre Lage in der nationalen Revolution zu festigen, muß die Kommunistische Partei Chinas bei ihrer Agitation für die Verwirklichung folgender Forderungen eintreten:

- a) Volle Freiheit der Tätigkeit der revolutionären Arbeiter- und Bauernorganisationen; gesetzliche Verankerung der Gewerkschaften; Einführung vorgeschrittener Gewerkschaftsgesetze; Streikrecht;
- b) Arbeitsgesetzgebung, achtstündiger Arbeitstag, wöchentliche Ruhezeit, Minimallöhne;
- c) Sozialgesetzgebung, Gesundheitsinspektion, Regelung der Wohnungsfrage, Versicherung gegen Krankheitsfälle, Unfall, Invalidität und Arbeitslosigkeit, Schutz der Frauen- und Kinderarbeit, Verbot der Nachtarbeit für Frauen, Verbot der Arbeit von Kindern unter 14 Jahren in den Fabriken;
- d) Einrichtung einer Fabrikinspektion;
- e) Abschaffung des Systems der Geld- und Körperstrafen;
- f) Auflösung jeglicher Art von militärischen und polizeilichen Abteilungen in den Fabrikräumen;
- g) Kampf gegen die Arbeitslosigkeit, Erfassung der Arbeitslosen durch die Gewerkschaften; Organisation von Arbeitsnachweisen bei den Gewerkschaften.

20. Im gegenwärtigen Stadium der Revolution bilden die Massen der durch den Imperialismus ruinierten und gegen das ausländische Kapital offen feindselig gestimmten Massen der Handwerker — sie bilden die Mehrheit der städtischen Bevölkerung — ein riesiges Reservoir revolutionärer Energie, das noch nicht ganz ausgenutzt wird. Die Kommunistische Partei muß diese Massen ihrem Einfluß unterwerfen und sie in den Strom der nationalrevolutionären Bewegung hineinziehen. Be-

sonders hat die Kommunistische Partei Chinas zu diesem Zweck diesen Schichten gegenüber hinzuwirken:

1. auf eine Erleichterung der Steuerlasten;
2. auf die Organisation von Gewerkschaften der Handwerker;
3. auf die Organisation von Gewerkschaftskartellen.

VIII. Die organisatorischen Aufgaben der Kommunistischen Partei Chinas.

21. Die Kommunistische Partei Chinas ist eine organisierte Macht. Sie hat ihre Führer, bildet ihre Kadern und hat die Führung über die Massen. Die Arbeit der Kommunistischen Partei hat gegenwärtig bereits eine ziemliche Ausdehnung und eine feste Organisationsform erlangt. Während des letzten halben Jahres hat die Partei zahlenmäßig beträchtlich zugenommen, wobei die Mehrzahl der neuen Mitglieder aus Arbeiterkreisen kam.

Die Kommunistische Partei hat nicht genug bäuerliche Mitglieder. Nichtsdestoweniger verstärkt die Partei jetzt ihre Tätigkeit unter den Bauern.

Eine der wichtigsten Aufgaben, die gegenwärtig vor der Kommunistischen Partei Chinas stehen, ist der Ausbau, die Vertiefung, die Verbesserung und Festigung der Parteibildungsarbeit.

Die Partei hat bei der Organisation des Kommunistischen Jugendverbandes eine beträchtliche Arbeit geleistet. Der KJ.V. Chinas ist in letzter Zeit zahlenmäßig gewachsen und betätigt sich aktiv auf einer Reihe von Gebieten. Die Jugend ist in China eine gewaltige revolutionäre Kraft. Die revolutionären Studenten, die Arbeiter- und Bauernjugend stellen eine Kraft dar, die die Revolution erheblich vorwärts treiben kann, wenn sie dem ideologischen und politischen Einfluß der Kommunistischen Partei unterworfen wird. Niemand leidet so stark unter der imperialistischen Unterjochung, niemand hat ein tieferes Verständnis für die Notwendigkeit des Kampfes gegen diese Unterdrückung als die Jugend. Diesem Umstand muß die Kommunistische Partei Chinas Rechnung tragen, er muß sie veranlassen, in ihrer Arbeit unter der Jugend ihre Kraft aufs äußerste anzuspannen.

Eine der Hauptaufgaben der Partei besteht in dem Kampf um ihre legale Existenz.

22. Die Werbung neuer Mitglieder muß vor allem in den Industriegebieten erfolgen. Die neuen Mitglieder müssen geschult werden durch kurzfristige Kurse, durch besondere Vorträge über die Fragen des Programms und der Taktik und durch die Eingliederung in die Alltagsarbeit ihrer Zellen, die sie dann in die allgemeine Parteiarbeit einführen müssen.

Es ist notwendig, in der ganzen Parteiorganisation, angefangen vom ZK bis hinab zur Betriebs- und Straßenzelle eine kollektive Führung zu entwickeln.

Die Parteiführerschaft muß gestärkt werden durch die energische Heranziehung der besten Parteiarbeiter.

Auf die Stärkung und Vergrößerung der Parteikaders muß beharrlich hingearbeitet werden. Eine besondere Aufmerksamkeit ist der Ausbildung von Zellssekretären, Leitern von Fraktionen und Massenorganisationen, sowie der Leitungen von Bezirks- und Landespartei-Komitees zuzuwenden. Das Zentralkomitee und die Landesleitungen müssen ständige Wanderinstruktoren haben, die aus den besten Lokalfunktionären der Partei auszuwählen sind.

Es muß ein Stamm von Wanderorganisatoren für die Arbeit auf dem flachen Lande geschaffen werden.

In den unteren Parteiorganisationen, in den Zellen und allgemeinen Mitgliederversammlungen der Partei usw. muß die Aktivität und Initiative angeregt werden.

Die Fraktionen, besonders in den Gewerkschaften, in den leitenden Instanzen der Bauernbünde und in den örtlichen Organisationen der Kuo Min Tang müssen gefestigt werden. Eine systematische und feste Leitung der Fraktionsarbeit durch die Partei ist notwendig.

Resolution zur russischen Frage

Das VII. Erweiterte Plenum des EKKI. beschließt nach Prüfung der Frage des Oppositionsblocks in der KPSU:

1. Die Opposition in der KPSU. ist ihrem geistigen Inhalt nach im Wesen eine rechte, manchmal von linken Phrasen verdeckte Gefahr in der Partei.

2. Der charakteristische Wesenszug der Opposition ist die Unterschätzung der inneren Entwicklungskräfte der Sowjetunion, was in der Verneinung der Möglichkeit des sozialistischen Aufbaus in der Sowjetunion zum Ausdruck kommt. Das Erweiterte Plenum ist der Auffassung, daß das Sowjetland objektiv das wichtigste Organisationszentrum der internationalen Revolution ist. Das Erweiterte Plenum konstatiert, daß die KPSU. sowohl durch ihre vergangene als auch durch ihre gesamte zögerwärtige Arbeit nicht nur mit Worten, sondern auch mit Taten ihren Internationalismus bewiesen und die großartigsten Beispiele dieses Internationalismus erworbenen Beschuldigungen der nationalen Beschränktheit als Verleumdung. Indem die KPSU. sich in ihrer ganzen Arbeit auf die internationale Revolution orientiert, indem sie erklärt, daß der endgültige Sieg des Sozialismus nur als Sieg der Weltunion die Garantie gegen Krieg und Intervention schaffen und das Tempo der wirtschaftlichen Entwicklung der Sowjetunion noch stärker beschleunigen wird, führt die KPSU. ihre Politik des sozialistischen Aufbaus vollkommen richtig, in der festen Überzeugung durch, daß die Sowjetunion innerhalb des Landes über alles, was für den Aufbau der vollständigen sozialistischen Gesellschaft „notwendig und genügend“ ist, verfügt. Die Verneinung dieser Möglichkeit durch die Opposition ist nichts anderes, als die Leugnung der Voraussetzungen für die sozialistische Revolution in Rußland, d. h. eine sozialdemokratische Abweichung.

3. Aus dieser Verneinung, d. h. aus dieser opportunistischen Tendenz folgt mit Notwendigkeit: eine falsche Einschätzung der NEP., als eines systematischen Rückzuges und nur eines Rückzuges (während die Sowjetunion sich auf den Gleisen der NEP. unaufhörlich in der Richtung zum Sozialismus bewegt), ferner eine falsche Einschätzung der Staatsbetriebe und der ganzen Oekonomie der Sowjetunion, eine Uebertreibung der Kulakengefahr, ein Nichtverstehen der Wege der sozialistischen Entwicklung auf dem Lande, eine falsche Einschätzung des Charakters der Staatsmacht („bei weitem kein proletarischer Staat“ — Genosse Trotzki, die Erklärungen des Genossen Kamenew usw.) und schließlich die Behauptungen von der Entartung der proletarischen Diktatur in der KPSU. bis zu empörenden und an die Konterrevolution grenzenden Äußerungen über einen „Thermidor“. Durch alle diese gänzlich falschen und direkt verleumdenden Behauptungen unterstützt die Opposition in der KPSU. objektiv die Feinde der proletarischen Diktatur und die Renegaten des Kommunismus (Korsch, Maslow, Ruth Fischer, Souvarine, die Menschewiki und Sozialrevolutionäre, sowie die internationale Sozialdemokratie) bei ihren Versuchen, in den Reihen des Proletariats Unglauben an die proletarische Revolution und die Möglichkeit des Aufbaus des Sozialismus zu erzeugen.

4. Das Erweiterte Plenum konstatiert, daß der faktische Standpunkt einer Reihe bedeutender Oppositionsführer in den wichtigsten Fragen des sozialistischen Aufbaus zur Untergrabung der Diktatur führen und eine wirksame Unterstützung der bürgerlichen Elemente des Landes mit sich bringen würde. Hierher gehören: die Politik der hohen Preise für industrielle Erzeugnisse, welche in Wirklichkeit eine Senkung der Arbeitslöhne, eine Erschütterung des Tschernonetz, einen Schlag gegen die Dorfarmut, eine Unterstützung des Kulaken, Bürokratisierung des Staats- und Wirtschaftsapparates bedeuten würden; der Vorschlag der Zurückziehung des Staatskapitals aus dem Handel unter dem Vorwand einer Verstärkung des industriellen Aufbaus, was zur Herrschaft des Privatkapitals im Zirkulationsprozeß, sowie seiner unmittelbaren Verbindung mit der Bauernschaft führen würde, die Politik einer übermäßigen Besteuerung der Bauernschaft, was zur Untergrabung der Rohstoffquellen der sozialistischen Industrie und zur Zerstörung des Bündnisses zwischen Arbeiterklasse und Bauernschaft führen würde usw.

5. Das Erweiterte Plenum weist hin auf die schreiende opportunistische Abweichung der Gruppe Schliapnikow-Medwedjew (eines Bestandteiles des Oppositionsblocks), die bis

zur Rehabilitierung der sozialdemokratischen Führer, bis zur Liquidation der Komintern und der Profintern, bis zur Liquidation des sozialistischen Aufbaus in der Sowjetunion herabgesunken ist.

Die Erklärung der Genossen Schliapnikow und Medwedjew, in der sie auf die offensichtlich opportunistischsten Teile ihrer Plattform verzichteten, betont ein übriges Mal, daß die Politik der KPSU. in ihrem Kampfe gegen die rechte Abweichung vollkommen richtig war, und daß der Oppositionsblock und seine Verbündeten der Herd der rechten Gefahr innerhalb der Kommunistischen Partei der Sowjetunion sind.

6. Das Erweiterte Plenum konstatiert somit, daß die Opposition in der KPSU. im Wesen eine rechte Gefahr in der Partei darstelle. Die Opposition erweist durch die Aufnahme des Kampfes gegen die Partei unter Durchbrechung der elementarsten Parteionormen, daß sie den Kampf gegen die Partei aufnimmt durch Ablehnung der Leninschen Lehren in der Organisationsfrage, und zwar in der Theorie und Praxis durch den Versuch, nach ihrer vollständigen Niederlage innerhalb der KPSU. und sogar nach ihrer Kapitulation (Siehe Erklärung vom 16. Oktober) den Kampf in andere kommunistische Parteien zu tragen, durch die Schaffung einer Plattform für alle oppositionellen Elemente in der Komintern und sogar außerhalb ihrer Reihen. — den Gegnern des Kommunismus einen Dienst.

7. In Anbetracht dessen verpflichtet das Erweiterte Plenum des EKKI. sämtliche Sektionen der Komintern, einen entschlossenen Kampf zu führen gegen alle Versuche der Opposition in der KPSU. und ihren Anhängern in den anderen kommunistischen Parteien, die ideologische und organisatorische Einheit der Kommunistischen Internationale zu zerstören, ebenso auch gegen die außerordentlich schädlichen Folgen und Einflüsse, welche die von unseren Gegnern ausgenutzte Propaganda der Opposition auf die Arbeit unserer Parteien zur Eroberung der breiten Massen des internationalen Proletariats für die Revolution und den Sozialismus haben kann. Dieser Kampf gegen die Opposition ist besonders notwendig im gegenwärtigen Moment, wo die imperialistischen Staaten versuchen, die Sowjetunion einzukreisen und wo die Sozialdemokratie diese Tendenzen unter dem Deckmantel nazifistischer Phrasen unterstützt und wo die Renegaten des Kommunismus (Korsch, Schwarz und andere) offen die Schädlichkeit der Verteidigung der Sowjetunion vor den imperialistischen Staaten predigen.

8. Das Erweiterte Plenum des EKKI. verpflichtet alle Sektionen, in erster Linie die KPSU. selbst, die Einheit der Leninschen Partei, der Führer in des ersten proletarischen Staates der Welt, mit allen Mitteln zu schützen.

9. Das Erweiterte Plenum bestätigt die Resolution der XV. Reichskonferenz der KPSU. über den Oppositionsblock, die die Plattform und die Tätigkeit des Oppositionsblocks als Äußerung einer sozialdemokratischen Abweichung und als Gefährdung der Einheit der KPSU. verurteilt, und beschließt, die Resolution der XV. Reichskonferenz der KPSU. dieser Resolution hinzuzufügen als Entscheidung des VII. Erweiterten Plenums des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale.

Ueber den Oppositionsblock der KPSU.

Resolution der XV. Reichskonferenz der KPSU., bestätigt einstimmig angenommen und vom ZK. der KPSU. bestätigt

Die gegenwärtige Periode trägt das charakteristische Merkmal eines immer komplizierteren Formen annehmenden Kampfes zwischen den kapitalistischeren Ländern und unseren Lande einerseits und eines solchen Kampfes zwischen den kapitalistischen und sozialistischen Elementen in unseren Lande, andererseits.

Wenn die Versuche des internationalen Kapitals, unser Land wirtschaftlich einzukreisen, politisch zu isolieren, eine maskierte Blockade gegen uns durchzuführen, direkte Rache an uns zu nehmen, weil die Arbeiter der Sowjetunion den Kampf der Arbeiter des Westens und die unterdrückten Arbeiter des Ostens unterstützen, zu außenpolitischen Schwierigkeiten führen, so entstehen andererseits aus dem Uebergang von der

Wiederherstellung zum Umbau der Industrie und Umorganisation der gesamten Wirtschaft unseres Landes überhaupt auf einer höheren technischen Basis und aus dem damit verknüpften zugespitzten Kampf zwischen den kapitalistischen und sozialistischen Elementen unserer Wirtschaft innere Schwierigkeiten.

Die Partei sieht diese Schwierigkeiten, und sie ist imstande, sie zu überwinden. Die Partei ist, gestützt auf Millionenmassen des Proletariats, bereits am Werke, diese Schwierigkeiten zu überwinden, und sie führt das Land voll Zuversicht auf dem Wege zum Sozialismus. Doch nicht alle Truppendeile unserer Partei sind von der Möglichkeit einer weiter vorwärtsschreitenden Bewegung überzeugt. Einige — zahlenmäßig allerdings geringe — Teile der Partei schrecken vor den Schwierigkeiten zurück, sind müde und unschlüssig geworden, geben sich der Verzweiflung hin und lassen sich von Verfallstimmungen und Unglauben an die schöpferischen Kräfte des Proletariats beherrschen und gelangen zu einer Ideologie des Kapitaltantentums.

In diesem Sinne erinnert die gegenwärtige Übergangszeit gewissermaßen an die Oktoberperiode 1917. Ebenso wie damals, im Oktober 1917, die komplizierte Situation und die Schwierigkeiten des Überganges von der bürgerlichen zur proletarischen Revolution bei einem Teil der Partei Unschlüssigkeit, Defätismus und Unglauben an die Möglichkeit der Eroberung und der Behauptung der Macht durch das Proletariat auslösten (Kamenev, Sinowjew), so rufen auch in der jetzigen Übergangsperiode die Schwierigkeiten des Überganges in eine neue Phase des sozialistischen Aufbaues, in gewissen Kreisen unserer Partei Schwankungen, Unglauben an die Möglichkeit des Sieges der sozialistischen Elemente unseres Landes über die kapitalistischen Elemente, Unglauben an die Möglichkeit des siegreichen Aufbaus des Sozialismus in der Sowjetunion hervor. Der Oppositionsblock verkörpert diese defätistischen und Verfallstimmungen, die in den Reihen eines Teiles unserer Partei herrschen.

Die Partei sieht die Schwierigkeiten und ist instande, sie zu überwinden. Um aber diese Schwierigkeiten bekämpfen zu können, müssen vor allem die Verfallstimmungen, muß die defätistische Ideologie, die in den Reihen eines Teiles der Partei herrscht, überwunden werden.

Der Oppositionsblock, der sich in seinen Dokumenten vom 16. Oktober 1926 von der Fraktionslosigkeit lossagt und von den ausgeprägt menschevistischen Gruppierungen innerhalb und außerhalb der KPSU, abbrückt, erklärt zugleich, daß er auf seinem alten grundsätzlichen Standpunkt beharrt, von seinen prinzipiellen Fehlern nicht abrückt und daß er seine falsche Auffassung im Rahmen des Parteistatus verfechten werde. Hieraus folgt, daß der Oppositionsblock die Absicht hat, auch weiterhin Verfallstimmungen und eine Kapitulationsideologie in der Partei zu züchten und seine falschen Auffassungen in der Partei auch weiterhin zu propagieren.

Es ist deshalb die nächste Aufgabe der Partei, die grundsätzliche Unzulässigkeit der grundlegenden Anschauungen des Oppositionsblockes aufzudecken, auf die Unvereinbarkeit dieser Anschauungen mit den Grundlagen des Leninismus hinzuweisen und einen energischen ideologischen Kampf gegen die prinzipiellen Fehler des Oppositionsblockes bis zu seiner völligen Überwindung zu führen.

1. Der Übergang der „neuen Opposition“ zum Trotzkismus in der Kardinalfrage über den Charakter und die Perspektiven unserer Revolution.

Die Partei geht davon aus, daß unsere Revolution eine sozialistische Revolution ist, daß die Oktoberrevolution nicht nur das Signal, den Auftakt und den Ausgangspunkt der sozialistischen Revolution im Westen darstellt, sondern daß sie zugleich 1. eine Basis für die weitere Entfaltung der Weltrevolution ist und 2. die Übergangsperiode vom Kapitalismus zum Sozialismus in der Sowjetunion (die Diktatur des Proletariats) eröffnet, in der das Proletariat bei einer richtigen Politik gegenüber der Bauernschaft, die vollständige sozialistische Gesellschaft erfolgreich aufrichten kann und wird, vorausgesetzt natürlich, daß die Macht der internationalen revolutionären Bewegung einerseits, und die Macht des Proletariats der Sowjetunion andererseits, stark genug sein wird um die Sowjetunion gegen eine militärische Intervention des Imperialismus zu schützen.

Der Trotzkismus ist in bezug auf den Charakter und die Perspektiven unserer Revolution einer völlig anderen Auffassung. Trotzdem der Trotzkismus im Oktober 1917 mit der

Partei zusammenging, ging und geht er davon aus, daß unsere Revolution an sich, ihrem Wesen nach, keine sozialistische sei, daß die Oktoberrevolution nur das Signal, den Auftakt und Ausgangspunkt der sozialistischen Revolution im Westen darstelle, daß die proletarische Macht in Rußland, falls eine Verzögerung der Weltrevolution eintritt und die siegreiche sozialistische Revolution im Westen ihr nicht in aller nächster Zeit zu Hilfe kommt, unter dem Drucke der unvermeidlichen Zusammenstöße zwischen Proletariat und Bauernschaft zusammenbrechen oder entarten müsse. (Was ein und dasselbe ist.)

Während die Partei bei der Organisierung der Oktoberrevolution davon ausging, daß „ein Sieg des Sozialismus“ zuerst in wenigen oder sogar in einem einzigen kapitalistischen Lande möglich ist,

„daß das siegreiche Proletariat dieses Landes, nachdem es den Kapitalismus expropriert, seine sozialistische Produktion organisiert hat, sich gegen die übrige kapitalistische Welt erheben“ kann und muß,

„indem es die unterdrückten Klassen anderer Länder heranzieht und sie zum Aufstande gegen die Kapitalisten führt und nötigenfalls sogar mit Kriegsgewalt gegen die ausbeuterischen Klassen und ihre Staaten vorgeht“ (Lenin, „Ueber die Lösungen der Vereinigten Staaten Europas“, Band XIII Seite 133),

ging der Trotzkismus, der sich in der Oktoberperiode mit den Bolschewiki verband, davon aus, daß es hoffnungslos sei, zu denken ...

„daß z. B. das revolutionäre Rußland sich gegenüber einem konservativen Europa behaupten könnte“.

(Trotzki, „Das Friedensprogramm“, zuerst im August 1917 erschienen.)

Während die Partei davon ausgeht, daß in der Sowjetunion „alles Notwendige“ zum Aufbau „einer vollständigen sozialistischen Gesellschaft“, „genügend“ vorhanden ist (Lenin, „Ueber die Genossenschaften“), geht der Trotzkismus im Gegenteil davon aus, daß

„ein wirklicher Aufschwung der sozialistischen Wirtschaft in Rußland erst nach dem Siege des Proletariats in den wichtigsten Ländern Europas möglich sei“.

(Trotzki, „Nachwort zum Friedensprogramm“, geschrieben im Jahre 1922.) Während also die Partei davon ausgeht:

„10 bis 20 Jahre lange richtige Einstellung zur Bauernschaft, und der Sieg ist im Weltmaßstabe gesichert“ (Lenin, „Entwurf der Broschüre über die Naturalsteuer“),

ging der Trotzkismus im Gegenteil davon aus, daß vor dem Siege der Weltrevolution keine richtigen Beziehungen zwischen Proletariat und Bauernschaft bestehen können, daß das Proletariat nach der Machteroberung

„nicht nur mit allen Gruppierungen der Bourgeoisie, von denen es zu Anfang seines revolutionären Kampfes unterstützt wurde, sondern auch mit den breiten Bauernmassen, mit deren Hilfe es zur Macht gelangt ist, zu feindlichen Zusammenstößen kommen werde“.

daß die

„Widersprüche in der Stellung der Arbeiterregierung in einem rückständigen Lande, in dem die bäuerliche Bevölkerung die erdrückende Mehrheit bildet, nur in internationalem Maßstabe, nur auf der Arena der proletarischen Weltrevolution gelöst werden können“ (Trotzki, „Vorwort zum Buche 1905“. Das Vorwort wurde im Jahre 1922 geschrieben.)

Die Konferenz stellt fest, daß eine derartige Einstellung des Genossen Trotzki und seiner Gesinnungsgenossen zur Kardinalfrage des Charakters und der Perspektiven unserer Revolution mit den Anschauungen unserer Partei, mit dem Leninismus, nichts gemein haben.

Die Konferenz ist der Auffassung, daß eine derartige Einstellung eine Herabsetzung der geschichtlichen Rolle und des spezifischen Gewichtes unserer ganzen Revolution als einer Basis für die weitere Entwicklung der internationalen revolutionären Bewegung bedeutet, daß sie den Willen des Proletariats der Sowjetunion zum weiteren Ausbau des Sozialismus lähmt und demnach die Entfesselung der Kräfte der internationalen Revolution hemmt, und widerspricht dadurch den

Prinzipien des wirklichen Internationalismus und der Grund-
Eide der kommunistischen Internationale.

Die Konferenz ist der Ansicht, daß Genosse Trotzki und
seine Gesinnungsgenossen sich durch diese Einstellung den
Anschauungen der Sozialdemokratie und ihres jetzigen Füh-
rers, Otto Bauer, nähern, der die Behauptung aufstellt, daß

„in Rußland, wo das Proletariat nur eine kleine Minderheit
bildet, es seine Herrschaft nur vorübergehend
behaupten kann“, daß „es diese Macht unvermeidlich ver-
lieren muß, sobald die Bauernmassen der Nation kulturell
reif sind, um die Herrschaft selbst zu übernehmen“, daß
„die vorübergehende Herrschaft des industriellen Sozialis-
mus im agrarischen Rußland nur ein Flammenzeichen ist,
das das Proletariat des industriellen Westens zum Kampfe
ruft“, daß

„nur die Eroberung der politischen Macht durch das Prole-
tariat des industriellen Westen eine dauernde Herrschaft des
industriellen Sozialismus in Rußland sichert.“ (Siehe Otto
Bauer, „Bolschewismus und Sozialdemokratie“.)

Die Konferenz qualifiziert daher ähnliche Anschauungen
des Genossen Trotzki und seiner Gesinnungsgenossen als eine
sozialdemokratische Abweichung innerhalb unse-
rer Partei in der Kardinalfrage über den Charakter und die
Perspektiven unserer Revolution. Ein Hauptmoment in der
Entwicklung der innerparteilichen Beziehungen in der KPSU
nach dem XIV. Parteitag (der den grundsätzlichen Standpunkt
der „neuen Opposition“ verurteilte), ist der Umstand, daß die
„neue Opposition“ (die Genossen Sinowjew, Kamenew), die den
Trotzkismus als eine sozialdemokratische Abweichung in unse-
rer Partei früher bekämpfte, jetzt die ideologischen Positionen
des Trotzkismus bezog, daß sie ihre früheren Positionen, die
die Positionen der Partei waren, dem Trotzkismus vollständig
auslieferte, indem sie sich für den Trotzkismus jetzt mit
demselben Feuer einsetzt, mit dem sie sich früher gegen ihn
gewandt hat.

Der Übergang der „neuen Opposition“ zum Trotzkismus
würde durch zwei Hauptmomente bestimmt: a) durch Müdig-
keit, Schwankungen, dem Proletariate fremde Verfallsstim-
mungen und Defaitismus, von denen die Anhänger der „neuen
Opposition“ angesichts der neuen Schwierigkeiten in der jetzi-
gen Übergangszeit ergriffen sind. Die gegenwärtigen Schwän-
kungen und der gegenwärtige Defaitismus der Genossen Kame-
new und Sinowjew sind dabei nicht zufällig entstanden, son-
dern sie stellen eine Wiederholung, einen Rückfall in jene
Schwankungen und Verfallsstimmungen dar, von denen diese
Genossen vor 9 Jahren, im Oktober 1917 erfaßt wurden, als
sie den Schwierigkeiten der damaligen Übergangsperiode
gegenüberstanden; b) die vollständige Niederlage der „neuen
Opposition“ auf dem XIV. Parteitag und das im Zusammen-
hang damit entstandene Bestreben, sich mit den Trotzkisten
beiden Gruppen, der Trotzkisten und der „neuen Opposition“,
die Schwäche und die Lösung dieser Gruppe von den prole-
tarischen Massen zu vereinigen, um durch die Vereinigung der
Verfallsstimmungen der „neuen Opposition“ durchaus ent-
sprach.

Dadurch wird die Tatsache erklärt: weshalb der Oppo-
sitionsblock zu einem Sammelpunkt aller und jeder bankrotten,
von der Partei und der Komintern verurteilten Strömungen
innerhalb und außerhalb der KPSU, geworden ist, von den
„demokratischen Zentralisten“ in der „Arbeiteropposition“ in
der KPSU, bis zu den ultralinken Opportunisten in Deutsch-
land und den Liquidatoren vom Schlage Souvarines in Frank-
reich geworden ist.

Hieraus entspringt jene Skrupellosigkeit in der Wahl der
Mittel und jene Prinzipienlosigkeit der Politik, die der
Existenz des Blockes der Trotzkisten und der „neuen Oppo-
sition“ zugrunde lagen und ohne welche sich die mannig-
faltigen parteifeindlichen Strömungen nicht hätten zusammen-
schließen können.

Es war also eine überaus gesetzmäßige Erscheinung, daß
sich die Trotzkisten und die „neue Opposition“ auf der
einen Seite und die Plattform der sozialdemokratischen Ab-
weichung und des prinzipientosen Zusammenschlusses der ver-
schiedenartigen parteifeindlichen Elemente im Kampfe gegen
die Partei zusammenfinden und so einen Oppositionsblock
schufen, der — in einer neuen Form — gewissermaßen ein
Wiederaufleben des Augustblockes (1912—14) darstellt.

II. Die praktische Plattform des Oppositionsblockes.

Die praktische Plattform des Oppositionsblockes bildet
eine direkte Fortsetzung des Kardinalfehlers dieses Blockes
in der Frage über den Charakter und die Perspektiven unserer
Revolution. Die wichtigsten Eigentümlichkeiten der prak-
tischen Plattform des Oppositionsblockes laufen auf folgende
Hauptpunkte hinaus:

a) Fragen der internationalen Bewegung. Die Partei geht
davon aus, daß die fortgeschrittenen kapitalistischen Länder
im großen und ganzen eine teilweise und vorübergehende
Stabilisierungsperiode durchmachen, daß die gegenwärtige
Periode eine Periode zwischen zwei Revolutionen darstellt,
das den kommunistischen Parteien die Verpflichtung auferlegt,
das Proletariat für die bevorstehende Revolution vorzubereiten,
daß die Offensive des Kapitals, das vergebliche Anstrengungen
macht, die Stabilisierung zu befestigen, den Widerstand und die
Vereinigung der Kräfte der Arbeiterklasse gegen das Kapital
hervorrufen muß, daß die kommunistischen Parteien in den
sich zuspitzenden Klassenkampf eingreifen und die Angriffe des
Kapitals in Gegenangriffe des Proletariats verwandeln müssen,
deren Ziel die Eroberung der Diktatur des Proletariats ist, daß
die kommunistischen Parteien, wenn sie dieses Ziel erringen
wollen, jene Millionen der Arbeiterklasse gewinnen müssen,
die noch immer den reformistischen Gewerkschaften und der
Zweiten internationale angeschlossen sind, also die Ein-
heitsfronttaktik für die kommunistischen Parteien notwendig
und obligatorisch ist.

Der Oppositionsblock geht von ganz anderen Voraus-
setzungen aus. Da er an die inneren Kräfte unserer Revolution
nicht glaubt und das verlangsamte Tempo der Weltrevolution
ihn zur Verzweiflung bringt, so gleitet der Oppositionsblock
von der marxistischen Analyse der Klassenkräfte der Revolu-
tion auf den Boden des „ultralinken“ Selbstbetruges und des
„revolutionären“ Abenteuererturns hinab, so leugnet er die
Existenz einer teilweise erkügelte „revolutionäre“ Organisationen
und vertritt sich zum Putschismus.

Daraus entspringt die Forderung der Opposition nach
Revision der Einheitsfronttaktik und Sprengung des Anglo-
Russischen Komitees, entspringt ihr Mangel des Verständnisses
für die Rolle der Gewerkschaften und die Lösung, die Gewerk-
schaften durch neu erkügelte „revolutionäre“ Organisationen
des Proletariats zu ersetzen.

Daraus entspringt die Unterstützung der ultralinken
Schreier und Opportunisten in der kommunistischen Inter-
nationale durch den Oppositionsblock (z. B. in der deutschen
Partei).

Die Konferenz ist der Ansicht, daß die internationale Politik
des Oppositionsblockes den Interessen der internationalen
revolutionären Bewegung nicht entspricht.

b) Das Proletariat und die Bauernschaft in der Sowjet-
union. Die Partei geht davon aus,

„daß das oberste Prinzip der Diktatur, die Wahrung des
Bündnisses des Proletariats mit der Bauernschaft darstellt,
mit dessen Hilfe das Proletariat seine führende Rolle und
die Staatsmacht behaupten kann“ (Lenin, russische Ausgabe,
Band XVII, Kapitel 1, Seite 331).

Daß das Proletariat der Hegemon (Führer) der Hauptmassen
der Bauernschaft auf dem Gebiete der Wirtschaft und auf dem
Gebiete des Aufbaues des Sozialismus sein muß, ebenso wie
es im Oktober 1917 der Führer der Bauernschaft auf politischem
Gebiete, beim Sturze der Macht der Bourgeoisie und bei der
Aufrichtung der Diktatur des Proletariats gewesen ist. Ferner
geht die Partei davon aus, daß die Industrialisierung des Landes
nur dann durchgeführt werden kann, wenn sie sich auf die
allmähliche Hebung der materiellen Lage der Mehrheit der
Bauernschaft (Dorfbarmut, Mittelbauern) stützt, dieser Mehr-
heit, die der Hauptmarkt für den Absatz unserer Industrie dar-
stellt und daß infolgedessen eine solche ökonomische Politik
betrieben werden muß (Preispolitik, Steuerpolitik usw.), die den
Zusammenschluß zwischen Industrie und Bauernschaft festigt,
und das Bündnis der Arbeiterklasse mit der Hauptmasse der
Bauernschaft aufrechterhält.

Der Oppositionsblock geht von ganz anderen Voraus-
setzungen aus. Er entfernt sich von der Grundlinie des Leni-
nismus in der Bauernfrage, da er an die führende Rolle des
Proletariats, die es in Bezug auf die Bauernschaft beim sozia-
listischen Aufbau spielt, nicht glaubt und die Bauernschaft vor-
zugsweise für ein feindliches Milieu hält. Er schlägt daher

ökonomische und finanzielle Maßnahmen vor, wie nur geeignet sind, den Zusammenschluß zwischen Stadt und Land zu lockern, das Bündnis zwischen Arbeiterklasse und Bauernschaft zu zerbrechen und dadurch jegliche Möglichkeit einer tatsächlichen Industrialisierung zu untergraben. Zu solchen Vorschlägen gehört z. B. a) der Vorschlag der Opposition, die Fabrikreise für die Industriewaren zu erhöhen, was zu einer Erhöhung der Freihandelspreise, zu einer Verelendung der Dorfarmut und bedeutender Schichten der Mittelbauern, zur Verringerung der Aufnahmefähigkeit des Innenmarktes, zu Zwispalt zwischen Proletariat und Bauernschaft, zum Sturz des Fischerwonezurses und letzten Endes zur Senkung des Reallohnes der Arbeiter führen muß. b) der Vorschlag der Opposition, den Steuerdruck auf die Bauern zu steigern, was unzweifelhaft das Bündnis zwischen Arbeitern und Bauern erschüttern muß.

Die Konferenz ist der Ansicht, daß die Politik des Oppositionsblockes in bezug auf die Bauernschaft nicht den Interessen der Industrialisierung des Landes und der Diktatur des Proletariats entspricht.

c) Kampf gegen den Parteiapparat unter der Maske des Kampfes gegen den Bürokratismus in der Partei. Die Partei geht davon aus, daß der Parteiapparat und die Parteimassen ein einheitliches Ganzes bilden, daß der Parteiapparat (ZK und ZKK., Gebietsorganisationen, Gouvernementskomitees, Bezirkskomitees, Distriktskomitees, Zellenbüros usw.), das führende Element der Gesamtpartei verkörpert, daß der Parteiapparat die besten proletarischen Elemente vereinigt, deren Fehler man kritisieren muß und soll, die man „erneuern“ kann und soll, die man jedoch nicht beschimpfen darf, wenn man nicht Gefahr laufen will, die Partei zu zersetzen und wehrlos zu machen.

Der Oppositionsblock geht dagegen von der Konstruktion eines Gegensatzes zwischen Parteimitgliedschaft und Parteiapparat aus; er ist bestrebt, die Führungsrolle des Parteiapparates herabzusetzen, seine Funktionen auf Registratur und Propaganda zu beschränken, er hetzt die Parteimassen gegen den Parteiapparat auf, den er in dieser Weise diskreditiert und dessen Führung des Staates schwächt.

Die Konferenz ist der Ansicht, daß eine derartige Politik des Oppositionsblockes, die mit dem Leninismus nichts gemeinsam hat, die Partei, die den Bürokratismus des Staatsapparates bekämpft und sich für die tatsächliche Umgestaltung dieses Apparates und damit für die Befestigung der Diktatur des Proletariats einsetzt, schwächen muß.

d) Der Kampf gegen das innerparteiliche „Regime“ unter der Flagge des Kampfes für die innerparteiliche Demokratie. Die Partei geht davon aus, daß dertjenige:

„der nur halbwegs die eiserne Disziplin in der Partei des Proletariats (besonders während der proletarischen Diktatur) schwächt, tatsächlich die Bourgeoisie gegen das Proletariat unterstützt“ (Lenin, russische Ausgabe, Band XVII, Seite 136)

daß die innerparteiliche Demokratie nicht zur Schwächung und Zersetzung der proletarischen Disziplin in der Partei, sondern zu ihrer Festigung notwendig ist, daß die Diktatur des Proletariats ohne eine eiserne Parteidisziplin, ohne eine feste Parteführung, die sich auf die Sympathie und Unterstützung der Millionenmassen des Proletariats stützt, unmöglich ist.

Der Oppositionsblock dagegen geht von der Konstruktion eines Gegensatzes zwischen innerparteilicher Demokratie und Parteidisziplin aus, er verwechselt die Freiheit der Fraktionen und Gruppierungen mit der innerparteilichen Demokratie und bestrebt, mit Hilfe einer solchen Demokratie die Parteidisziplin zu erschüttern und die Einheit der Partei zu untergraben. Es ist selbstverständlich, daß die antiproletarischen Elemente unseres Landes die Anforderung des Oppositionsblockes zum Kampfe gegen das innerparteiliche Regime, daß dieser Kampf, der in Wirklichkeit auf die Verteidigung der Freiheit der Fraktionen und Gruppierungen innerhalb der Partei hinausläuft, als rettender Anker vor der Herrschaft der proletarischen Diktatur aufgegriffen wird.

Die Konferenz ist der Ansicht, daß der Kampf des Oppositionsblockes gegen das innerparteiliche „Regime“, der mit den organisatorischen Prinzipien des Leninismus nichts gemein hat, nur geeignet ist, die Einheit der Partei zu untergraben, die Diktatur des Proletariats zu schwächen und die antiproletarischen Kräfte im Lande, die die Diktatur schwächen und stürzen wollen, zu entfesseln.

Der Oppositionsblock hat die Entresselung einer Diskussion im ganzen Reich, die er noch im Oktober vorigen Jahres der Partei aufzwingen wollte, als eines der Mittel zur Zersetzung der Parteidisziplin und Zuspitzung des innerparteilichen Kampfes gewahrt. Die Konferenz ist der Ansicht, daß eine freie Erörterung der Streitfragen in den theoretischen Zeitschriften unserer Partei notwendig ist und stellt jedem Mitglied der Partei das Recht einer freien Kritik an den Mängeln unserer Partei anheim, sie erinnert sie jedoch gleichzeitig an Lenins Ausspruch, daß unsere Partei kein Diskussionsklub sondern eine Kampforganisation ist. Die Konferenz vertritt den Standpunkt, daß eine Diskussion in der ganzen Union nur dann für notwendig anerkannt werden kann, wenn a) diese Notwendigkeit zumindestens von einigen lokalen Gouvernements- oder Provinzialorganisationen der Partei anerkannt wird; b) wenn innerhalb des ZK in den wichtigsten Fragen der Parteipolitik keine genügend starke Mehrheit vorhanden ist; c) wenn das ZK., das einen bestimmten Standpunkt vertritt, trotz des Vorhandenseins einer festen Mehrheit in seinen Reihen es dennoch für notwendig erachtet, die Richtigkeit seines Standpunktes durch eine Diskussion in der Partei nachzuprüfen. Dabei darf auch in allen diesen Fällen eine Diskussion in der ganzen Union nur nach einem dahingehenden Beschlusse des ZK eingeleitet und durchgeführt werden.

Die Konferenz stellt fest, daß in dem Moment, da der Oppositionsblock die Eröffnung einer Diskussion in der Union forderte, all diese Voraussetzungen fehlten.

Die Konferenz ist deshalb der Ansicht, daß das ZK durchaus richtig handelte, als es die Diskussion für unzweckmäßig erklärte und den Oppositionsblock wegen seiner Versuche, der Partei eine Diskussion über die von ihr bereits entschiedenen Fragen aufzuzwingen, verurteilte.

Als Ergebnis der Analyse der praktischen Plattform des Oppositionsblockes konstatiert die Konferenz, daß der Oppositionsblock sich von der Klassenlinie der proletarischen Revolution in den wichtigsten Fragen der internationalen und inneren Politik getrennt hat.

III. Die revolutionären W.-r.- und die opportunistischen Taten des Oppositionsblockes.

Bezeichnend für den Oppositionsblock ist die Tatsache, daß er, der eine sozialdemokratische Abweichung in der Partei verkörpert und eine in der Praxis opportunistische Politik vertritt, nichtsdestoweniger bemüht ist, sein Auftreten in revolutionären Phrasen zu hüllen, die Partei von „links“ zu kritisieren und mit einer „linken“ Toga zu prunken. Die Erklärung hierfür liegt darin, daß die kommunistischen Proletarier, an die der Oppositionsblock hauptsächlich appelliert, die revolutionärsten Proletarier der Welt sind, daß sie, die im Geiste revolutionärer Traditionen erzogen sind, offene Kritiker von rechts gar nicht anhören würden. Infolgedessen ist der Oppositionsblock, um seine opportunistische Ware abzusetzen, gezwungen, sie mit einem revolutionären Effekt zu versehen. Er tut dies in vollem Bewußtsein dessen, daß er nur durch einen solchen Köder die Aufmerksamkeit der revolutionären Proletarier auf sich lenken kann. Da aber der Oppositionsblock trotzdem eine sozialdemokratische Abweichung vertritt, da er in der Praxis eine opportunistische Politik verteidigt, geraten seine Worte und Taten unvermeidlich in Konflikt miteinander, was zu inneren Widersprüchen in der Tätigkeit des Oppositionsblockes führt. Daraus ergibt sich ein Gegensatz zwischen Wort und Tat, zwischen revolutionären Phrasen und opportunistischen Handlungen. Die Opposition übt schreierische Kritik an der Partei, an der Komintern von „links“ und schlägt zugleich die Revision der Einheitsfronttaktik, die Sprengung des Anglo-Russischen Komitees, den Austritt aus den Gewerkschaften vor, an deren Stelle neue „revolutionäre Organisationen“ zu schaffen seien und sie glaubt, damit die Revolution vorwärtszutreiben. In der Tat führt aber eine solche Taktik zu einer Unterstützung von Thomas und Oudegeest, zu einer Trennung der kommunistischen Partei von den Gewerkschaften, zu einer Schwächung des internationalen Kommunismus, folglich also zur Verlangsamung der revolutionären Bewegung. Mit den Lippen sind sie „Revolutionäre“, in der Praxis dagegen Helfershelfer der Thomas und Oudegeest. Die Opposition „schlägt“ mit großem Geschrei die Partei von links und fordert gleichzeitig die Erhöhung der Fabrikpreise für die Industrieprodukte. Sie glaubt, dadurch die Industrialisierung zu beschleunigen. In der Praxis würde jedoch eine solche

Maßnahme zur Desorganisation des Innenmarktes, zur Auflösung des Bündnisses zwischen Industrie und Bauernschaft führen, den Sturz des Ischerwonezkurses, das Sinken des Realloanes und die Untergrabung jeglicher Industrialisierung bewirken. Mit den Lippen sind sie für die Industrialisierung in der Praxis dagegen sind sie Helfershelfer der Gegner der Industrialisierung. Die Opposition beschuldigt die Partei, sie sei nicht gewillt, den Kampf gegen den Bürokratismus im Staatsapparat zu führen, und gleichzeitig schlägt sie die Erhöhung der Fabrikpreise vor. Sie glaubt wahrscheinlich, daß die Erhöhung der Fabrikpreise nicht mit der Frage des Bürokratismus des Staatsapparates zusammenhängt; in Wirklichkeit liegen die Dinge aber so, daß diese von der Opposition vorgeschlagene Maßnahme zu einer vollständigen Bürokratisierung des staatlichen Wirtschaftsapparates führen würde, da die hohen Fabrikpreise das geeignetste Mittel sind, die Industrie zu schwächen und den Bürokratismus im Staatsapparat zu verstärken.

Die Opposition zeternt gegen das Privatkapital und schlägt zu gleicher Zeit vor, das Staatskapital im Interesse der Industrie aus der Zirkulation zu ziehen. Dadurch glaubt sie, das Privatkapital zu untergraben, in Wirklichkeit wird gerade dadurch eine Befestigung des Privatkapitals herbeigeführt, da durch das Ausschneiden des Staatskapitals aus der Zirkulation, die das größte Tätigkeitsfeld des Privatkapitals ist, der Handel dem Privatkapital vollständig ausgeliefert wäre. Also in Worten: Kampf gegen das Kapital, in der Praxis: Unterstützung des Privatkapitals.

Die Opposition schlägt großen Lärm über die Entartung des Parteiapparates; doch als das ZK den Ausschluß des Herrn Ossowski, eines wirklich entarteten Kommunisten, beantragte, da stellte es sich heraus, daß die Opposition diesem Herrn gegenüber außerordentlich loyal war und gegen seinen Ausschluß stimmte. So sind sie in Worten gegen die Entartung, in der Praxis aber fördern und verteidigen sie sie.

Die Opposition hat den Mund voll mit Redensarten über die innerparteiliche Demokratie und forderte gleichzeitig eine Diskussion im ganzen Reich. Auf diese Weise wollte sie die innerparteiliche Demokratie verwirklichen; aber es zeigte sich, daß sie mit ihrem Versuch im Namen einer geringen Minderheit, der überwältigenden Mehrheit der Partei eine Diskussion aufzuzwingen, die größte Verletzung der elementarsten Grundsätze jeglicher Demokratie beging. In Worten ist also die Opposition für die innerparteiliche Demokratie, in der Praxis aber verletzt sie ihre elementarsten Prinzipien.

In unserer Periode des verschärften Klassenkampfes kann die Arbeiterbewegung nur eine von den beiden politischen Auffassungen vertreten: entweder sie befolgt die Politik des Menschewismus oder die Politik des Leninismus. Die Versuche des in „linke revolutionäre“ Phraseologie gehüllten Oppositionsblockes, eine Zwischenstellung zwischen diesen zwei einander widersprechenden politischen Lagern einzunehmen, mußten bei einer gleichzeitig verschärfen Kritik gegen die KPSU dazu führen, wozu sie auch tatsächlich führten, daß nämlich der Oppositionsblock ins Lager der Gegner des Leninismus hinabglitt.

Die Feinde der KPSU und der Komintern kennen den Wert „der revolutionären Phraseologie des Oppositionsblockes“, die deshalb an dieser Phraseologie als an etwas Wertlosem vorbeigehen, und loben dagegen einmütig den Oppositionsblock

wegen seiner nicht revolutionären Taten und greifen die Kampflinie der Opposition gegen die Hauptlinie der KPSU und die Komintern auf. Es kam kein Zufall sein, daß die SR, und die Kadetten, die russischen Menschewiki und die deutschen linken Sozialdemokraten es für möglich hielten, ihre Sympathie für den Kampf des Oppositionsblockes gegen die Partei offen zum Ausdruck zu bringen. Sie rechneten damit, daß der Kampf des Oppositionsblockes zu einer Spaltung führen werde, zum Jubel der Feinde der Revolution, die die antiproletarischen Kräfte in unserem Lande entfesseln würde. Die Konferenz ist der Ansicht, daß die Partei ein besonderes Augenmerk darauf richten muß, dem Oppositionsblock seine revolutionäre Maske herunterzureißen und sein opportunistisches Wesen klarzulegen.

Die Konferenz ist der Ansicht, daß die Partei die Einheit ihrer Reihen wie ihren Augapfel hüten muß, weil die Einheit unserer Partei das wirksamste Gegenmittel gegen alle konterrevolutionären Anschläge der Feinde der Revolution bildet.

IV. *Schlußfolgerungen.*

Bei der Bilanz, die die XV. Konferenz der KPSU, nach dem Abschluß des innerparteilichen Kampfes zieht, stellt sie fest, daß die Partei ideologisch riesig gewachsen ist, daß sie ohne jegliche Schwankungen die grundsätzlichen Auffassungen der Opposition abgelehnt und einen schnellen und entscheidenden Sieg über den Oppositionsblock, den sie zwang, offen seine Fraktionsfähigkeit preiszugeben und von den offen opportunistischen Gruppierungen in- und außerhalb der KPSU, abzurücken, errungen hat. Die Konferenz stellt fest, daß die Versuche des Oppositionsblockes, der Partei eine Diskussion aufzuzwingen und ihre Einheit zu untergraben, es bewirkt haben, daß die Parteimassen sich noch enger um ihr ZK, scharten, die Opposition dadurch isolierten und so die tatsächliche Einheit unserer Partei sicherten.

Die Konferenz ist der Ansicht, daß das ZK diese Erfolge nur der aktiven Unterstützung der breiten Massen der Partei-mitgliedschaft verdankt, daß die Aktivität und das Zielbewußtsein der Parteimitgliedschaft im Kampfe gegen die desorganisationsrische Tätigkeit des Oppositionsblockes der beste Beweis dafür ist, daß die Partei auf der Grundlage einer tatsächlichen innerparteilichen Demokratie wirkt und sich entwickelt.

Die Konferenz billigt durchaus die Politik des ZK, in seinem Kampfe um die Sicherung der Einheit und ist der Ansicht, daß die nächsten Aufgaben der Partei in folgendem bestehen müssen:

1. Dafür Sorge zu tragen, daß das zur Erhaltung der Parteinheit erreichte Minimum tatsächlich durchgeführt wird.
2. Einen entschiedenen Kampf gegen die sozialdemokratische Abweichung unserer Partei zu führen, den Massen die Unrichtigkeit des grundsätzlichen Standpunktes des Oppositionsblockes klarzumachen und das in noch so revolutionäre Phrasen gehüllte opportunistische Wesen dieser Anschauungen aufzudecken.
3. Es durchzusetzen, daß der Oppositionsblock die Unrichtigkeit seiner Anschauungen anerkennt.
4. Die Einheit der Partei mit allen Mitteln zu wahren und die jeglichen Versuch, die Fraktionsmäßigkeit zu erneuern und die Disziplin zu verletzen, zu vereiteln.

Die Kommunistische Internationale an die Arbeiterschaft Hollands

Der auf dem letzten Parteitag der KP. Hollands ausgeschlossene Wynkoop mißbraucht den revolutionären Namen der Kommunistischen Internationale und nennt die neue Partei, die er unlängst gegründet hat, eine Sektion der Kommunistischen Internationale. Das Erweiterte Plenum der Exekutive der Kommunistischen Internationale hält es für seine Pflicht, das holländische Proletariat vor den Täuschungsversuchen der Wynkoop, Ravesteyn und Co. zu warnen. Wynkoop Organ behauptet, daß er und Ravesteyn nur durch „Zwang und Gewalt“ aus der Kommunistischen Internationale hinausgedrängt worden seien. Die Wahrheit aber ist, daß Wynkoop, Ravesteyn und Co. schon seit Jahren in wichtigen politischen Fragen ernste Meinungsverschiedenheiten mit der Weltpartei des Kommunismus hatten. Die ganze politische Entwicklung Wynkoop und Ravesteyns in den letzten Jahren war eine allmähliche Wegentwicklung von den revolutionären Prinzipien und der revolutionären Praxis der Komintern. Schon Ende 1922 erklärte Wynkoop im holländischen Parlament die verräterische Partei der holländischen Sozialdemokraten als eine Bruderpartei der Kommunistischen und warf sie als Frage auf, „ob es nicht eine Grundlage gibt, auf der wir beide in der marxistischen Lehre wurzeln, die Regierung übernehmen können. Es gibt keinen politischen Grund, kein einziges ernstes Motiv, daß wir nicht als Parteien, die in der heutigen Zeit den Abwehrkampf gegen den Kapitalismus bezwecken, eine Grundlage für die Bildung einer Regierung zu finden suchen“.

In dieser Rede hat Wynkoop seine eigene politische Entwicklung der letzten Jahre voranzehnt. Es gibt heute wirklich keinen ernstesten politischen Grund, kein einziges ernstes Motiv, das Wynkoop und Ravesteyn von der Sozialdemokratie trennen würde. Wynkoop hat die pazifistischen Illusionen der MacDonald-Regierung mitgemacht, er hat 1923 in typischer sozialdemokratischer Weise erklärt, daß die deutsche Revolution ebenso wenig im Interesse Sowjetrusslands liege, wie im Interesse der deutschen Arbeiter.

Weder Wynkoop noch Ravesteyn konnten sich jemals von der imperialistischen Ueberhebung befreien, mit der die Sozialdemokratie die unterdrückten Völker der Kolonien betrachte. In einer seiner Parlamentsreden erklärte Ravesteyn (30. Januar 1925), indem er der imperialistischen holländischen Regierung gute Ratschläge gab:

„Ich sage der Regierung: kehrt jetzt noch von diesem Weg zurück. Auch uns wäre es lieber, wenn die Regierung mit friedlichen Mitteln versuchte, den aufkommenden Sturm in Indonesien zu beschwören.“

Anstatt für die Unabhängigkeit des indonesischen Volkes einzutreten, versuchte Ravesteyn, den holländischen Kapitalismus vor der Revolution des indonesischen Volkes zu schützen. Ravesteyn stimmte im Parlament nicht für die sofortige Aufhebung der schändlichen Kali-Ordonanz, die mit den schwersten Strafen die Ausbeutung des indonesischen Volkes aufrecht erhält, sondern erklärte im Einklang mit der Sozialdemokratie: „Es sei ganz klar, daß man diese Verordnung nicht sofort aufheben könnte, sondern daß man dazu 2—5 Jahre brauche“.

Durch seine falsche Gewerkschaftspolitik, die zwischen extremem Opportunismus und extremem Sektierertum hin und her pendelte, durch die klägliche Passivität, die seine Parteiführung auf allen Gebieten auszeichnete, hatte Wynkoop die Kommunistische Partei Hollands von den großen Massen des Proletariats ebenso, wie vom ideologischen Wachstum der Kommunistischen Internationale ferngehalten. Nicht nur die objektiven Schwierigkeiten, die tatsächlich vorhanden sind, sondern auch die passive und sektierische Parteiführung Wynkoop und Ravesteyns sind für die Stockung der kommunistischen Bewegung Hollands verantwortlich. Es ist ja wahr, Wynkoop hat schon vor Jahrzehnten mit der Sozialdemokratie gebrochen, aber er hat sich eigentlich von den Grundansichten der Sozialdemokratie niemals losgelöst. Er hat sich niemals zum revolutionären, zum Kommunisten, zum treuen Anhänger der revolutionären Weltpartei des Proletariats, der Kommunistischen Internationale, emporentwickelt. Seine Haltung zeigte immer einen gewissen Provinzialismus. Er übte in der KP. Hollands ein wahrhaft äkstatatorisches Regime aus, aber der

internationalen Disziplin, dem demokratischen Zentralismus der Komintern wollte er sich niemals unterwerfen.

Als er sich dann offen von der Komintern abspalte, zeigte er offen sein wahres antikommunistisches Gesicht. In Wynkoops Organ — unter der Verantwortung Wynkoops — hetzt Ravesteyn gegen die Kommunistische Internationale, beschuldigt die Exekutive der „Ketzerflügel“, spricht von Moskau „Ukrasen“, mit schamloser Verleumdung bezeichnet er die Kommunistische Internationale als „eine neue Kirche mit Dogmen, das heißt mit feststehenden Regeln und Glaubensartikeln, mit Priestern und mit einer Masse von mehr oder weniger dummen Gläubigen“. Ravesteyn erniedrigt sich soweit in einer reaktionären Zeitschrift (Vragen des Tijds), an Hollands in größter Weise anzugreifen. Er begründet seinen Angriff damit, daß er sich an ein „größeres Publikum“ wenden will, in Wirklichkeit wendet er sich an die Bourgeoisie, vor deren Angesicht er die revolutionäre Partei des Proletariats verleumdete. Ravesteyn verglich im Rotterdamer Gemeinderat die Diktatur des Proletariats in der Sowjetunion mit der faschistischen Diktatur Mussolinis in Italien und beklagte sich zur selben Zeit in seinem Blatt darüber, daß es in der „politischen Kirche“, der Komintern, „keinen Platz mehr gibt für unabhängige Meinungen“.

Die Kommunistische Internationale erklärt aber, es kann innerhalb der revolutionären Weltpartei keinen Platz mehr geben für solche „unabhängige“ Meinungen, die vom Proletariat ebenso wie von der Revolution unabhängig sind.

Als Wynkoop und Ravesteyn zwischen ihren falschen Absichten, gefährlichen opportunistischen Meinungen, ihrer sektiererischen Haltung und der Zugehörigkeit zur Kommunistischen Internationale wählen mußten, wählten sie den Weg des Renegatentums. Sie haben es zuerst schamhaft getan, indem sie nach Vollziehung der Spaltung ein Komitee zum „Appell an die Kommunistische Internationale“ gründeten. Niemand haben sie aber gegen ihren Ausschluß aus der KP. Hollands, dessen Richtigkeit das Erweiterte Plenum der Komintern betont, an die Kommunistische Internationale appelliert. Trotz mehrerer Einladungen sind sie nicht nach Moskau gekommen. Auch die Gelegenheit der Erweiterten Exekutive haben sie nicht zum Appell ausgenutzt. Von der schamhaften Spaltung sind sie rasch zur schamlosen Übergegangenen. Sie haben ihre „eigene Partei“ organisiert, ein eigenes Organ gegründet und stellten ihre eigenen Kandidaten gegen die Kandidaten unserer Partei auf.

Das Erweiterte Plenum der Exekutive der Komintern erklärt, die Kommunistische Internationale hat mit der Partei Wynkoop und Ravesteyns nichts zu tun. Sie usurpieren nur den Rang einer Sektion der Kommunistischen Internationale. Die Kommunistische Internationale hat nur eine Sektion in Holland, und die ist unsere holländische Bruderpartei, die Kommunistische Partei Hollands. Wir wenden uns hiermit an alle Arbeiter, die von Wynkoop, Ravesteyn und Co. irreführt worden sind, die noch immer in dem Glauben leben, daß sie, wenn sie Wynkoop folgen, gleichzeitig auch der Kommunistischen Internationale treu bleiben können. Diese Arbeiter aber befinden sich in einem Irrtum. Wynkoops Lager ist das Lager des Renegaten, und sie können ihre revolutionäre Pflicht nur dann erfüllen, wenn sie Wynkoop verlassen und in die KP. Hollands zurückkehren.

Unsere holländische Bruderpartei ist eine kleine Partei, die mit tausend Schwierigkeiten kämpfen muß, der nicht nur die Staatsgewalt, sondern auch die mächtige und gefährliche holländische Sozialdemokratie gegenübersteht. Wir wenden uns an alle ehrlichen holländischen Arbeiter der KP. Hollands besonders jetzt in ihrem Kampfe für die Freiheit und Unabhängigkeit des unterdrückten, in einem heroischen Aufstand sein Blut vergießenden indonesischen Volkes zu folgen und sie zu unterstützen.

Es lebe die KP. Hollands, die einzige Sektion der Kommunistischen Internationale in Holland!

Es lebe die revolutionäre Einheit des holländischen Proletariats!

Auf zum Kampf gegen den holländischen Imperialismus, für die Befreiung Indonesiens!

Resolution zur innerparteilichen Lage der KPD

1. Der äußerst rücksichtslose Fraktionskampf der ultralinken Führer hat die KPD, gezwungen, im Laufe des letzten Jahres einen großen Teil ihrer Aufmerksamkeit und Kraft auf die Verteidigung der Parteieinheit und der richtigen leninistischen Parteilinie gegen diese ultralinken Angriffe zu konzentrieren. In diesem innerparteilichen Kampf hat die deutsche Partei, unter Führung des jetzigen ZK., bereits mehrere Erfolge von entscheidender Bedeutung erzielt, u. a. folgende:

a) Die von den parteifeindlichen Fraktionen erstrebte Spaltung der Partei wurde verhindert, so daß nunmehr selbst der Gedanke der Bildung einer neuen ultralinken Partei als vollkommen sinnlos erscheint.

b) Die schlimmsten Desorganisatoren, wie Katz, Korsch, Schwarz, Ruth Fischer, Maslow, Scholem usw., die unter der Maske linker Phrasen nur die KPD zu zersetzen versuchten und eine direkt antkommunistische Hetze trieben, sind politisch entlarvt und haben nach ihrem Ausschluß aus der Partei das Vertrauen aller kommunistischen Arbeiter verloren.

c) Die erdrückende Mehrheit der Parteimitglieder sind von der Richtigkeit der Linie des ZK. und der Exekutive vollständig überzeugt worden. Viele ehrliche revolutionäre linke Arbeiter, die früher den Phrasen der ultralinken Führer Vertrauen schenkten, sind nunmehr fest für die Partei und Kommintern gewonnen.

Im Laufe der innerparteilichen Auseinandersetzung wurde in der gesamten Mitgliedschaft bis in die untersten Organisationen, bis in die letzten Betriebszellen hinein, eine große Aufklärungskampagne geführt, wobei sowohl die Probleme der proletarischen Diktatur in der Sowjetunion, als auch die Grundfragen der deutschen Revolution und die Hauptaufgaben der KPD, in der gegenwärtigen Etappe klarer und schärfer gestellt wurden, als jemals in einer vorhergehenden Diskussion in der KPD.

2. Somit hat die KPD, den schwierigsten Teil ihrer Aufgabe der Ueberwindung der ultralinken Opposition bereits durchgeführt. Ueber das endgültige Resultat kann kein Zweifel bestehen. Es ist bereits jetzt allen klar, daß die ultralinke Opposition innerhalb der KPD, in nächster Zeit restlos liquidiert sein wird. Gegenwärtig aber bestehen noch trotz der Schwäche und Zersplitterung der ultralinken Opposition bei einer, wenn auch geringen Anzahl von Arbeitermitgliedern ultralinke Stimmungen und falsche Auffassungen. Obwohl diese Arbeiter kein Vertrauen zu den ausgeschlossenen Fraktionstreibern haben und in keinem Fall mit der Partei brechen wollen, haben sie doch nicht den vollständigen Bruch mit einigen schwankenden Oppositionsgruppierungen vollzogen. Der Hauptfehler dieser Genossen besteht in der unrichtigen Vorstellung, als seien die von Weber, Koetter und anderen vertretenen Fraktionsplattformen im Wesen etwas prinzipiell anderes und besseres als die Plattform von Maslow, Ruth Fischer oder Korsch.

3. Die Gruppen Weber und Koetter, die sich untereinander nur durch das taktische Verhältnis zu der Gruppe Maslow, Ruth Fischer und durch Meinungsverschiedenheiten in nebensächlichen Einzelheiten unterscheiden, vertreten im Grunde einen prinzipiell falschen, unkommunistischen Standpunkt. Die Führer der „Weddinger Opposition“ treiben in den wichtigsten grundsätzlichen Fragen eine fraktionelle Agitation, die sich dem wesentlichen Inhalt nach sehr wenig von der antkommunistischen Agitation der ausgeschlossenen Parteifeinde unterscheidet. So verbreiten sie die bekannten Lügen von einer „Entartung“ der proletarischen Diktatur in der Sowjetunion und von ihrer „Lockerung“ zugunsten der Kulaken und Nep-männer. Sie verbreiten die Verleumdung, daß die Kommintern „liquidatorische“ Politik führe und den englischen Streik, ja sogar die internationale Revolution verraten habe. Sie beschimpfen den politischen Kurs der KPD als opportunistisch und liquidatorisch; sie erdreisten sich, zu behaupten, die Führung der KPD, wolle die Partei mit der Sozialdemokratie verschmelzen usw. Es ist klar, daß die Führer der Opposition selbst diesen Verleumdungen keinen Glauben schenken können. So unwissend sind sie nicht. Sie wurden aber im letzten Sommer und Herbst einerseits durch das rücksichtslos fraktionelle Auftreten der russischen Opposition und andererseits durch die skrupellosen antkommunistischen Vorstöße solcher parteifeindlichen Elemente, wie Korsch, Schwarz, Ruth Fischer und Maslow, zu der Auffassung verleitet, daß jetzt im Fraktions-

krieg gegen die Leitung der eigenen Partei und der Kommintern alle Verleumdungen erlaubt und alle Waffen gut sind. Und wenn auch die Gruppen Weber und Koetter nicht die Parole der zweiten Revolution in Rußland herausgeben, so sind die Voraussetzungen für diese Schlußfolgerungen auch in ihren Plattformen gegeben.

4. Selbstverständlich ist die „Weddinger Opposition“ dennoch in mancher Hinsicht etwas anderes als die Gruppen Ruth Fischer, Urbahns, Korsch und Schwarz. Die Letzteren genannten wurden zu einfachen Parteifeinden und Renegaten, die die kommunistische Partei bewußt desorganisierten wollen. Die „Weddinger Opposition“ hat den Rahmen der Parteistatuten anerkannt und wenigstens in der Regel ein Mindestmaß der Parteidisziplin gewahrt. Und der wichtigste Unterschied besteht darin, daß es unter den Anhängern der „Weddinger Opposition“ eine ganze Anzahl ehrlich revolutionärer (wenn auch auf irrtümlichen Wegen befindlicher) Arbeiter gibt, die niemals die Partei verlassen oder schädigen wollen und die keinerlei Vertrauen zu Korsch, Maslow, Ruth Fischer usw. haben. Es wäre unrichtig, diesen Unterschied zu überschätzen. Gerade infolge dieses Unterschiedes muß das Verhältnis der Partei zur Weddinger Opposition ein anderes sein als zu den Parteifeinden und Renegaten. Die Partei hat die Aufgabe, in erster Linie alles aufzubieten, um die Anhänger der Weddinger Opposition von der Falschheit ihrer Position zu überzeugen. In kameradschaftlichen Auseinandersetzungen, die im Rahmen der Statuten verlaufen müssen, wird die KPD, die Arbeiterelemente dieser Gruppen für den Leninischen Standpunkt gewinnen.

5. Gleichzeitig aber sind alle Genossen der Weddinger Opposition verpflichtet, sich in allem Ernst klarzumachen, daß eine Fortsetzung ihres Fraktionskampfes objektiv nur eine schädliche Auswirkung für die kommunistische Bewegung haben kann, weil alle Parteifeinde, von den Bürgerlichen und den rechten Sozialdemokraten an bis zu den ausgeschlossenen ultralinken Führern, die fraktionelle Agitation der Weddinger ausnutzen, um die KPD, mit ihren Schlägen zu treffen: genau so, wie die sozialdemokratischen Führer überall die trotzistischen Behauptungen der russischen Opposition (die auch von den Weddinger Gruppen verbreitet werden) als „Argumente“ zugunsten ihrer sowjefeindlichen und antkommunistischen Hetze benutzen. Ultralinke „Solidaritätsaktionen“ für den Trotzismus können niemanden als den Feinden Sowjetrußlands und der Kommintern Nutzen bringen. Ultralinke Fraktionsvorstöße haben (wider den Willen ihrer Urheber) ultrarechte Auswirkungen. Vor allem der Kampf der kommunistischen Partei zur Eroberung und Revolutionisierung der breiten Massen des Proletariats wird durch eine fortdauernde ultralinke Opposition gestört und beeinträchtigt.

6. Darum ist die erste kommunistische Pflicht der Weddinger Opposition, ihre Fraktionsarbeit einzustellen und sich loyal in die einheitliche Kampffront der KPD, einzufügen. Ohne die Geschlossenheit der kämpfenden Reihen der Partei, ohne eine feste revolutionäre Disziplin, ist der Sieg über unsere Klassenfeinde nicht möglich.

Die Führer der Weddinger Opposition sind verpflichtet, ein für allemal jegliche Beziehungen mit den aus der Partei ausgeschlossenen parteifeindlichen Elementen abzubrechen. Sie sollen offen bekämpfen die liquidatorische Auffassung der ausgeschlossenen Renegaten, die die KPD, nicht als eine einheitliche bolschewistische Partei, sondern als ein formloses Sammelbecken aller möglichen Gruppen und Fraktionen darstellen, was den sozialdemokratischen Ansichten über das Wesen der Partei entspricht. Wenn die Führer der Weddinger Opposition den Bruch mit diesen ausgeschlossenen Desorganisationsatoren nicht vollziehen und sich den Beschlüssen der KPD, und der Kommintern nicht fügen wollen, nehmen sie die volle Verantwortung für die Konsequenzen auf sich.

Die leitenden Organe der KPD, haben die Aufgabe, durch kameradschaftliche Aufklärungsarbeit allen Anhängern dieser Gruppen zu zeigen, daß keine mittlere Linie, keine Zwischenposition zwischen der Kommintern und den Feinden der Kommintern, sondern nur eine endgültige Wahl, eine klare Entscheidung zwischen beiden Lagern möglich ist.

7. Die wichtigste Voraussetzung für den Erfolg dieser Arbeit zur wirklichen Konsolidierung und Stärkung der KPD,

besteht in der aufs höchste gesteigerten Aktivität der Partei im Kampf gegen die Bourgeoisie und die SPD, einschließlich der „linken“ SPD-Führer, die in Wirklichkeit (ebenso wie die ausgeschlossenen Renegaten des Kommunismus) nur mit linken Phrasen ihr konterrevolutionäres Wesen verhüllen.

Die KPD hat in der letzten Zeit drei große Massenkampagnen erfolgreich durchgeführt: den Kampf für die entschädigungslose Enteignung der Fürsten, den die Partei an der Spitze von 15 Millionen Werktätigen führte, die Arbeit für die Organisierung der Erwerbslosen, die der Partei zum erstmaligen die Führung von Millionen Erwerbslosen sicherte, die Vorbereitung und Durchführung des Kongresses der Werktätigen, der einen sehr erfolgreichen Verlauf nahm.

Ungeachtet der Störung und Diskreditierung der Parteiarbeit durch die ultralinken Führer ist der Einfluß und die organisatorische Stärke der KPD im letzten Jahr nicht zurückgegangen, sondern ihr Einfluß im Proletariat ist ganz erheblich, ihre organisatorische Stärke, wenigstens teilweise, gewachsen. Ihre Mitgliederziffer ist gestiegen, bei den wichtigsten Betriebsräte-, Gewerkschafts- und Parlamentswahlen hat sich die Zahl der für sie abgegebenen Stimmen wesentlich erhöht. Die mit ihr sympathisierenden parteilosen Massenorganisationen, insbesondere der Rote Frontkämpfer-Bund, haben sich in stürmischem Tempo vorwärts entwickelt.

Die Partei muß diese Arbeit zur Eroberung und Revolutionisierung der proletarischen Massen nicht nur fortsetzen, sondern erheblich verstärken und vertiefen und fortlaufend mit aller Energie die Mängel ihrer Arbeit auf verschiedenen Gebieten beseitigen.

8. Die zweite unumgängliche Voraussetzung des Erfolges der Arbeit zur dauernden Konsolidierung der KPD, besteht darin, daß die Partei im Kampf gegen die ultralinken Abweichungen keinen Augenblick die rechten Tendenzen vergißt,

die durchaus nicht liquidiert sind, sondern noch immer bestehen und gerade in der Periode der kapitalistischen Teilstabilisierung unter dem Druck des sozialdemokratischen Einflusses zur Gefahr werden können. Hierbei wäre es unrichtig, den Kampf gegen den Opportunismus abstrakt zu führen, und noch unrichtiger, aus Angst vor möglichen opportunistischen Gefahren vor einer mutigen Durchführung der richtigen politischen Linie zurückzuschrecken. Wo aber rechte Tendenzen und Gruppierungen wirklich auftreten, muß die Partei diese aktiv, ohne jede Schwankung, bekämpfen. Die Partei muß die ehemaligen Angehörigen der rechten Gruppierungen vor die klare und eindeutige Wahl stellen zwischen den opportunistischen Abweichungen und Fehlern von Brandier-Thalheimer und der Politik des 7. und der Komintern, zugleich muß das ZK die Zusammenarbeit mit denjenigen ehemals rechten Genossen durchführen, die unzweideutig von ihren früheren Fehlern abrücken und vorbehaltlos die Parteiführung unterstützen. Nur dann kann sie in den innerparteilichen Auseinandersetzungen den ultralinken Hauptgegner endgültig schlagen.

9. Der kommende 11. Parteitag muß im Zeichen der Konsolidierung der Partei stehen, im Zeichen ihres Ueberganges für die Linie der Kommunistischen Internationale gefallen ist, zur praktischen Massenarbeit. Er muß die Einheit, Geschlossenheit und revolutionäre Disziplin der Partei unbedingt sicherstellen. Er muß die revolutionäre Autorität der einheitlichen Kommunistischen Parteiorganisation und ihrer leitenden Organe entschieden befestigen. Er muß die Schwächen, die von der Partei selbst anerkannt werden, entschlossen beseitigen und den Weg freimachen zur Erfüllung der großen revolutionären Aufgaben der KPD, und der ganzen deutschen Arbeiterklasse.

Resolution über den Ausschluß von Maslow, Ruth Fischer, Urbahns, Scholem und Schwan aus der KPD

Anknüpfend des schriftlichen Einspruches der aus der KPD ausgeschlossenen Maslow, Ruth Fischer, Urbahns, Scholem und Schwan vom 16. November 1926 hat die VII. Erweiterte Exekutive eine Kommission zur Untersuchung der Angelegenheit dieser fünf Ausgeschlossenen eingesetzt. Die Kommission, die unter Hinzuziehung der Delegation der KPD, tagte, bestand aus den Genossen Kuusinen (Vorsitzenden), Humbert Droz (Sekretär), Bell (England), Semard (Frankreich), Haken (Tschechoslowakei), Birch (Amerika), Furubotn (Norwegen), Plautitzki (Sowjetunion), Pruchniak (Polen), Ercoli (Italien), Katayama (Japan), Stutschka (Vorsitzender der IKK). Die Kommission hat die mit Ausnahme Maslows erschienenen Appellanten mündlich verhört und das sich auf den Ausschluß beziehende Material geprüft. Nach reiflicher Untersuchung der Angelegenheit hat die Kommission der VII. Erweiterten Exekutive einstimmig folgendes festgestellt:

1. Die politische Gruppe der Appellanten befand sich bereits mehrmals in Konflikt mit der Kommunistischen Internationale. Abgesehen von früheren Kämpfen wurde dieser Konflikt besonders von der im Herbst 1925 vom EKKI eingesetzten Kommission behandelt; auf ihren Vorschlag wandte sich das EKKI in dem Offenen Brief an alle Mitglieder und Organisationen der KPD. Bereits damals wiesen die Vertreter Ruth Fischer den Weg des Kampfes gegen die Komintern beschnitten habe. Unter anderem sagte Genosse Sinowjew von den Führern dieser Gruppe, sie seien „wildgewordene Elemente, von denen einige morgen auf der anderen Seite der Barrikade sein können“. Die VI. Erweiterte Exekutive vom März 1926 sagt in ihrer Resolution zur deutschen Frage über die Gruppe Maslow-Ruth Fischer, sie „drückte die Niedergangsstimmungen des rumpierten Kleinbürgertums aus“ und habe „politisch, organisatorisch und moralisch Bankrott gemacht“.

2. Die Entwicklung der Gruppe Maslow-Ruth Fischer seit der letzten Erweiterten Exekutive, und zuletzt ihr Auftreten vor der Kommission der VII. Erweiterten Exekutive, hat diesen Feststellungen vollständig recht gegeben. Die Appellanten sind von ihren antikomunistischen Auffassungen und von ihren

partei feindlichen Handlungen in keinem einzigen Punkte ausgerückt. Die Kommission stellte fest, daß die Appellanten durch systematische Fraktionsarbeit den Versuch unternommen haben, die Partei zu desorganisieren, sie an der revolutionären Arbeit zu hindern und ihre Massenkampagnen (für den Volksentscheid, für den Kongreß der Werktätigen) zu durchkreuzen. Die Appellanten haben in politischer und organisatorischer Verbindung mit der Korsch-Gruppe auf die Spaltung der KPD hingearbeitet. Nach ihrer Ausschließung aus der KPD legten die Appellanten, entgegen ihrem eigenen Versprechen, ihre Reichstagsmandate nicht nieder, sondern verwendeten sie der kommunistischen Partei, um sich mit Korsch, Schwarz und Katz unter der gemeinsamen Listenbezeichnung „Linke Kommunisten“ im Parlament formal zu verbinden. Das Auftreten der Appellanten in der Kommission zeigt in krasser Form, daß sie weder Kommunisten, noch überhaupt Kämpfer der Arbeiterbewegung sind, sondern Renegaten der proletarischen Revolution, die systematisch die gemeinsamen Angriffe gegen die Politik der Komintern, der Sowjetunion und der Kommunistischen Partei Deutschlands richten. Die Appellanten gaben vor der Kommission die schamlose Erklärung ab, Maslow könne nicht in die Sowjetunion kommen, da weder er noch sie irgendwelches Vertrauen zu den Sowjetorganen hätten. Zuletzt sprachen diese Renegaten in der Kommission der Erweiterten Exekutive die freche, presserische Drohung aus, sie würden gegebenenfalls die Kommunistische Partei Deutschlands durch gewisse Veröffentlichungen zu „kompromittieren“ versuchen.

3. Die antikomunistische Entwicklung der Gruppe Maslow-Ruth Fischer ist keineswegs ein Produkt des Zufalls; sie steht im Zusammenhang mit der außenpolitischen Wendung des wachsenden deutschen Imperialismus, mit der Tatsache, daß sich die Außenpolitik der deutschen Bourgeoisie nach dem Eintritt Deutschlands in den Völkerbund, nach der Annahme des Durchmarschparagrafen für eine künftige Intervention, immer mehr in einer ausgesprochen sowjetfeindlichen Richtung entwickelt. Die rechten und „linken“ Führer der deutschen Sozialdemokratie haben sich, wie jeder, so auch dieser Schwenkung der bürgerlichen Politik sofort angepaßt und ihre

Hetze gegen die Sowjetrepublik und gegen den Bolschewismus auf ein Höchstmaß gesteigert. Unter dem Einfluß dieser neuen bürgerlichen Orientierung entstand auch in gewisser schwankenden Schichten der Arbeiterschaft eine Basis für sowjet- und kominternfeindliche Gruppchen, die zu dem speziellen Zweck der Verwirrung revolutionärer Arbeiter gezwungen sind, ihren Kampf gegen die kommunistische Bewegung mit „linken“, scheinkommunistischen Phrasen zu verkleiden.

Die geeignetsten Kadern für diese Tätigkeit im objektiven Interesse der Bourgeoisie stellten jene kleinbürgerlichen Mitläufer des Kommunismus, die im Moment des Aufsteigens der revolutionären Welle in die KPD eingetreten waren, nach der Oktoberniederlage von 1923 eine Zeitlang an der Spitze der kommunistischen Partei standen und nach dem Bankrott ihrer sektierischen Politik, enttäuscht von den Schwierigkeiten der proletarischen Revolution, demoralisiert durch die zeitweilige Stabilisierung des Kapitalismus, der revolutionären Front den Rücken gewandt haben. Diese Elemente, buntscheckig in ihrer Zusammensetzung, untereinander im heftigsten Kampfe verwickelt, lösten sich im Verlauf des letzten Jahres der Reihe nach von der KPD los. Während die als erste abgespaltene Gruppe Katz jetzt bereits völlig im Sumpfe der bürgerlichen Korruption versunken ist, während die Gruppe Schwarz sich kaum noch von der halbmarxistischen KAP, unterscheidet, vertritt die Gruppe Korsch am offensten und konsequentesten die „linke“ Plattform des imperialistischen Handlangertums: Erneuerung der proletarischen Diktatur in der Sowjetunion, Kampf mit allen Mitteln gegen die Sowjetmacht, Verhinderung des proletarischen Kampfes gegen die drohende Intervention mit der Begründung, dies führe zu einem neuen „4. August“, Spaltung der Komintern, Gründung einer neuen Internationale, Zerstörung der KPD.

4. Unter diesen abgespaltenen Gruppierungen zeichnet sich die Gruppe Maslow-Ruth Fischer, Urbahns-Scholem durch ihre Prinzipienlosigkeit aus, die ihrem Kampf gegen den Kommunismus eine besondere: Schmiegsamkeit verleiht. Sie hat mit Korsch und allen, anderen Richtungen des linken Antibolschewismus folgende Ziele gemeinsam:

a) Verleumdung und Bekämpfung der Sowjetunion, deren Politik als Ausfluß bäuerlich-kapitalistischer Interessen und als Hemmnis für die internationale proletarische Revolution betrachtet wird.

b) Verleumdung und Bekämpfung der Komintern, die des „Opportunismus“ und des „Liquidententums“ der „fortgesetzten Anbiederung an die Sozialdemokratie“, des „Verfalls und der Zersetzung“ (Memorandum der Maslow-Gruppe) beschuldigt wird.

c) Verleumdung und Bekämpfung der Kommunistischen Partei Deutschlands, Versuch, die Partei zu zerstören, d. h. zu liquidieren, wobei Korsch diese Bestrebungen durch Angriffe von außen, Ruth Fischer und Maslow durch Zersetzung von innen, zu verwirklichen suchen. Nur aus diesem Grunde sprechen die Appellanten in ihrem schriftlichen Einspruch an die Exekutive davon, daß „die Mitglieder der KPD, keine Ahnung von den Grundsätzen des Kommunismus haben“, daß die Partei „eine ungeheure Schwäche und Degeneration“ zeige, daß „das gesamte Parteileben erstorben ist“. Nur aus diesem

liquidatorischen Grunde beschäftigt sich die Gruppe Ruth Fischer unangesezt mit der persönlichen Verleumdung und Diskreditierung aller verantwortlichen Parteiarbeiter. Während sich ihre Ansichten nur in Einzelheiten vom Standpunkt Korsch unterscheiden, grenzt sich diese Gruppe offiziell von Korsch und allen extremeren Richtungen ab, um den anti-kommunistischen Inhalt ihrer Politik besser zu vertuschen und nicht zu jener völligen Einflußlosigkeit verurteilt zu sein, die eine notwendige Folge des offenen Aussprechens der anti-kommunistischen Ziele ist. Die Gruppe Maslow-Ruth Fischer nützt aber die Ansichten und Aeußerungen der Opposition in der KPSU aus, um einen legalen Unterschlupf für ihre parteifeindliche Tätigkeit zu finden. So entsteht das für diese Gruppe besonders charakteristische Doppelspiel, das jede Vertretung klarer Standpunkte vermeidet, verschwommene und widerspruchsvolle, täglich wechselnde, Ansichten propagiert und schließlich zu einem System des bewußten und fortgesetzten Betruges an der Komintern, an den Mitgliedern der KPD, und an den eigenen Anhängern dieser Gruppe ausgeartet ist.

5. Die Verhandlung vor der Kommission der VII. Erweiterten Exekutive haben nochmals den Beweis erbracht, daß die Appellanten für die revolutionäre Bewegung und für die Arbeiterbewegung überhaupt verloren sind. Die Kommission, die aus Vertretern der wichtigsten kommunistischen Parteien der ganzen Welt zusammengesetzt war, stellte einstimmig fest, daß die Auffassungen und Handlungen der Appellanten in Widerspruch zu dem Programm und den Grundsätzen der Kommunistischen Internationale stehen (feindseliges Verhalten zur KPD, zur Komintern und zur Sowjetunion). Die Kommission stellte ferner fest, daß die Appellanten in Widerspruch zu den Statuten der Komintern stehen. Wie Urbahns, Scholem und Schwam die ihnen vom ZK der KPD gestellten minimalen Bedingungen betr. die Einstellung der Fraktionsarbeiten abgelehnt haben, so machten sämtliche vor der Kommission erschienenen Appellanten keinen Hehl daraus, daß sie gar nicht daran denken, die Fraktionsarbeit aufzugeben. Sie vertreten den Standpunkt, daß ein Parteimitglied nicht verpflichtet sei, jederzeit auf Anforderung vor der Internationalen Kontrollkommission der Komintern zu erscheinen, um sich gegen die schwersten ehrenrührigen Beschuldigungen (Schädigung der Interessen der revolutionären Bewegung durch unwürdiges Verhalten vor dem bürgerlichen Gericht im Falle Maslow) zu verantworten. Die Appellanten bewiesen durch ihr eigenes Auftreten, daß die Gründe, die zu ihrem Ausschluß durch das ZK der KPD, und zur Bestätigung dieses Ausschlusses durch das Präsidium des EKKI, führten, vollständig gerechtfertigt sind.

6. Auf Grund dieser Tatsachen beschließt die Kommission der VII. Erweiterten Exekutive vorzuschlagen:

a) den Ausschluß von Maslow-Ruth Fischer-Urbahns-Scholem-Schwam aus der KPD, und aus der Komintern zu bestätigen;

b) alle bewußten, der Sache des Kommunismus ergebene Parteilmitglieder aufzufordern, jede politische und organisatorische Verbindung mit diesen Agenten des Klassenfeindes abzubrechen und sie ebenso rücksichtslos zu bekämpfen, wie alle anderen Sozialverräter.

Moskau, 15. September 1926.

Beschluß in Sachen Brandler und Thalheimer

In Beantwortung der Erklärung Brandlers und Thalheimers vom 20. Oktober 1926, in der um die Aufhebung des Beschlusses der VII. Erweiterten Exekutive ersucht wird, welcher die politischen Fehler der Genossen Brandler und Thalheimer verurteilt und sie wegen ihrer Fraktionsarbeit von der Tätigkeit in der KPD, und der Komintern entfernt, beschließt die VII. Erweiterte Exekutive der Komintern, folgenden Vorschlag EKKI anzunehmen:

Unter Aufrechterhaltung der vom V. Erweiterten Plenum des EKKI ausgesprochenen Verurteilung der politischen Fehler der Genossen Brandler und Thalheimer stellt die VII. Erweiterte Exekutive fest, daß im Laufe der vergangenen Periode, seit dem V. Plenum des EKKI, die Genossen Brandler und Thalheimer keine Fraktionsarbeit betreiben haben, wodurch sie

die Richtigkeit ihrer Erklärung in der Sitzung der ZKK, da sie von jeder Fraktionsarbeit Abstand nehmen, bewiesen haben. Daher beschließt die Erweiterte Exekutive, die Paragraphen 2 und 4 des Schlußteils der entsprechenden Resolution der VII. Erweiterten Exekutive in bezug auf die Genossen Brandler und Thalheimer aufzuheben und ihnen die Möglichkeit zu geben, in der Komintern zu arbeiten. Die Frage der Verwendung der beiden erwähnten Genossen für die deutsche Arbeit ist dem ZK der KPD, zur Entscheidung zu überlassen.

Was den Genossen Radek anbelangt, so erstreckt sich dieser Beschluß auf ihn nicht, da der Genosse Radek die Fraktionsarbeit nach der VII. Erweiterten Exekutive nicht eingestellt hat.

Resolution über den Fall Boris Souvarine

Die VII. Erweiterte Exekutive beschließt:

1. daß Boris Souvarine endgültig aus der Kommunistischen Internationale wegen konterrevolutionärer Propaganda ausgeschlossen wird;
2. daß das von der Gruppe Monate-Rosmer geleitete Organ, die „Révolution Proletarienne“, in dem Souvarine schreibt, als eine konterrevolutionäre Publikation zu betrachten ist;
3. daß das Zentralkomitee der KPSU, formell aufzufordern ist, allen Mitgliedern der KPSU, zu verbieten, Boris Souvarine in irgendeiner Tätigkeit zu beschäftigen;
4. daß es allen Kommunisten untersagt ist, die Gruppe Monate-Rosmer oder die „Révolution Proletarienne“ literarisch oder in irgendeiner anderen Weise zu unterstützen.

Beschluß betreffend die Aufhebung der Körperschaft des Vorsitzenden der Komintern

Das VII. Erweiterte Plenum des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale hält das Weiterbestehen der Körperschaft der Vorsitzenden der Kommunistischen Internationale nicht für zweckmäßig und erkennt unter Berücksichtigung des bereits vom Plenum gefaßten Beschlusses über die Befreiung des Genossen Sinowjew von seinem Posten als Vorsitzender der Komintern die Notwendigkeit an, diese Körperschaft schon jetzt aufzuheben.

Dieser Beschluß muß jedoch dem VI. Weltkongreß der Kommunistischen Internationale zur Bestätigung vorgelegt werden, damit die §§ 9 und 18 des Statuts der Kommunistischen Internationale entsprechend abgeändert werden*).

Das VII. Plenum beauftragt das Exekutivkomitee der Komintern, die infolge dieses Beschlusses notwendig ge-

wordene Umorganisation der entscheidenden Körperschaften des EKKI. durchzuführen (ein Politisches Sekretariat zu schaffen, seine Zusammensetzung und seine Funktionen zu bestimmen, festzusetzen, von wem es gewählt wird usw.).

*) Die §§ 9 und 18 lauten:

„§ 9: Der Weltkongreß wählt den Vorsitzenden der Kommunistischen Internationale.“

„§ 18: der Vorsitzende der Kommunistischen Internationale ist gleichzeitig Vorsitzender des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale und seines Präsidiums.“

8. PLENUM DES EKKI VOM 18. MAI - 30. MAI 1927

An die Arbeiter und Bauern der ganzen Welt! An alle unterdrückten Völker! An die Soldaten und Matrosen! (Inprekorr Nr. 57, 1219 - 1221)	156
Resolution des Plenums des EKKI über das Auftreten der Genossen Trotzki und Wujowitsch auf der Plenartagung des EKKI (Inprekorr Nr. 57, S. 1226 - 1228)	157
Resolution des Plenums des EKKI über die chinesische Frage (Inprekorr Nr. 58, S. 1247 - 1252)	160
Über Krieg und Kriegsgefahr (Inprekorr Nr. 61, S. 1285 - 1292)	166
Resolution des Plenums des EKKI über die Lage in England (Inprekorr Nr. 62, S. 1303 - 1308)	174

Quellen: Internationale Pressekorrespondenz, Jahrgang 1927, Nr. 57, 58, 61, 62.

An die Arbeiter und Bauern der ganzen Welt! An die unterdrückten Völker! An die Soldaten und Matrosen!

Wortlaut des Aufrufes des Plenums des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale.

Genossen! Brüder!

Die Menschheit achtet immer noch gemartert und erdrückt unter dem Trümmerhaufen des großen imperialistischen Krieges, dessen zahllose Opfer unter uns leben als furchtbare Zeugen der Greuel und der Verbrechen dieses Krieges. Die neue Generation hat sich noch nicht von diesem Schrecken befreien können, und schon wächst von Tag zu Tag die blutige Drohung eines neuen Weltkrieges.

In China schüttelt ein gewaltiges Volk von vielen hundert Millionen Sklaven das drückende Joch des internationalen Imperialismus vom Nacken. Die Arbeiter- und Bauernmassen, die unter der doppelten Unterdrückung durch den fremden Imperialismus und durch die einheimischen Ausbeuter erstickt, empören sich gegen die grenzenlose Ausbeutung, unter der sie schmachten. Die Arbeiter weigern sich, für einen Hungerlohn täglich bis zu 14 Stunden für die ausländischen und einheimischen Profitschinder, für die Großindustriellen zu schuften, und ebenso weigern sich die Bauern, für die Großgrundbesitzer, für die Wucherer und für die Generäle, die Söldlinge des internationalen Imperialismus zu arbeiten. Die chinesische Revolution, geboren aus dem Elend und aus der Ausbeutung des Volkes, erhebt sich gewaltig und rächend gegen den Imperialismus, sie erschüttert dessen schwankende Stabilität und vertieft die Fodeskrise, in deren Zangen sich der Imperialismus seit dem letzten Weltkrieg wunden.

Das heldenhafte Vorbild der Arbeiter und Bauern Chinas erweckt die breiten Massen der Kolonialvölker: das Echo ihrer Kämpfe und ihrer Siege klingt bis nach Indo-China, nach Indonesien und dem indischen Reich. Die Vampire der großen imperialistischen Hauptstädte, die Finanz- und Handelsmagnaten, die Potentaten der Schwerindustrie, suchen die Quelle ihrer Schandgewinne zu retten. Auf die Revolution der Kolonialvölker, die ihr Selbstbestimmungsrecht fordern, antworten sie mit dem Krieg.

Die imperialistischen Staaten sind trotz der sie trennenden Gegensätze ihrer Interessen bemüht, ihre Einheitsfront zu schmieden gegen die Gefahr für sie alle, die Erhebung der Kolonialvölker. Sie sind bestrebt, die chinesische Revolution zu erwürgen, ihre Kriegsschiffe umgürteten China mit einem eisernen Ring, sie sind auf Chinas Strömen bereit, den Freiheitskampf des chinesischen Volkes in seinem Blute zu ersäufen. Schon wurden Nanking und andere wehrlose chinesische Städte bombardiert; jeden Tag schließt sich der Ring der militärischen Intervention enger, um die chinesische Revolution mit Waffengewalt oder durch die Korruptionspolitik, die finanzielle Blockade und verbrecherische Verschwörungen zu erwürgen.

Aber die Wut der Börsenhäute der City wendet sich hauptsächlich gegen die Sowjetunion, die als ein leuchtendes Vorbild den unterdrückten Nationen vorschwebt und die die unbefehlbare Feste aller Ausgebeuteten und aller Unterdrückten der Erde bleibt. Die Sowjetunion ließ in der Nacht der Sklavenvölker die große Leuchte der Freiheit aufblitzen, nicht jetzt verlogenen und heuchlerischen Freiheit der sogenannten demokratischen Staaten, die nur in der Ausbeutung von Millionen Arbeitern, Bauern und Kolonialsklaven besteht, sondern die Leuchte der einzig wahren Freiheit, jener Freiheit, die alle Arbeitervölker von jeder kapitalistischen Ausbeutung befreit.

Der Weltimperialismus, und in erster Linie der britische Imperialismus, kann nicht länger das Bestehen der einzigen Arbeiter- und Bauernrepublik ertragen, dessen Vorbild und Beispiel unaufhörlich die unterdrückten arbeitenden Massen und die versklavten Völker aufruft, auch den Weg ihrer Befreiung zu betreten. Der Imperialismus kann die Solidarität der Sowjetunion mit der Arbeiterklasse der ganzen Welt nicht ertragen, er begreift, daß die raschen Fortschritte beim Aufbau des Sozialismus eine handgreifliche Lehre bilden, gegen die alle Verleumdungen ohnmächtig sind.

Um die chinesische Revolution niederzuschlagen, um die Kolonien einer verschärften Ausbeutung zu unterwerfen, um die Arbeiterbewegung zu ersticken, um die Löhne zu senken und den Arbeitstag zu verlängern, um aus allen denjenigen, die arbeiten und schuften, noch größere Profite herauszuschinden, muß der Imperialismus die Festung des Proletariats, den Arbeiterstaat, niederwerfen. Die reaktionäre Baldwin-Regierung rüstet zum Krieg gegen die Sowjetunion. Mit einer Reihe unerhörter Provokationen: mit den Ueberfällen auf die Gesandtschaft in Peking, auf das Konsulat in Schanghai und auf die Handelsvertretung in London, suchte die Baldwin-Regierung die Sowjetunion in einen Krieg zu verwickeln. Der proletarische Staat hat mit revolutionärer Kaltblütigkeit die plumpe Falle, die ihm der britische Imperialismus stellte, mit Verachtung umgangen und hat der ganzen Welt klar gezeigt, daß die Sowjetunion eine Friedenspolitik betreibt, und damit hat der Arbeiterstaat den britischen Imperialismus gezwungen, sich zu demaskieren und die Verantwortung für den Abbruch der diplomatischen Beziehungen selber auf sich zu nehmen.

Genossen!

Dieses Vorgehen Großbritanniens ist für die Arbeiterklasse der ganzen Welt das Zeichen der größten Gefahr, die die Mobilisierung aller ihrer Kräfte gegen den Krieg und zur Verteidigung des bedrohten-Proletariatstaates erfordert, der von den vereinigten Kräften des Weltkapitalismus bedroht ist.

Dem britischen Imperialismus ist es im Laufe der letzten Jahre in Locarno, Livorno und Genf auch gelungen, die imperialistischen Staaten gegen die Sowjetunion zu vereinigen. Ohne Zweifel wird es ihm auch gelingen, vom reaktionären Deutschland Hindenburgs im Namen des Völkerbundes den freien Durchzug von Truppen und Munition gegen Rußland zu erhalten. Der britische Imperialismus hat in zäher Arbeit die Sowjetunion mit einem Ring von Vasallenstaaten umgeben, in denen Militärdiktatur und Terror gegen das Proletariat und die Bauern herrschen. Polen und Litauen haben dank der von London finanzierten Staatsstreiche — und Rumänien durch Mussolinis gute Dienste — Regierungen, die Chamberlain gefügig sind. In dem Augenblick, da die britische Regierung die diplomatischen Beziehungen mit der Sowjetunion abbrach, feierte sie ihre Verbündung mit der Regierung des Kriegshetzers Poincaré. Gewiß ist die Einheitsfront der imperialistischen Großmächte gebrechlich, denn Deutschland und Italien werfen die Frage einer Neuaufteilung der Welt auf. Das Mittelmeer und die Balkanländer sind Herde beständiger Intrigen und Eifersüchteleien zwischen den Räufern, die sich um die Welt raufen. Aber diese Interessengensätze treten in den Hintergrund. Der itakenisch-jugoslawische Zwischenfall hat gezeigt, daß es Großbritannien gelungen ist, vorübergehend diese Streitigkeiten zwischen den kapitalistischen Staaten zu beschwichtigen und diese gegen den gemeinsamen Feind zu einigen, gegen die Arbeiterklasse und deren proletarischen Staat.

Genossen!

Die imperialistischen Staaten denken nicht daran, noch weiterhin ihre Kriegsrüstungen zu verheimlichen. Dem Völkerbund gelingt es nicht länger, die Völker zu betrügen. Jedesmal hat er dazu geschwiegen, wenn ein großer imperialistischer Baudit eine kleine Nation abwürgte. Korfu, Marokko, Syrien, China, Nikaragua, Mexiko, Abessinien und Albanien zeigen die Verlogenheit seiner Politik und seine imperialistische Barbarei.

Die Abrüstungskonferenzen von Genf und Washington vermochten nicht, die immer größere Beschleunigung der Rüstungen zu verschleiern. Der französische Imperialismus hat soeben ein neues Militärgesetz angenommen, das die vollständige Militarierung des gesamten Volkes bedeutet. Die Fabriken arbeiten fast ausschließlich für die Armee. Die Stahlmeldemonstrationen in Berlin zeigten deutlich, daß Deutschland seine militärische Macht reorganisiert.

Aber der Imperialismus kann nicht zum Kriege rüsten, ohne den Kampf gegen die Arbeiterklasse und ihre Organisation anzunehmen. Der Krieg gegen die Sowjetunion ist ein Klassenkrieg, ein Krieg gegen das Proletariat. Die großen imperialistischen Staaten wissen, daß das Weltproletariat die russische Revolution bewacht, daß es gegen den Krieg kämpft und, daß es nicht die Vaterland seiner Ausbeuter, sondern das Vaterland der Arbeiterklasse und der Ausbeuteten der ganzen Welt verteidigt wird. Der Imperialismus weiß, daß er wieder auf die Unterstützung der Sozialdemokratie rechnen kann wie im Jahre 1914. Aber heute besteht in jedem Lande eine kommunistische Partei, die den Verrat der Führer der M. Internationale entlarvt und vom ersten Tage an die Arbeiter, Bauern und Soldaten in den Kampf gegen den Krieg und gegen das kapitalistische Regime, das den Krieg hervorbringt, führen wird — eine kommunistische Partei, die bestrebt sein wird, mit allen Mitteln den imperialistischen Krieg in einen Krieg gegen den Imperialismus und in die soziale Revolution zu verwandeln. Darum sind die Kriegsrüstungen begleitet von einer allgemeinen Offensive gegen die Arbeiterklasse und ihre Klassenorganisationen. Die imperialistischen Geier wollen die Arbeiterklasse aller Länder unter das Joch einer verschärften Ausbeutung beugen, sie wollen die Arbeiterorganisationen zerstören, um ihren Kampf gegen den Krieg abzuwrürgen. Der Unternehmerangriff auf die Löhne und auf den Achtstundentag und die Rationalisierung der Produktion werden begleitet von einer Offensive der Polizei und der Regierung gegen die Arbeiterorganisationen und die Vorhut des Proletariats. Das Gesetz gegen die Gewerkschaften in Großbritannien, das große Polizeikomplott und die Vernichtung kommunistischer Funktionen in Frankreich, die Heerschau über die faschistischen Kräfte in Deutschland, die Massendeportationen und das faschistische Gewerkschaftsmonopol in Italien, der verschärfte Terror und die Massenhinrichtungen von Revolutionären in Polen, Rumänien, Bulgarien und Litauen sind alles Teile den Kriegsrüstungen des Imperialismus.

Genossen!

In dem Augenblick, da der Weltkapitalismus seine Kräfte gegen die Arbeiterklasse zusammenzieht, da er die Ausbeutung der Bauernmassen und der Eingeborenen in den Kolonien verschärft und offen zu einem neuen Kriege rüstet, verraten die Führer der Sozialdemokratie wiederum wie am 4. August 1914 die Interessen der Arbeiterklasse und stellen sich in den Dienst des Imperialismus und der bewaffneten Reaktion. Statt in Großbritannien zum Kampf zur Verteidigung der Gewerkschaften die Massen aufzurufen, begnügen sie sich mit einem unfruchtbaren parlamentarischen Geplänkel, das gleichbedeutend ist mit einer kampflösen Kapitulation. In Frankreich hat der Sozialist Paul Boncour zusammen mit dem Generalstab das Militärgesetz ausgearbeitet und verteidigt, ein Gesetz, das die Mobilisierung von Frauen und Kindern vorsieht. In Deutschland erklärte Breitscheid, die Außenpolitik Stresemanns sei die Politik der deutschen Sozialdemokratie.

In dem Augenblick, da Chamberlain die Einheitsfront aller kapitalistischen Staaten gegen das proletarische Rußland zustande bringt, unterstützt die II. Internationale das Vorgehen der reaktionären englischen Regierung mit einer schändlichen Verleumdungskampagne gegen die Sowjetunion. Wie 1914 besteht die Rolle der Sozialdemokratie darin, die Arbeiterklasse in den Krieg hineinzutreiben. Aber heute ist der Verrat noch verwerflicher, weil sich der Krieg gegen den proletarischen Staat richten soll, gegen die russische Revolution und gegen die chinesische Revolution!

Genossen!

Für die Arbeit in den Massen gibt es noch eine größere Gefahr als den offenen, zynischen Verrat der rechten sozialdemokratischen Führer, und das ist die trügerische Illusion des Pazifismus der linken Führer der Sozialdemokratie und der Gewerkschaften, die über den Frieden klingende leere Phrasen dreschen und die, statt die Arbeitermassen zum Kampf gegen den Krieg zu mobilisieren, diese einschläfern, indem sie ihnen das Opium eines sentimentalen und unfruchtbaren Pazifismus einflößen.

Das kapitalistische Regime erzeugt notwendigerweise Kriege. Unter dem kapitalistischen Regime kann es keinen dauernden Frieden geben. Euer Kampf für den Frieden, für den wirklichen Frieden und nicht für einen so ungeheuerlichen Frieden wie der von Versailles, kann also nur ein Kampf sein gegen das Regime, das die Kriege hervorbringt und sie ewig bestehen läßt, also ein revolutionärer Kampf gegen das kapitalistische Regime selbst. Der Kampf für den Frieden, der die Massen nicht zum revolutionären Kampf gegen das kapitalistische Regime führt, ist nur eine trügerische Illusion und bereitet nur einen blutigen Morgen.

Arbeiter, Bauern, unterdrückte Völker!

'Angesichts der täglich wachsenden Kriegsgefahr müßt ihr eure Kräfte zusammenschließen zum erbitterten und rücksichtslosen Kampf gegen den Krieg und gegen die Räuber, die zum Krieg rüsten. Ihr seid die stärksten, und ihr werdet siegen, wenn ihr die Einheitsfront aller Unterdrückten gegen ihre Unterdrücker schließt.

Reibt den Schlaf aus den Augen, überwindet die Entmutigung, macht Front gegen diejenigen, die in euren Organisationen, Pessimismus verbreiten und eure Kräfte zersetzten! Der Krieg ist nahe! Nur durch eine Massenaktion, durch große Protestmeetings, durch gewaltige Demonstrationen, durch Proteststreiks, durch die Entfaltung des energischen Massenkampfes werdet ihr die kapitalistische Offensive sprengen und die Schakale des Imperialismus zwingen, zurückzuzweichen.

Verteidigt die chinesische Revolution, verhindert den Transport von Truppen und Munition! Baut aus Millionen eurer starken Armee eine unüberwindliche Barrikade zur Verteidigung der bedrohten russischen Revolution!

Die Imperialisten rüsten zum Krieg, um die Revolution zu erwürgen.

Antwortet darauf, indem ihr zur Revolution rüstet, um den Krieg zu erwürgen und das Regime, das ihn ewig wiederholt.

Reht euch ein! Schließt die Reihen zu Tausenden und zu Millionen in euren revolutionären Organisationen, in die kommunistischen Parteien! Verjagt aus euren Reihen die sozialpatriotischen Führer, die euch die heilige Eitelkeit mit den Ausbeutern predigen! Bringt diejenigen zum Schweigen, die euch mit ihren pazifistischen Schmalzeilen einflößen wollen. Rüstet zu großen Kämpfen, rüstet zum Sieg!

Soldaten, Matrosen!

Söhne der Arbeiter und Bauern, vergeßt nicht, daß ihr der Klasse der Arbeitenden angehört! Verbrüderet euch! Wenn man euch zu Henkern und Verrätern eurer Klasse machen will, gedenkt, daß ihr nur eine Fahne zu verteidigen habt, die rote Fahne der internationalen Arbeiterklasse!

Arbeite und Ausbeutete der ganzen Welt!

Gegen den drohenden Krieg, für den revolutionären Kampf! Proletariat aller Länder, vereinigt euch, und ihr werdet siegen!

Das Exekutivkomitee
der Kommunistischen Internationale

Resolution des Plenums des EKKI über das Auftreten der Genossen Trotzki und Wujowitsch auf der Plenartagung des EKKI

** Auf Vorschlag der Delegationen der Kommunistischen Parteien Deutschlands, Englands, Frankreichs, Italiens, der Tschechoslowakei und der Vereinigten Staaten von Amerika, wurde auf dem Plenum des EKKI folgende Resolution angenommen:

Die Vollsitzung des EKKI stellt vor den kommunistischen Arbeitern der ganzen Welt fest, daß sich in der gegenwärtigen, überaus ernstlichen Situation, im Feuer des Feindes, einige ehemals führende Mitglieder der Kommintern bereitgefunden haben, die größten und rücksichtslosesten Angriffe gegen die bolschewistische Weltpartei zu richten. Das gesamte Auftreten dieser Oppositionsführer diene der Durchkreuzung und Erschwerung der entscheidenden revolutionären Aufgaben des gegenwärtigen Moments: der Mobilmachung aller revolutionären Kräfte und

der Aufrüttelung der gesamten internationalen Arbeiterklasse gegen den imperialistischen Krieg.

Der V. Weltkongreß der Komintern hat den Trotzkismus als eine „kleinbürgerliche Abweichung“ verurteilt. Das VII. Erweiterte Plenum des EKKI (Dezember 1926) hat in seiner Resolution zur Frage der Sowjetunion den Oppositionsblock als Verkörperung einer „sozialdemokratischen Abweichung“ verurteilt, deren Ziel ist

„auch weiterhin Niedergangsstimmungen und eine Kapitulationsideologie in der Partei zu züchten“ Das Plenum hat auf

„die Unvereinbarkeit dieser Anschauungen mit den Grundlagen des Leninismus“ hingewiesen und festgestellt, daß die Plattform der Opposition

„den Prinzipien des wirklichen Internationalismus und der Grundlinie der Kommunistischen Internationale widerspricht“.

Das VII. Erweiterte Plenum hat konstatiert, daß

„der Oppositionsblock zu einem Sammelpunkt aller und jeder bankrotten, von der Partei und der Komintern verteilten Strömungen innerhalb und außerhalb der KPSU geworden ist“.

Das Plenum hat insbesondere die „desorganisatorische Tätigkeit“ des Oppositionsblockes gebrandmarkt.

Die Genossen Trotzki und Sinowjew haben, ungeachtet ihrer eigenen, in der Erklärung vom 16. Oktober 1926 förmlich übernommenen Verpflichtungen, ungeachtet der klaren Beschlüsse der gesamten Parteimitgliedschaft und der 15. Reichskonferenz der KPSU, ungeachtet der Beschlüsse des VII. Erweiterten Plenums des EKKI, ihre gegen die Linie der Komintern gerichtete fraktionelle Tätigkeit nicht nur nicht eingestellt, sondern fortgesetzt und verstärkt.

Da Genosse Sinowjew, der durch den Beschluß des VII. Erweiterten Plenums von jeder Arbeit in der kommunistischen Internationale entheben wurde, an der gegenwärtigen Tagung nicht teilnehmen konnte, trat Genosse Trotzki als Wortführer des Oppositionsblockes auf. Genosse Trotzki wiederholte mit beispielloser Heftigkeit die Vorstöße des Oppositionsblockes gegen die leninistische Linie in allen Grundfragen der Revolution.

Die politische Linie, die von den Genossen Trotzki und Wajwitsch auf der gegenwärtigen Vollversammlung des EKKI vertreten und von den Genossen Sinowjew und Radek vollständig gedeckt wurde, steht in krasser unüberbrückbarer prinzipiellem Gegensatz zu der von Lenin begründeten Politik der kommunistischen Internationale. Die Hauptkennzeichen dieser oppositionellen, antikommunistischen Linie sind:

1. Störung und Diskreditierung des Kampfes der kommunistischen Internationale gegen die Kriegsgelahr. Die Trotzkisten richteten ihre Hauptkraft nicht gegen die imperialistischen Kriegsheizer, sondern Genosse Trotzki erklärte, daß „die gefährlichste aller Gefahren das Parteidogma“ sei. Unter dieser Losung predigt Genosse Trotzki in Wirklichkeit den reaktionären Defaitismus gegen die Sache der proletarischen Revolution. Dagegen ist er — trotz mehrfacher Aufforderung — mit keinem Wort von seinem bekannten antileninistischen Standpunkt zu den Grundfragen der revolutionären Taktik im ersten imperialistischen Weltkrieg abgerückt. Gerade die analogen Differenzen des Trotzkismus mit Lenin (Ablehnung des imperialistischen Krieges in den Bürgerkrieg, Ablehnung der Lösung der Verbrüderung) bildeten im Weltkrieg die Scheidungslinie zwischen dem Bolschewismus und allen Schattierungen des sozialdemokratischen Opportunismus. Im Gegensatz zu der Direktive Lenins, den größten Nachdruck auf die Durchführung der wirklichen praktischen Arbeit gegen die Kriegsgelahr zu legen, hat Genosse Trotzki auf der Vollversammlung des EKKI nicht einen einzigen, sei es auch nur den geringsten praktischen Vorschlag für den Kampf gegen den imperialistischen Krieg gemacht. Er beschränkte sich auf die bereits mehrfach von der kommunistischen Internationale zurückgewiesene Forderung, das Anglo-Russische Komitee zu sprengen. Was in diesem Moment lediglich die in gleicher Richtung verlaufenden Absichten der reformistischen Vertreter auf der englischen Arbeiterklasse erleichtert hätte.

2. Vollkommen falsche Einschätzung des Wesens der chinesischen Revolution, im Widerspruch zu allen Grundlinien von Lenin über die Aufgaben der Kommunisten während einer halbkolonialen Revolution in zurückgebliebenen, imperialistischen Ländern. Defaitistische Ausbeutung einzelner und teilweise Niederlagen der chinesischen Revolution, be-

sonders des Staatsfriedens von Tschang Kai Schick, um kleinbürgerlich-liquidatorische Pankstimmungen zu verbreiten. Verleumdliche Darstellung der Politik der KPSU, und der Komintern vor und nach dem Schwanenjahr 1926, um diese des Verrats an der chinesischen Revolution zu bezichtigen. Genosse Trotzki, der im Jahre 1923 an der Schwelle der proletarischen Revolution gegen die Bildung von Sowjets in Deutschland war, forderte auf der Vollversammlung des EKKI die sofortige Schaffung einer Doppelmacht in der Form von Sowjets mit dem sofortigen Kurs auf die Niederwerfung der Regierung der linken Kuo Min Tang. Diese dem Schein nach ultralinke, in Wirklichkeit opportunistische Forderung ist nichts als die Wiederholung des alten trotzkistischen Standpunktes des Ueberspringens des kleinbürgerlich-bürgerlichen Stadiums der Revolution, eines Standpunktes, den Genosse Trotzki bereits im Jahre 1905 gemeinsam mit den Menschewisten gegen Lenin verfochten hat.

3. Vollständiges politisches und organisatorisches Bündnis mit den aus der KPD, ausgeschlossenen Renegaten der Gruppe Maslow-Ruth Fischer, deren sofortige Wiederaufnahme in die Komintern von Genossen Trotzki vorgeschlagen wurde und deren „Mittelungsblatt“ durch die Oppositionsführer ständig mit Material beliefert wird. Durch Vermittlung der Oppositionsführer erhalten auf diese Weise nicht nur die ausgeschlossenen ultralinken Gruppen, sondern auch alle anderen Klassenfeinde fortgesetzt und in gefälschter Form Kenntnis über die innersten Angelegenheiten der Partei, die an der Spitze der proletarischen Diktatur steht. Das Bündnis der Trotzkisten mit Renegaten vom Schlage Maslow gewinnt eine besonders desorganisatorische Bedeutung angesichts der Tatsache, daß die Maslow-Gruppe zur Herausgabe einer antikommunistischen Tageszeitung übergeht, die Gründung einer eigenen kominternfeindlichen Partei vorbereitet und auf die Bildung einer konterrevolutionären „Vierten Internationale“ hinarbeitet.

4. Die Forderung, daß die Komintern sich im Kampf gegen die Kriegsgelahr auf die anarcho-syndikalistischen Elemente orientieren soll. Hierdurch wird die revolutionäre Einheitsfronttaktik, der bolschewistische Kurs auf die Gewinnung der proletarischen Massen, der gerade jetzt, im Moment der unmittelbaren Kriegsgelahr, noch notwendiger ist als früher, ersetzt durch die sektiererische Politik der Annäherung an den internationalen Anarchismus und Syndikalismus, der die Komintern und die Sowjetunion an der Seite der schlimmsten Weißgardisten mit den schmutzigsten Mitteln bekämpft.

5. Bewußte Verleumdung und Diskreditierung der kommunistischen Internationale, die von Genossen Trotzki der Schuld an den Henkerstaten gegen das chinesische Proletariat anrechnet wird, deren Führung vor ihm als Institution von bürgerlich-liberalen „Marktschreibern des nationalen Blocks“ beschimpft wird und deren Linie von ihm als eine „schändliche Politik“ bekämpft wird. Bewußte Verleumdung und Diskreditierung der Sowjetunion, gegen deren Politik Genosse Trotzki den Vorwurf der „national-konservativen Beschränktheit“ erhebt. Diese Lüge ist eine direkte Ergänzung des bürgerlich-sozialdemokratischen Hetzfeldzuges gegen den angeblichen „roten Imperialismus“ der Sowjetunion.

Das gemeinsame Bindeglied aller dieser Vorstöße des Genossen Trotzki gegen den Leninismus ist die Fortsetzung des Begleits von V. Weltkongreß und von der VII. Erweiterten Exekutive verurteilten Kampfes gegen das innerparteiliche „Regime“ der KPSU, und der Komintern unter der falschen, dem Menschewismus entlehnten Fälschung der „Meinungsfreiheit“. Diese Angriffe des Genossen Trotzki sind ausschließlich dazu bestimmt, die Disziplin der bolschewistischen Organisation der revolutionären Proletariats zu erschüttern, ihre Einheit zu untergraben, ihr Ansehen vor der Arbeiterklasse herabzusetzen und ihre Festigkeit angesichts der imperialistischen und sozialverräterischen Feinde zu lockern.

Genosse Trotzki versuchte vergeblich, seine menschenwitschischen Vorstöße mit dem „revolutionären“ Mantelchen schweinradikaler linker Phrasen, heuchlerischer Beteuerungen seines Willens zur Unterwerfung unter die gefaßten Beschlüsse und unehrlicher Angebote zur „Beilegung des Konflikts“ zu verbergen, um seine Faltenflucht vor den kommunistischen Arbeitern zu maskieren. Die Haltlosigkeit derartiger Manöver kommt besonders in der letzten Erklärung des Genossen Trotzki zum Ausdruck, in der er offen ankündigt: „Wir werden gegen diesen Kurs bis zum Äußersten kämpfen.“ Genosse Trotzki versuchte vergeblich seine Spaltungspolitik zu ver-

decken, indem er mit Hilfe lächerlicher, betrügerischer Phrasen den Anschein erweckte, als sei es nicht er, der einen sozialdemokratischen Standpunkt vertrete, sondern als sei es die Komintern, die eine opportunistische Linie einschläge.

Die Genossen Trotzki und Wujowitsch versuchten, die Arbeit der Vollsitzung des EKKI durch fortgesetzte Verbreitung von parteifeindlichem Fraktionsmaterial, durch systematische Störungsversuche und andere desorganisatorische Handlungen zu durchkreuzen.

Die Vollsitzung des EKKI tagt im Moment einer äußerst ersten, kritischen Zuspitzung der internationalen Lage. Die gegenwärtige Weltsituation wird nicht nur durch die Verschärfung aller Klassenkämpfe gekennzeichnet, sondern vor allem durch die unmittelbare Gefahr eines räubrischen Krieges überfalls der englischen Imperialisten und ihrer Vasallen auf die Sowjetunion, durch die bereits in vollem Gange befindliche Intervention der Imperialisten gegen den nationalen Befreiungskampf in China, durch die gemeinsame wütende Offensive aller reaktionären Mächte gegen die Komintern, durch den Versuch der Bourgeoisie, die Arbeiterbewegung und die kommunistischen Parteien in den wichtigsten kapitalistischen Ländern zu unterdrücken und zu zerschmettern.

Gerade in diesem Moment eröffnen Genosse Trotzki und seine Anhänger den schärfsten Kampf gegen die Komintern, das einzige führende Organ der Weltrevolution, und gegen die Sowjetunion, die einzige städtlich organisierte Form der Weltrevolution. Gerade in diesem Moment schleudern die Trotzkisten der kommunistischen Weltpartei die Anklage des Verrats und dem Staat der proletarischen Diktatur den Vorwurf der Entartung entgegen. Diese Attacke der trotzkistischen Opposition bewegt sich objektiv auf der gleichen Linie wie der Ansturm der Bourgeoisie und ihrer Agenten zur Zerstörung der entscheidenden Kraftzentren der proletarischen Weltrevolution.

Die gegenwärtige Situation stellt der gesamten kommunistischen Internationale die gebieterische Forderung, diese Attacke des Oppositionsblocks zu zerschlagen, die strengste festeste Einheit ihrer Reihen zu sichern und alle Kräfte auf die Vorbereitung des Kampfes gegen den imperialistischen Krieg, auf die aktivste Verteidigung des einzigen proletarischen Staates der Welt, auf die rückhaltlose Unterstützung der großen chinesischen Revolution zu konzentrieren.

Die Vollsitzung des EKKI antwortet auf die Vorstöße des Genossen Trotzki, die nichts anderes als den verzweifelten Kampf einzelner politischer Deserteure gegen die Front aller Kommunisten der ganzen Welt darstellen, mit der festen Entschlossenheit, diesem spalterischen Treiben ein Ende zu bereiten. Die prinzipielle Linie der Oppositionsführer bedeutet ebenso wie die Art ihres Auftretens eine direkte Sabotage des Kampfes der Kommunisten gegen den imperialistischen Krieg. Das Verhalten des Genossen Trotzki und seiner Gesinnungsgenossen ist durchdrungen vom Geiste des Einverständnisses mit den Renegaten, der menschevistischen Zwischenstellung zwischen dem Lager der Revolution und dem Lager der imperialistischen Konterrevolution. Diese Zwischenstellung, die für den Trotzkismus charakteristisch ist, bedeutet bei der gegenwärtigen Zuspitzung des Klassenkampfes ein Verbrechen. Die Komintern ist sich ihrer Pflicht bewußt, sowohl diese ultralinksozialdemokratische Richtung, als auch die unablässigen, feindseligen Vorstöße dieser Gruppe von bankrottten Führern, die sich immer weiter von der proletarischen Bewegung entfernen, unerbittlich und endgültig zu liquidieren.

Die Vollsitzung des EKKI beschließt daher:

1. Das EKKI konstatiert, daß sowohl die prinzipielle Linie, wie das Auftreten der Genossen Trotzki und Wujowitsch unverträglich mit ihrer Eigenschaft als Mitglieder bzw. Kandidaten des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale ist.
2. Das EKKI verbietet kategorisch jede Fortsetzung des fraktionellen Kampfes seitens der Genossen Trotzki und Wujowitsch.
3. Die Vollsitzung des EKKI ermächtigt das Präsidium des EKKI, gemeinsam mit der IKK, den formellen Ausschluß der Genossen Trotzki und Wujowitsch aus dem EKKI zu vollziehen, falls dieser Kampf nicht eingestellt wird.

4. Das EKKI schlägt dem ZK der KPSU vor, entsprechende Maßnahmen zur Sicherung der KPSU, gegen die Fraktionsarbeit der Genossen Trotzki und Sinowjew zu ergreifen.

Moskau, den 30. Mai 1927.

Das Plenum des EKKI.

Pflicht, die chinesische Revolution in aktivster Weise zu unterstützen und durch Mobilisierung der Massen und durch Organisation des Massenwiderstandes gegen die Entsendung von Truppen, gegen den Transport von Waffen, den aktivsten Kampf gegen die Intervention zu führen. Das Exekutivkomitee der KI macht allen Sektionen zur Pflicht, die breitesten Schichten des Proletariats und der verkümmerten Massen überhaupt aufzuklären über den internationalen Sinn und die Bedeutung der chinesischen Revolution, über den Zusammenhang der konterrevolutionären Intervention in China mit der Vorbereitung neuer Kriege und in erster Linie des Krieges gegen die USSR, sowie mit dem Feldzug gegen die Arbeiterklasse im Innern (das Antikeverksamgesetz in England, die militärischen Gesetze in Frankreich, der faschistische Terror in Italien usw.).

Das Exekutivkomitee der KI ist der Auffassung, daß zugleich damit eine hartnäckige Arbeit zur Entlarvung der Politik der Sozialdemokratie, der Amsterdamer Internationale, die jeden Schritt auf dem Wege des aktiven Widerstandes gegen die Imperialisten und ihrer Regierungen sabotieren, durchzuführen wird.

2. Die Krise der nationalrevolutionären Bewegung und die neue Situation in China.

Das EKKI stellt fest, daß die Entwicklung der Ereignisse in der chinesischen Revolution die Einschätzung ihrer Triebkräfte, die auf der letzten (VII) Erweiterten Exekutive der Kommission gegeben wurde, bestätigt hat. Das EKKI konstatiert insbesondere, daß der Gang der Ereignisse die Prognose der VII. Erweiterten Exekutive über den unvermeidlichen Abmarsch der Bourgeoisie von der nationalrevolutionären Einheitsfront und ihren Übergang auf die Seite der Konterrevolution vollkommen bestätigt hat.

Dieser Prozeß fand seinen Ausdruck in dem konterrevolutionären Umsturz Tschang Kai Scheks und einer Reihe anderer Generale, in der Bildung der Nanking-Regierung und in der Abspaltung von rechten Kuo-Min-Tang-Leuten, die unter der Flagge der Kuo Min Tang ihre eigene konterrevolutionäre Organisation schufen.

Der Umsturz Tschang Kai Scheks schafft eine neue allgemeine politische Lage in China und eine Gruppierung der unterschiedlichen Klassenkräfte im Lande, der von Tschang Kai Schek herbeigeführte Umsturz bedeutet eine entscheidende Umgruppierung der Klassen und deshalb muß die Taktik der Kommission eben von dieser neuen Lage ausgehen.

Jeder Versuch, eine Taktik einzuschlagen, die auf ein Kompromiß mit Tschang Kai Schek oder den rechten Kuo-Min-Tang-Leuten rechnet, würde eine direkte Kapitulation vor Tschang Kai Schek und einen offenen Verrat an den Interessen der chinesischen Revolution bedeuten.

Die Hauptursachen des Verrates der Bourgeoisie und ihres militärischen Führers Tschang Kai Schek lagen einerseits in der Entwicklung der Massenbewegung der Arbeiterklasse und der Bauernschaft sowie in den Erfolgen der Kommunistischen Partei Chinas, andererseits in dem wachsenden Druck der vereinigten Kräfte des internationalen Imperialismus. Die nationale Bourgeoisie, die vor der Entwicklung der Massenbewegung mit ihren revolutionären Klassenforderungen und Lösungen erschrocken, mußte einen Pakt mit den Imperialisten und den Militaristen unvermeidlich der weiteren Entwicklung der Revolution vorziehen — und das hat sie auch getan. Dadurch hat die nationale Bourgeoisie sich aus der nationalen Front ausgeschlossen und ist in das Lager der Gegenrevolution übergegangen. Trotz der teilweise Niederlage und der durch Tschang Kai Schek und Co. herbeigeführten Konterrevolution hat die Revolution eine höhere Stufe erreicht: der Block der Bourgeoisie, des Kleinbürgertums, der Bauernschaft und des Proletariats ist auseinandergefallen und beginnt sich in einem Block des Proletariats, der Bauernschaft und des Kleinbürgertums umzuwandeln, wobei die führende Rolle des Proletariats immer größer wird.

Für die zu Ende gegangene Etappe in der Entwicklung der chinesischen Revolution ist das Vorhandensein zweier Lager charakteristisch: das Lager des ausländischen Imperialismus, der feudalen Militaristen und der Kompradoren — Schichten der Großbourgeoisie einerseits und das Lager der nationalrevolutionären Bourgeoisie, der Bauern, der Handwerker und der Arbeiter andererseits. Diese Etappe hatte die Tendenz, die zwei Lager in drei umzuwandeln, die nationale Bourgeoisie abzutrennen und sie dem „linken Block“ der Proletarier Handwerker und Bauern gegenüberzustellen.

Resolution des Plenums des EKKI über die chinesische Frage

1. Die Bedeutung der chinesischen Revolution.

** Das Plenum des EKKI stellt fest, daß die letzten Ereignisse den Standpunkt der Kommunistischen Internationale der chinesischen Revolution gegenüber vollkommen bestätigt und die Voraussage Lenins über die internationale Rolle der chinesischen Revolution glänzend gerechtfertigt haben.

Die große chinesische Revolution wird immer mehr ein Faktor von gewaltiger Bedeutung, der gegen das gesamte System des internationalen Imperialismus und seine wichtigsten internationalen Zentren gerichtet ist.

Darum ist die Politik der Sozialdemokratie und der Amsterdamer Internationale eine Politik der Vertuschung des Sinnes der chinesischen Revolution und des Sinnes der imperialistischen Intervention, eine Politik der platonischen Lösungen und pazifistischer halber Maßnahmen, die in eine unmittelbare Rechtfertigung des Henkerkrieges gegen die chinesische Revolution übergeht (Thomas, Macdonald und Co.) — eine direkte Hilfe für den Imperialismus.

Das EKKI stellt fest, daß die gewaltige internationale Bedeutung der chinesischen Revolution noch größer wird dadurch, daß der konterrevolutionäre räuberische Krieg der Imperialisten gegen das chinesische Volk und die Konzentration der imperialistischen Truppen in China (die ausländischen Flotten, die Infanterietruppen, die faktische Okkupation der Mandchurei durch die Japaner, die faktische Besetzung der wichtigsten Häfen durch England und die Vereinigten Staaten usw.) begleitet sind von den provokatorischen Aktionen gegen die Sowjetunion und von dem Heranreifen schwerer Konflikte innerhalb der im gegebenen Entwicklungsstadium einheitlichen antichinesischen Front der Imperialisten.

Deshalb kann man die konkrete Haltung der Sozialdemokratie und der Führer der Amsterdamer Internationale in der Frage der chinesischen Revolution nur durch die allgemeine schändliche Rolle der Sozialdemokratie erklären, die aktiv an ihren ideologischen Vorbereitungen des Krieges teilnimmt und ihren Sozialimperialismus mit bürgerlichen Pazifismus verdeckt.

Die kommunistische Internationale ist der Auffassung, daß Parteien und andere Organisationen, die sich als Arbeiterparteien und Arbeiterorganisationen bezeichnen und nicht den entscheidendsten Kampf gegen die Intervention in China führen die die Wachsamkeit der Arbeiterklasse einschärfen und eine passive Haltung in dieser Frage propagieren, objektiv (mitunter aber auch subjektiv) dem Imperialismus helfen. Sie helfen nicht nur bei der Erdrosselung der chinesischen Arbeiter und Bauern und damit zugleich bei der Stärkung des imperialistischen Systems, sondern sie unterstützen auch den Imperialismus bei der Vorbereitung des Krieges gegen die Sowjetunion und bei der Vorbereitung neuer Weltkriege überhaupt.

Das Exekutivkomitee der KI macht allen Sektionen zur

Das EKKI. hält jedoch die Ansicht für falsch, daß diese Niederlage entscheidend sei für die gesamten Geschichte der Revolution.

Diese Ansicht ist schon deswegen nicht richtig, weil sie die Hauptgefahr für die Revolution in der chinesischen Bourgeoisie, außerhalb des Zusammenhangs derselben mit den Kräften des Imperialismus, sieht, während sie gleichzeitig die gewaltige spontane Bewegung der werktätigen Massen unterschätzt. Die gesamten Kräfte Tschang Kai Scheks aber würden durch die siegreichen revolutionären Armeen erdrückt werden, wenn die Hauptstützpunkte der Konterrevolution nicht durch die Kräfte des internationalen Imperialismus geschützt wären, der mit allen Methoden vorgeht und seine Leute unter den schwankenden Elementen der nationalrevolutionären Front hat.

Das EKKI. macht es allen Sektionen zur dringenden Pflicht, die Arbeiterklasse und die Bauernschaft über die grundlegende Tatsache aufzuklären, daß gerade die imperialistischen Truppen, die faktisch fast alle bedeutenden Industriezentren Chinas besetzt haben, die Hauptkraft der Konterrevolution in China sind.

Die verhältnismäßig schwache chinesische Bourgeoisie wäre keine schwere Gefahr für die chinesischen revolutionären Massen, wenn sie nicht direkt und indirekt von den ausländischen Interventionisten unterstützt worden wäre. Diese konzentrieren ihre Streitkräfte, blockieren die Häfen, isolieren die Zentren der Revolution, finanzieren die konterrevolutionären Armeen, versuchen die revolutionären Armeen zu zerlegen, üben einen unaufhörlichen diplomatischen Druck aus, unterstützen die bürgerlichen Verschwörer auf dem Gebiet der revolutionären Regierung, organisieren die Sabotage der Produktion, des Handels und des Kredits durch die ausländische und einheimische Bourgeoisie usw.

Besonders müssen die wütenden Anstrengungen der Imperialisten hervorgehoben werden, die gerichtet sind auf die Niederknüpfung der Arbeiter und der Kommunisten, auf die Unterdrückung der Bauernbewegung und auf die Isolierung der Sowjetunion.

Aber der teilweise Niederlage der Revolution steht gegenüber deren Uebergang in ein höheres Stadium der Entwicklung und der Beginn einer intensiveren Mobilisierung der Massen, die Ausbreitung der Bauernbewegung, die Organisation von bewaffneten Abteilungen von Aufständischen, eine Reihe von Siegen dieser sich spontan organisierenden Kräfte über die Armeen der verräterischen Generale, das Weiterbestehen der Organisationen der Arbeiterklasse trotz des wütenden Terror der Konterrevolution, das unaufhörliche Wachstum der Kommunistischen Partei und der linken Kuo Min Tang, alles das sind wichtige Symptome für die Weiterentwicklung und Vertiefung der chinesischen Revolution.

Die Regierung in Hankau und die linke Kuo Min Tang sind ihrer wesentlichen Tendenz nach der Ausdruck des revolutionären Blocks des Kleinbürgertums in Stadt und Land und des Proletariats. Trotz der möglichen — und sogar unvermeidlichen — weiteren Verräterei einzelner Generale und Gruppen von Generalen oder einzelner politischer Führer des „linken Flügels“ der Kuo Min Tang, oder ihrer Gruppierungen wird die Entwicklung des Klassenkampfes unvermeidlich Massen in Bewegung setzen: diese Massenbewegung ist das Unterpfand der kommenden Siege.

Für grundfalsch hält das EKKI. deshalb die liquidatorische Ansicht, daß die gegenwärtige Krise der chinesischen Revolution eine entscheidende Niederlage ist, die eine neue internationale Situation schafft. Diese Ansicht, die ihrem Kern nach falsch ist, kann nur ein Werkzeug der Desorganisation der Reihen des Proletariats sein, einer Desorganisation, die besonders jetzt schädlich ist, wo Einheitlichkeit des Willens und der Aktion der Kommunistischen Internationale und des revolutionären Proletariats besonders notwendig ist.

4. Die Organisierung der Arbeiter- und Bauernmasse und die Hauptaufgaben der Kommunistischen Partei Chinas.

Die gewaltigen Schwierigkeiten der chinesischen Revolution, in erster Linie die Schwierigkeiten, die sich aus der bewaffneten und sonstigen Vermischung der vereinigten Kräfte der Imperialisten sowie aus den unvermeidlichen Verräterei und Ueberläuferei in das Lager der Gegner seitens der schwankenden sozialen Gruppierungen ergeben, schaffen Kampfbedingungen, die für die siegreiche Entwicklung der Revolution die Einbeziehung gewaltiger Massen von Werktätigen

Der gegenwärtige Augenblick wird gerade durch das Vorhandensein dieser drei Lager charakterisiert. Tschang Kai Schek erschließt schon Arbeiter und Bauern, kämpft aber noch gegen die Imperialisten des Nordens.

Die ganze Logik des Kampfes jedoch wandelt diese drei Lager in zwei um, aber schon in zwei neue, da sich die Bourgeoisie mit Tschang Kai Schek, Bal Tsun Tsching und Co. an der Spitze der feudalen Reaktion und dem ausländischen Imperialismus unvermeidlich immer mehr annähert, wobei dieser Prozeß immer mehr beschleunigt wird.

Die Krise der chinesischen Revolution und die gegenwärtige Kombination der sozialen Klassenkräfte zeigen und beweisen, daß die bürgerlich-demokratische Revolution gegen den Feudalismus (darunter auch die Agrarrevolution und, erst recht der Kampf gegen den Imperialismus) nur im Kampfe gegen die Bourgeoisie, die konterrevolutionär geworden ist, zum Abschluß gebracht werden kann. Der konsequente nationale Befreiungskampf gerät nicht nur in keinen Widerspruch mit der Entfaltung der Massenbewegung der Arbeiter und Bauern oder den Forderungen der Agrarrevolution, sondern setzt direkt das Wachstum der Massenbewegung der hreifesten unteren Volksschichten in der Richtung des direkten Sturzes des Imperialismus voraus.

Das EKKI. ist der Auffassung, daß die Taktik eines Blockes mit der nationalen Bourgeoisie in der bereits verflochtenen Periode der Revolution vollständig richtig war. Diese Taktik erfährt ihre historische Rechtfertigung allein schon durch den Feldzug nach dem Norden, der überall begleitet war von einem Anwachsen der Massenbewegung der Arbeiter und Bauern, der Gewerkschaften, Bauernbünde und Bauernkomités und schließlich der Kommunistischen Partei Chinas.

Das EKKI. ist auch der Ansicht, daß das Präsidium richtig gehandelt hat, als es gleichzeitig die Direktiven für die Entfaltung Tschang Kai Scheks, die Besetzung der wichtigsten strategischen Positionen im Apparat der Regierung und in der Kuo Min Tang für den Kurs auf die Isolierung der rechten Kuo-Min-Tang-Anhänger und für die Orientierung auf die Massen usw. ausgab.

In gleicher Weise billigt das EKKI. die Haltung, die das Präsidium unmitttelbar nach dem Staatsstreich Tschang Kai Scheks eingenommen hat und die zum erstenmal in dem sofort nach dem Umsturz veröffentlichten Aufruf des EKKI zum Ausdruck gelangt ist.

Das EKKI. betont nochmals, daß der Staatsstreich Tschang Kai Scheks und die radikale Umgruppierung der Klassen, deren Ausdruck dieser Staatsstreich war, der Ausgangspunkt für die gesamte weitere Taktik ist, welche eine Einheit, ein Komprobiß, einen Pakt mit der Bourgeoisie ausschließt, die die nationalrevolutionäre Bewegung verraten hat und zu einer aktiven Kraft der Konterrevolution geworden ist.

Das EKKI. stellt fest, daß die Linie der Sozialdemokratie und der Amsterdamer in den inneren Fragen der chinesischen Revolution sich ergibt unmitttelbar aus ihrer Stellung zur Politik des Imperialismus in China. Die „linken Sozialdemokraten“ treten in Worten für die Arbeiter in Schanghai ein, in Wirklichkeit treten sie aber, indem sie eine chinesische Mauer zwischen der sozialistischen und der bürgerlich-demokratischen Revolution aufrichten und gegen die Vorhut der chinesischen Arbeiter — die Kommunisten — kämpfen, gegen die Hegemonie des Proletariats in der nationalen Revolution und folglich für einen Sieg des bürgerlich-imperialistischen Blockes ein. Die offizielle Sozialdemokratie und Amsterdamer begeben sich immer mehr auf die Bahn einer Unterstützung Tschang Kai Scheks, eines Bundes mit den gelben „Arbeiterorganisationen“, die die Gegenrevolution an Stelle der revolutionären Gewerkschaften zu schaffen versucht. Der internationalistische Menschewismus, der die Kommunisten beschuldigt, daß sie die chinesische revolutionäre Bewegung gespalten hätten (wie das dem Maße für die besonderen Interessen des chinesischen Proletariats eingetreten seien (eine verlogene Beschuldigung, die von den „linken“ Sozialdemokraten erhoben wird), wird in Wirklichkeit zum Bundesgenossen nicht nur des ausländischen Imperialismus, sondern auch seiner chinesischen Agentur, der Nankingschen Bande der Henker der Arbeiterklasse.

3. Die teilweise Niederlage der chinesischen Revolution und die Hauptkräfte der Konterrevolution.

Das EKKI. konstatiert, daß die bürgerlich-konterrevolutionären Handstreich (Schanghai, Nanking, Kanton usw.) eine teilweise Niederlage der chinesischen Revolution und eine gewisse Stärkung des konterrevolutionären Blocks bedeuten.

In den Kampf erfordern. Nur die Einbeziehung dieser Massen in den aktiven Kampf kann eine Macht schaffen, die sowohl die innere Konturrevolution, als auch die imperialistische Intervention schlagen, die Zerreißung Chinas durch die Imperialisten überwinden, die Ueberreste der feudalen Verhältnisse vernichten, die bürgerlich-demokratische Revolution vollenden und die Voraussetzungen für den Uebergang der Entwicklung Chinas auf die Bahn der sozialistischen Entwicklung schaffen wird.

Die Hineinziehung der Massen in den Kampf ist nur möglich, wenn auf dem Lande die Agrarrevolution durchgeführt wird und in den Städten die wirtschaftlichen und politischen Forderungen der Arbeiter erfüllt werden. Die Lösungen einer entscheidenden Abschaffung der Pachtzinse, die an die Reichen gezahlt werden, der Neuverteilung des Bodens, der Konfiskation des gesamten Bodens der Großgrundbesitzer, der Mandarine, der Klöster usw., des Verbots wucherischer Verträge, der Annulierung der Schulden der armen Bauern an das Wucherkapital, der entschiedenen Herabsetzung der Steuern und der Abwälzung der Steuerlasten auf die reicheren Schichten usw. — diese Lösungen müssen auf dem gesamten Gebiet Chinas und vor allem innerhalb des Machtbereiches der Regierung von Hankau durchgeführt werden; sie müssen die Massen gegen die verräterische Bourgeoisie und gegen die Militaristen des Nordens in Bewegung setzen.

Die Agrarrevolution (einschließlich der Konfiskation und Nationalisierung des Grund und Bodens), das ist der wesentliche sozial-ökonomische Inhalt der neuen Etappe der chinesischen Revolution. Das wichtigste ist gegenwärtig die revolutionäre „plebeische“ Lösung der Agrarfrage von unten durch die Dutzende und Hunderte Millionen von Bauern selbst, wobei sich die Kommunistische Partei an die Spitze der Bewegung zu stellen und sie zu leiten hat. Dabei muß die Kommunistische Partei auch innerhalb der Regierung eine Politik führen, die die Entfesselung der Agrarrevolution auch durch die Regierung fördern wird; nur dies kann im jetzigen Stadium der Entwicklung diese Regierung in Wirklichkeit zu einem organisatorisch-politischen Zentrum der Arbeiter- und Bauernrevolution umwandeln, sowie in ein Organ der revolutionären demokratischen Diktatur des Proletariats und der Bauernschaft. Andererseits ist nur auf der Grundlage einer solchen von unten und von oben betriebenen Politik die Bildung wirklich zuverlässiger Truppenteile und die Reorganisation der gesamten Armee auf fester, revolutionärer Basis möglich.

In den Städten muß man die Hebung des materiellen Niveaus der Arbeitermassen, die entschiedene Verbesserung ihrer rechtlichen Lage sowohl in der Fabrik, als auch im öffentlichen Leben, die radikale Beseitigung jener gesamten Gesetzgebungen, die die Arbeiter zu einem rechtlosen „Stand“ macht, die Durchführung der Lösung des achtstündigen Arbeitstages, die Erhöhung des Arbeitslohnes, die Anerkennung der Rechte der Arbeiterorganisationen usw. anstreben.

Gleichzeitig muß man rasch, kühn und energisch eine Politik der Bewaffnung der Arbeiter- und Bauernmassen durchführen. In erster Linie der organisierten, klassenbewußten Schichten. Diese Politik muß mit der ganzen notwendigen Energie durchgeführt werden.

Das EKKI ist der Ansicht, daß die Kommunistische Partei auch indirekt, als auch im Bunde mit dem linken Flügel der Kuo Min Tang die energischste Tätigkeit zur Mobilisierung und Organisation der Massen zu entfalten. Die energischste Werbearbeit unter den Arbeitern für die Partei, die energischste Werbearbeit in Stadt und Land unter den werktätigen Massen für die Kuo Min Tang, die in möglichst schnellem Tempo in eine breiteste Organisation der Massen umgewandelt werden muß — das ist die Hauptaufgabe der Kommunistischen Partei Chinas im gegenwärtigen Augenblicke.

Das EKKI lenkt die größte Aufmerksamkeit der Kommunistischen Partei Chinas auf die Notwendigkeit einer allseitigen Stärkung und Erweiterung aller Massenorganisationen der Arbeiter und Bauern, wie der Gewerkschaften, Streikausschüsse, Betriebsräte, Arbeiterwehren usw., der Bauernkomitees, der Bauernvereine, der Landarbeiterorganisationen, der Bauernwehren, der Organisationen des städtischen Kleinbürgertums, der kleinen Handwerker, der Heimarbeiter usw. In all diesen Organisationen muß der Eintritt in die Kuo Min Tang propagiert werden, um sie in eine gewaltige Massenorganisation der revolutionären kleinbürgerlichen Demokratie und der Arbeiterklasse umzuwandeln.

Das EKKI lehnt es entschieden ab, den Aufgaben der nationalen Revolution die Aufgaben des proletarischen Klassenkampfes entgegenzustellen. Es ist der Ansicht, daß eine solche Entgegenstellung, die wir sowohl bei den ultralinken Gruppierungen in Europa, als auch bei den Sozialdemokraten, vorzeichnen können, nichts anderes bedeutet, als einen Verzicht auf die Hegemonie des Proletariats in der demokratischen chinesischen Revolution, nichts anderes, als einen Verzicht zugunsten eines angeblich „proletarischen“ Zutrittes, der politisch eine Abart des Opportunismus ist und das Proletariat zu einem Anhängsel des demokratischen Lagers macht. Nach dem Anmarsch der Bourgeoisie in das Lager der Konturrevolution wird das Proletariat im Gegenteil immer mehr und mehr zum anerkannten Hegemon (Führer und Leiter) der gesamten nationalrevolutionären Bewegung. Die chinesische Revolution kann sich nicht weiter entwickeln und siegen ohne Steigerung der Rolle der Arbeiterklasse, als des Führers der gesamten demokratischen Revolution, die nur im Kampfe gegen die Bourgeoisie zu Ende geführt werden kann.

5. Die Kommunistische Partei und die Kuo Min Tang.

Die Kommunistische Partei Chinas wird nur dann imstande sein, die vor ihr stehenden Aufgaben durchzuführen, wenn sie als Vorhut der Arbeiterklasse ihr eigenes politisches Anlietz haben wird, das von dem politischen Gesicht sogar der radikalsten kleinbürgerlichen Revolutionäre sich unterscheiden muß.

Unter keiner Bedingung darf die Kommunistische Partei in einer anderen politischen Organisation aufgehen, sie muß eine selbständige Kraft darstellen, sie ist die Organisation einer besonderen Klasse, eine Organisation des Proletariats, der konsequentesten und revolutionärsten Klasse im Lande. Die Kommunistische Partei darf sich deshalb an der Propaganda ihrer Ansichten und an der Mobilisierung der Massen unter ihrem Banner nicht hindern lassen, sie darf nicht auf das Recht der Kritik an den Schwankungen der revolutionären kleinbürgerlichen Demokratie verzichten. Im Gegenteil, nur eine solche Kritik wird die kleinbürgerlichen Revolutionäre nach links treiben und die Hegemonie der Arbeiterklasse in revolutionären Kämpfe sicherstellen.

Die Selbständigkeit der Kommunistischen Partei Chinas aber darf nicht als Abgeschlossenheit und Isolierung von den nicht proletarischen werktätigen Schichten in erster Linie der Bauernschaft, gedeutet werden. Von diesem Standpunkt aus lehnt das EKKI auf das Entschiedenste die Forderung des Austritts aus der Kuo Min Tang oder eine Stellungnahme, die im Grunde genommen unvermeidlich zu einem solchen Austritt führt, ab. Gegenwärtig die Lösung aufstellen: „Zunächst braucht man nicht aus der Kuo Min Tang auszutreten“, ist ebenso unsmig wie die Aufstellung der Lösung: „Austritt aus der Kuo Min Tang“, denn der gegenwärtige Augenblick fordert von der proletarischen Partei gerade die Sicherstellung der führenden Rolle des Proletariats innerhalb der Kuo Min Tang. Die Kuo Min Tang in China ist gerade jene spezifisch chinesische Form der Organisation, in der das Proletariat unmittelbar mit dem Kleinbürgertum und der Bauernschaft zusammenwirkt. Das Proletariat kann unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht auf die Rolle des Hegemons im Lande Anspruch erheben, ohne daß die Kommunistische Partei, die Partei der Arbeiterklasse, auf die Rolle des Hegemons innerhalb der Kuo Min Tang Anspruch erhebt.

Das EKKI ist der Ansicht, daß eine Politik der Unterschätzung der Kuo Min Tang als eine eigenartige organisatorische Form der revolutionären Bewegung in Wirklichkeit dazu führen würde, daß die Rechte des Banner der Kuo Min Tang in die Hand bekommen, gerade deshalb, weil das Banner der Kuo Min Tang ein außerordentlich schwerwiegender politischer Faktor im Lande ist, versuchen die Führer der Bourgeoisie mit Tschang Kai Schek an der Spitze unter dem Banner der Kuo Min Tang zu marschieren. Die Taktik der Kommunistischen Partei darf nicht darin bestehen, dieses politische Manöver Tschang Kai Scheks zu decken, (was die unvermeidlichen Folgen eines Kurses des Austritts aus der Kuo Min Tang wäre) sondern gerade darin, die Politiker der Bourgeoisie als Verräter an der nationalen Revolution, als Verräter an der Kuo Min Tang, als Verräter an den antimperialistischen Traditionen des Sun Yat Senismus als Ueberläufer in das Lager der Imperialisten zu entlarven.

Das EKKI. hält die Auffassung für falsch, wonach die nationale (antimperialistische) Revolution „beendet“ ist und eine andere Revolution die Klassenrevolution der Arbeiter und Bauern „begonnen“ hat. Nach dem Staatsstreich Tschang Kai Scheks ist es auch den breiten Massen klar geworden, daß die nationale Revolution sich nur unter der Hegemonie der Arbeiterklasse weiter entwickeln kann. Gerade deshalb kann das Banner der Kuo Min Tang, das Banner des nationalen Befreiungskampfes, nicht den Verrätern an diesem Kampfe ausgeliefert werden.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß die Aufgaben, vor welche die Partei Chinas ausgehend von der Aufgabe der kühnen und unterschiedenen Entfesselung der Bewegung der Massen, ebenso kühn und entschieden daran gehen muß, die Kuo Min Tang in eine wirkliche Massenorganisation umzuwandeln, die die werktätige Bevölkerung in Stadt und Land erfäßt.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß die Aufgaben, vor welche die Kuo Min Tang gestellt sind, eine entsprechende Anpassung nach organisatorischen Formen erfordern. Notwendig ist eine möglichst rasche Reorganisation in der Richtung einer viel größeren Annäherung an die Massen, ferner eine breit ausgebauten Werbetätigkeit unter den Arbeitern, Bauern und Handwerkern für den Eintritt in die Kuo Min Tang, eine kollektive Aufnahme von Arbeiter-, Bauern-, Soldaten- und Handwerkerorganisationen (Gewerkschaften, Betriebsräte, Bauernkomitees, Bauernvereine, Zunftorganisationen der Handwerker, Arbeiterorganisationen, die Partisanentruppen der Bauern: „Die roten Lanzen“, die von konterrevolutionären Elementen zu reinigen sind, Arbeiterwehren usw.) in die Kuo Min Tang; Wählbarkeit der lokalen und zentralen leitenden Instanzen der Kuo Min Tang usw.

Nur bei der Einhaltung eines solchen energischen Kurses auf die Entwicklung der Kuo Min Tang zu einer wirklich umfassenden, ihre Führung wirklich selbst wählenden, wirklich massenhaften und revolutionär demokratischen Organisation werden für eine Konsolidierung und siegreiche Entwicklung der demokratischen Revolution in China die Voraussetzungen geschaffen werden.

Nur bei Einhaltung eines solchen Kurses werden maximale Gegenmaßnahmen geschaffen werden gegen einen möglichen und unvermeidlichen Abmarsch einzelner, schwankender Gruppen des linken Flügels der Kuo Min Tang (wie das in Kanton geschehen ist) und gegen den Verrat einzelner schwankender Generäle oder sonstiger militärischer Führer. Die Kommunistische Partei ist verpflichtet, rechtzeitig alle Schwankungen nach der Seite des Bündnisses mit Tschang Kai Schek oder des Bündnisses mit den Imperialisten aufzudecken und die entsprechenden konkreten Maßnahmen sowohl in der Agitation und Propaganda, wie auch auf dem Gebiete der organisatorischen Gegenmaßnahmen zu unternehmen.

Die Kommunistische Partei Chinas muß, indem sie ihre Partierorganisation aufrecht erhält und ausbaut, die Tätigkeit der Kuo Min Tang in steigendem Maße beeinflussen. Diese Aufgabe kann sie nur erfüllen, indem sie ihre eigene proletarische Klassenposition vollkommen begreift, wenn sie ihre ideologische und politische Linie konsequent einhält, wenn sie ihre Organisation stärkt und befestigt, wenn sie kommunistische Arbeiter in die Führung der Partei hineinzieht, wenn der Einfluß der Partei auf die breiten Arbeiter- und Bauernmassen und die Autorität der Partei in diesen Massen gestärkt wird.

Das EKKI. stellt fest, daß in der Kommunistischen Partei Chinas gerade in diesem Punkte eine Reihe von Schwankungen vorhanden waren, daß die Partei nicht immer bei der Kritik der Führung der Kuo Min Tang genügende Festigkeit an den Tag gelegt hat und daß innerhalb der Partei mitunter eine gewisse Furcht vor der Entfaltung der Massenbewegung, in erster Linie der Bewegung unter den Bauern zugunsten der Wegnahme des Grund und Bodens, der Vertreibung des Landadels (Gentry), der Gutsbesitzer, usw., beobachtet wurde. Diese Schwankungen, die besonders schädlich in der gegenwärtigen Etappe der Revolution sind, zeigen, daß nicht bei allen Genossen der KP. Chinas genügende Klarheit über die Linie der Kommintern in der chinesischen Revolution herrscht. Das EKKI. hält eine in umfassender Weise durchgeführte Aufklärung in den Reihen der Kommunistischen Partei Chinas über die erwähnten Fehler und Schwankungen für notwendig; außerdem wird die Gefahr gewisser Schwankungen in den Grundfragen der chinesischen Revolution erlöhnt.

Die Kommunistische Partei Chinas muß sich als die Partei

der Arbeiterklasse an die Spitze der Agrarbewegung der Bauern, stellen und in der rücksichtslosesten Weise gegen alle und jegliche Versuche zur Eindämmung des Schwunges dieser Bewegung kämpfen.

Das EKKI. ist tief überzeugt davon, daß die „ungekommunistische“ Partei Chinas, die sehr schnell anwächst und bereits Beispiele revolutionären Heldentums gegeben hat, diese Fehler rasch korrigieren wird, die ihre Erklärung in der außerordentlichen Kompliziertheit der Ereignisse und der Jugend der kommunistischen Bewegung in China finden.

6. Die Hankau-Regierung, die Frage der Macht, die Armee und die Aufgaben der Kommunistischen Partei Chinas.

Das EKKI. hält die Auffassung, die die Bedeutung der Hankau-Regierung unterschätzt und so tatsächlich ihre höchst gewaltige revolutionäre Rolle leugnet, für falsch. Die Hankauer Regierung und die Spitzen der linken Kuo Min Tang vertreten, ihrer klassenmäßigen Zusammensetzung nach, nicht nur Bauern, Arbeiter und Handwerker, sondern auch einen Teil der mittleren Bourgeoisie. Die Hankau-Regierung, die eine Regierung der linken Kuo Min Tang ist, ist deshalb noch keine Diktatur des Proletariats und der Bauernschaft, aber sie bezieht sich auf dem Wege zu einer solchen Diktatur und wird im Falle eines siegreichen Verlaufes des Klassenkampfes des Proletariats unter Abstoßung ihrer radikal-bürgerlichen Militären und nach Überwindung einer Reihe von Verrätereien sich unvermeidlich in der Richtung einer solchen Diktatur entwickeln.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß die energischste Teilnahme der Kommunistischen Partei Chinas an der Tätigkeit der „provisorischen revolutionären Regierung“ von Hankau notwendig ist. Wer diese Teilnahme ablehnt oder in dieser Frage eine unbestimmte oder skeptische Haltung einnimmt, der ist zwar formell sehr „radikal-revolutionär“, in Wirklichkeit aber widerholt er nur den Fehler der russischen Menschewiki im Jahre 1905, die es damals für unmöglich hielten, sich an provisorischen revolutionären Regierung zu beteiligen und es vorzuziehen, die „extreme linke Opposition“ zu bilden, in Wirklichkeit aber als der Schwanz der liberalen Bourgeoisie hinterdreulapdelten.

Die Stellung der Menschewiki wurde gerade dadurch gekennzeichnet, daß sie es ablehnten, sich an der revolutionären Regierung zu beteiligen, daß sie sich aber an konterrevolutionären Koalitionsregierungen beteiligten.

Die Teilnahme an der revolutionären Regierung von Hankau hat nichts gemein mit den bürgerlich-sozialistischen Koalitionsregierungen in Europa, denn die Hankau-Regierung führt einen wirklich revolutionären Krieg gegen die imperialistischen Feudalen und jetzt auch gegen einen bedeutenden Teil der Bourgeoisie des eigenen Landes.

Das EKKI. ist deshalb der Ansicht, daß die Kommunistische Partei in der energischsten Weise in den zentralen und lokalen Regierungsorganen mitarbeiten muß; sie muß aber die mangelnde Festigkeit sogar ihrer nächsten Bundesgenossen kritisieren und einen richtigen Kurs der Regierungspolitik sicherstellen.

Das EKKI. macht die chinesische Partei besonders darauf aufmerksam, daß im gegenwärtigen Augenblick eine enge Verbindung zwischen der revolutionären Regierung und den Volksmassen notwendiger denn je ist. Nur durch die enge Verbindung werden muß, nur, wenn entschieden ein Kurs auf die Massen eingeschlagen wird, wird es möglich sein, die Autorität der revolutionären Regierung und ihre Stellung als organisatorischer Mittelpunkt der Revolution immer mehr zu stärken.

Es ist Aufgabe der KP. Chinas, einen solchen Kurs der Hankau-Regierung sicherzustellen. Ohne Erfüllung dieser Aufgabe, ohne Entfesselung der Massenbewegung, ohne Agrarrevolution und entsprechende Verbesserung der Lage der Arbeiterklasse, ohne Umwandlung der Kuo Min Tang in eine wirkliche, umfassende Organisation der werktätigen Massen, ohne weitere Stärkung der Gewerkschaften und Wachstum der Kommunistischen Partei, ohne die allerengste Verbindung der Hankauer Regierung mit den Massen ist es unmöglich, die Revolution zu einem siegreichen Ende zu führen.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß die Beteiligung der Kommunisten an der Regierung nur durch eine solche Taktik ge-

rechtfertigt wird. Andernfalls würde die Teilnahme an der Regierung zu einem Spiel von Führerkombinationen und zu einem Politikantekum ausarten, das durch das Leben, durch den Gang des gewaltigen Klassenkampfes über den Haufen geworfen werden würde. Es ist die erste Aufgabe der KP. Chinas, die Tätigkeit in der Regierung mit der Tätigkeit unter den Massen stets zu verbinden.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß unter den gegenwärtigen Bedingungen die revolutionäre Zweckmäßigkeit eine ausgedehnte Demokratisierung der Kuo Min Tang, die Erfassung möglichst breiter Massen und die schnelle Entwicklung aller Arten von Massenorganisationen der Arbeiter und Bauern erfordert. Die Besonderheiten der chinesischen Entwicklung, die eine so eigenartige Organisation, wie die revolutionäre Kuo Min Tang geschaffen hat, die unmittelbar die Zusammensetzung der Regierung bestimmt, darf keinesfalls außer Acht gelassen werden. Die breite Erfassung der Massen durch die Kuo Min Tang, die Wahl ihrer leitenden Körperschaften durch diese Massen und die Bildung der nationalrevolutionären Regierung durch diese auf der Grundlage der Wählbarkeit aufgebauten Organisationen — das ist die besondere Form der Verbindung zwischen den werktätigen Massen und der revolutionären Staatsmacht, die dem gegenwärtigen Stadium der chinesischen Revolution entspricht. Die Verschiedenheit der Lage in den verschiedenen Provinzen des Herrschaftsbereichs der Hankan-Regierung bringt es mit sich, daß die Organisation der lokalen Macht in der ersten Zeit die verschiedenartigsten Formen annimmt. (Macht der „Bauernkomitees“ und „Bauernbünde“ auf dem Lande, Macht der Komitees der Kuo Min Tang usw.) Die Hauptaufgabe der Kommunisten in der Herausbildung der lokalen Macht ist die Hinzuziehung der breiten Massen der Werktätigen, der Hunderttausende und Millionen von Arbeitern und Bauern zu ihrer Bildung und zur Teilnahme an ihrer Arbeit.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß es unzweckmäßig wäre, in gegenwärtigen Augenblick die Lösung der Arbeiter- und Bauendelegiertenräte anzustellen; diese Lösung würde (auf dem von der Hankauer Regierung beherrschten Gebiet) nichts anderes als die Parole der Proklamierung der Rätemacht bedeuten.

Die Lösung der sofortigen Bildung von Arbeiter-, Bauern- und Soldatenräten im gegenwärtigen Stadium der Entwicklung der chinesischen Revolution würde deshalb eine Doppelregulung, den Kurs auf den Sturz der Hankau-Regierung, die Ueberwindung der Kuo-Min-Tang-Form, der Organisation der Massen und der Staatsmacht unmittelbar zur Rätemacht in China als der Staatsform der proletarischen Diktatur bedeuten. Bei der weiteren Entwicklung der Revolution, die den Beginn des Prozesses des Umschlagens der demokratischen Revolution in die sozialistische bedeutet, wird es notwendig werden, Arbeiter-, Bauern- und Soldatendelegiertenräte zu bilden, und die Parole der Bildung der Räte wird zur zentralen Parole der Partei.

Das EKKI. ist ferner der Ansicht, daß gegenwärtig die Frage der Reorganisation der Armee, die Bildung von der Revolution absolut ergebenen Truppenteilen, die Verbindung zwischen der Armee und den Organisationen der Arbeiter- und Bauernschaft, die Sicherung der Kadern in der Armee, die Umwandlung der Armee aus einem Söldnerheer in eine reguläre Armee der Revolution usw. besonders brennend werden. Besondere Aufmerksamkeit muß auf die Bildung absolut zuverlässiger Truppenteile aus revolutionären Arbeitern und Bauern gelegt werden, auf den Einfluß der Kommunisten und der festen linken Kuo-Min-Tang-Leute in der Armee, auf deren Säuberung von konterrevolutionären Elementen und auf die Bildung einer Arbeitergarde.

7. Einige taktische Grundprobleme der revolutionären Politik in China im gegenwärtigen Moment.

Die KP. Chinas ist vor äußerst komplizierte Aufgaben gestellt. Die Verflechtung des Kampfes gegen die Imperialisten und die Militaristen mit dem Kampf gegen die nationale Bourgeoisie, das Vorhandensein von bedeutenden Streikkräften des Imperialismus auf chinesischem Gebiet, die tatsächliche Teilung Chinas in drei Zonen, die äußerste Verschiedenheit sowohl der wirtschaftlichen als auch der politischen Verhältnisse, das Vorhandensein sowohl einer Einheitsfront der Imperialisten als

auch von Gegensätzen innerhalb dieser Front, das ganz ungleichmäßige Heranreifen der Revolution in den verschiedenen Teilen Chinas, die besonderen „militärischen“ Formen der Revolution und die Gegensätze innerhalb der linken Kuo-Min-Tang-Front selbst und die Gegensätze innerhalb der Armee usw. — alles das bringt ganz außerordentliche Schwierigkeiten für die Entwicklung der Revolution mit sich.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß für die Hankau-Regierung unter diesen schwierigen Bedingungen eine Taktik des Lavierens und Manövrierens gegenüber dem ausländischen Imperialismus prinzipiell vollkommen zulässig ist.

Das EKKI. spricht sich gegen die Auffassung aus, die die „Brester“ Taktik des Lavierens und Manövrierens unter Berufung auf den nichtproletarischen Charakter der Staatsmacht prinzipiell ausschließt.

Das EKKI. ist der Ansicht, daß eine solche Auffassung auf groben theoretischen und politischen Fehlern beruht.

Unter den Bedingungen einer heranreifenden proletarischen Revolution, wenn die proletarische Partei sich in der Rolle der revolutionären Opposition gegenüber der Regierung befindet, ist sie in der Regel gegen den Krieg, ist sie für den Sturz dieser Regierung, tritt sie keineswegs für die Erleichterung der Aufgabe dieser Regierung ein.

Umgekehrt gegenwärtig in China vorhandenen Bedingungen tritt die KP. Chinas für den Krieg ein, der von der Hankauer Regierung geführt wird; sie ist für die Politik der Hankau-Regierung, an der sie unmittelbar beteiligt ist, verantwortlich; sie ist dafür, daß der Hankau-Regierung die Erfüllung ihrer Aufgaben möglichst erleichtert wird. Deshalb kann die Kommunistische Partei nicht „grundsätzlich“ gegen eine Taktik des Lavierens sein. Die für die Politik der Regierung verantwortliche Kommunistische Partei würde eine einfache Dummheit begehen, wenn sie stets und unter allen Bedingungen die Taktik der Kompromisse ablehnt, das heißt, wenn sie den Kampf unbedingt zugleich an allen Fronten geführt hätte.

Das EKKI. ist deshalb der Ansicht, daß diese Frage ganz konkret und je nach den konkreten Bedingungen entschieden werden muß; es ist unmöglich, diese konkreten Bedingungen von vornherein vorauszu sehen, denn es ist unmöglich, das Kräfteverhältnis der miteinander kämpfenden Mächte genau vorauszu sehen und absolut genau abzuschätzen.

Die Zulässigkeit einer Taktik des Lavierens muß auch für die Wirtschaftspolitik der Regierung Geltung haben. Die Regierung ist keinesfalls unbedingt verpflichtet, alle ausländischen Unternehmungen sofort zu konfiszieren. Auch hier sind gleichfalls Kompromisse prinzipiell zulässig.

Andererseits ist das EKKI. der Ansicht, daß die Sabotage seitens der nationalen und der ausländischen Bourgeoisie in einer Reihe von Unternehmungen (in der Industrie, im Handel, im Bankwesen), die zur Arbeitslosigkeit führt und die Betriebschließung herbeiführen, daß diese Sabotage die Regierung vor die Notwendigkeit stellen kann, solche Unternehmungen zu konfiszieren und zu nationalisieren (verstaatlichen). Die nationalrevolutionäre Regierung kann nicht dulden, daß das Wirtschaftslieben durch Feinde der Revolution zerrüttet wird; in diesem Falle muß sie durch energische Maßnahmen die Leitung der Betriebe durch ihre Organe und mit Hilfe der proletarischen Organisationen selbst übernehmen.

Es hängt von den konkreten Bedingungen ab, wann ein Kompromiß geschlossen werden soll und wann man zum Angriff übergehen muß. Das EKKI. ist insbesondere der Ansicht, daß die Taktik, die von einigen Genossen im Zusammenhang mit dem Sclianghaier Staatsstreich Tschang Kai Scheks vorgeschlagen wurde, ganz unsinnig gewesen ist. Diese Taktik lief darauf hinaus, entweder den Imperialisten und Tschang Kai Schek durch einen Aufstand zuvorzukommen oder aber auf breiter Front den bewaffneten Kampf gegen sie aufzunehmen. Die Taktik des Aufstandes besteht darin, daß man offen- sive vorgeht, wenn man den Aufstand begonnen hat. Man kann einen Aufstand nur dann beginnen, wenn man gewisse Aussichten auf einen Erfolg hat. Mit dem Aufstand darf man nicht „spielen“. Die Taktik des „Aufstandes um jeden Preis“ ist keine leninistische Taktik. Bei einer umfassenden bewaffneten Aktion der Arbeiter in Sclianghai wären sie durch die ver-

bündeten Streitkräfte Tschang Kai Scheks und der Imperialisten abgeschlachtet, die Blüte des Proletariats Chinas wäre in einem Kampf, der schlechthin gar keine Aussicht auf Erfolg hatte, physisch vernichtet worden.

Im gegenwärtigen Augenblick diktiert die allgemeine Lage in China der Kommunistischen Partei folgende militärische Strategie: Unterstützung der militärischen Operation durch die Kommunistische Partei in der Richtung nach Norden, bei gleichzeitiger und unbedingter Vertiefung der Agrarrevolution auf dem ganzen von der Hankau-Regierung beherrschten Gebiete, und energischste Tätigkeit zur Zersetzung des Hinterlandes und der Armee Tschang Kai Scheks mit dem Ziel seiner Vernichtung, was selbstverständlich keineswegs direkte militärische Operationen im passenden Moment gegen Tschang Kai Schek ausschließt. Auch im Bürgerkrieg gibt die Orientierung auf die Massen den Ausschlag. Bei einer richtigen Politik wird der Sieg der Revolution sicher sein.

Die Kommunistische Partei muß sich nach Kräften die Aufgabe der allseitigen Stärkung der Front der Arbeiter, Bauern und des Kleinbürgertums stellen. Unter Entfesselung der Agrarbewegung mit allen Kräften gilt es gleichzeitig auch, dem Kleinbürgertum die Unantastbarkeit seines Arbeitseigentums zu garantieren und es im Kampfe gegen das Wucherkapital usw. zu unterstützen. Unter Festigung des Blocks der revolutionären Hegemonie der Arbeiterklasse folgenden wirklich revolutionären Kräften auf diese Weise, sowie durch den aus allen Kräften zu betreibenden Zusammenschluß dieser Klassenkräfte zu mächtigen Organisationen im Machtbereich der Hankau-Regierung, muß sich die Kommunistische Partei an die Spitze der Bewegung der Massen auch auf dem von der Konterrevolution besetzten Territorium stellen.

Der Aufbau starker illegaler Organisationen, angefangen von der Organisation der Partei und endigend mit den Organisationen der Bauernbünde, die Organisierung und Führung der Bauernbewegung und der Arbeiterbewegung, die Vorbereitung von Massenaktionen, die Arbeit unter den Soldaten, alle diese Aufgaben müssen zu den wichtigsten Aufgaben der Partei gehören.

8. Die Parteien der Komintern und die chinesische Revolution.

Ausgehend von der allgemeinen Bedeutung und Rolle der chinesischen Revolution stellt das EKKI fest, daß

1. die meisten Sektionen der Komintern nicht genügend diese Bedeutung begriffen haben und der Aufgabe der Unterstützung der chinesischen Revolution mit mangelnder Aktivität nachgekommen sind;

2. daß die Kommunisten, die der „antiimperialistischen Liga“ angehören, gleichfalls einen Mangel an Aktivität an den Tag gelegt haben.

Das EKKI hält die beschleunigte Korrektur dieser Fehler für dringend notwendig und schlägt seinen Sektionen deshalb vor, eine Reihe unterschiedener Maßregeln in folgender Richtung zu ergreifen:

- a) Agitation und Propaganda in der Presse;
- b) Arbeit in den Gewerkschaften und anderen Massenorganisationen der Arbeiter;
- c) Arbeit in den Kolonien der betreffenden Länder und den Ländern, die von den Metropolen abhängig sind;
- d) Arbeit unter den nach China abgehenden Truppen.

Das EKKI macht die Parteien darauf aufmerksam, daß es notwendig ist, sich ganz ernst darauf vorzubereiten, den Transport von Truppen und Waffen nach China nicht nur mit Worten, sondern auch praktisch zu verhindern. Das EKKI macht seinen Sektionen die energischste Tätigkeit unter den imperialistischen Truppen und die Propaganda für ihren direkten Übergang auf die Seite der revolutionären Truppen des chinesischen Volkes zur Pflicht.

Das EKKI beauftragt die Zentralkomitees der einzelnen Sektionen, eine Reihe von konkreten Maßregeln in der erwähnten Richtung auszuarbeiten.

Das EKKI sendet seiner chinesischen Sektion brüderliche Grüße und gelobt, sie in ihrem gewaltigen revolutionären Kampf mit allen Kräften zu unterstützen.

Über Krieg und Kriegsgefahr Thesen, beschlossen auf dem Plenum des EKKI am 29. Mai 1927.

Das VII. Erweiterte Plenum des EKKI, das im Dezember des vorigen Jahres tagte, wies die internationale Arbeiterklasse auf die Gefahr eines neuen imperialistischen Krieges hin. Die Ereignisse, die sich sofer in China und England abspielten, haben die Prognose des EKKI vollkommen bestätigt. Mit der Konzentration der Truppen in China, der Beschlebung von chinesischen Städten hat das internationale Kapital bereits den Krieg gegen die werktätigen Massen Chinas eröffnet, die um ihre Freireichung kämpfen. Der Ueberfall auf die Bolschaf der Sowjetunion in Peking, den Tschang Tso Lin auf Anweisung Chamberlains und mit Unterstützung der diplomatischen Korps aller kapitalistischen Regierungen vornahm, der Ueberfall auf die Handelsvertretung der Sowjetunion in London und der darauf erfolgte Abbruch der Beziehungen Englands zur Sowjetunion — sind verbrochene Handlungen, die einen Krieg provozieren.

Die Arbeitermassen der ganzen Welt müssen mehr als je auf der Hut sein. Die Kommunisten aller Länder müssen ihre Reihen fester zusammenschließen, müssen angesichts des bereits begonnenen Krieges in China und der Vorbereitung eines Krieges gegen die Sowjetunion alle Kräfte mobilisieren.

Die Widersprüche des Kapitalismus und der Krieg.

1. Der Weltkrieg von 1914—18 brachte die werktätigen Massen der ganzen Welt in eine Periode der grausamsten Vernichtungskriege, in eine Periode des zügellosesten und erbarmungslosesten Kolonialraubs und der schlimmsten Vergeßlichkeit der Arbeiterklasse. Zehn Millionen Tote, zwölf Millionen Invaliden und Krüppel, eine gewaltige Verschwendung der wirtschaftlichen Hilfsquellen, die Zerreißung der wirtschaftlichen Zusammenhänge der Weltwirtschaft auf viele Jahre hinaus, Sturz der Vahuta, Verarmung der Volkmassen, Anwachsen der innerpolitischen Reaktion in der ganzen Welt, eine wältende Offensive des Kapitals gegen die Arbeiterklasse, ein balkanisirtes Europa und noch größere Zuspitzung der Widersprüche des Kapitalismus nach dem Weltkrieg — das ist das Resultat des Krieges von 1914—1918.

2. Gleich nach Beendigung des Krieges beginnt die Phase der „Kleinkriege“ um die „Festlegung“ der Grenzen: der Kampf zwischen Deutschland und Polen um Oberschlesien, die militärische Besetzung Fiumes durch die italienischen Faschisten, der griechisch-türkische Krieg um Smyrna, militärische Zusammenstöße zwischen einzelnen Balkanstaaten. Die Errichtung der proletarischen Diktatur in Ungarn hatte einen Ueberfall der kapitalistischen Staaten (Tschechoslowakei und Rumänien) zur Folge. Gleichzeitig damit mobilisierte die kapitalistische Welt ihre Kräfte zur Erdrosselung der proletarischen Revolution in Sowjetrußland. Es beginnt die Intervention von 1918—1919, die in den Krieg Polens gegen die werktätigen Massen Sowjet-

rußlands „umschließt“. Dann folgt die militärische Besetzung des Ruhrgebietes, die durch die Kolonialexpedition Frankreichs gegen die Rifkabylen in Marokko abgelöst wird. Der Krieg der französischen Imperialisten gegen die Druisenstämme in Syrien schließt das erste Jahrzehnt nach Beendigung des Weltkrieges 1914—1918 ab. Somit ist die ganze Nachkriegsperiode bereits erfüllt von imperialistischen Kämpfen und Teilkriegen, die nur das Vorspiel einer Periode von gewaltigen Kriegen sind.

3. Obgleich der Kapitalismus in den letzten Jahren den Zustand einer gewissen Stabilisierung erreicht hat, war das nur eine äußerst relative Stabilisierung. Die proletarische Revolution in Rußland hat dem internationalen Kapitalismus einen gewaltigen Schlag versetzt. Die nationale revolutionäre Bewegungen in den Kolonien schlagen eine neue Bresche in den Kapitalismus. Schon durch das Vorhandensein dieser beiden Faktoren und des Widerstandes der internationalen Arbeiterklasse gegen die Offensive des Kapitals wird eine Stabilität der kapitalistischen Geschäftsordnung unmöglich. Die Jahre, die dem Kriege folgten, waren Jahre einer besonders starken „Zersetzung“ des Kapitalismus. Konjunkturschwankungen der Weltwirtschaft haben den periodischen Charakter verloren, den sie in der Vorkriegszeit hatten: Krisen entstanden bald auf dem einen, bald auf dem anderen Gebiete der Weltwirtschaft. Außerordentlich kurze, tieferhafte Konjunkturen wechselten mit langandauernden Depressionen ab. Die Neuauftellung der Welt, die von den imperialistischen Räubern auf Grund der Kriegsergebnisse vorgenommen wurde, hat die Voraussetzungen für eine neue wältende Konkurrenz und neue Konflikte zwischen den imperialistischen Staaten geschaffen. Um die Gebiete, die Rohstoffe erzeugen oder in denen ausländisches Kapital angelegt werden kann, wird hartnäckig gekämpft. Die kapitalistischen Staaten haben sich durch neue Zollschranken voneinander abgegrenzt, die die alten Kanäle der Warenzirkulation verengen. Die Verringerung des Konsums der breiten Massen in den stärksten kapitalistischen Staaten, das Entstehen nationaler Indistrien in den Kolonien und transatlantischen Ländern, die früher ein Absatzgebiet waren für die ausländischen Waren, stellen den Weltkapitalismus vor das außerordentlich akute Problem der Absatzmärkte. Der Kampf um die Absatzmärkte nimmt derart erbitterte Formen an, wie sie die kapitalistische Wirtschaft der Vorkriegszeit nie gekannt hat. Dieser wirtschaftliche Kampf aber führt zu bewährten Zusammenstößen.

4. Die Epoche des relativen Gleichgewichtes zwischen den imperialistischen Staaten einerseits und zwischen den imperialistischen Staaten und der Sowjetunion und den um ihre Befreiung ringenden halbkolonialen Ländern (China) andererseits wird immer mehr durch offene kriegerische Konflikte durchbrochen, die das Ende dieses Gleichgewichtszustandes ankündigen und zeigen, daß ein neuer imperialistischer Krieg im Anzug ist. Auf

dem gesamten Erdball häuft sich der Zündstoff und kann durch den ersten besten Funken explodieren. Der Konflikt zwischen Italien und Jugoslawien, die aggressive Haltung der italienischen Imperialismus in Albanien, die Bedrohung der Türkei durch Italien, die gespannten Beziehungen zwischen Italien und Frankreich, der deutsch-polnische Wirtschaftskrieg, die englisch-französischen Gegensätze in Kleinasien, der Kampf Englands um die Verkehrsstraßen nach den afrikanischen Kolonien, um die Beherrschung des Mittelmeeres, die aggressive Rolle des amerikanischen Imperialismus im Stillen Ozean, seine Erdrosselung Nikaraguas, die den Weg freimacht zur Knechtung Mexikos und Südamerikas, die Bedrohung der Völker Asiens durch den japanischen Imperialismus — das alles sind nur ein paar Seiten aus der blutigen Geschichte der kommenden Kriege. Aber der den Krieg am meisten bedrohende Faktor ist zweifellos im gehebten Augenblick England. Charakteristisch für die neue internationale Situation ist die Tatsache, daß England von neuem zum Hegemon in der europäischen Politik geworden ist. England hat die Initiative der internationalen Kolonialpolitik in seinen Händen, es steht an der Spitze des Völkerbundes und ist der Führer der kapitalistischen Einheitsfront gegen China und die Sowjetunion.

Die Sowjetunion und China als Knotenpunkte des Krieges.

5. Alle Widersprüche unter den kapitalistischen Staaten treten in den Hintergrund vor dem Hauptwiderspruch, der die ganze Welt in zwei Lager teilt: In dem einen Lager haben wir die Sowjetunion und das revolutionäre China, in dem anderen Lager die gesamte kapitalistische Welt. China und die Sowjetunion sind die zwei Knotenpunkte der gesamten internationalen Lage. Hier ballen sich jetzt am stärksten die Wolken des Krieges zusammen. China und die Sowjetunion, die zusammen den größten Teil Asiens und die Hälfte Europas mit den unauszähligen ökonomischen Hilfsquellen mit hunderten Millionen von Menschen inne haben, sind zwei unerschöpfliche Rohstoffreservoirs und zwei gewaltige Absatzmärkte. Der Kampf um diese beiden unermesslichen Absatzmärkte ist eine Frage von Tod und Leben für das internationale Kapital. Dieser Kampf wird solange andauern, bis das Weltproletariat der Herrschaft der internationalen Bourgeoisie ein Ende machen wird.

6. Die chinesische Revolution hat eine ungeheure Bedeutung für das Weltproletariat. Ein Sieg der Arbeiter und Bauern in der chinesischen Revolution würde ein gewaltiger Ansporn zur Revolutionierung der internationalen Arbeiterbewegung und vor allem der englischen Arbeiterklasse sein. Sie würde sich in den fortgeschrittenen kapitalistischen Ländern bis zu einer nie dagewesenen Höhe entwickeln. Für die gewaltigsten Massenbewegungen in der ganzen Welt würde eine objektiv revolutionäre Situation geschaffen werden. Wenn das Proletariat aber zu schwach sein sollte, die Erdrosselung des revolutionären China durch die Imperialisten zu vereiteln, so würde der Sieg der Imperialisten in China bedeuten: erstens eine zeitweilige Konsolidierung der kapitalistischen Ordnung in der ganzen Welt, zweitens das Wüten der Reaktion gegen die Arbeiterklasse in den imperialistischen Ländern, und drittens einen Überfall des imperialistischen Blocks auf die Sowjetunion. Der Kampf gegen die Erdrosselung der chinesischen Revolution durch die Imperialisten ist deshalb gleichzeitig ein Selbstschutz der europäischen, amerikanischen und japanischen Arbeiterklasse gegen die Offensive des Kapitals, ist ein Kampf gegen den Krieg in Europa und für den Erfolg der sozialen Revolution in ihren eigenen Ländern.

Die Epoche der „Großen Kriege“.

7. Die neue Phase der imperialistischen Politik wird dadurch gekennzeichnet, daß der Kapitalismus sich darauf vorbereitet, von den „Kleinkriegen“ zu großen Kriegen überzugehen. Der Krieg in China, dessen Form zunächst an die Intervention gegen das Land der Sowjets in den Jahren 1918/19 erinnert, eröffnet eine Epoche großer Kriege. Die Intervention der imperialistischen Kräfte in China ist ihrer internationalen Bedeutung nach bereits ein großer Krieg. Sie ist ein großer Krieg, weil sie von dem größten kapitalistischen Staaten unter Führung Englands gegen die 400 Millionen der wertvollsten chinesischen Massen durchgeführt wird. Mit dieser Intervention sind die Geschichte von vier Kontinenten — Asien, Europa, Amerika und Australien — unmittelbar verknüpft. Sie wird unvermeidlich zu neuen Kriegen führen, wenn sie nicht gleich von Anfang an erstickt wird. Dieser Krieg schließt bereits in einen Krieg gegen die Sowjetunion. Die Sprache der konsen-

ativen Presse Englands gegen die Sowjetunion erinnert an die Sprache eines kriegführenden Landes. Auf solche Handlungen, wie der Überfall auf die Sowjetvertreter in Peking, die Gefangennahme diplomatischer Kurier, der Überfall auf die Handelsvertretung in London, antwortet man unter kapitalistischen Staaten gewöhnlich mit Repressalien, die zu einem Kriege führen können. Nur die grundsätzliche Friedenspolitik der Sowjetregierung hat den systematischen Provokationen Englands zum Trotz die wertigsten Massen Englands und der Sowjetunion zunächst vor diesem Krieg gegen die Sowjetunion gerettet.

8. Aber dieser Krieg hat die Tendenz, sich auf ganz Asien und die Küste des Stillen Ozeans auszudehnen:

a) Es ist ganz offenbar, daß der Sieg der Arbeiter und Bauern in der chinesischen Revolution eine Keihe von wütenden Versuchen der Imperialisten zur Erdrosselung der siegreichen Bewegung der wertigsten Massen Chinas und der durch sie in Indien, im französischen Indochina, Indonesien, auf den Philippinen und Korea hervorgerufenen revolutionären Bewegungen hervorruft würde. Das wäre ein lang andauernder, gewaltiger Krieg des verarmten Blocks der Imperialisten der größten kapitalistischen Länder gegen die aufstehenden wertigsten Massen Asiens unter der Führung des revolutionären Chinas;

b) andererseits aber würde eine Niederlage der chinesischen Revolution die zwischen England, Japan und den Vereinigten Staaten in der chinesischen Frage bestehenden Gegensätze entfließen und unvermeidlich zu einem Krieg zwischen den imperialistischen Staaten auf dem Stillen Ozean führen.

9. Im nächsten Zusammenhang mit dem Krieg in China steht auch der Versuch der Einkreisung der Sowjetunion an anderen Punkten des europäischen und asiatischen Festlands. Die englische Diplomatie arbeitet unermüdlich an der Schaffung einer einheitlichen Front der baltischen Länder gegen die Sowjetunion, die von Finnland über Polen bis nach Rumänien verläuft. England versucht, Litauen für diese Front zu gewinnen und organisiert dort zu diesem Zweck einen faschistischen Umsturz. England versucht, mit Hilfe des faschistischen Italien, seine Stellung auf dem Balkan zu befestigen und Ungarn in die Koalition gegen die Sowjetunion hineinzuziehen. Damit will England eine genügend breite Front der Donauländer gegen die Sowjetunion schaffen. Eine der aktivsten Rollen an dieser Front soll Polen spielen. Polen aber braucht im Falle eines Krieges eine Rückendeckung. Alle Anstrengungen des englischen Imperialismus sind deshalb darauf gerichtet, Deutschland in seine Einflußsphäre hineinzuziehen und die deutsch-polnischen Verhältnisse zu regeln, um einen allgemeinen Kampf gegen die Sowjetunion vorzubereiten. Darin besteht der Sinn der „Westorientierung“ Deutschlands und der Politik von Locarno. Und in der allerletzten Zeit versucht England, sich auch die Mitwirkung Frankreichs bei der Einkreisung der Sowjetunion zu sichern. In der Türkei, im Fernen Osten — Persien, im Nahen Osten, in der Türkei, im Fernen Osten — überall webt die schwarze Hand des englischen Imperialismus ein Netz der kniffligsten Ränke gegen die Sowjetunion. Die englische Diplomatie versucht die internationale Wirtschaftskonferenz für eine wirtschaftliche Blockade gegen die Sowjetunion auszunützen. Gleichzeitig gehen fieberhafte Vorbereitungen zum Kriege in den der Sowjetunion benachbarten Ländern vor sich, insbesondere in Polen und Rumänien.

Die Rückendeckung im Kriege.

10. Seit dem letzten Erweiterten Plenum des EKKI, sind in einer Reihe von Ländern Ereignisse vor sich gegangen, die für jene Atmosphäre der Kriegsvorbereitungen, in der alle größten kapitalistischen Länder leben, außerordentlich bezeichnend sind. In allen Ländern haben wir schon jetzt eine Verschärfung der Reaktion, eine mehr oder weniger starke Internationalisierung der terroristisch-faschistischen Methoden zur Unterdrückung der Arbeiterklasse. Die Reaktion im Inneren geht Hand in Hand mit der Angriffsflut nach außen. Zum Krieginnen braucht der Kapitalismus ein „ruhiges“ Hinterland. Das Wesen des modernen Krieges erfordert zugleich mit den Massenmassen an der Front ein gewaltiges Heer in den Betrieben, das die gigantische Kriegsmaschine bedient. Diese Menschen müssen zu Schrauben dieser Maschine werden, in ihnen muß der Wille zum Kampf erstickt werden, ihre gewerkschaftlichen Organisationen müssen zu einem der Haupthebel werden, der den gesamten Mechanismus des Krieges in Bewegung setzt. Daher die Versuche der „Verstaatlichung“ der Gewerkschaften, daher die Versuche, die Gewerkschaften zu militarisieren, ihnen ihre elementarsten Rechte zu nehmen, die sie in Jahrzehntlangem, hartnäckigem Kampf sich erobert haben.

11. Hier muß vor allen Dingen auf England hingewiesen werden. England steht jetzt an der Spitze der Weltreaktion. Durch die Unterdrückung des Herrarbeiterstreiks gab das englische Kapital der gesamten internationalen Bourgeoisie das Signal zur Offensive. Der Krieg in China, die Offensive gegen die Sowjetunion, der Ueberfall auf Nikaragua und die Niederlage der englischen Herrarbeiter — das alles sind Glieder ein- und derselben Kette. In England wird faktisch das Streikrecht aufgehoben. Das neue Gesetz über die Gewerkschaften beraubt das Proletariat im Falle eines Krieges nicht nur einer solchen Waffe im Kampfe gegen den Krieg, wie es der Generalstreik ist, sondern des Streikrechts überhaupt. Die Regierung bekommt die Möglichkeit, sogar in Friedenszeiten jeden beliebigen Streik für ungesetzlich zu erklären. In Italien wird unter dem schärfsten Terror gegen die Arbeiterklasse und mit Unterstützung der reformistischen Gewerkschaftsführer (d'Argona und Co.) eine Maßnahme durchgeführt: die "Verstaatlichung" der Gewerkschaften, was in Wirklichkeit gleichbedeutend ist mit einer völligen Liquidierung der selbständigen Klassenorganisationen der arbeitenden Massen. Was die Bourgeoisie nicht einmal während des Weltkrieges zu tun wagte, das führt jetzt der italienische Faschismus vor unseren Augen durch. Die Praxis des "Bürgerfriedens" wird logisch zu Ende geführt. Schließlich wird in Frankreich das Gesetz über die "Bewaffnung der Nation" angenommen, dessen Wesen in einer Ueberführung in alle Poren des politischen und wirtschaftlichen Lebens eindringenden Militarisation besteht. Diesem Gesetze gemäß wird im Falle eines Krieges die gesamte Bevölkerung, ohne Unterschied des Alters und Geschlechts, sowohl im Mutterlande als auch in den Kolonien mobilisiert. Die Arbeiter in den Betrieben werden den Soldaten gleichgestellt. Die Gewerkschaften werden militarisiert. Ebenso werden auch alle anderen Organisationen militarisiert. Das Streikrecht wird also aufgehoben, jedem Streikenden droht das Feldgericht. In Japan werden die Schulen militarisiert und Zuchthausgesetze gegen Streiks der Arbeiter für den Fall eines Krieges eingeführt. In Deutschland wird der achtstündige Arbeitstag abgeschafft, der eine Errungenschaft der deutschen Revolution war; ein neuer Gesetzentwurf gegen die Streiks wird vorbereitet. Die Faschisten erobern allmählich von innen heraus den Staats- und Verwaltungsapparat. In Polen überbietet die Reaktion im Innern gegenüber der Arbeiterklasse die Verwaltungsmethoden des Zarenismus. Die nationalen Organisationen der Weißrussen und anderer nationaler Minderheiten werden zerschlagen. Durch Korruption und Bestechung werden Agenturen Pissidskis geschaffen, deren Aufgabe darin besteht, unter den nationalen Minderheiten die Rückendeckung im Falle eines Krieges gegen die Sowjetunion sicherzustellen. Durch ähnliche Methoden sichert Rumänien sein Hinterland in Bessarabien. All diese Maßnahmen sind nur einzelne Teile eines und desselben Mobilisierungsplanes.

12. Eine nicht geringe Rolle in diesem Plane spielen die bewaffneten Organisationen der Bourgeoisie. Bis zum Weltkrieg 1914 kannte der Kapitalismus diese Art einer reinen Klassenarmee der Konterrevolution in solichem Umfang nicht. Er bediente sich zum Kampfe gegen die Massenbewegung der Massen der "staatlichen" Organe, der ständigen Armee, der Polizei und der Gendarmerie. Die Verschärfung des Klassenkampfes nach dem Kriege beschäftigte die letzten Überreste der "Demokratie" innerhalb der Bourgeoisie. Ueberall organisiert das Kapital seine Kampforganisationen, deren zahlenmäßige Stärke in einer Reihe von Ländern die einer regulären Armee übertrifft. Die Aufgabe dieser Kampforganisationen besteht in "Friedenszeiten" in der Unterstützung der Reaktion im Innern, während eines Krieges in folgendem:

a) Eine zuverlässige ständige Reserve zur Unterdrückung der revolutionären Bewegungen zu bilden, die während des Krieges oder zu Ende des Krieges entstehen können;

b) Die Massen im Falle einer Mobilisierung mit Bajonetten in den Krieg zu treiben;

c) Vorbereitete Kaders für die jetzigen Armeen im Falle eines imperialistischen Krieges zu bilden.

Von erster Bedeutung für die Stärkung der Rückendeckung des Kapitalismus im Kriege ist auch die Arbeit, die die nationalistischen Parteien und faschistischen Organisationen unter den Frauen durchführen, wobei sie besonders die Rolle der Frauen während des Krieges im Wirtschaftsapparat (Munitionsfabrik, Landwirtschaft, Transportwesen, in der Verwaltung usw.) berücksichtigen.

13. Jeder imperialistische Krieg ist ein Krieg gegen die Arbeiterklasse und die werktätigen Massen. Er schafft alle Freiheiten ab, er stärkt gewaltig den Apparat der Ausbeutung

und der Unterdrückung des Kampfes der Arbeiterklasse. Aber der Krieg gegen die Sowjetunion wird ein besonderer Krieg sein. Er wird unmittelbar ein Krieg gegen die Arbeiterklasse und gegen den Kommunismus auf dem ganzen Erdball, vor allem in Europa sein. Bereits jetzt versucht die Bourgeoisie durch Einführung von Ausnahmegesetzen gegen die kommunistischen Parteien den Boden für den Krieg vorzubereiten und sich freie Hand zu lassen. Die Bourgeoisie wird bestrebt sein, die aktivsten Kaders des Proletariats physisch auszurotten. Dafür ist ein klarer Beweis der Kampf, den sie bereits jetzt gegen den Kommunismus führt. In China läßt sie die Kommunisten durch Tschang Tso Lin und Tschang Kai Schek in der barbarischsten Weise erdrosseln und erschleichen, menscht sie in Italien, Latein-Amerika, erschleibt sie auf dem Balkan, in Rumänien, Bulgarien, Polen und Litauen. In der Tschecoslowakei werden Spionageprozesse gegen die Kommunisten geführt. In Frankreich wird eine Hetze gegen die Kommunisten, als angebliche Agenten eines fremden Staates, eröffnet und damit werden neue Verfolgungen vorbereitet. In Deutschland und Ungarn werden die Kommunisten zu Dutzenden in Zuchthäuser geworfen. Die Bourgeoisie tritt in den imperialistischen Kriegen überhaupt alle internationalen Abkommen mit Füßen, die die barbarischen Methoden der Kriegsführung begrenzen; in dem imperialistischen Klassenkrieg gegen die Sowjetunion und die rebellierenden Kolonialvölker wird sie die entscheidendsten Mittel zur Vernichtung der werktätigen Massen erst recht anwenden. Die Arbeitermassen müssen schon jetzt klar den konterrevolutionären Charakter der Kriegsvorbereitungen der Bourgeoisie erkennen.

Das Anwachsen des Militarismus.

14. Gleichzeitig mit diesen Maßnahmen zur Stärkung der Rückendeckung, geht eine Mobilisierung aller Hilfsquellen für die Front des Krieges vor sich. Der Militarismus wächst von Tag zu Tag, die Kriegsbudgets wachsen (die Ausgaben für den Krieg sind fast auf das Doppelte gestiegen). Die Kriegsindustrie hat eine geradezu märchenhafte Ausdehnung erlangt. Die kapitalistischen Armeen, die ihre Reserven an Menschennmaterial erschöpft haben, konzentrieren ihre gesamte Aufmerksamkeit auf die technische Vervollkommnung der Kriegsmaschinerie. Die Zahl der Maschinengewehre in den Armeen wird vervielfacht, die Schußweite des Artillerieoffiziers, die Tragfähigkeit der Flugapparate wird gesteigert, die Explosionskraft und der Radius der Bomben werden vergrößert, es werden Tanks für Einzelpersonen eingeführt, man erfindet neue Gase, es werden besondere Flammenwerfer konstruiert, um ganze Regimenter und Divisionen zu vernichten. Es wird der sogenannte Bakteriologische Krieg vorbereitet, der ansteckende Krankheiten unter den Truppen des Gegners verbreiten soll usw. usw.

15. Der künftige Krieg ist ein mechanisierter Krieg. Jedes Land wird in eine gewaltige Fabrik von Zerstörungsmitteln umgewandelt werden. Dem Motor wird bei der Mechanisierung des Mordes die ausschlaggebende Stelle eingeräumt werden. Aber gerade weil die Kriestechnik die höchste Entwicklungsstufe erreicht hat, werden die kapitalistischen Staaten gewaltige Menschenmassen in die Kampfgelände werfen müssen. Zu diesem Zwecke reorganisieren die kapitalistischen Staaten ihre Armeen durch Militarisation der gesamten Bevölkerung neben den großen ständigen Kadertuppen. Zugleich wird infolge der ausgedehnten Anwendung des Flugzeuges, der Zerstörungskraft der modernsten Bomben, des weittragenden Artilleriefeuers der Unterschied zwischen Front und Hinterland verschwinden. Der kommende Krieg wird in seinen Auswirkungen alle Schrecken überbieten, die die werktätigen Massen im Kriege 1914/18 auszukosten hatten.

Aber infolge dieses Charakters des Krieges wächst die Bedeutung der Arbeiterklasse und ihrer Organisationen, vor allem der Gewerkschaften, ohne deren Mitwirkung der Krieg undenkbar ist. Ihr Widerstand gegen den Krieg wird zusammen mit dem revolutionären Kampf der Armee gegen den Krieg für die Imperialisten verflängnisvoll werden.

Die ideologische Vorbereitung des Krieges.

16. Die Hauptfunktion der internationalen Sozialdemokratie und der Armerdamer Internationale nach dem Kriege 1914/18 bestand darin, daß sie eine Art Agrarionsabteilung der internationalen Bourgeoisie war, die die ideologische Rechtfertigung der Genußseligkeit des kapitalistischen Systems zu liefern hatten. Zwischen dem Kapital und der Sozialdemokratie bestand eine Arbeitsteilung. Der Kapitalismus rüstete und traf

seine technischen Vorbereitungen zum Krieg, die Sozialdemokratie dagegen bereitete den Krieg ideologisch vor. Diese Vorbereitung ging in zweifacher Weise vor sich:

a) durch die Rechtfertigung des Krieges der Imperialisten. Der Theorie Hillerding's über den Ultraimperialismus, über die „pazifistische“ Epoche, die durch die Uebertragung der Methode der Kartellierung und der „Grundsätze der Demokratie“ auf die Außenpolitik gekennzeichnet wird, entsprach die Praxis der sozialdemokratischen Parteien: die Propaganda für den Völkerverbund als ein Organ, das imstande ist, den Krieg zu verhindern; die Unterstützung des Wilsonismus, des Dawes-Planes, des Locarno-Paktes usw. Durch diese Politik hat die Sozialdemokratie die Wachsamkeit der Massen eingeschläfert und belähnt die Illusion erweckt, daß die Epoche der Kriege bereits zu Ende sei.

b) Gleichzeitig hat die Sozialdemokratie aktiv den Krieg gegen die Sowjetunion und die werktätigen Massen der Kolonialländer vorbereitet. Die einzelnen Phasen dieser Vorbereitung waren: Die Resolution des Marschier Kongresses der II. Internationale, die den „Weltboltschewismus“ (proletarische Revolution) als die größte Gefahr für den Frieden bezeichnete, die verlogene und niederträchtige Propaganda gegen den „Roten Imperialismus“, gegen den Terror in der Sowjetunion gegen den sozialistischen Aufbau in der Sowjetunion, schließlich die Granatkomitees und endlich die letzten Resolutionen des Exekutivkomitees der II. Internationale, die die Lösungen ausgaben, daß man, um den Kampf gegen den Faschismus zu führen, mit dem Bolschewismus ein Ende machen muß.

Ebenso verführerisch und offen konterrevolutionär ist der Standpunkt der anarchistischen und syndikalistischen Führer, die, unter dem Deckmantel des Kampfes gegen die Diktatur der proletarischen Führer, gegen die wirtschaftliche und politische Zentralisation der Sowjetunion, in Wirklichkeit eine Zusammenarbeit mit der Bourgeoisie bei der Vorbereitung des Angriffes auf den ersten Arbeiterstaat der Welt, der von allen Seiten von imperialistischen Feinden umgeben ist, durchführen.

17. Diese ganz verräterische Kampagne soll jene „centrale“ Haltung rechtfertigen für den Fall, daß die kapitalistischen Länder einen Krieg gegen die Sowjetunion beginnen; eine Haltung, die die Sozialdemokratie durch den Mund Hillerding's den deutschen Arbeitern empfiehlt.

Die gerissenen Betrüger aus der deutschen Sozialdemokratie versuchen auszuzeichnen, daß eine solche „Neutralität“ unmöglich ist, daß die chemische Industrie Deutschlands wahrscheinlich für alle gegen die Sowjetunion kriegsführenden Länder arbeiten wird, daß die deutschen Verkehrsmittel für sie Kriegsmaterial aus England und Italien transportieren werden, daß man die deutschen Arbeiter ebenso wie die Proletariat anderer Länder zwingen wird, für den Krieg, gegen die arbeitenden Massen der Sowjetunion zu arbeiten.

Wenn aber der Standpunkt der „Neutralität“ von der deutschen Sozialdemokratie unterstützt wird, weil er mit dem Standpunkt des deutschen Imperialismus zusammenfällt, so sind andere Parteien der II. Internationale, wie z. B. die politische Sozialdemokratie, zusammen mit ihrer Bourgeoisie und den Großgrundbesitzern die aktivsten Vorkämpfer eines Krieges gegen die Sowjetunion. Ueberall fällt der Standpunkt der Sozialdemokratie mit den Interessen ihrer nationalen Bourgeoisie zusammen. In der letzten Zeit ist in der Evolution der Sozialdemokratie etwas Neues festzustellen. Dieses Neue besteht darin, daß in einigen Ländern die Sozialdemokratie über die aktive Unterstützung der imperialistischen Politik ihrer Regierung hinausgeht. Sie nimmt die Initiative der imperialistischen Politik und der Rüstungen der Bourgeoisie aus den Händen. Der Standpunkt der französischen Sozialisten, die durch Paul Boncour ein neues Militärgesetz einbrachten, ist eines der krassen Beispiele dieser neuesten „Evolution“ der Sozialdemokratie.

18. Einen nicht geringeren Anteil an der Demoralisierung des Proletariats haben auch die sogenannten „ultralinken“ Gruppierungen. Wenn die Sozialdemokratie in der Kampagne gegen die Sowjetunion die Bourgeoisie unterstützte, unterstützen die Ultralinken dabei die Sozialdemokratie. Jetzt, wo die Vorbereitung des Ueberfalls auf die Sowjetunion ganz offenbar wird, wo die beruhmähigen Embrecher aus Scotland Yard die Räume der Sowjetvertretung in London demolieren, ist der objektive Sinn und die objektive Bedeutung des „ultralinken“ Renegatentums ganz klar. Im Lichte der Antisowjetkampagne erkennt man dieses Renegatentum als eines der Elemente der Desorganisierung der Rückendeckung der Sowjetunion im Falle eines Krieges. Und insofern diese Fraktion versucht, sich im internationalen Maßstabe zu organisieren, ist

sie gleichzeitig ein Element der Desorganisations des Kampfes der Komintern gegen den Krieg.

19. Die Stellungnahme der II. Internationale in der chinesischen Frage war nicht minder verräterisch als ihr Standpunkt zur Sowjetunion. Die II. Internationale rührte keine Finger, um die Konzentration der ausländischen Truppen in China zu verhindern. Ihre Führer treten in zynischer und frecher Weise für den Krieg in China ein. Wenn solche Führer der II. Internationale wie Thomas mit der Politik ihrer Regierung in der chinesischen Frage irgendwie nicht einverstanden waren, so nur deswegen, weil ihrer Ansicht nach die Regierung zu wenig Truppen schickte, während man mehr brauche. Ein anderer Führer der II. Internationale, MacDonald, erklärte, daß in den „Settlements“ entsprechende bewaffnete Kräfte vorhanden sein müßten. Die II. Internationale unterstützt offen den chinesischen Galtjet Tschang Kai Schek nach den Erschließungen in Schanghai (siehe „Hamburger Echo“ vom 19. April). Die Versuche des chinesischen Proletariats, die Hegemonie der nationalen Bewegung in seine Hände zu bekommen, rufen einen erbitterten Widerstand der gesamten II. Internationale und Sozialdemokratie hervor.

20. Nicht minder verbrecherisch und gemein ist der Standpunkt des sogenannten „linken“ Flügels der Sozialdemokratie (Otto Bauer, Paul Levi u. a.) in der Krisisfrage:

a) Seine verbrecherische Passivität gegenüber dem bereits begonnenen Krieg gegen China verdeckt dieser Flügel der Sozialdemokratie durch Redensarten über die Gefahr imperialistischer Kriege im allgemeinen.

b) Zusammen mit Hillerding unterstützen diese „Linken“ die überaus gefährliche Illusion, daß der Imperialismus an und für sich nicht gefährlich sei, daß er nur gefährlich wird, wenn er mit der Reaktion zusammenfällt (siehe den österreichischen sozialdemokratischen „Kampf“).

c) In ihrer Kampagne gegen die Sowjetunion verwenden sie dieselben vergifteten Waffen wie der rechte Flügel der Sozialdemokraten.

Dieser Flügel der Sozialdemokratie ist der gefährlichste, weil seine Führer den Standpunkt der rechten Sozialdemokraten mit „linken“ Phrasen verdecken, weil sie die rechten Sozialdemokraten und die Bourgeoisie stets im kritischen Moment retten und durch Irreführung der Arbeiter der Bourgeoisie die Durchführung ihrer Pläne erleichtern.

21. Die kommunistischen Parteien können in ihrem Kampfe gegen die Intervention in revolutionären China, für den Frieden mit der Sowjetunion auf die Anwendung der Einheitsfronttaktik nicht verzichten. Im Gegenteil in diesem Kampfe ist die möglichst breite Anwendung der Einheitsfronttaktik ebenso im Interesse der Mobilisierung der breitesten Schichten der Arbeiter, der Bauern und der unterdrückten Nationen, wie im Interesse der Enthüllung der pazifistischen Illusionen, eine unbedingte Notwendigkeit. Dabei darf man auch keinen Moment vergessen, daß die sogenannten „linken“ sozialdemokratischen Führer (wie Paul Levi in Deutschland, Bracke in Frankreich, in England solche Labouristen wie Maxton, Wheatley und solche „linken“ Gewerkschaftsführer wie Purcell und Hicks) in der Arbeiterbewegung die gefährlichsten Feinde des Kommunismus sind. Sogar aufrichtigere Führer einer linken Opposition innerhalb der Sozialdemokratie sind, solange sie noch schwanken und schwätzen, aber nicht bereit sind, organisatorisch die Beziehungen mit der sozialdemokratischen Parteiführung zu brechen, durch die kommunistische Partei auf stärkste zu kritisieren und ihre betrügerische Rolle vor ihren Arbeiteranhängern zu entlarven.

Gleichzeitig aber ist die Gewinnung der Linken sozialdemokratischen Arbeiter für die revolutionäre proletarische Einheitsfront niemals eine so wichtige Aufgabe für die kommunistischen Parteien gewesen wie gerade in der gegenwärtigen Situation, genau so, wie es auch unsere Aufgabe ist, andere linke Arbeiter (wie z. B. anarchosyndikalistische) zu gewinnen.

Ueber Abrüstung und Pazifismus.

22. In einer Situation der gesteigerten Vorbereitungen zu imperialistischen Kriegen ist alles Gerede der kapitalistischen Regierungen und der kleinbürgerlichen Pazifisten über Abrüstung die größte Heuchelei und der größte Hohn. (Washingtoner Abkommen über die Beschränkung der Rüstungen der See vom Jahre 1922 ist faktisch durchbrochen worden, der Mißerfolg der „Abrüstungsvorschläge“ Coolidges, das Flasko der Genfer Konferenz im März 1927.) Die Kommunisten müssen den vorliegenden und reaktionären Charakter der von der Bourgeoisie und ihren Agenten — den Sozialdemokraten — ausgearbeiteten Lösungen der Abrüstung bei gleichzeitiger Be-

stehen der kapitalistischen Gesellschaftsordnung gründlich entlarven. Durch die Unterstützung einer solchen Lösung sind man nur Illusionen, als ob ohne Vernichtung des Kapitalismus Kriege unmöglich gemacht werden könnten. Keine Vorschläge der Bourgeoisie und der Sozialdemokraten zur Verminderung der Risiken und des Militäretats können die Gefahr eines Krieges in der imperialistischen Epoche verringern.

Das einzige Land, das in Wirklichkeit seine Armee bis zum Äußersten eingeschränkt hat, ist die Sowjetunion. Sie ist unter allen bestehenden Staaten die einzige feste Stütze des Friedens. Sie, die im Oktober unter dem Zeichen des Kampfes gegen den imperialistischen Krieg entstanden ist, war im Laufe von zehn Jahren eine schwere Belastung für die europäischen Imperialisten, die sie hinderte, die werktätigen Massen aufeinanderzutreten. Diese Rolle kann die Sowjetunion auch in Zukunft spielen, wenn ihre Politik von der internationalen Arbeiterklasse unterstützt wird. Die Politik der Sowjetunion, die die Abrüstung zum Ziele hat, ist die Politik eines Staates, in dem das Proletariat die Macht hat und die Grundlage zu einer neuen Gesellschaftsordnung aufbaut durch die Kriege unmöglich gemacht werden. Deshalb muß auch das internationale Proletariat zum Standpunkt der Sowjetunion in der Frage der Abrüstung eine prinzipiell andere Stellung einnehmen als zu den imperialistischen Abrüstungsprojekten der kapitalistischen Staaten.

23. Es besteht kein Zweifel, daß die Millionen der werktätigen Massen, die den imperialistischen Krieg von 1914—1918 durchgemacht haben, keinen neuen Krieg wollen. Die Wunden des Krieges sind noch zu frisch. Diese Arbeiter sind aufrichtig bereit, gegen den Krieg zu kämpfen. Aber sie sehen, infolge des Betrages der Sozialdemokratie, noch nicht den klaren Weg und haben noch keine revolutionäre Grundlage. Darin haben wir den Grund zu suchen für den abetthafte, gefühlsmäßigen Pazifismus, an dem die Arbeiterklasse noch immer krankt. Dieser Pazifismus hat nichts gemein mit dem bewußten Betrug der bürgerlichen Pazifisten, Pfaffen und anderer Scharlatane, deren Aufgabe darin besteht, die negativen Seiten der kapitalistischen Gesellschaft zu beschönigen.

24. Zwischen diesen beiden Arten von Pazifismus muß man genau unterscheiden. Wenn die Kommunisten bereit sind, in geduldiger Weise wochen-, sogar monatlang die Arbeiter über ihre Fehler aufzuklären, so zur „Einheitsfront der Arbeiter“ mit der Avantgarde der Arbeiterklasse zusammenzufassen, ihnen im Prozeß des Kampfes beizubringen, wie diese Fehler zu überwinden sind, so müssen sie gegenüber den „Führern“, die die unklaren pazifistischen Stimmungen des Proletariats benutzen, um daraus einen „Standpunkt“ zu machen und ihn diese oder jene falsche prinzipielle Begründung geben — besonders werblich aufzutreten.

„Eine der Formen der Verdämmung der Arbeiterklasse — schrieb Lenin während des Krieges im Jahre 1915 — ist der Pazifismus und das abstrakte Eintreten für den Frieden. Unter dem Kapitalismus, insbesondere in seinen imperialistischen Stadien, sind Kriege unvermeidlich ... Die Propaganda für den Frieden in der gegenwärtigen Zeit, ohne Anforderung an die Massen zu revolutionären Handlungen, ist nur Inbegriff, Illusionen zu erzeugen und das Proletariat durch Einflößen von Vertrauen zur Humanität der Bourgeoisie zu zersetzen, um es zu einem Spielzeug in den Händen der Geheimdiplomatie der kriegführenden Länder zu machen.“

(Lenin, Gesammelte Werke, Band XIII, Seite 51. „Der Pazifismus und die Lösung des Friedens.“)

25. Zu der Zahl dieser pazifistischen Wirkköpfe, die die Propaganda für den Frieden nicht mit der Anforderung zur revolutionären Aktion begleiten, gehört in erster Linie die englische unabhängige Arbeiterpartei, die keinen einzigen praktischen Schritt unternommen hat zur Mobilisierung der englischen werktätigen Massen, Soldaten und Matrosen zum Kampfe gegen den englischen Imperialismus. Die unabhängige Arbeiterpartei hat die Einheitsfront mit den Kommunisten hartnäckig abgelehnt. Sie hat den „gewaltsamen“ und bewaffneten Kampf der chinesischen werktätigen Massen gegen die ausländischen Imperialisten verurteilt, sie trat für „Verhandlungen“ ein, um die weitere Entwicklung der nationalen revolutionären Bewegung in China zu paralysieren.

Nicht weniger schädlich ist auch eine andere Abart dieses „sozialistischen Pazifismus“. Es ist dies ein eigenartig religiöser, unabhängiger Arbeiterpartei vertreten und unterstützt wird. Dieser „Antimilitarismus“ beschränkt sich auf das Stimmen gegen die Kriegskredite, das Freilassen der individuellen und kollektiven Vorwegierung des Kriegsdienstes und des Trans-

portes von Waffen für Kriegszwecke. Diese Gruppe gerät immer mehr unter den Einfluß der Arbeiterpartei und kapitalisiert vor dem britischen Imperialismus. Dieser pseudosozialistische Pazifismus ist deshalb so gefährlich, weil er bei den Arbeitern die Illusion erzeugt, daß die Sozialdemokratie, wenigstens in pazifistischer Teil, bereit ist, gegen den Krieg zu kämpfen. In Wirklichkeit aber vertuscht sie die Frage über die wirklichen Methoden des Massenkampfes gegen den Krieg.

Taktische Fragen des Kampfes gegen den imperialistischen Krieg.

26. Die Stellung Lenins zu den Kriegen bestimmt die Taktik der kommunistischen Parteien für eine ganze geschichtliche Epoche, die Epoche der imperialistischen Kriege. Lösungen wie „Krieg dem Kriege“, „Umwandlung des imperialistischen Krieges in einen Bürgerkrieg“ oder „der Niederlage der eigenen bürgerlichen Regierung im imperialistischen Krieg“ — diese Lösungen sind auch heute klassische Beispiele eines wahren revolutionären Internationalismus. Das Verdienst des Leninismus ist es, daß er die Fragen des Krieges in ihrer konkreten geschichtlichen Bedingtheit behandelt hat; er hat drei Typen von Kriegen festgestellt: a) Kriege, die die imperialistischen Staaten untereinander führen, b) nationalrevolutionäre Kriege, auch der Kolonialländer (China), gegen den Imperialismus, c) Kriege der kapitalistischen Gegenrevolution gegen die proletarische Revolution und gegen die Länder, in denen der Sozialismus aufzubeit wird. Der Komintern bleibt gegenwärtig nur noch die Aufgabe übrig, die allgemeine Behandlung der Kriegsfrage, die der Bolschewismus am vollständigsten für die Kriege imperialistischer Staaten gegeneinander gegeben hat, in Anwendung auf die beiden letzten Typen von Kriegen zu konkretisieren.

27. a) Der Bolschewismus tritt vor allem gegen eine leichtsinnige Behandlung der Kriegsfrage auf. In einem Entwurf von Direktiven für die russische Delegation zur Haager Konferenz warnte Lenin besonders nachdrücklich vor einer leichtsinnigen Behandlung der Frage der Mittel des Kampfes gegen den Krieg. Er empfahl allen kommunistischen Parteien, die realen Bedingungen, unter denen der Krieg entsteht, zu studieren: Das Geheimnis der Kriegsvorbereitung, das Unerwartete des Kriensausbruches, die Hilflosigkeit der „gewöhnlichen Organisation der Arbeiter“, auch wenn diese sich angesichts eines wirklich drohenden Krieges als revolutionär bezeichnet, Ferner die Tatsache, daß die Frage der Vaterlandsverteidigung von der

„unerschorenen Mehrheit der Werktätigen zuzunehmen, daß eigenen Bourgeoisie entschieden werden wird, da die Bourgeoisie, die über alle Mittel der Information verfügt, durch ihren Staatsapparat einen gewaltigen Druck ausüben wird, usw. usw.“

„Der Boykott des Krieges“, so schreibt Lenin, „ist ein dumme Phrase.“

b) Der Bolschewismus entlarvte auch an Hand der Erfahrungen des Krieges von 1914 den Verrat derjenigen, die eine ernste und hartnäckige Vorbereitung des Kampfes gegen den Krieg durch leere Phrasen ersetzten. Bekanntlich waren Lenin und Rosa Luxemburg die Verfasser des Abänderungsantrages zur Resolution des Baseler Kongresses, die empfiehlt, im Falle eines Krieges

„auf der Beschleunigung des Zusammenbruches des Kapitalismus im Geiste der Kommune, des russischen Generalstreiks im Oktober und des Dezemberaufstandes (in Moskau) von 1905“

zu arbeiten. Aber der Bolschewismus kämpfte sowohl gegen den Anarchosyndikalismus als auch gegen die alte Schule Hervés, die zwar den „Generalstreik“ den „Aufstand“, die „Sabotage der Mobilmachung“ im Munde führte, aber keinen einzigen praktischen Schritt unternahm, um den Kampf gegen den Krieg vorzubereiten, um im Moment der Kriegserklärung nicht vollkommen hilflos dazustehen. Der Weltkrieg bestätigte die schlechtesten Voraussagen über diese Sorte von „Revolutionären“.

28. Die Stellung Lenins in der Frage der „Umwandlung des imperialistischen Krieges in einen Bürgerkrieg“, die in der Folge durch die Erfahrungen der russischen Revolution bestätigt worden ist, kann in folgenden Hauptpunkten zusammengefaßt werden:

I. Damit die Revolution erfolgreich sei, ist vor allem Dingen erforderlich, daß eine revolutionäre Situation vorhanden ist, die aus einer Reihe von militärischen Misserfolgen und Niederlagen der am imperialistischen Krieg beteiligten kapitalistischen Regierungen entsteht, d. h. eine Situation, in der

a) „es für die herrschenden Klassen unmöglich ist, ihre Herrschaft in unveränderter Form aufrechtzuerhalten; es kommt zu einer Krise in den „oberen Schichten“ in dieser oder jener Form.“

b) Eine Verschärfung des Elends und der Armut der unterdrückten Klassen über das gewöhnliche Maß hinaus, eine bedeutende Erhöhung der Aktivität der Massen aus den erwähnten Gründen.“

II. „Aber diese objektiven Ursachen allein genügen nicht, um einen siegreichen Ausgang der Revolution sicherzustellen. Dazu ist noch erforderlich die subjektive „Fähigkeit“, der revolutionären Klasse zu revolutionären Massenaktionen, die mächtig genug sind, die Regierung niederzuwerfen.“ Oder an die Wand zu drücken. „Denn die Regierung wird nie, selbst nicht in Zeiten von Krisen, „stürzen“, wenn sie nicht „kollabiert“ wird.“

(Lenin, Band VIII, Seite 1, „Der Zusammenbruch der Internationalen“.)

III. Die revolutionäre Klasse muß außerdem eine erprobte bolschewistische Führung (heute: Kommunistische Partei) besitzen, die fähig ist, die revolutionären Massenaktionen dieser Klasse vorzubereiten und zu organisieren. In der Periode der Vorbereitungen zu revolutionären Massenaktionen muß diese Führung jede „legale“ Möglichkeit ausnützen, und in den Massen eine unaufrichtige Agitation gegen den imperialistischen Krieg unter der Losung „seiner Umwandlung in einen Bürgerkrieg“ treiben. Lenin übersah dabei nicht, daß diese Agitation auf einen erbitterten Widerstand der herrschenden Klassen stoßen wird.

„Nicht nur im Falle eines Krieges“ — so schrieb Lenin — „sondern bei jeder Zuspitzung der politischen Lage, gar nicht zu reden von irgendwelchen revolutionären Massenaktionen, wird die Regierung des freiesten kapitalistischen Landes stets mit der Auflösung der legalen Organisationen, der Beschlagnahme der Kassen, der Verhaftung der Führer und ähnlichen „praktischen Konsequenzen“ drohen. Was soll man tun?“

Lenin antwortete auf diese Frage, daß es notwendig sei, die legale Tätigkeit der Arbeiterpartei

„durch Schaffung einer illegalen Basis für eine illegale Organisation zu ergänzen, durch illegale sozialdemokratische (lies jetzt: kommunistische) Tätigkeit ohne dabei irgendwelchen legalen Stützpunkt anzugehen.“ Lenin, Band VIII, Seite 178. „Der Zusammenbruch der II. Internationale.“)

Gleichzeitig kritisiert Lenin diejenigen, die versuchen, den Kampf der Massen gegen den Krieg durch individuelle Handlungen, wie z. B. Sabotageakte oder individuelle Verweigerung des Heeresdienstes, zu ersetzen.

„Nicht die Sabotage des Krieges, nicht die individuellen Handlungen von einzelnen, sondern eine Massenpropaganda, die zur Umwandlung des Krieges in einen Bürgerkrieg führt.“

Lenin hat das ungeheuerliche System der Militarisierung, das die herrschenden Klassen Frankreichs jetzt, im 13. Jahre nach Ausbruch des Weltkrieges, einführen wollen, genau vorgeschrieben.

„Heute militarisiert die imperialistische Bourgeoisie“ so schreibt er — „nicht nur das ganze Volk, sondern auch die Jugend. Morgen wird sie vielleicht auch dazu übergehen, auch die Frauen zu militarisieren...“ (XIII, Bd., S. 452.)

Lenin gibt der Arbeiterklasse folgenden Rat:

„Man wird dir ein Gewehr geben, nimm das Gewehr und bemühe dich, das Waffenhandwerk gut zu erlernen. Die Proletarier müssen das wissen, nicht, um auf ihre Arbeitsbrüder aus den anderen Ländern zu schließen, wie das im gegenwärtigen Kriege geschieht, und wie das die Verräter am Sozialismus zu tun raten, — sondern, um gegen die Bourgeoisie des eigenen Landes zu kämpfen, um der Ausbeutung, dem Elend und den Kriegen ein Ende zu machen. Ein Ende, nicht durch fromme Wünsche, sondern durch den Sieg über die Bourgeoisie durch die Entwaffnung der Bourgeoisie.“ (Lenin, XIII, Band, Seite 453.)

29. So lehrte Lenin die Kommunisten, wie sie gegen den imperialistischen Krieg zu kämpfen haben.

Welche Schlußfolgerungen ergeben sich daraus in der gegenwärtigen Situation für die Kommunistischen Parteien?

1. Nur Bolschewismus verlegt das Schwergewicht des Kampfs gegen den Krieg in die Massenbewegung und den Kampf der Massen. Die Tätigkeit unter den Massen in den Betrieben, in den Gewerkschaften, auf dem Lande, in der Armee — das ist die Aufgabe der Kommunisten vor Ausbruch und während des Krieges, das ist der Weg zur Umwandlung des Krieges in einen Bürgerkrieg

2. Die äußerst schweren Bedingungen, unter denen die Arbeiterorganisationen während des Krieges zu arbeiten haben (Lenin, Instruktionen für die Delegation nach dem Haag), verpflichten die Kommunistischen Parteien, jeden Augenblick zum Kampf bereit zu sein. Die Kommunisten sind verpflichtet, den Kampf gegen den Krieg nicht erst dann anzufangen, wenn er ausbricht, wenn der Terror der Regierung die Massen für eine Zeitlang fesselt, sondern vor allem in der Periode der Vorbereitung des Krieges.

3. Die Kommunistischen Parteien müssen sowohl in der Zeit vor dem Ausbruch des Krieges, als auch während des Krieges in hartnäckiger Tätigkeit einen illegalen Apparat zum Kampf gegen den Krieg schaffen, sie dürfen sich aber nicht lediglich auf Konspiration beschränken, sondern müssen sich die Freiheit für ihre Agitation bei der ersten Möglichkeit auf dem Wege der revolutionären Aktion erkämpfen und die Massen zum Kampf für die Umwandlung des imperialistischen Krieges in einen Bürgerkrieg, für die Proberung der Macht durch das Proletariat, für den Sturz der Bourgeoisie und die Errichtung der proletarischen Diktatur auf die Straßen führen.

4. Die Bolschewiki können nicht das ganze Problem des Kampfes gegen den Krieg nur als die Frage des „Generalstreiks“ stellen. Ein Generalstreik, der nicht in einen bewaffneten Aufstand umschlägt, ist allein noch nicht imstande, einen imperialistischen Krieg unmöglich zu machen. Für die erfolgreiche Durchführung eines Generalstreiks und Aufstandes, d. h. also eines Bürgerkrieges ist erforderlich, das Vorhandensein einer revolutionären Situation, wie die Fähigkeit der revolutionären Klasse zu Massenaktionen, eine starke Führung durch die Kommunistische Partei, eine systematische, hartnäckige Arbeit vor dem Kriege, die den Erfolg eines Aufstandes gegen die herrschende Klasse vorbereitet. Leere Phrasen oder ein bewaffneter Beitrag sind deshalb die Versprechungen der klüglichen „Helden“ der II. Internationale, den Krieg mit einem Generalstreik zu „beantworten“. Der Kampf gegen den Krieg ist nicht ein einmaliger Akt, er erfordert gewaltige Opfer von der Arbeiterklasse, eine Reihe von Massenaktionen (Demonstrationen, Streiks in den Rüstungsbetrieben usw.), die durch den siegreichen Aufstand des Proletariats abgeschlossen werden. Die Kommunistischen Parteien müssen alles aufbieten, um diese Massenaktionen immer breiter zu entfalten und immer weiter mit dem Kurs auf den Generalstreik zutreiben. Die Komintern ist sich dessen bewußt, daß in solchen Fällen, wo es sich um Krieg zwischen zwei imperialistischen Mächten handelt, meistens ein Generalstreik im Moment des Ausbruches des Krieges sehr schwer zu verwirklichen ist, aber es ist trotzdem unbedingt notwendig, daß die Kommunistischen Parteien in allen kapitalistischen Ländern ständig Propaganda und Agitation für den Generalstreik, sowohl vor dem Kriege wie auch während des Krieges führen.

Dabei darf jedoch nicht aus dem Auge gelassen werden, daß es von der revolutionären Entwicklung der Situation abhängt, wann die Losung des Generalstreiks als Aktionslosung aufgestellt werden kann, d. h. wann die Möglichkeit der praktischen Verwirklichung des Generalstreiks vorhanden ist. Bei dem Generalstreik müssen die Kommunisten fest den Kurs auf seine Umwandlung in den bewaffneten Aufstand nehmen.

30. Ein Krieg gegen China und die Sowjetunion ist kein gewöhnlicher Krieg, es ist der imperialistische Krieg par excellence. Die Bedingungen, unter denen er verläuft, oder unter denen er, im Falle eines Krieges gegen die Sowjetunion, verlaufen wird, sind andere, als die Bedingungen von 1914.

1. Dieser Krieg ist ein besonderer Krieg, weil er ein offenkundiger Klassenkrieg ist. Hier kämpfen nicht imperialistischen Völker ihrer Völker gegeneinander, sondern eine Stratexpektion der Imperialisten marschierte aus, um die Arbeiter und Bauern niederzuwerfen. Das betrifft jeder christliche Weltbürger in den imperialistischen Ländern.

2. Der Fetsch der „Vaterlandsverteidigung“ fällt für die Völker der imperialistischen Länder besonders im gegenwärtigen Krieg gegen China fort. Kellu Mensch in der Welt, der noch bei Verstand ist, wird daran glauben, daß China die britische Inseln mit einer Invasion bedrohe; deshalb sehen sich die Bourgeois und ihre Lakaien gezwungen, an Stelle der „Vaterlandsverteidigung“ Sophismen zu setzen, wie „Schutz des Eigentums“, „Schutz der Interessen“, „Schutz des Prestiges“, „Schutz der Flage“, „Schutz der Zivilisation gegen den Bolschewismus“, usw.

3. Die Arbeitermassen haben die hinfälligen Erfahrungen des Krieges von 1914/18 hinter sich. Auch die Vorhut des Proletariats, die kommunistischen Parteien, haben diese Erfahrung gemacht. Sie durchschauen die Methoden der bürgerlichen Kriegsführung, sie sind in dieser Beziehung, wenn auch noch sehr schwach, so doch „beschlagen“.

4. Endlich ist zum Unterschied vom imperialistischen Kriege von 1914 die Vorhut des Proletariats, die Kommunistischen Parteien, organisiert und in der Kommunistischen Internationale vereinigt, was vor 13 Jahren noch nicht der Fall gewesen ist.

31. Deshalb bestehen jetzt vielmehr Möglichkeiten für den Kampf gegen den Krieg, als in den Jahren 1914/1918. Daraus ergeben sich folgende Forderungen für die kommunistischen Parteien:

a) In dem imperialistischen Krieg par excellence, der gegen China und (in der Perspektive) gegen die Sowjetunion geführt wird, müssen die Arbeiter in den kapitalistischen Ländern, die diesen Krieg führen, wie in jedem imperialistischen Krieg ihren kapitalistischen Regierungen gegenüber Defaitisten sein.

b) In einem gewöhnlichen imperialistischen Krieg zwischen zwei kapitalistischen Staaten müssen die Arbeiter für die Niederlage ihrer eigenen Regierung eintreten; um so mehr müssen sie in den imperialistischen und gegenrevolutionären Krieg par excellence gegen die chinesische Revolution (heute gegen Wuhan) oder gegen die Sowjetunion aktiv für den Sieg der werktätigen Massen Chinas und der Sowjetunion kämpfen.

c) Die Lösung der Verbrüderung, die von den Bolschewiki für die Soldaten im imperialistischen Kriege ausgegeben worden ist, bleibt auch jetzt als eine der wichtigsten Lösungen antimilitaristischer Arbeit unter den Soldaten und Matrosen der imperialistischen Armeen und Flotten in Kraft. Diese Lösung, die in erster Linie ihre Bedeutung für einen Krieg zwischen zwei imperialistischen Staaten beibehält, muß in dem Krieg der Imperialisten gegen das revolutionäre China (jetzt die Regierung in Wuhan) und die Sowjetunion verbunden werden mit der Aufforderung an die Soldaten der imperialistischen Armeen, im geeigneten Moment auf die Seite der Truppen der Revolution überzugehen.

d) Das Proletariat muß mit allen Mitteln kämpfen, um zu verhindern, daß die Imperialisten das revolutionäre China erdrosseln. Streiks der Transportarbeiter, der Arbeiter der Rüstungsindustrie, Generalstreik, um das revolutionäre China und die Sowjetunion zu verteidigen.

32. Die internationale Arbeiterklasse findet in der Geschichte zahlreiche Beispiele des Kampfes der Kommunisten gegen den Krieg. Das sind vor allem die Erfahrungen der russischen Bolschewiki während des imperialistischen Krieges von 1914 bis 1918, die gewaltige Erfahrung der deutschen Spartakisten, der Kampf der europäischen Arbeiter der verschiedenen Länder während der Intervention von 1918 bis 1919, der Aufstand der Matrosen in Odessa, die Erfahrungen der österreichischen und jugoslawischen Genossen, die im Jahre 1919 gegen die Intervention in Ungarn gekämpft haben, die Aktionsausschlüsse in England während des Krieges zwischen Sowjetrußland und Polen im Jahre 1920, die Verhinderung der Waffen-transporte durch die Arbeiter Englands, Deutschlands, Italiens, die Partisanenkämpfe polnischer Arbeiter und Bauern im Rücken der polnischen Armee, die Erfahrungen der illegalen Arbeit in der Armee und des Kampfes gegen die Okkupation im Ruhrkrieg, die Erfahrungen der KP, Frankreichs und des französischen Jugendverbandes während der Kriege in Marokko und Syrien und schließlich die überaus reiche Erfahrung der kommunistischen Jugendinternationale. Die Verwertung dieser reichen Erfahrungen im gegenwärtigen Krieg gegen China ist eine elementare Pflicht aller Sektionen.

Die Lösung der Volksmiliz und militärische Teilforderungen.

33. In der letzten Zeit wird die alte demokratische Lösung der „Volksmiliz“ von einer ganzen Reihe von kommunistischen Parteien durch die Lösung „Miliz der Werktätigen“ (Miliz der Arbeiter und Bauern) oder durch die Lösung der „Bewaffung des Proletariats“ ersetzt. Ist diese Aenderung der Lösung richtig, ist die Lösung der „Volksmiliz“ veraltet? Lenin hat bekanntlich noch in einem Artikel im April 1917 „Ueber die proletarische Miliz“ die alte Lösung der „allgemeinen Volksbewaffung“ für das revolutionäre Rußland jener Zeit gefordert. In jener Zeit, im April, als die Masse der Soldaten die Bolschewiki hauptsächlich die Sozialrevolutionäre) unterstützte, hatte die „allgemeine Volksbewaffung“, die der imperialistischen Armee, die an der Front stand, entgegengestellt wurde, einen doppelten Sinn:

a) Als Garantie gegen eine mögliche militärische Gegenrevolution;

b) als eine Lösung, die sich gegen den imperialistischen Krieg richtete: es war die Zeit des Umschlagens der bürgerlich-demokratischen Revolution in die sozialistische.

34. Was hat sich seit dieser Zeit geändert? 1. Ist für eine ganze Reihe von europäischen Ländern (Oesterreich, Ungarn,

Deutschland) die Epoche der bürgerlichen Revolution abgeschlossen, Ebenso, wie sie seit langem für die Mehrheit der Länder Europas und Amerikas abgeschlossen ist; 2. hat sich die Lage insofern geändert, als der Massenkampf während des letzten Jahrzehnts eine nicht dagewesene Schärfe erreicht hat, die Klassen bewaffnen sich offen, einerseits die Faschisten, anderseits die proletarischen Abwehrorganisationen (die Roten Hundertschaften in Deutschland und andere Organisationen), und schließlich muß das Proletariat 3. im Falle eines Sieges die Erfahrungen der russischen Revolution ausnutzen: die russische Revolution ist von der Roten Garde, die aus bewaffneten Arbeitern bestand, zur Bildung einer Roten Armee übergegangen. Deshalb wäre es falsch, die Lösung der „allgemeinen Volksmiliz“ auf alle Länder zu übertragen, das wäre eine rein mechanische Lösung der Frage.

35. Die Fragen der Abschaffung des stehenden Heeres, den „Allgemeinen Volksmiliz“, der „Bewaffung des Proletariats“ und schichtlichen Bestimmtheit gestellt werden.

1. In modernen kapitalistischen Ländern, in denen die Periode der bürgerlichen Revolution abgeschlossen ist, müssen die kommunistischen Parteien neben der Forderung der Abschaffung der stehenden Heere in der Regel die Lösung der „Bewaffung des Proletariats“ aufstellen. Diese Lösung ist besonders aktuell.

In der Periode der unmittelbaren Vorbereitung zum Bürgerkrieg, zum Kampf um die Diktatur des Proletariats und auch während des Bürgerkrieges wenn die Bourgeoisie über faschistische Organisationen verfügt.

2. Die Lösung der Roten Armee wird nach der Eroberung der politischen Macht durch das Proletariat aktuell. Die Rote Armee dient zur Liquidierung der letzten Reste der bürgerlichen Konterrevolution im Lande selbst und zur Verteidigung der Errungenschaften der Revolution gegen die kapitalistische Welt.

3. Die Lösung der Miliz der Werktätigen, die die Abschaffung der stehenden Heere voraussetzt, hat gegenwärtig eine propagandistische Bedeutung. Ihre Verwirklichung setzt den Sieg der proletarischen Revolution in einer Reihe von bedeutenden kapitalistischen Staaten voraus. Die kommunistischen Parteien müssen in ihrer Propaganda für die Lösung das Schwergewicht auf die Forderung der Entwaffnung der Bourgeoisie, der faschistischen Organisationen, der Polizei, der Gendarmerie verlegen.

4. Die Lösung der allgemeinen Miliz ist nicht veraltet, sondern muß aufgestellt werden: 1. in Kolonialländern, die die Etappe der bürgerlich-demokratischen Revolution noch nicht durchgemacht haben (Syrien, Marokko, Ägypten usw.); 2. in kapitalistischen Ländern, wo infolge des Vorhandenseins von feudalen Überresten noch bürgerlich-demokratische Revolutionen möglich sind, die bei einer günstigen internationalen Lage in sozialistischen Revolutionen übergehen können; in einer Reihe von Ländern, wo die Militärclique Staatsstreich macht (Pronunciamento), wie Griechenland, Spanien; 3. in kapitalistischen Ländern, wo sogar die Periode der bürgerlich-demokratischen Revolution abgeschlossen ist, die aber in eine halbkoloniale Abhängigkeit vom Weltkapital geraten sind, und zwar dann, wenn dort eine mächtige nationale revolutionäre Bewegung gegen die Unterdrücker vorhanden ist.

36. Die Kommunisten sind verpflichtet, solche Teilforderungen der Soldaten und Matrosen zu unterstützen, wie z. B.: Wählbarkeit der Offiziere, das Territorialsystem in bezug auf die Leistung des Militärdienstes, die nationalen Formierungen, das aktive und passive Wahlrecht, die Verbesserung der materiellen Lage der Soldaten, die Sicherstellung der Familien, die Verlängerung des Urlaubs usw. Alle diese Forderungen müssen die Kommunisten bei ihrer Agitation in Verbindung mit den allgemeinen Parolen bringen (Bewaffung des Proletariats, Miliz der Werktätigen usw.).

Fehler und Mängel der kommunistischen Parteien.

37. Um den Aufgaben des Kampfes gegen den Krieg in vollem Maße gerecht zu werden, muß sowohl die Komintern als Ganzes und müssen ihre einzelnen Sektionen ihre Fehler und erbittlich aufdecken und vorhandene Mängel korrigieren.

1. Eine allgemeine Erschöpfung in fast allen Sektionen der Komintern ist die Unterschätzung der Kriegselah. Alle kommunistischen Parteien verhalten sich so, als ob der Krieg eine Sache der mehr oder minder entfernten Zukunft wäre und nicht die blutige Wirklichkeit von heute. In einigen Ländern lassen die kommunistischen Parteien sich von den Stimmungen der breiten parteilosen Massen beeinflussen, die den Krieg im entfernten China noch nicht so stark fühlen. In anderen Ländern, die außerhalb der Knotenpunkte der Welt-

politik liegen, lassen sie sich von der „Neutralität“ beeinflussen, die durch die internationale Rolle dieser Länder bedingt wird (Skandinavien), in einer dritten Gruppe von Ländern lassen sie sich in gewissem Maße durch die bürgerliche Presse beeinflussen, die behauptet, daß es in China keinen Krieg gebe, sondern nur vorläufige Truppenentsendungen zum Schutze der nationalen Interessen.

2. Ein Mangel einer Reihe von Sektionen der Komintern besteht darin, daß sie es nicht verstehen, die Fragen der Innenpolitik mit den internationalen Problemen zu verbinden. Manchmal tritt das in Form einer provinziellen Kirchenratspolitik auf (Tschechoslowakei), die Auffassung, daß kleine Länder in den großen Fragen der internationalen Politik nichts tun könnten.

3. Zu den Schwächen unserer kommunistischen Parteien gehört auch die Unterschätzung der Rolle des eigenen Imperialismus durch einige Genossen (wie das in Frankreich und Japan der Fall gewesen ist). Die abstrakte Behandlung der Kriegfrage statt einer klaren Antwort an die Arbeitermassen, was sie in dem gegenwärtigen Krieg der imperialistischen Mächte gegen China tun sollten, wie sie gegen den eigenen Imperialismus im eigenen Lande zu kämpfen haben. Man muß den Fehler der kommunistischen Partei Hollands hervorheben, die sich in der ersten Zeit nach dem Aufstand in Indonesien darauf beschränkt hat, die Entscheidung einer Untersuchungskommission zu fordern, und die dazwischen so elementare Forderungen, wie die Räumung Indonesiens durch die holländischen Truppen oder die Anerkennung des „Rechtes auf Loslösung“ für Indonesien vergessen hat. Solche „Fehler“ sind objektiv eine Kapitulation vor dem Imperialismus.

4. Die ideologische Konfusion ist gleichfalls eine der Sünden der jungen kommunistischen Parteien. Einige angesehene Genossen machen Fehler in der Richtung eines vulgären Pazifismus (England). Viele zielen aus der Tatsache, daß die Sowjetunion als ein Staat der Arbeiter und Bauern, der von kapitalistischen Mächten umgeben ist, die Beschränkung der Rüstungen fordert, die Folgerung, daß das eine Lösung der kommunistischen Parteien, die noch um die Macht, in ihren Ländern kämpfen, sei.

5. Aus den Auffassungen Lenins über den Krieg werden ganz falsche Schlüßfolgerungen gezogen. Die Instruktionen für die Delegation nach dem Haag wird dahin gedeutet, daß man überhaupt auf den Streik als ein Kampfmittel gegen den Krieg verzichten müsse.

6. Die Rolle der Massenorganisationen, die Tätigkeit in den Gewerkschaften, in der Armee und in der Flotte wird unterschätzt.

Die Aufgaben der kommunistischen Parteien.

38. Welches sind die Hauptaufgaben der Komintern und ihrer einzelnen Sektionen im Kampfe gegen den gegenwärtigen Krieg in China und gegen die Gefahr eines Krieges gegen die Sowjetunion?

1. Die zentrale Parole der gegenwärtigen Antikriegskampagne muß wie folgt lauten: „Verteidigung der chinesischen und russischen Revolution“. Auf diese Parole muß die Aufmerksamkeit der Massen konzentriert werden. Die kommunistischen Parteien müssen den Massen auseinanderzusetzen, daß der wirkliche Kampf für den Frieden ohne revolutionäre Massenaktionen unmöglich ist, daß der Pazifismus nur ein Betrug der Volksmassen bedeutet, daß der Kampf für den dauernden Frieden und für die Verhinderung der Kriege selbst gleichbedeutend ist mit dem Sturze der bürgerlichen Regierungen und der Aufrichtung der proletarischen Diktatur.

2. Unermüdliche Propaganda in der Presse, in Versammlungen, in Parlamenten gegen den Krieg der Imperialisten in China, Entlarvung des räuberischen Charakters dieses Krieges, des Verrates der sozialdemokratischen und der reformistischen Gewerkschaftsführer. Allseitige Entlarvung der Rolle des englisch-amerikanischen Imperialismus, dabei aber unaufrichtiger Kampf gegen die Kaubgolliste der herrschenden Klassen des eigenen Landes. Unerbittliche Kritik der pazifistischen Illusionen und der pazifistischen Ideologie. Entlarvung der Maßregeln der bürgerlichen Regierungen in der Frage der „Abrüstung“. Zu diesen Zwecken Veröffentlichung der Geheimverträge und Militärkonventionen der bürgerlichen Regierungen.

3. Die kommunistischen Parteien müssen die Kampagne gegen den Krieg derart führen, daß ihre Lösungen der betreffenden Phase des militärischen Konfliktes entsprechen. Der Krieg gegen China und die Sowjetunion kann in der Zukunft

verschiedene Formen annehmen: Wirtschaftsblockade, Flottenblockade der Küsten, Hüberverwertung von bewaffneten Banden aus den benachbarten Staaten auf das Territorium der Sowjetunion, Organisierung von Aufständen im Innern usw. Die kommunistischen Parteien müssen deshalb bei ihrer Agitation die besonderen Formen der Kriegführung in Rechnung stellen, müssen die Agitation mit den allgemeinen Kriegsvorbereitungen der kapitalistischen Staaten zur Konzentrierung der Schlagkraft auf die Sowjetunion und China in Verbindung bringen.

4. Entlarvung der internationalen Intrigen gegen die Sowjetunion, Mobilisierung der Massen zur Verteidigung der Sowjetunion gegen einen Ueberfall der Imperialisten unter der Lösung: „Das internationale Proletariat verteidigt sein Vaterland“

5. Agitation für den Generalstreik gegen den Krieg, in erster Linie in England und in anderen Ländern, die eine aktive Rolle bei der Strafexpedition gegen China spielen.

6. Massendemonstrationen vor den Botschaften der Länder, die an der Strafexpedition gegen China teilnehmen und ebenso gegen diejenigen Regierungen, die die Sowjetunion mit Krieg bedrohen.

7. Demonstrationen von Frauen und Kindern auf den Strecken, wo Truppen transportiert werden, in den Häfen, Demonstrationen von Frauen und Kindern und auch von Kriegsinvaliden auf den Plätzen vor den Parlamenten, vor den Kriegsministerien und den Außenministerien.

8. Konzentrierung der Aufmerksamkeit der kommunistischen Parteien auf die Tätigkeit in den Gewerkschaften, besonders unter den Metallarbeitern, Bergarbeitern und Transportarbeitern und den Arbeitern der chemischen Industrie.

9. Agitation gegen den Krieg in den proletarischen und kleinbürgerlichen Frauenorganisationen, Einberufung von Delegiertenversammlungen, Orts- und Landeskongressen zum Kampf gegen den Krieg.

10. Bildung von Aktionsausschüssen unter der Lösung: „Hände weg von China und von der Sowjetunion“ und unter Heranziehung der gewerkschaftlichen Organisationen. Folgt bisher der Anwendung der Taktik der Einheitsfront, als das Einheitsfront der Kapitalisten.

11. Internationaler Kampf gegen den Faschismus, als eine bewaffnete Truppe der Gegenrevolution. Bildung von Massenorganisationen nach der Art des Roten Frontkämpfer-Bundes, als Gegengewicht gegen die faschistischen Organisationen, überall dort, wo auch nur die geringste Möglichkeit dazu besteht.

12. Tätigkeit in den Sportorganisationen unter der Lösung des Kampfes gegen den Faschismus und gegen den Krieg.

13. Intensive Tätigkeit der Jugendverbände in engstem Kontakt mit der Partei und der Arbeiter- und Bauernjugend, aus denen die moderneren Armeen rekrutiert werden, und die den bürgerlichen Weltkrieg nicht aus Erfahrung kennen.

14. Bildung von Organisationen der Kriegsinvaliden und Einbeziehung der schon bestehenden Invalidenorganisationen in den Kampf gegen den Krieg.

15. Die kommunistischen Parteien aller Länder sollen der Errichtung von Organisationen partellosen Typs besondere Aufmerksamkeit zuwenden, in deren Reihen die Sympathisierenden in bezug auf den Befreiungskampf des Proletariats, der arbeitenden Massen der Kolonien und christlichen Hasses der kapitalistischen Ordnung mit ihrer Unterdrückung, Krieg und Ausbeutung, sich gruppieren. (Z. B. Liga zum Kampf gegen die koloniale Unterdrückung.)

16. Verstärkte Tätigkeit in der Armee und in der Flotte, Verstärkung der Antifrieskapitation unter der Bauernschaft.

17. Intensivere Tätigkeit in den Kolonien, Herstellung der Einheitsfront des Proletariats und der nationalen Befreiungsbewegung der unterdrückten Völker zum Kampf gegen den Krieg, Einberufung von Kongressen der werktätigen Massen der Kolonien zwecks Agitation und Erläuterung der Identität ihrer Interessen mit den Interessen der Sowjetunion und der um ihre Befreiung kämpfenden werktätigen Massen Chinas.

18. Ernste Behandlung der grundsätzlichen Fragen der bolschewistischen Taktik im Kampf gegen den Krieg in den kommunistischen Parteien, Behandlung dieser Fragen in der Parteipresse und in Parteiversammlungen.

19. Größere Internationalisierung der Sektionen der Komintern, Konzentrierung der Aufmerksamkeit der Massen auf die Probleme von internationaler Bedeutung, Verbindung dieser Probleme mit den Fragen der Klassenkonflikte innerhalb der einzelnen Länder. Engere Verbindung zwischen den Sektionen der Komintern im gemeinsamen Kampf gegen den Krieg.

des Weltfriedens darstelle. Die ganze Tätigkeit des englischen Imperialismus bestätigt jedoch die Richtigkeit der von der Komintern und der Kommunistischen Partei Englands eingenommenen Haltung, die den Arbeitern Englands und der ganzen Welt vor Augen hielt, daß die abenteuerliche Kriegspolitik des englischen Imperialismus die Folge des fortschreitenden Zerfallsprozesses des englischen Imperialismus ist.

4. Der Staatshaushalt Englands weist ein erhebliches Defizit auf, wodurch die Regierung, die es nicht wagt, ihren eigenen Parteigängern schwerere Steuern aufzuerlegen, ohne jede Hilfsquelle zur Finanzierung sozialer Reformen bleibt, die die Lage der Arbeiterklasse, wenn auch in noch so geringem Grade, verbessern würden. Die Regierung ist weiterhin außerstande, ihren kleinbürgerlichen Parteigängern irgendwelche Hoffnungen auf Steuerabbau oder eine Beteiligung des Handels zu machen, obwohl Regierungsredner bei den letzten Wahlen bestimmte Zusagen gemacht haben.

In letzter Zeit werden im Zusammenhang mit dem Abbruch der Beziehungen zur Sowjetunion manchmal auch aus den Kreisen der Industriellen und der Kaufleute immer mehr Stimmen laut, die sagen, daß die Regierung Baldwin den Interessen der Industrie und des Handels Schlag auf Schlag versetzt. Die Geschäftskreise beurteilen den Bruch mit der Sowjetunion richtig als Verlust eines Marktes, der die Depression noch mehr verschärft und die Arbeitslosigkeit steigert.

Die Regierung lehnt es nicht nur ab, den Arbeitern und dem Kleinbürgertum irgendwelche Erleichterungen einzuräumen, sondern sie geht immer mehr dazu über, die sozialen Hilfsorganisationen, die der kapitalistischen Regierung durch die Arbeiter im Kampfe abgenötigt wurden, anzugreifen. Der Regierungsentwurf zur Reform der Armengesetzgebung sowie der Biansborough-Bericht über die Arbeitslosenversicherung sind bezeichnend für die Politik der herrschenden Klasse und ihre vergeblichen Versuche, die englischen Kapitalismus auf Kosten der Arbeiterklasse und kleinbürgerlichen Elemente zu stabilisieren.

5. Der Generalstreik und der Bergarbeiterstreik haben das Klassenbewußtsein von Hunderttausenden von Arbeitern geweckt und ihr Vertrauen zu den politischen Parteien des Kapitalismus untergraben. Die Unfähigkeit der Regierung, die Bedürfnisse des Kleinbürgertums zu befriedigen, entfremdet ihr unter diesem Teile der Bevölkerung viele frühere Parteigänger, die ihr bei den letzten Wahlen 1924 zum Siege verholfen haben.

Die Stimmung der breiten Bevölkerungsmassen findet ihren Niederschlag in dem ständigen Rückgang der Stimmenzahl für die Regierung bei den Nachwahlen. Die Verschiebung des Klassenkampfes im Lande schließt jede Möglichkeit für die Liberale Partei aus, ihren verlorenen Einfluß auf die Arbeiter zurückzugewinnen oder den Zug der Arbeitermassen zur Labour Party aufzuhalten. Zugleich damit ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß es der Liberalen Partei bei den nächsten Wahlen gelingen wird, die Unterstützung eines Teils des Kleinbürgertums zu erhalten, das zunehmende Enttäuschung über die konservative Partei empfindet. Selbst vom Standpunkt der parlamentarischen Demokratie aus stehen hinter der konservativen Regierung nicht mehr als ein Drittel der gesamten Wähler. Die Politik dieser Regierung gerät immer mehr in das Fahrwasser des offenen Faschismus.

6. Die Verschärfung des Klassenkampfes in England findet ihren Ausdruck in einer beschleunigten Differenzierung innerhalb der Arbeiterbewegung. Neue Gruppen von Arbeitern kommen zur Arbeiterbewegung, und die Arbeitermassen neigen unverkennbar nach links; die Führer der Labour Party und der Gewerkschaften dagegen beschreiten offen den Weg der Annäherung an die herrschende Klasse in allen brennenden Fragen der Außen- und Innenpolitik; in der Frage der Intervention in China und der Vorbereitung des Krieges gegen die Sowjetunion, in der Frage des Wirtschaftsfriedens und der Amerikanisierung.

7. Die Jamar-Konferenz der Gewerkschaftsexekutiven, die den Bericht des Generalrats über den Generalstreik genehmigte und dadurch den heldenhaften Kampf der Bergarbeiter verurteilte, war die erste Demonstration der Konsolidierung der Gewerkschaftsbürokratie auf der Plattform der Anerkennung der Notwendigkeit eines Lohnabbaues im Interesse der Stabilisierung der englischen Industrie.

8. Die Januar-Konferenz muß als Teil der allgemeinen Kampagne der Führer der Gewerkschaften und der Labour Party gegen den Generalstreik als Waffe des Klassenkampfes sowie für den „Wirtschaftsfrieden“ betrachtet werden. Diese

Resolution des Plenums des EKKI über die Lage in England

1. Das Plenum der Exekutive der KI. bestätigt die im Juni 1926 angenommenen Thesen des Präsidiums des EKKI über den Generalstreik, in denen der Kampf der englischen Arbeiter in den denkwürdigen Maitagen 1926 als ein Wendepunkt in der Geschichte der englischen Arbeiterbewegung beurteilt wurde, ebenso wie es die Resolution der VII. Erweiterten Exekutive über die Lage in England bestätigt, die im Zusammenhang mit der Niederlage der Bergarbeiter gefaßt wurde. Die Voraussage der Erweiterten Exekutive, daß die Niederlage der Bergarbeiter das Signal geben wird zum Angriff der Reaktion, sowohl an der inneren Front, als auch auf dem Gebiet der Außenpolitik des englischen Imperialismus, ist restlos eingetroffen. Seit der Niederlage der Bergarbeiter hat der englische Imperialismus nicht nur die militärische Intervention gegen die chinesische Revolution verschärft, sondern trifft auch fieberhafte Vorbereitungen zu einem neuen Krieg gegen die Sowjetunion, während er gleichzeitig ausheilt zum Vorstoß gegen die Gewerkschaften, um diese fundamentalen Organisationen der englischen Arbeiterklasse zu schwächen und zu vernichten.

2. Die unbedeutende und vorübergehende Besserung in Industrie und Handel, die nach Beendigung des Bergarbeiterstreiks eintrat, war durch die Wiederherstellung der Industrie, die während des heldenhaften Kampfes der Bergarbeiter gelitten hatte, entstanden. Diese Belebung geht jetzt zu Ende, ohne den Hauptindustriezweigen des Landes Aussichten auf eine wirkliche Neubelebung eröffnen zu haben. Die Bourgeoisie macht verzweifelte Anstrengungen, um einen Ausweg aus dieser Lage zu finden und organisiert zu diesem Zwecke eine weitere Offensive gegen die Arbeiterklasse, steigert die militärische Intervention in China und trifft Vorbereitungen zum Kriege gegen die Sowjetunion.

3. Eine ganze Reihe von der englischen Regierung gegen die Sowjetunion angezeigten Provokationen und insbesondere der Ueberfall auf die Handelsvertretung der Sowjetunion und der Abbruch der Handels- und diplomatischen Beziehungen zur Sowjetunion einerseits, sowie die Aufhetzung der an Rußland angrenzenden Staaten zum Ueberfall auf die Sowjetunion und die fieberhafte Arbeit zur Organisation einer Heiligen Allianz gegen die Sowjetunion andererseits, entlarven die wirkliche Rolle des englischen Imperialismus, der gegenwärtig die Hauptgefahr für den Weltfrieden darstellt. Diese Gefahr wird noch erhöht dadurch, daß der Krieg des englischen Imperialismus gegen China, sowie die ideologische und technische Vorbereitung eines Weltkrieges seitens der englischen Regierung, die offene Unterstützung der Führer der Labour Party vom Schlage der Snowdens und MacDonald sowie der Führer des Generalrats vom Schlage eines Thomas genehmigt, die sich ihrerseits auf die Pazifisten und „Linken“ stützen, welche die Arbeiterklasse die ganze Zeit mit dem Märchen einschläferten, daß die Riesenkampagne der kapitalistischen Presse gegen die Sowjetunion, ebenso wie die militärische Intervention gegen China, lediglich das Werk einer kleinen Gruppe „Diehards“ sei und keinesfalls eine Bedrohung

Kampagne hat den Boden bereitet für das neue Gewerkschaftsgesetz, das den Zweck verfolgt, den Gewerkschaften auf gesetzlichem Wege jene Politik aufzuzwingen, zu deren freiwilliger Annahme sie von den Reformisten aufgefordert würden. Die von der Gewerkschaftsbürokratie angesichts der Offensivrolle des Kapitalismus betriebene Propaganda für den Wirtschaftsfrieden entlarvt die vollkommene Identität der Politik der Gewerkschaftsbürokratie mit der Politik der herrschenden Klasse. Diese Propaganda hat die Arbeiterklasse daran gehindert, ihre Rüstungen zum Schutze ihrer Organisationen zu treffen und hat die Vorbereitung des neuen Gesetzes über die Gewerkschaften begünstigt.

9. Die Gewerkschaftsbürokraten und die Führer der Labour Party fordern einerseits auf zum Frieden mit den Kapitalisten, andererseits — führen sie einen wütenden Kampf gegen die kommunistischen Arbeiter sowie die Anhänger der Minoritätsbewegung und des linken Flügels. Ortsgruppen der Labour Party werden ausgeschlossen, weil sie sich weigern, die gegen die Kommunisten gerichteten Liverpooler Beschlüsse durchzuführen, die Gewerkschaftsbürokraten arbeiten zusammen mit den reformistischen Führern der Labour Party und bestreiten den kommunistischen Gewerkschaftsmitgliedern das Recht der Zugehörigkeit zur Labour Party, der Vorstand einer Gewerkschaft hat den Kommunisten und Mitgliedern der Minoritätsbewegung sogar verboten, ihre Kandidaturen für offizielle Gewerkschaftsfunktionen aufzustellen.

10. Die Unabhängige Labour Party versucht, sich durch linke Phrasen vom rechten Flügel der Reformisten abzugrenzen, aber in der Tat unterstützt sie die offenen Reformisten in allen praktischen Fragen. Die Parole der ILP, „Sozialismus unserer Zeit“ ist auf den Zeitpunkt berechnet, wo eine Arbeiterregierung zur Macht kommt. Diese Lösung hat nichts zu tun mit dem Tageskampf der Arbeiter. Sie setzt die ILP, lediglich in Stand, sich linker Phrasen zu bedienen, gleichzeitig aber dem rechten Flügel in seinem Kampfe gegen die Kommunisten und gegen die Anhänger des linken Flügels aktive Unterstützung zuteil werden zu lassen. Der Beschluß des letzten Parteitagess der ILP, Ramsay MacDonald nicht in ihre Delegation zum Parteitag der Labour Party aufzunehmen, bedeutet keinen politischen Bruch mit dem MacDonaldismus (wie das aus der Erklärung des Vorsitzenden hervorgeht, daß die Partei MacDonald als Führer der Labour Party unterstützen wird) und stellt lediglich einen Versuch der Führerschaft der ILP, dar, die proletarischen Elemente in der Partei zu beschwichtigen. Die Beschleunigung der Entwicklung des Klassenkampfes und der Differenzierung innerhalb der Labour-Bewegung führt dazu, daß es der ILP, immer schwerer wird, die von ihr übernommene Mittelrolle zwischen den Kommunisten und den Reformisten zu spielen. Die Erfahrung zeigt, daß sie die Zustimmung ihrer eigenen Parteimitglieder in verantwortlichen Stellungen der Gewerkschaften und der Labour Party zu den betrügerischen linken Schlagworten, die sie von Zeit zu Zeit herausgibt, nicht zu erhalten vermag. Die in verantwortlichen Stellen innerhalb der Labour Party und der Gewerkschaften befindlichen ILP-Mitglieder geben dem offenen MacDonaldismus den Vorzug vor dem hinteren linken Phrasen verborgenen MacDonaldismus.

Die ganze Entwicklung des Klassenkampfes in England zeigt überzeugend, daß die ILP, zwar linke Parolen herausgibt, daß sie aber praktisch im Geiste des rechten Flügels tätig ist und in allen wesentlichen Fragen des Klassenkampfes, d. h. in der Frage der Verantwortung für die Niederlage des Generalstreiks und des Bergarbeiterkampfes, in der Kampagne gegen die Intervention in China sowie im Kampfe gegen die Kommunisten usw. mit den Bürokraten der Gewerkschaften und den reformistischen Führern der Labour Party zusammengeht. Die Verschärfung des Klassenkampfes macht es der ILP, immer schwieriger, die unabhängige Rolle beizubehalten, die sie früher in der Arbeiterbewegung gespielt hat, und macht sie immer mehr zu einem linken Lakaien der reformistischen Bürokratie. Diese Aenderung der Rolle der Unabhängigen Labour Party in der Arbeiterbewegung verringert keineswegs die Gefahr, die sie für die Arbeiterklasse darstellt, sondern läßt diese im Gegenteil noch größer werden. Die linken pazifistischen Phrasen, die die Unabhängige Labour Party verkündet, sind nach wie vor ebenso wie die linken Phrasen der sogenannten „linken“ Gewerkschaftsführer, wie Hicks, Purcell usw., eine Quelle des Betruges an jenen Arbeitern, die die imperialistische Phrasologie der Thomas und Konsorten saft haben und die nicht verstehen, daß linke Parolen, wenn sie nicht Hand in Hand gehen mit einem wirklichen Kampf gegen den Imperialismus, nur dazu beitragen, einen

wirklichen Kampf gegen den Krieg zu verhindern. Die Kommunistische Partei muß diese Kombination linker Phrasen und reformistischer Handlungen entlarven und den Arbeitern auf der Grundlage ihrer Alltagserfahrung beweisen, daß eine Partei, wie die ILP, die zwischen der Kommunistischen Partei und der Bürokratie der Labour Party steht, im gegenwärtigen Stadium des Klassenkampfes in England keine wirkliche unabhängige Rolle zu spielen vermag und im Grunde genommen die Funktion eines Lakaien der revolutionären Bürokratie ausübt.

11. Die Entwicklung der chinesischen Revolution, die die unmittelbare Basis der imperialistischen Macht Großbritanniens bedroht und die militärische Intervention des englischen Imperialismus nach sich zog, hat die reformistischen Führer als Verbündete der englischen Regierung entlarvt. Die Reformisten haben die Absendung von Truppenverstärkungen genehmigt, sie haben es abgelehnt, die Zurückziehung der Truppen zu fordern, sie waren gegen die Bildung von Komitees unter der Losung „Hände weg von China“ und haben alles was sie nur konnten getan, um die Massenbewegung der Arbeiter gegen die Intervention in China abzubremsen. Als sie schließlich durch den Druck der Arbeiterklasse gezwungen wurden, die Zurückziehung der Truppen in China zu fordern, benutzten sie die erste Gelegenheit, um diese Forderung auf unbestimmte Zeit aufzuschieben. Die reformistischen Führer besorgten die Geschäfte Chamberlains, als sie die Forderung nach „Verhandlungen“ aufstellten, anstatt die restlose Zurückziehung aller Truppen und Kriegsschiffe zu verlangen und durchzusetzen. Die Forderung nach Verhandlungen hatte den Zweck, die imperialistische Behauptung zu unterstützen, daß der englische Imperialismus gewisse Rechte in China besitze, die zum Gegenstand eines Kühandels gemacht werden müßten. Sie verschwiegen die Tatsache, daß die englischen Imperialisten in China durch eine gewaltsame Invasion eingedrungen sind und daß vor den englischen Arbeitern nicht die Frage stand, die englische Regierung zur Führung von Verhandlungen, sondern sie zur Räumung Chinas zu zwingen. Die ILP, und andere pazifistische Gruppierungen in der Labour Party und in den Gewerkschaften, die in Worten die Zurückziehung der Truppen forderten, unternahmen nichts, um ihre Forderungen durchzusetzen, lehnten die Einheitsfront mit den Kommunisten zum Kampfe gegen die Intervention ab und verbreiteten pazifistische Illusionen darüber, daß es möglich sei, durch individuelle Verweigerung des Militärdienstes, der Arbeit in den Waffenfabriken und des Waffentransportes gegen den Krieg zu kämpfen.

12. Die Kommunistische Partei Englands führte einen energischen Kampf gegen die imperialistische Politik der Labour Party und die pazifistischen Sophismen, die von der ILP, verbreitet wurden. Parolen der Partei, wie z. B. „Heißt China, um Baldwin zu schlagen“, „Die Niederlage des englischen Imperialismus bedeutet einen Sieg für die englische Arbeiterklasse“ und „Heraus mit allen Truppen und Kriegsschiffen aus China“, stellten in richtiger Weise die Verbindung her zwischen der Verteidigung der chinesischen Revolution und dem gegen die Regierung Baldwin gerichteten Kampfe der englischen Arbeiter. Es ist der Partei gelungen, zahlreiche Komitees unter der Losung „Hände weg von China“ zu bilden, Flugblätter unter den Truppen zu verteilen und eine energische Kampagne in den Hafenstädten zu betreiben.

13. Auf einer Seite sehen wir die Unfähigkeit des englischen Imperialismus, die vor ihm stehenden Probleme zu lösen und auf diese Weise seinen Niedergang aufzuhalten, wenn man von teilweise „Erfolgen“ hierbei absieht, die er durch die direkten Vorstöße gegen die Löhne und die Arbeitsbedingungen der Arbeiter in England sowie durch die Verschärfung der Ausbeutung der Kolonialvölker erzielt hat. Auf der anderen Seite aber sehen wir die ununterbrochene Verbesserung und Erstarbung der Lage der Sowjetunion. Dieser Kontrast steigert die Feindschaft des britischen Imperialismus gegenüber der Sowjetunion, eine Feindschaft, die ihren Nährboden hat in der Angst des englischen Kapitalismus vor dem Anwachsen des revolutionären Geistes unter den englischen Arbeitern und vor der anwachsenden Flut der Aufstände der Kolonialvölker, insbesondere aber in China. Diese Feindschaft ist besonders gewachsen infolge der wirksamen Unterstützung der englischen Bergarbeiter durch die russischen Arbeiter und der offenen Sympathie der Sowjetunion für die chinesische Revolution. Diese Feindschaft hat ihren Ausdruck in einer Reihe von Angriffen auf die Sowjetunion gefunden, die in der Verletzung sämtlicher Vertragsverpflichtungen Englands gegenüber der Sowjetunion und in dem Abbruch der diplomatischen

Beziehungen gipfeln. Die Führer der Labour Party unterstützen im Grunde genommen die gesamte Politik der Regierung Baldwin gegenüber der Sowjetunion und beschränken sich lediglich auf eine Kritik der Methoden und der Art und Weise des Vorgehens der konservativen Regierung.

14. In der Periode, die seit der Bergarbeiterausperrung bis zur Einbringung des Antigewerkschaftsgesetzes verstrichen ist, waren wir Zeugen des immer stärker werdenden Abmarsches der Massen nach links einerseits und der weiteren Annäherung der Gewerkschaftsbürokratie an die Unternehmer andererseits. Das Wachstum des linken Flügels innerhalb der Arbeiterpartei, der aus einfachen Mitgliedern besteht, und die energische Art und Weise, in der die Massen auf die Appelle der Konferenzen der Minderheitsbewegung reagierten, sowie die Erfolge der Kommunistischen Partei und der Minderheitsbewegung bei den Gewerkschaftswahlen in den Kohlegebieten legen Zeugnis ab für die zunehmende Linksschwenkung unter den Arbeitern.

Diese unbestreitbaren, vom linken Flügel der Labour Party und von der gewerkschaftlichen Minderheitsbewegung erzielten Erfolge dürften uns aber dennoch nicht die Tatsache verbergen, daß diese beiden Bewegungen noch verhältnismäßig schwach sind, angesichts der Stärke der Bürokratie in den Gewerkschaften und der Labour Party. Die gewerkschaftliche Minderheitsbewegung besitzt politisch im ganzen Lande und besonders unter den Bergarbeitern bereits erheblichen Einfluß und zählt mehrere allgemein anerkannte Führer in ihren Reihen, — hebblich hinter ihrem allgemeinen Einfluß zurückbleibt.

Die Bewegung des linken Flügels, die sich in den Ortsgruppen der Labour Party infolge des Kampfes der Arbeiter gegen die Versuche der Bürokratie zur Herabdrückung der Labour Party auf das Niveau einer bürgerlich-liberalen Partei entfaltet, hat Anzeichen der Lebenskraft und des Fortschrittes gezeigt. Die Versuche zur Organisation des linken Flügels in der Labour Party auf Grund eines bestimmten Programms, und nicht auf Grund einiger verschwommenen „linken Phrasen“, haben zum Zusammenschluß der aktiven Arbeiter des linken Flügels geführt, obwohl die Feindseligkeit der Bürokratie gegenüber dieser Bewegung ihr die parlamentarischen Träger der linken Phrasen vom Schlage der Lansbury und Konsorten entfremdet hat. Der Versuch der Reformisten, diese Bewegung als eine kommunistische Intrige hinzustellen, hat auf die Arbeiter, die mit den Kommunisten nach wie vor innerhalb dieser Bewegung zusammenarbeiten, geringe Wirkung ausgeübt. Vieles bleibt noch zu tun übrig: 1. In die Bewegung muß politische Klarheit gebracht werden und 2. ihre Entwicklung muß im ganzen Lande unterstützt werden. Die Kommunistische Partei wird diese notwendige Arbeit in jeder Weise unterstützen und wird den Arbeitern durch Taten beweisen, daß sie ihre wirkliche Führerin im Kampfe gegen die imperialistische und bürgerliche Korruption der Labour Party ist.

15. Der gegen die Gewerkschaften gerichtete Gesetzentwurf stellt die verschiedenste Abkehr der englischen Kapitalisten von den alten Methoden gegenüber der Gewerkschaftsbewegung dar. Dieser Gesetzentwurf hängt zusammen mit einer Reihe anderer Maßnahmen, wie z. B. dem Blausborough-Bericht, der gegen die Arbeitslosen vorstößt, und mit der von der Regierung geplanten Reform der Armengesetzgebung, die die Liquidierung solch bürgerlich-demokratischer Institutionen, wie der Armenfürsorge und die Übertragung ihrer Funktionen an Körperschaften von der Art der Grafschaftsräte bezweckt, die dem Druck und dem Einfluß der Arbeiterpartei und der Gewerkschaften weniger zugänglich sind. Die Bürokraten der Labour Party und der Gewerkschaften haben es entschieden abgelehnt, gegen diese Maßnahmen aufzutreten und versuchten lediglich deren Milderung durch Vereinbarungen mit der konservativen Regierung zu erzielen. Sie haben auf diese Weise der konservativen Regierung geholfen, die Bahn des rückstichlosen Kampfes gegen die Arbeiterklasse zu beschreiten.

16. Der Gesetzentwurf über die Gewerkschaften stellt den Kulminationspunkt der Offensive des Kapitals gegen die Arbeiterklasse dar und ist als solcher das Vorspiel zu einem weiteren Lohnabbau, einer Verlängerung der Arbeitszeit, einer Verschlechterung der Arbeitsbedingungen sowie das Vorspiel zur Steigerung des Feldzuges gegen China und zur Vorbereitung eines militärischen Angriffes gegen die Sowjetunion. In einem Augenblick, wo die Kapitalisten an der Zustandbringung riesiger Konzerne arbeiten, die mehrere Industriezweige erfassen, und wo sich der kapitalistische Staat offen als das gegen die Arbeiter gerichtete Werkzeug der

Trustherren und der Finanzelite entpuppt und gebietsrisch die Notwendigkeit der Konzentrierung und Zentralisierung der ganzen Kräfte bis aufs äußerste diktiert, — in diesem Augenblick wird es den Gewerkschaften verboten, sich der einzigen Kampfaffe zu bedienen, die instand ist, gegen die Macht der verrinsteten Unternehmer und den kapitalistischen Staat aufzukommen. In einem Augenblick, in dem internationale Kartelle mit riesigen Mitteln zustandekommen und seitens der englischen Kapitalisten die unverhüllte Tendenz an den Tag tritt, sich diesen Kartellen anzuschließen, wird es den englischen Gewerkschaften verboten, diese gigantischen Organisationen des Kapitals mit irgendwie wirksameren Mitteln zu bekämpfen, als es die Methoden der Gewerkschaftsbewegung im 19. Jahrhundert waren.

Der Generalstreik wird als ungesetzlich erklärt, Massen-sympathiestreiks gegen den Krieg in irgendwelchem Umfang werden als ungesetzlich erklärt. Die Regierung stößt vor gegen das Recht der Gewerkschaften, ihre Mitglieder zur Solidarität und zur Disziplin im Kampf gegen die Unternehmer anzuhalten. Die Gewerkschaftsorganisationen der Gemeinde- und Staatsbeamten werden untergraben, und sie macht den Versuch, die Staatsbeamten von der Arbeiterklasse als Ganzes zu trennen, sie verhindert die Erhebung von Beiträgen auf politischen Zwecken durch die Gewerkschaften und führt auf diese Weise einen Schlag gegen die parlamentarische Aktion, die die Reformisten, den außerparlamentarischen Aktionen entgegensetzen, sie räumt dem Generalstaatsanwalt unbeschränkte Vollmacht ein zur Überwachung der Gewerkschaftsbewegung, um dafür zu sorgen, daß die Bestimmungen des Gesetzes eingehalten werden.

Der Zweck dieses Gesetzentwurfes über die Gewerkschaften besteht darin, die Gewerkschaftsorganisationen lahmzulegen und der Regierung freie Hand zur Ausführung ihrer Politik an drei Hauptpunkten zu verschaffen:

1. Zur Offensive gegen die Löhne, zur Verlängerung der Arbeitszeit und zur Verschlechterung der Arbeitsbedingungen der englischen Arbeiter.
2. Zur weiteren Steigerung ihres Kampfes gegen die chinesische Revolution und
3. Zur Vorbereitung des Krieges gegen die Sowjetunion.

Die Baldwin-Regierung wagt es noch, sich als die Vertreterin der Interessen der Gesamtheit aufzuspielen in einem Moment, wo sie gegen die Mehrheit der Bevölkerung — die Arbeiterklasse — zum Angriff überrecht durch die Zerschlagung der Gewerkschaften, auf die sich die Arbeiter im Kampfe um ihre Interessen stützen. Sie spielt sich auf als der Freund der Freiheit und des Friedens, während sie gleichzeitig Krieg führt gegen die chinesische Revolution und Vorbereitungen trifft zum Kriege gegen die Sowjetunion.

17. Der Gesetzentwurf ist der Ausdruck der neuen offen faschistischen Politik der konservativen Regierung. Bis zum allerletzten Augenblick hat die Kapitalistenklasse Englands immer noch gehofft, die Gewerkschaften von innen heraus mit Hilfe der kapitalistisch gesinnten Bürokratie, die im wesentlichen den Standpunkt des Kapitalismus verteidigt, zu leiten. Die Entwicklung des von der Minderheitsbewegung geführten linken Flügels in den Gewerkschaften, die ihren Gipfelpunkt in der Zeit des Generalstreiks erreichte, hat die Regierung überzeugt, daß sie nicht darauf rechnen kann, die Gewerkschaften durch Vermittlung der Bürokratie restlos unter ihre Kontrolle zu bringen, und daß sie zu dem komplizierten System der Repressalien ihre Zuflucht nehmen muß, um die Gewerkschaften an Händen und Füßen zu fesseln. Die Äußerungen Baldwin's, daß dieses Gesetz notwendig sei wegen des zunehmenden Einflusses der Minderheitsbewegung in den Gewerkschaften, enthüllen die wirkliche Denkart der Regierung. Obwohl Baldwin absichtlich die Rolle, die die Minderheitsbewegung in den Reihen der Gewerkschaftsbewegung spielt, übertrieben hat, um die Geschäftsleute und die reformistischen Führer einzuschüchtern und die letzteren anzutreiben zu einem weiteren Angriff auf die Kommunisten und die linken Arbeiterpartei er recht mit der Behauptung, daß der Einfluß der Minderheitsbewegung wächst und notwendigerweise weiter wachsen muß, in dem Maße, in dem sich die wirtschaftlichen Verhältnisse Englands verschlechtern, die den Bankrott der reformistischen Führer der Gewerkschaftsbewegung immer offener machen.

18. Der gegen die Gewerkschaften gerichtete Gesetzentwurf hat die gesamte Arbeiterklasse gegen die Regierung auf die Beine gebracht, ungeachtet der Bemühungen der Reformisten, die Initiative der Arbeiterklasse abzuwenden und deren Erregung in harmlose Kanäle abzuleiten. Das zeigte

das Ausmaß der Maidemonstrationen, die größer waren, als jene im Jahre 1926, vor dem Generalstreik. Unter den Arbeitern besteht ein starkes Verlangen nach Einheit im Kampf gegen den Gesetzentwurf, und einige der ausgeschlossenen Ortsgruppen der Labour Party sowie lokale Gewerkschaftskartelle haben ihr Ansehen erhöht durch die energische Kampagne, die sie gegen den Gesetzentwurf eingeleitet haben. Die Arbeiter unterstützen den Vorschlag der Kommunisten, gegen das Gesetz durch Streik zu kämpfen. Falls die Gewerkschaften ihrem Druck nachgeben und den Generalstreik erklären, würden die Arbeiter eine noch größere Solidarität entfalten, als im Mai 1926. Das Wesen der von den reformistischen Führern gegen den Gesetzentwurf betriebenen Kampagne erhellet nicht aus ihrer Einstellung zum Generalstreik, sondern auch aus ihrer Weigerung, diese Kampagne mit dem Kampf gegen den Krieg in China zu kombinieren — eine Weigerung, die den Imperialisten die Hände frei macht für ihre Kriegspolitik und den realen Kampf gegen den Gesetzentwurf schwächt.

Die Opposition der Gewerkschaftsbürokratie gegen den Gesetzentwurf ist marktschreierisch, aber unaufrichtig. Die im Gesetzentwurf vorgesehenen Maßnahmen liegen mit wenigen Ausnahmen in der Richtung jener Politik, die die Gewerkschaftsbürokratie noch vor der Einbringung des Gesetzentwurfes betrieb. Die Konferenz der Gewerkschaftsexekutiven hat gezeigt, daß die führenden Gewerkschaftsbürokraten nicht geneigt sind, den Generalstreik oder irgendeine andere Form von Aktionen gegen den Gesetzentwurf zu führen, sondern daß sie sich damit zufrieden geben, Opposition gegen das Gesetz zu mimen, um sich bei den nächsten Wahlen die Stimmen der Arbeiter zu sichern. Die Führer der Labour Party lehnten es ab, im Parlament Obstruktion zu machen bis zur Zurückziehung des Gesetzentwurfes oder bis die Abgeordneten der Labour Party bis zum letzten Mann aus dem Unterhause entfernt worden sind. Sie begnügten sich mit der üblichen parlamentarischen Opposition gegenüber dem Gesetzentwurf. Sie haben den Arbeitern schon von vornherein verkündet, daß der Gesetzentwurf im Parlament bestimmt durchgehen wird, daß er aber von den Arbeitern nach den nächsten allgemeinen Wahlen umgestoßen werden kann; dabei aber haben sie den Arbeitern nicht gesagt, daß der Gesetzentwurf lediglich ein Glied in der Kette ist von Maßnahmen (die auch eine Reform des Oberhauses einschließen), die so angelegt sind, um den Sieg der Labour Party unmöglich zu machen. Die Labour Party betrug die Arbeiter, wenn sie erklärt, daß es ihr ein leichtes sein werde, den Gesetzentwurf nach den nächsten allgemeinen Wahlen umzustößen. Dadurch, daß die Führer der Labour Party und der Gewerkschaften zu diesem Betrug greifen, entlarven sie ihre konterrevolutionäre Rolle.

Die im Kampfe gegen den Gesetzentwurf über die Gewerkschaften und gegen die Intervention in China gemachte Erfahrung bestätigt restlos die Richtigkeit der Thesen der VII. Erweiterten Exekutive, die die Konsolidierung der Gewerkschaftsbürokratie und den Uebergang einer Reihe früherer „Linker“ zur offenen Dienstbarkeit vor den Rechten hervorhob. Einige dieser Führer, wie Hicks und Purcell, spielen noch immer in Worten die Rolle eines angeblichen linken Flügels, wobei sie sich einer linken Phrasenlogie bedienen, aber in Wirklichkeit in allen wesentlich wichtigen Fragen als die Lakaien des rechten Flügels handeln.

19. Sowohl die Führer der Gewerkschaften als auch der Labour Party haben die Herstellung einer Einheitsfront mit der Kommunistischen Partei zum Kampf gegen den Gesetzentwurf abgelehnt und setzen sogar während des Kampfes dieses Gesetzes ihre Spaltungspolitik in den Reihen der Arbeiterbewegung fort und schließen die linken Organisationen der Labour Party aus. Sie haben sich die während der Monate vor dem Generalstreik gesammelte Erfahrung gemerkt und sich gegen die Bildung von Aktionsausschüssen gewandt, eingedenk dessen, daß sich solche Ausschüsse unvermeidlich in ein Mittel zur Mobilisierung der Arbeiter verwandeln und einen Druck auf die Führer ausüben würden. Sie haben die Initiative der Lokalorganisationen in der Kampagne dadurch abgewürgt, daß sie die Führung der Kampagne in die Hände besoldeter Funktionäre der Gewerkschaften und der Labour Party legten, die es ablehnten, auf die Anschauungen der breiten Massen irgendetwie Rücksicht zu nehmen. Die Ortskonferenzen der Labour Party, die zur Aufklärung über den Gesetzentwurf vor den Arbeitern einberufen werden, wurden so zusammengesetzt, daß sie die breiten Massen um das Recht der Meinungsäußerung brachten. Die Organisation, die von den Führern der Gewerkschaften und der Labour Party zur Bekämpfung dieses Gesetzentwurfes geschaffen wurde,

war dazu bestimmt, die Initiative der Arbeiter abzuwürgen und sie vom aktiven Auftreten zurückzuhalten.

20. Das Exekutivkomitee bestätigt die Richtigkeit der politischen Linie der KP. Englands, die von ihr in der außerordentlichen Plenarsitzung des ZK. vom 12. April festgelegt wurde. Auf diesem Plenum hat das ZK. die Aufgaben der Partei in bezug auf den Gesetzentwurf folgendermaßen formuliert:

1. Die Arbeiter Englands aufzuklären über die Bedeutung des Gesetzentwurfes als einen Feldzug gegen die Arbeiter und als eine Etappe in der Vorbereitung zu neuen Kriegen.

2. Die bürokratischen Einschränkungen zu durchbrechen, die die Kampagne Fesseln anlegen und die Arbeiter ortsweise durch Aktionsausschüsse zu mobilisieren, die alle Schichten der Arbeiterbewegung vertreten und die Durchführung einer energischen Kampagne gegen den Gesetzentwurf bezwecken.

3. Den Druck der Massen auf die Labour Party zu organisieren, um sie zur Obstruktion im Parlament gegen den Gesetzentwurf zu bringen.

4. Wirkliche Massendemonstrationen, d. h. Arbeiteraufmärsche in den Straßen zu organisieren.

5. Diejenigen zu entlarven, die behaupten, daß das Gesetz durchgehen muß und daß die einzige Hoffnung der Arbeiter in den nächsten Parlamentswahlen liege.

6. Die Propaganda für die Bildung von Arbeiter-Abwehrhundertchaften zu verstärken.

7. Die gesamte Agitation gegen den Gesetzentwurf auf die Forderung: Ausrufung eines wirklichen Generalstreiks aller Arbeiter, zuzuspitzen, um die Annahme des Gesetzentwurfes durch das Parlament zu verhindern und die Regierung zum Rücktritt zu zwingen.

Der Generalstreik muß durch eine außerordentliche Konferenz der Gewerkschaftsexekutiven organisiert werden, auf der die breiten Massen vertreten sind. Dabei muß die Einberufung einer solchen Konferenz durch den organisierten Massendruck der Arbeiter in den Betrieben, in den Gewerkschaften, in den Ortsorganisationen der Labour Party usw. herbeigeführt werden.

21. Der Kampf gegen den Gesetzentwurf wird den Prozeß der Differenzierung in den Reihen der Arbeiterbewegung beschleunigen und zu einem noch engeren Zusammenschluß der Mehrheit der Bürokratie gegen die Kommunisten und die linken Arbeiter sowohl in der Labour Party, als auch in den Reihen der Gewerkschaftsbewegung führen. Andererseits werden die linken Arbeiter und sogar viele untere Funktionäre der Gewerkschaften und der Labour Party eine immer ausgeprägtere Neigung zur Kommunistischen Partei zu zeigen bestimmen. Der Kommunistischen Partei Englands eröffnen sich große Möglichkeiten, vorausgesetzt, daß sie es versteht, die vor ihr stehenden, zu lösen. Diese Probleme waren Gegenstand einer sorgfältigen Ansprache in einer Reihe von Plenarsitzungen des Zentralkomitees der KPE. und auf den Bezirkskonferenzen.

22. Bei der Bestimmung ihrer Politik gegenüber dem Gewerkschafts-Gesetzentwurf hat die KP. Englands richtig gehandelt, als sie die Lösung aufstellte: Wirklicher Generalstreik zum Kampf gegen den Gesetzentwurf und den Rücktritt der Regierung!

23. Das EKKI. stellt fest, daß die Frage der ausgeschlossenen Organisationen der Labour Party und ihres Kampfes zur Aufrechterhaltung ihrer Positionen an den einzelnen Orten unserer Partei die Verpflichtung auferlegt, mit den linken Arbeitern energisch zusammenzuarbeiten und die Ortsorganisationen in ihrem Kampf zu unterstützen. Das EKKI. billigt die Labour Party gegenüber eingennommene Haltung, wie sie in der Resolution des ZK. der KPE. vom 2. Februar, die in der Folge durch das Polit-Sekretariat EKKI. bestätigt wurde, niedergelegt worden ist.

24. Das Exekutivkomitee bestätigt die Linie der Partei in der antimilitaristischen Arbeit. Das Exekutivkomitee warnt die englische Partei und verweist sie auf die Gefahr der pazifistischen und halb pazifistischen Tendenzen und Traditionen, die unter den gegenwärtigen Verhältnissen, wo die konservative Regierung offen die Vorbereitungen zu neuen Kriegen trifft, besonders gefährlich sind.

25. Das Plenum des Exekutivkomitees betrachtet das Rundschreiben des Generalrats an die Gewerkschaftskartelle vom 25. März, in dem diese irreführender Weise zur Unter-

zeichnung eines Dokumentes über den Abbruch sämtlicher Beziehungen zur Minderheitsbewegung aufgefördert werden, einerseits als einen Versuch zur Desorganisation und Demoralisierung der Gewerkschaftskartelle, gewissermaßen als Kampfpresse gegen ihr Auftreten während des Generalstreiks und aus Bergarbeiterstreiks, andererseits aber als ein Glied in der Kampagne der reformistischen Bürokratie zur Isolierung der Kommunisten und der Anhänger der Minderheitsbewegung. — einer Kampagne, die der Regierung Baldwin hilft, den Gesetzentwurf über die Gewerkschaften durchzubringen und auch ihre imperialistische Kriegspolitik gegen China sowie die Vorbereitung des Krieges gegen die Sowjetunion zu verwirklichen. Das Plenum schlägt der KPE vor, im Zusammenhang mit diesem schmällichen, in der Geschichte einzig dastehenden Ultimatum die Kampagne zur Entlarvung des Generalrats mit noch größerer Energie fortzusetzen und in den Gewerkschaftskartellen sowie in den Gewerkschaften eine Kampagne einzuleiten, um die Annullierung dieses Dokumentes bei der allerersten Gelegenheit herbeizuführen.

26. Das Exekutivkomitee erklärt, daß sämtliche Aufgaben der englischen Partei in der gegenwärtigen Periode dem Kampf gegen die Angriffspolitik des englischen Imperialismus unterzuordnen sind, die ihren Ausdruck in dem Antigewerkschaftsgesetzentwurf, in dem Krieg gegen China und in der Vorbereitung eines neuen Krieges findet, sowie der Notwendigkeit des Kampfes gegen die Unterstützung, die diese Politik durch die reformistischen Führer erfährt. Um die Arbeiter zum erfolgreichen Kampf gegen die Regierung Baldwin mobilisieren zu können, muß die KPE einen energischen Kampf gegen die Politik der Reformisten, der Labour Party und der Gewerkschaften sowie gegen die antikommunistischen Spaltungsbeschlüsse führen. Die nächsten Aufgaben sind folgende:

a) Ein intensiver Kampf gegen die Antikommunistenbeschlüsse, besonders in den Reihen der Gewerkschaftsbewegung und die Entfaltung einer mächtigen Kampagne in den Ortsorganisationen der Labour Party, in den Gewerkschaften usw., um die Aufhebung der Antikommunistenbeschlüsse durchzusetzen und auf diese Weise den Weg frei zu machen zum Kampf gegen die imperialistische Zersetzung der Labour Party und zur Verwandelung der Labour Party in eine wirksame Waffe des Kampfes der Arbeiterklasse.

b) Eine aktivere Zusammenarbeit der Mitglieder der Kommunistischen Partei mit den aktiven linken Arbeitern.

27. Dem Feldzug der Gewerkschaftsbürokraten gegen die Gewerkschaftskartelle und die Rechte der Kommunisten sowie der Minderheitsbewegung muß Widerstand geleistet werden durch die Forderung der Schaffung einer Massenminderheitsbewegung, als Hauptmittel zur Reorganisation der Gewerkschaftsbewegung sowie zur Ersetzung der reformistischen Führer durch revolutionäre Arbeiter. Das Plenum hebt dabei hervor, daß die Partei bis jetzt die Minderheitsbewegung ungenügend unterstützt hat.

28. Im Zusammenhang mit der Kriegsgefahr muß die KPE

1. in ihrer Presse und Literatur allseitig die verborgenen Absichten der englischen Imperialisten gegenüber der Sowjetunion entlarven und aufzeigen, daß der Abbruch der Beziehungen Englands zur Sowjetunion nur ein Teil der provokatorischen Kampagne ist, die zum Krieg gegen die Sowjetunion führt;

2. die Arbeiterbewegung dazu zu bringen, ihre Kampagne gegen den Gesetzentwurf über die Gewerkschaften in Verbindung zu bringen mit der Kampagne gegen den Krieg gegen China und die kriegerische Haltung der englischen Regierung gegen die Sowjetunion, und zwar unter Aufstellung der Parolen: „Ein Krieg gegen die Sowjetunion ist ein Krieg gegen die englischen Arbeiter“ — „Die Niederlage Baldwin's. — ist ein Sieg des englischen Volkes“ — „Krieg gegen die Regierung des Lohnabbaus, die die Gewerkschaften zertrümmert und den Krieg vorbereitet!“ — „Bereitet euch vor zu Massenaktionen, um die Organisatoren des Krieges niederzuschlagen!“ — „Setzt die Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen zur Sowjetunion durch!“

3. Die Partei muß ihre Mitglieder in eingehenderer Weise als bisher über die Rolle der KP. im Kampf gegen den Krieg aufklären.

4. Die Partei muß die pazifistischen Parolen, insbesondere die der Unabhängigen Labour Party sowie der sogenannten linken Gewerkschaftsführer entlarven.

5. Sie muß die Arbeiter aufklären über die grundlegenden Methoden zur Bekämpfung der Kriegsgefahr.

29. Die Kommunistische Partei hat die Arbeiter nach wie vor aufzuklären über die große Bedeutung der Einheit der Arbeiter Englands mit dem Proletariat der Sowjetunion, eine Einheit, die angesichts der militärischen Politik der englischen Regierung absolut notwendig wird. Die Partei muß die Arbeiter darüber aufklären, daß das Anglo-Russische Komitee infolge der Sabotage seitens des gesamten Generalrats von Hicks und Purcell bis Thomas seine große Aufgabe noch nicht erfüllt hat. Der Generalrat hat in der Frage der Einheit mit den russischen Arbeitern dauernd ein Doppelspiel getrieben. Er ist in Worten für die Einheit eingetreten, hat aber die Herstellung eines wirklichen Bündnisses zwischen den Arbeitern beider Länder gehemmt. Diese Politik des Generalrats trat klar zutage in den letzten Sitzungen des Anglo-Russischen Komitees, besonders in der Frage des Generalstreiks sowie in der Frage des Kampfes der Bergarbeiter und des Kampfes gegen die Intervention in China. Die Kommunistische Partei muß besonders Klarheit schaffen über die wirkliche Bedeutung der letzten Berliner Konferenz, auf der der Generalrat, anstatt die Funktionen des Anglo-Russischen Komitees zu erweitern, auf einer Einschränkung der Funktionen des Komitees bestand und diese auch durchsetzte.

Die Komintern billigt restlos die Erklärung der englischen Partei, in der sie dem Generalrat die Verantwortung für den Ausgang der letzten Berliner Konferenz auferlegt. Die Geschichte der Tätigkeit des Anglo-Russischen Komitees im letzten Jahre ist eine absolute Rechtfertigung der Haltung, die die englische KP. einnahm, als sie den Arbeitern Klarheit verschaffte darüber, daß der Generalrat verantwortlich ist für die KonzeSSIONen, auf die sich die russischen Gewerkschaften einließen und die ein neuer Beweis dafür sind, daß die Gewerkschaften der Sowjetunion aufrichtig bestrebt sind, zu einer wirklichen Einheit zu gelangen.

Gleichzeitig billigt das Plenum die von der Kommunistischen Partei unter den Bergarbeitern zwecks Herbeiführung der Einheit zwischen den englischen und den sowjetrussischen Bergarbeitern betriebene Kampagne. Die Kritik, der die Bergarbeiterführer, die praktisch die Bildung des Anglo-Russischen Bergarbeiter-Komitees verhindern, von der Partei unterzogen werden, ist durchaus begründet. Diese Führer haben sich nicht nur geweigert, ein gemeinsames Bergarbeiterkomitee zu bilden, sondern sie verheimlichten den englischen Bergarbeitern sogar den von den Bergarbeitern der Sowjetunion in diesem Sinne gemachten Vorschlag.

30. Die kriegerische Haltung des englischen Imperialismus gegenüber der Sowjetunion, seine militärische Intervention in China, seine brutale Unterjochung der unter seiner Herrschaft stehenden Kolonialvölker stellen die Kommunistische Partei Englands vor die Notwendigkeit der Verstärkung der Kampagne gegen den Imperialismus, der Entlarvung der Politik des englischen Imperialismus sowie des Kampfes gegen die imperialistischen Tendenzen in den Reihen der Labour Party, wobei sie den Arbeitern in anschaulicher Weise zu zeigen hat, daß die Kolonialvölker gegen den gleichen kapitalistischen Feind kämpfen, wie die Arbeiter, und daß die Einheit der Arbeiterbewegung mit den kämpfenden Kolonialvölkern den Sieg sowohl der einen, als auch der anderen sicherstellen wird. Die Kommunistische Partei Englands muß nach wie vor alles aufbieten, um zur Herbeiführung der engsten gegenseitigen Beziehungen zwischen den Arbeitern Englands und der Arbeiter der Bauern- und der nationalen Bewegung der Kolonien zu gelangen und die kolonialen Völker in ihrem Kampf um die Unabhängigkeit in jeder nur möglichen Weise zu unterstützen. Angesichts der gewaltigen Rolle, die die Jugend im Kampf gegen Imperialismus, Krieg und Militarismus auf sich zu nehmen hat, muß die Partei dem Kommunistischen Jugendverband eine aktivere Unterstützung gewähren und ihm helfen, seine Aufgaben zu erfüllen.

In organisatorischer Beziehung besteht die Hauptaufgabe der Kommunistischen Partei Englands in der Korrektur des Mißverhältnisses zwischen der Zahl ihrer im Bergbau beschäftigten Mitglieder und den Arbeitern anderer Schlüsselindustrien, sowie darin, die Kommunistische Partei in eine mächtige Arbeiter-Massenpartei zu verwandeln. Das Plenum des Exekutivkomitees bestätigt die organisatorischen Aufgaben, wie sie in der Resolution der VII. Erweiterten Exekutive in bezug auf die Arbeit unter den Frauen, auf die Arbeit des KJ.V. und die Betriebszellen formuliert wurden. Besondere Anstrengungen sind auf die Vermehrung der Anzahl der Betriebszellen und der Betriebszellen zu legen. Die Partei muß ganz energisch zur politischen Schulung der neuen Mitglieder übergehen, um die von ihr neu gewordenen Arbeiter für die Partei zu erhalten. Der Kampf gegen den Gesetzentwurf über die Gewerk-

schaften und die Kriegsgefahr muß zur Grundlage einer höchst energischen Werbung neuer Mitglieder gemacht werden.

Das Exekutivkomitee anerkennt, daß die durch den Abbruch der diplomatischen Beziehungen eingetretene Lage der kleinen kommunistischen Partei eine ernsthaftere Verantwortung auferlegt. Das EKKI. ist überzeugt, daß die englische Partei es verstehen wird, ihre Verbindung mit den Arbeitern zu erhalten und noch weiter auszubauen und ebenso, wie während der früheren Krise, eine energische kommunistische Politik betreiben und die Massen zum Kampf gegen die Regierung Baldwin führen wird, um diese zum Rücktritt zu zwingen.

Im Zusammenhang mit den vorstehend aufgezählten Faktoren muß die Partei folgende Arbeit leisten:

1. Gründliche Entlarvung der gegen die Sowjetunion gerichteten Kampagne der Fälschungen und Provokationen der englischen Regierung sowie eine Aufklärung über die von England im Zusammenhang mit seiner Politik der Einkreisung der Sowjetunion bereits ergriffenen militärischen und diplomatischen Maßnahmen;

2. Aufklärung über die Errungenschaften der Sowjetunion beim Aufbau des Sozialismus und die Bedeutung der sich daraus ergebenden zunehmenden Stärke der Arbeiterklasse der Sowjetunion, die die sowjetrussischen Arbeiter in den Stand setzt, die Arbeiter aller Länder in ihrem Kampf gegen die Unterdrückung zu unterstützen;

3. anschauliche Erläuterung der Tatsache, daß die Regierung nunmehr, nachdem sie die Lohnabbauoffensive der Unternehmungen durch die Einbringung des Gesetzentwurfes zur Zerschmetterung der Gewerkschaften unterstützt hat, jetzt zur Desorganisierung des englischen Handels übergeht, wodurch sie Arbeitslosigkeit hervorruft;

4. die Partei muß die Kampagne gegen den Abbruch der diplomatischen Beziehungen und die Kriegsgefahr in Verbindung bringen mit der Kampagne gegen den Anti-Gewerkschafts-Gesetzentwurf und muß darauf bestehen, daß die Labour-Party und der Gewerkschaftskongreß eine Kampagne sowohl gegen den Gesetzentwurf über die Gewerkschaften als auch gegen den Abbruch der Beziehungen zur Sowjetunion führen;

5. die Partei muß die Notwendigkeit der Bildung von Arbeiter-Aktionsausschüssen an allen Orten zur Vorbereitung des Kampfes gegen den Gesetzentwurf und die Kriegsgefahr betonen und muß ihre Agitation für den Generalstreik zur Erzwingung des Rücktritts der Regierung verstärken.

Das Plenum ist überzeugt, daß es die kommunistische Partei Englands in dieser für die englischen Proletarier und die Proletarier der ganzen Welt so schweren Schicksalsstunde verstehen wird, die Massen zum wirksamen aktiven Kampf gegen die reaktionäre Regierung zu mobilisieren, die gegenwärtig ihren Feldzug gegen die englischen Arbeiter sowie gegen das chinesische Volk durchführt und Vorbereitungen trifft zu neuen furchtbaren Kriegen, in erster Linie zum: Kriege gegen die Sowjetunion.

**9. PLENUM DES EKKI:
VOM 9. FEBRUAR - 25. FEBRUAR 1928**

Resolution über die trotzkistische Opposition (Resolutionen und Beschlüsse S. 5 - 12)	181
Resolution zur Gewerkschaftsfrage (Resolutionen und Beschlüsse S. 13 - 25)	185
Resolution zur englischen Frage (Resolutionen und Beschlüsse S. 26 - 33)	192
Resolution zur französischen Frage (Resolutionen und Beschlüsse S. 34 - 43)	196
Resolution zur chinesischen Frage (Resolutionen und Beschlüsse S. 44 - 52)	201
Ausschluß der Opposition aus der KP der Westukraine (Resolutionen und Beschlüsse S.53).....	205
Beschluß über die Bildung eines westeuropäischen Büros des EKKI (Resolutionen und Beschlüsse S. 53)	205
Einberufung des 6. Weltkongresses der Komintern (Resolutionen und Beschlüsse S. 54)	206
Beschluß über den Finanzbericht des EKKI für 1927 (Resolutionen und Beschlüsse S. 55)	206

Quelle: Resolutionen und Beschlüsse. Neuntes Plenum des EKKI (Februar 1928). C. Hoym Nachfolger,
Hamburg 1928.

Neuntes Plenum des EKKI
(Februar 1928)

RESOLUTIONEN U. BESCHLÜSSE

VERLAG CARL HOYM NACHFOLGER
HAMBURG — BERLIN NW 6

Resolution über die trotzkistische Opposition
(Einstimmig angenommen in der Sitzung am
15. Februar zum Referat des Genossen Bucharin)

Das Plenum des EKKI stellt mit Befriedigung fest, daß der 15. Parteitag der KPdSU entschieden mit der trotzkistischen Opposition ein Ende gemacht hat, indem er sie außerhalb der Partei stellte. Das Plenum solidarisiert sich vollkommen mit den Beschlüssen der KPdSU und mit den von den Sowjetorganen zur Einstellung der sowjetfeindlichen Tätigkeit der Opposition durchgeführten Maßnahmen der KPdSU.

Das Plenum des EKKI ist der Auffassung, daß die Beschlüsse des 15. Parteitags die größte Bedeutung für die weitere Stärkung der proletarischen Diktatur und für den Aufbau des Sozialismus in der Sowjetunion haben.

Der 15. Parteitag hat zweifelsohne richtig den weiteren Weg der sozialistischen Industrialisierung der Wirtschaft der Sowjetunion festgesetzt auf der Grundlage der Steigerung der planmäßigen Einwirkung des proletarischen Staates auf die wirtschaftliche Entwicklung des Landes, der weiteren Verdrängung der privatkapitalistischen Elemente durch eine breite Kollektivierung der bäuerlichen Wirtschaften und der Hebung der materiellen Lage der Arbeiterklasse und der breiten Massen der Werktätigen überhaupt.

Während sich in allen kapitalistischen Ländern die Offensive des Kapitals gegen die Arbeiterklasse vollzieht — dies kommt unter anderem in der Verlängerung des Arbeitstages zum Ausdruck — wird in der Sowjetunion der Uebergang zum Siebenstundentag durchgeführt, und der Kampf für die Hebung des Kul-

turniveaus der Werktätigen verbreitert sich immer mehr.

Das Plenum begrüßt die Beschlüsse des Parteitags der KPdSU, die auf die Besserung und Vereinfachung des Apparats der proletarischen Diktatur und eine noch breitere Heranziehung der Arbeiter- und Bauernmassen zur Verwaltung des Landes hinzielen. Der Zustrom von 100 000 neuen Arbeitern aus den Betrieben in die Partei im Augenblick der größten Verschärfung des Kampfes der Opposition gegen die KPdSU beweist, daß die KPdSU und ihre Führung und Politik das ungeteilte Vertrauen und die Unterstützung der breiten Massen der Arbeiterklasse genießen, die in der leninistischen Einheit, in der leninistischen Linie ihrer Partei eine Bürgschaft für die Unererschütterlichkeit und den Sieg der proletarischen Diktatur sehen.

Das Plenum des EKKI hält für richtig die Analyse der internationalen wirtschaftlichen und politischen Lage, die der 15. Parteitag der KPdSU gab und die folgende charakteristische Tendenzen der jetzigen historischen Phase feststellte:

1. Die Verschärfung der Gegensätze zwischen den kapitalistischen Gruppierungen im Kampfe um die völlige Neuaufteilung der Welt, die Verschärfung des Kampfes zwischen dem Imperialismus und den unterdrückten Kolonialvölkern, die Verschärfung des Kampfes des Imperialismus gegen die Sowjetunion, das Anwachsen der Voraussetzungen neuer imperialistischer Kriege.

2. Das Anwachsen der Macht der kapitalistischen Trusts, das immer stärkere Verwachsen dieser Trusts mit dem kapitalistischen Staat, das immer stärkere Hineinwachsen der Spitzen der Sozialdemokratie und der Reformisten in das wirtschaftliche und politische System der imperialistischen Organisationen, der immer stärker werdende Druck des Kapitals auf die Arbeiterklasse.

3. Die Radikalisierung der Arbeitermassen infolge der Offensive der Bourgeoisie gegen das Proletariat, was seinen Ausdruck findet im Anwachsen der Streiks, in der Erhöhung der politischen Aktivität der Arbeiterklasse; im Anwachsen der Sympathien des internationalen Proletariats für die Sowjetunion; im Wachsen der Elemente eines neuen revolutionären Aufschwungs in Europa.

4. Den Feldzug gegen die Kommunisten, der gemeinsam von den Unternehmerorganisationen, dem kapitalistischen Staate und der Sozialdemokratie eröffnet wird; die Versuche der Sozialreformisten, die Kommunisten aus den Massenorganisationen der Arbeiterklasse auszuschließen; die Steigerung der Verleumdungs- und Hetzkampagne der Reformisten gegen die Kommunisten überhaupt, gegen die erste proletarische Diktatur in der Welt insbesondere.

Die bevorstehende Phase der Entwicklung wird durch neue Zusammenstöße zwischen der Arbeiterklasse und der Bourgeoisie und durch einen erbitterten Kampf zwischen der Sozialdemokratie und den Kommunisten um den Einfluß auf die Arbeitermassen gekennzeichnet sein. Die internationale Sozialdemokratie, die bereits seit langem zur Koalition mit der Bourgeoisie und zur völligen Unterstützung ihrer imperialistischen Politik, des Klassenfriedens und zur Unterstützung der kapitalistischen Rationalisierung übergegangen ist, versucht, den Prozeß der Radikalisierung der Arbeiterklasse zu überwinden und die Arbeiterklasse auf den Weg ihrer verräterischen Politik mitzureißen. Diesem Zweck dient einerseits der erbitterte Kampf gegen die Kommunisten durch Ausschlüsse aus den Gewerkschaften, durch Unterstützung des Apparats der kapitalistischen Diktatur bei der Verfolgung der Kommunisten, durch schändliche Lügen und Verleumdungen, andererseits die wütende Hetze der Sozialdemokratie gegen die Sowjetunion und die KPdSU,

wobei sie in Betracht zieht, daß eine der wichtigsten Formen der Radikalisierung der Arbeiterklasse das Anwachsen ihrer Sympathien für die Sowjetunion ist.

Diese ganze Lügen- und Verleumdungsmaschine setzt die Sozialdemokratie in Bewegung, um das Anwachsen der Sympathien des internationalen Proletariats für die Sowjetunion und den Kommunismus unmöglich zu machen, um die realen Erfolge des sozialistischen Aufbaus in dem Lande der ersten proletarischen Diktatur der Welt zu kompromittieren, um die Arbeiter von ihrem Kampf für den Sturz des Kapitalismus abzulenken und sie für die Unterstützung der bürgerlichen Politik, der auf Kosten der Arbeiterklasse durchgeführten kapitalistischen Rationalisierung und ihre verräterische Politik des „Wirtschaftsfriedens“ geneigt zu machen.

Eine besonders verlogene Pharisäerrolle in diesem Kampfe gegen die Sowjetunion und die KPdSU spielen die Führer des sogenannten „linken“ Flügels des Sozialreformismus, die Adler und Bauer, Levi, Longuet, Lansbury und Maxton, die die Sympathien der sich radikalierenden Arbeiter für die Sowjetunion in Rechnung ziehen, gegen die proletarische Diktatur klüger auftreten und ihren Kampf gegen die Sowjetunion mit verlogenen Phrasen von der Sympathie für die Sowjetunion und ihrer „bedingten“ Unterstützung verdecken. Der Sinn dieser Taktik besteht in dem Versuch, den Uebergang der Arbeitermassen auf die Seite des Kommunismus aufzuhalten und ihre Unterstützung der Sozialdemokratie zu erhalten. Vom Standpunkt des Kampfes um die sich radikalierenden Arbeitermassen sind diese sogenannten „linken“ Führer des Opportunismus die gefährlichsten Gegner des Kommunismus, der KI, der Sowjetunion.

Die Gefahr des Trotzismus in der internationalen Arbeiterbewegung besteht in der jetzigen Periode darin, daß die Trotzisten die Ideologie und die Politik der

„linken“ Helfershelfer des Reformismus direkt unterstützen, daß sie die „linken“ Führer des Opportunismus bei ihrem Kampfe gegen den Kommunismus und die Sowjetunion stärken, daß sie die Mittel des Betrugs und der Verleumdung, die die Reformisten bei ihrem Kampfe gegen den Trotzismus anwenden, stärken, daß der Trotzismus zu einer Abart der Politik Otto Bauers und ihm ähnlicher Agenturen des Reformismus geworden ist. Die trotzkistische Opposition ist in allen Grundfragen auf den Standpunkt der „linken“ Lakaien des Opportunismus übergegangen und hat einen offen konterrevolutionären Charakter angenommen. Die Trotzisten, die unter dem Deckmantel von Phrasen über die Treue zur Revolution und zur Sowjetunion die Kommunistische Internationale, die KPdSU und die proletarische Diktatur verleumden, deren Außen- und Innenpolitik sie ebenso verlogen und verzerrt wie die Sozialdemokraten darstellen, nehmen zusammen mit der internationalen Sozialdemokratie den Kurs auf den Sturz der Sowjetmacht.

Die trotzkistische Opposition ging vom Fraktionskampf innerhalb der KPdSU zur Schaffung einer zweiten Partei, zum Straßenkampf und zu offenen sowjetfeindlichen Aktionen über, die, falls die Opposition nicht einen so niederschmetternden Stoß seitens der breiten proletarischen Massen bekommen hätte, zu einer gewissen Gefahr für die proletarische Diktatur hätten werden können, weil sich unter dem Banner der trotzkistischen Opposition die der proletarischen Diktatur klassenfeindlichen Elemente sammelten.

Einen noch viel konterrevolutionäreren Charakter nahm die Gruppe Saprnows an, die offen gegen den Leninismus auftrat, unverhüllt zum Kampf gegen die Sowjetmacht auffordert und sich weder durch ihr Programm noch durch ihre Taktik von Konterrevolutionären vom Schlage der Korsch, Katz, Eastman, Souvarine und anderer unterscheidet. Die Diktatur des

Proletariats kann und darf konterrevolutionäre Angriffe, von welcher Seite und unter welchem Deckmantel immer sie auch vor sich gehen, nicht dulden.

Die trotzkistische Opposition, die die KPdSU von innen her zu sprengen versuchte, wurde dank der Prinzipienfestigkeit und der eisernen Geschlossenheit der KPdSU und der Arbeiterklasse der Sowjetunion geistig und organisatorisch zerschlagen; sie ist in eine Reihe von Gruppen zerfallen, von denen ein Teil (Kamenew und Sinowjew) — nicht ohne Schwankungen — zum Standpunkt der Partei übergehen und sich allmählich vom Trotzkismus abkehren, ein neuer Beweis für die Richtigkeit der politischen Linie der KPdSU und der Komintern — ein anderer Teil aber zwischen der Partei und den Trotzkiisten schwankt. Die übriggebliebene unbedeutende Gruppe von Anhängern des Trotzkismus versucht, nach der Niederlage in der KPdSU und der Sowjetunion, das Schwergewicht ihrer Arbeit jetzt auf andere Sektionen der Komintern zu verlegen.

Das wirkliche opportunistische Antlitz der trotzkistischen Opposition ist am klarsten aus der Plattform zu ersehen, die die Trotzkiisten für die Festigung der ihr verwandten Gruppen in anderen Ländern aufgestellt haben. Die trotzkistische Opposition appelliert in erster Linie an offen opportunistische und konterrevolutionäre Elemente wie Souvarine und Paz in Frankreich. Sie ist einen Block eingegangen mit der antiproletarischen kleinbürgerlichen Gruppe Maslow in Deutschland, die jetzt von dem Umschwung in der Sowjetunion zum „Faschismus“ und „Zarismus“ redet. Diese Gruppe in Deutschland ist die stärkste Stütze der trotzkistischen Opposition außerhalb der Sowjetunion. Diese Gruppe verbindet sich bereits mit der konterrevolutionären Korsch-Gruppe (gemeinsame Wahllisten in Hamburg) einerseits und schlägt gleichzeitig Fäden zu der linken Sozialdemokratie. Jetzt geht sie dazu über, sich offen als selbständige Partei unter dem Namen

„Lenin-Bund“ zu konstituieren. Sie strebt an, internationaler Sammelpunkt aller oppositionellen Gruppen zum Kampfe gegen die Komintern und Sowjetunion zu werden. Sie versucht, die Renegaten Rosmer und Monatte für sich zu gewinnen. Ebenso sammeln sich um die trotzkistische Opposition antiproletarische opportunistische Elemente, wie die Gruppe Hula in der Tschechoslowakei, Roland-Holst in Holland und die „linken“ Sozialdemokraten in Belgien. Zusammen mit den Trotzkiisten geht eine Gruppe italienischer Emigranten in Frankreich, die auf dem Standpunkt der konterrevolutionären Plattform Korsch stehen, und schließlich die ausgeschlossenen rechten Elemente in Amerika wie Lore und andere, die von der deutschen Sozialdemokratie Amerikas unterstützt werden.

Alle schlechtesten Elemente der Arbeiterbewegung, die offen opportunistischen Elemente der kommunistischen Bewegung, alle Renegatengröppchen, die aus den Reihen der Komintern hinausgeworfen worden sind, sammeln sich jetzt um die trotzkistische Plattform des Kampfes gegen die Sowjetunion, gegen die KPdSU und gegen die Komintern und spielen die Rolle eines der gemeinsten Werkzeuge der internationalen Sozialdemokratie gegen die Kommunisten in ihrem Kampfe um den Einfluß auf die breiten Massen der Arbeiterklasse.

Das Plenum des EKKI ist der Auffassung, daß die Entwicklung zur Sozialdemokratie, welche die trotzkistische Opposition durchgemacht hat, ihr offen sowjetfeindlicher Standpunkt, ihre durch und durch feindliche Einstellung gegenüber der Diktatur des Proletariats und ihre Spaltungsmethoden in den kommunistischen Parteien dazu geführt haben, daß die Zugehörigkeit zur trotzkistischen Opposition, die Solidarisierung mit ihren Auffassungen nicht verein-

bar ist mit der Zugehörigkeit zur Kommunistischen Internationale.

Die kommunistischen Parteien müssen einen erbitterten Kampf für die Liquidierung der trotzkistischen Gruppen und vor allem gegen ihre Spitze führen. Gleichzeitig müssen sie aber den ideologischen Kampf um die Gewinnung jener Arbeiter fortsetzen, die noch schwanken, aber mit der Opposition nicht gebrochen haben.

Die kommunistischen Parteien müssen ferner die Arbeit zur Entlarvung der trotzkistischen Opposition unter den breiten Arbeitermassen in jeder Weise steigern, denn die Verschärfung des Kampfes der Kommunisten gegen die internationale Sozialdemokratie bedeutet unvermeidlich eine Verschärfung des Kampfes gegen die antikommunistische Gruppe der Trotzkisten in der Sowjetunion und in den anderen Ländern.

Resolution zur Gewerkschaftsfrage (angenommen in der Sitzung vom 25. Februar)

I.

DER WIRTSCHAFTLICHE KAMPF UND DIE AUFGABEN DER KOMMUNISTEN

1. Bei der besonders raschen Zentralisierung des Kapitals in der gegenwärtigen Periode des Wachstums der kapitalistischen Organisationen (Trusts, Konzerne usw.) und der Verquickung dieser Organisationen mit dem Apparat der bürgerlichen Staatsgewalt hat der Streikkampf die Tendenz, rasch politischen Charakter anzunehmen, wobei die Kräfte des Proletariats mit den Kräften des bürgerlichen Staates aufeinanderprallen. Unter diesen Umständen besteht die Aufgabe der Kommunisten darin, die Massen über die Perspektiven des Kampfes aufzuklären, möglichst breite Schichten der Arbeiter zu mobilisieren, aus allen Kräften ihren revolutionären Zusammenschluß zu fördern und den ganzen Kampf auf eine höhere Stufe zu bringen.

2. Die Kommunisten und die revolutionären Arbeiter überhaupt müssen zur Grundlage ihrer Taktik den entschiedenen und schonungslosen Kampf gegen den sogenannten „Wirtschaftsfrieden in der Industrie“ machen, der nichts anderes ist als eine der neuesten Formen der Unterordnung der Arbeiterklasse unter die Bourgeoisie. Die Mobilisierung der Massen muß deshalb neben der Aufstellung konkreter Forderungen in bezug auf Arbeitslohn und Arbeitszeit vor allen Dingen vor sich gehen unter der Losung der Freiheit des Streiks — gegen das Zwangsschiedsgericht, gegen die Treue der Sozialdemokraten gegenüber dem Tarifvertrag und, in der Regel, für die Kurzfristigkeit des Tarifvertrags.

3. Um die breitesten Massen zu mobilisieren, bedarf es mehr denn je eines raschen Eindringens in die konzentrierten Großbetriebe. Die höchste Kampfeinheit der Arbeiterklasse, die Organisation der Unorganisierten, die Organisation der breitesten Massen der ungelerten Arbeiter und die Ueberwindung der verschwindend geringen Organisiertheit der Arbeiter der Großbetriebe — das muß die Hauptaufgabe der kommunistischen Vorhut sein.

4. Die neuen Formen der Offensive der Bourgeoisie gegen die Arbeiterklasse sind von einer Rechtsschwenkung der sozialdemokratischen Politiker und Gewerkschaftsführer begleitet, die aktiv die Taktik des Wirtschaftsfriedens in der Industrie unterstützen, den Streikkampf bremsen oder ihn in den allerkritischsten Momenten verraten. Die Kommunisten haben deshalb die Aufgabe, eine Taktik einzuschlagen, die es ermöglicht, den Reformisten die Führung des Streikkampfes aus der Hand zu reißen. Man muß alles tun, um die Initiative zur Bildung von Streikleitungen zu ergreifen und sich an ihre Spitze zu stellen.

5. Die Aufgabe der kommunistischen Vorhut in jedem einzelnen Streik besteht darin, es zu verstehen, breite Massen auf Grund konkreter Losungen der jeweiligen Etappe zu mobilisieren. Das bedeutet nicht, daß die Kommunisten danach streben sollen, die Reformisten unbedingt durch den Radikalismus der eigenen Forderungen zu „übertrumpfen“, sondern daß sie durch die eigene Bereitschaft zum Kampf den breiten Arbeitermassen gegenüber die defaitistischen Manöver der reformistischen Gewerkschaftsbureaukratie aufdecken müssen. Jeder Streik muß zu einer Arena des Kampfes um die Führung zwischen Kommunisten und Reformisten werden.

Die Haltung der Kommunisten muß infolgedessen

darauf abzielen, den Kommunisten die Führung im Streikkampf zu sichern. Es ist notwendig, die Massen unter kommunistischen Losungen zu mobilisieren und darauf hinzuarbeiten, durch die Gewerkschaftsorganisationen die eigene Taktik durchzuführen, auf jeder Stufe des Kampfes die verräterische Haltung der Reformisten zu entlarven und in günstigen Augenblicken Streiks gegen den Willen der Gewerkschaftsbureaukratie zu organisieren; zu diesem Zweck muß man Streikleitungen bilden, die Führung der Streikleitungen und dadurch die Führung des gesamten Streikkampfes an sich reißen.

6. Ein guter Kommunist sein heißt durchaus nicht, daß man stets, unter allen Umständen, für sofortigen Streik eintreten muß. Besonders gilt das für den Mißbrauch der Parole des Generalstreiks. Der Kommunist muß es verstehen, den Zeitpunkt des Kampfes zu wählen, sich klare Rechenschaft abzugeben über das Kräfteverhältnis, darf nicht hinter den Massen hertröten, aber auch nicht zu weit vorstoßen, mit dem Streik nicht spielen, wenn er aber einmal begonnen hat, muß der Kommunist alle Aussichten und alle Möglichkeiten des Kampfes ausnützen.

Unter den gegenwärtigen Kampfbedingungen, wo infolge der Organisiertheit der Bourgeoisie und des gegenseitigen Zusammenhanges zwischen den verschiedenen vertrusteten Industriezweigen ein Teilkampf außerordentlich erschwert wird, müssen die Kommunisten die größte Aufmerksamkeit auf die Vorbereitung der Streiks, auf die Organisation der Arbeiter einer Reihe verwandter Unternehmungen und verwandter Produktionszweige usw. lenken. Die Bestimmung des Umfangs des Streiks hängt von der Berücksichtigung der konkreten Situation ab. In der Regel soll der Umfang von Streiks in der gegenwärtigen Zeit größeren Maßstab annehmen als früher, weshalb denn auch eine entsprechende Vorbereitung notwendig ist.

Es wäre jedoch falsch, zu behaupten, daß keinerlei Teilstreiks zulässig seien. Ein Teilstreik kann auch zum Siege führen und muß deshalb soweit wie möglich ausgenutzt werden. Er kann sogar eine revolutionäre Rolle spielen, wenn er die Front der reformistischen Einkreisung und Abwürgung der Massenbewegung durchbricht und als Signal für die gespannte Stimmung der Massen sowie als Ausgangspunkt für die Aktivisierung der ganzen Bewegung dient. Alles hängt von der konkreten Situation ab, deren nüchterne Einschätzung die Voraussetzung jedweden Manövrierens auf dem Gebiete des wirtschaftlichen Kampfes ist. Die Kommunisten müssen einen entschiedenen Kampf gegen die Versuche führen, die Entwicklung der Bewegung von Teilstreiks unter dem Vorwande der Schwäche der Gewerkschaftsorganisationen, der Gefahr von Repressalien seitens der Regierung usw. zu bremsen.

7. Um die Massen während eines Streiks zu führen, ist eine dem Streik vorausgehende energische Arbeit notwendig. Der Kommunist muß stets mit der Masse sein und durch seine ständige Tagesarbeit, durch seine geschickte und energische Verteidigung der Interessen der Arbeiter beweisen, daß er besser ist als die Reformisten. Die Arbeiter beurteilen die Kommunisten nicht nach ihren Worten, sondern nach ihren Taten. Das ist der Grund, warum das Problem der täglichen politischen und organisatorischen Kleinarbeit in den Betrieben die Vorbedingung ist, ohne deren Verwirklichung der Anspruch auf die Führung des Streiks lediglich auf dem Papier bleibt. Die Kommunisten können die Führung einer Streikbewegung um so leichter an sich reißen, wenn sie es vor den Streiks verstehen, eine breite Bewegung um die Schaffung von Betriebsräten auszulösen oder feste Positionen in den Betrieben zu erobern, dort wo solche existieren. Diese Betriebsräte sind die beste Basis zur Bildung von Streikzentren, die von der breiten Arbeitermasse gewählt und von ihr anerkannt werden.

II

DER KAMPF GEGEN DIE AUSSCHLÜSSE DER KOMMUNISTEN AUS DEN GEWERKSCHAFTEN

Infolge der Radikalisierung der Arbeiterbewegung und des Anwachsens der Streikwelle eröffnen die Amsterdamer auf der ganzen Linie eine erbitterte Kampagne gegen die Kommunisten in der Gewerkschaftsbewegung. Ausschlüsse aus den Gewerkschaften, Spaltung der Gewerkschaftsorganisationen, in denen die Kommunisten den überwiegenden Einfluß bekommen, sind zu alltäglichen und internationalen Erscheinungen geworden (Deutschland, Frankreich, Schweiz, Estland u. a.). Dabei ist in den Reihen der Kommunisten eine gewisse Passivität in dieser Frage festzustellen.

Die Kommunisten müssen:

a) einen entschiedenen und offenen Kampf unter der Losung der Einheit der Gewerkschaftsbewegung gegen den Ausschluß aus den Gewerkschaften führen.

b) Dieser Kampf muß in erster Linie unter den Massen geführt werden: durch Organisation von Protestmeetings für die Demokratie innerhalb der Gewerkschaften usw.

c) Die Parteipresse muß dieser Frage die größte Aufmerksamkeit zuwenden.

d) Man muß darauf hinarbeiten, daß sich die Gewerkschaftsorganisationen, die dem Befehl der übergeordneten reformistischen Gewerkschaftszentralen auf Ausschluß der Kommunisten nicht nachgeben, mit den Ausgeschlossenen solidarisieren und einen aktiven Kampf für die Einheit und gegen die Ausschlüsse führen.

e) Der Versuch, innerhalb der Reihen des Gewerkschaftsverbandes zu verbleiben, darf bei den Kommunisten niemals zum Verzicht auf die aktive revolutionäre politische Arbeit in den Gewerkschaften führen.

III DIE ORGANISATORISCHEN AUFGABEN DER KOMMUNISTEN IN DER GEWERKSCHAFTS- BEWEGUNG

1.

Das 9. Plenum des EKKI hält es für eine der aktuellsten Aufgaben der internationalen revolutionären Gewerkschaftsbewegung, gründlich Stellung zu nehmen zu den Mängeln der Organisationsarbeit der kommunistischen Parteien und der revolutionären Gewerkschaften zur Eroberung der Massen für den revolutionären Klassenkampf. Besondere Aufmerksamkeit muß auf die organisatorischen Aufgaben der Gewerkschaftsbewegung in den Kolonialländern verwandt werden, wo die revolutionäre Massenbewegung der Gewerkschaften anwächst, aber immer noch schwach organisiert ist.

Die Organisationsarbeit ist die schwächste Stelle der revolutionären Gewerkschaftsbewegung. In der letzten Zeit kann man beobachten, wie überall der politische Einfluß der Kommunisten in den Gewerkschaften stark anwächst. Aber diesem Anwachsen des politischen Einflusses entspricht keineswegs die organisatorische Arbeit der kommunistischen Parteien. Die kommunistischen Parteien müssen einen entschiedenen Schritt vorwärts tun zur Ueberwindung der organisatorischen Schwächen der revolutionären Gewerkschaftsbewegung.

Bei der Behandlung der Organisationsprobleme der revolutionären Gewerkschaftsbewegung muß von neuem hervorgehoben werden, daß man bei der Organisationsarbeit die größte Elastizität an den Tag legen und es verstehen muß, die konkreten Besonderheiten eines jeden Landes in Rechnung zu stellen, die Formen der Organisationsarbeit entsprechend den sich ändernden Verhältnissen der Arbeit, der veränderten

Organisation und Taktik der Unternehmer und ihrer reformistischen Agenten rasch zu ändern. Es darf keinen Augenblick außer acht gelassen werden, daß die falsche Stellung der Frage der Organisationsarbeit der revolutionären Gewerkschaften und revolutionären Minderheiten hauptsächlich in der schwachen Arbeit der kommunistischen Parteien in der Gewerkschaftsbewegung ihren Grund hat und zur Isolierung vom Kampf für die Tagesinteressen der Massen, folglich also auch zur Schwächung des Kontakts mit den Massen führt.

2.

Trotzdem die Organisationsarbeit in jedem Lande und in jedem Industriezweige verschieden durchgeführt werden muß, kann man nichtsdestoweniger für alle Länder Grundlinien der Organisationsarbeit festlegen. Die Organisationsarbeit der Kommunisten in der Gewerkschaftsbewegung aller Länder muß sich zur Aufgabe machen:

1. Die Eroberung der wichtigsten Industriezweige, der wichtigsten Industriebezirke, großen Fabriken und Werke.

2. Die Gewinnung einer möglichst großen Zahl von Arbeitern in jedem Betrieb für die Gewerkschaftsarbeit.

3. Den Aufbau der Gewerkschaftsorgane auf der Grundlage der Betriebe; zu diesem Zweck muß man den unteren Gewerkschaftsapparat erobern.

4. Die Eroberung der Betriebsräte, wo solche vorhanden sind, Schaffung von Betriebsräten, wo sie nicht vorhanden sind, und Umgestaltung der Betriebsräte zu den grundlegenden Organisationen der Industrieverbände.

5. Die Behandlung aller wichtigsten Fragen der Gewerkschaftsbewegung direkt in den Betrieben.

6. Die Kommunisten müssen besondere Aufmerksamkeit auf die Wahrung des Klassencharakters der Betriebsräte lenken und den Versuchen der Unternehmer und der Sozialdemokraten, die Betriebsräte zu einem Werkzeug der Arbeitsgemeinschaft der Klassen zu machen, entgegenarbeiten.

7. Der Kampf gegen den bürokratischen Zentralismus, Kampf um eine breite gewerkschaftliche Demokratie, d. h. um möglichst große Erweiterung der Rechte der örtlichen Gewerkschaftsorganisationen, Proportionalwahlen zu den Gewerkschaftsvorständen, alljährliche Neuwahl der Vorstände und der Funktionäre in den Gewerkschaften usw.

8. Schaffung einer starken finanziellen Basis für die revolutionäre Gewerkschaftsbewegung aller Länder. Die Formen und Methoden der finanziellen Belastung werden je nach den Verhältnissen des Landes, dem Charakter der Bewegung und der Situation bestimmt.

9. In bezug auf die Struktur der revolutionären Minderheiten und der selbständigen Gewerkschaften ist an dem Prinzip des Aufbaus aller unteren Organisationen von unten nach oben festzuhalten.

10. Kampf gegen die Bürokratisierung der zentralen Apparate und Verlegung des Schwergewichtes der Arbeit in die Ortsorganisationen, unmittelbar in die Fabriken und Betriebe.

11. Gewinnung eingewandeter Arbeiter für die Gewerkschaften auf Grund der völligen Gleichberechtigung und entschiedener Kampf gegen die feindselige Haltung gegenüber den ausländischen Arbeitern. Gleichzeitig müssen die revolutionären Gewerkschaften durch die Erziehung ihrer Mitglieder unter den Einwanderern mit dazu beitragen, daß diese Arbeiter in dem Lande der Einwanderung nicht unorganisiert bleiben und nicht zu einem blinden Werkzeug in den Händen der örtlichen Unternehmer und der reformistischen Bürokratie werden.

12. Verstärkung der Organisierung der Arbeitslosen, Kampf gegen die Ausschlüsse der Arbeitslosen aus den Gewerkschaften und Kampf für die Aufrechterhaltung der Verbindung der aus den Gewerkschaften ausgeschlossenen Arbeitslosen mit ihrer Organisation.

13. Gewinnung der Frauen und Jugend für die Gewerkschaften und Heranziehung zur aktiven Gewerkschaftsarbeit.

14. Bei der ganzen Arbeit ist in der Regel von den konkreten Tagesforderungen und den allgemeinen Fragen auszugehen, nicht aber umgekehrt.

15. Es muß entschieden Schluß gemacht werden mit dem bisher in allen Ländern zu beobachtenden unaufmerksamen Verhalten gegenüber der Arbeit der Fraktionen in den revolutionären und reformistischen Gewerkschaften sowie der Arbeit der Gewerkschaftsabteilungen der Parteileitungen. Man muß die Aufmerksamkeit aller Parteien auf die praktische Durchführung der entsprechenden Beschlüsse der 2. Orgkonferenz des EKKI konzentrieren.

3.

Beim Uebergang zu den organisatorischen Aufgaben der Kommunisten in Ländern mit gespaltener Gewerkschaftsbewegung muß man vor allen Dingen bei der Arbeit und den Mängeln der selbständigen revolutionären Gewerkschaften in den Ländern mit gespaltener Gewerkschaftsbewegung (Frankreich, Tschechoslowakei und andere) verweilen.

In diesen Ländern muß man:

1. Unermüdlich neue Mitglieder werben, in erster Linie unter den unorganisierten Arbeitern und Massenbewegungen besonders ausnützen.

2. Den Kampf gegen die Fluktuation der Mitgliedschaft durch Einführung von Kampffonds, Fonds für gegenseitige Hilfe usw. führen.

3. Die Gewerkschaften in Industrieverbände umwandeln, ohne eine mechanische Verschmelzung zu forcieren oder Zuflucht dazu zu nehmen.

4. Die Betriebsräte aller Betriebe, die zu einem Konzern oder Trust gehören, zusammenfassen zwecks gemeinsamen Vorgehens gegen das konzentrierte Kapital, bei unbedingter Aufrechterhaltung der einzelnen Betriebsräte in jedem Betrieb.

5. Besondere Aufmerksamkeit ist der Schaffung von allen möglichen gemischten Ausschüssen, Aktionsausschüssen und anderen Organen der Einheitsfront zuzuwenden, sowohl mit den Arbeitern der reformistischen Gewerkschaften als auch mit den unorganisierten Arbeitern in den unteren Organen der Gewerkschaften, in den Betrieben, und zwar auf der Grundlage der Durchführung konkreter Aufgaben.

6. Entwicklung einer gewerkschaftlichen Kampfpresse, Schaffung einer speziellen revolutionären Gewerkschaftsliteratur, Förderung der Gründung von Einheitsklubs usw.

4.

Für diejenigen Länder, in denen eine organisierte oppositionelle Minderheit besteht (Großbritannien), sind die wichtigsten organisatorischen Aufgaben:

1. Die Gewinnung einer möglichst großen Zahl ganzer Gewerkschaftsorganisationen und Gewerkschaftskartelle für die oppositionelle Bewegung.

2. Führung des Kampfes in den unteren Organisationen über die Fragen der Politik, des Arbeitslohnes, des Wirtschaftsfriedens in der Industrie usw.

3. Unermüdliche Aufklärung über die Ursachen der Niederlagen der letzten wirtschaftlichen Aktionen, aus denen die Schlußfolgerung der Ersetzung der Führer durch andere zu ziehen ist.

4. Erbitterter Kampf gegen die geringsten Verletzungen der Gewerkschaftsdemokratie, gegen die Ausschlüsse usw.

5.

Für jene Länder, in denen es keine organisierte Opposition gibt und in denen die Arbeit nur durch Fraktionen (Deutschland, Oesterreich usw.) betrieben wird, sind alle Anstrengungen darauf zu richten, um:

1. Fraktionen nach Bezirken, Produktionszweigen und im Reichsmaßstab zu schaffen.

2. Für den Großbetrieb einen speziellen Gewerkschaftsleiter zur ständigen Arbeit unter den unorganisierten und organisierten Arbeitern aufzustellen.

3. Gegen den bürokratischen Zentralismus in der Gewerkschaftsbewegung und um die Erweiterung der Rechte der örtlichen Gewerkschaften und Kartelle zu kämpfen.

6.

In den Vereinigten Staaten, wo die erdrückende Mehrheit der Arbeiter nicht organisiert ist, wo sich die Mitglieder der bestehenden Gewerkschaften in der Hauptsache aus den Reihen der qualifizierten Arbeiter — der Arbeiteraristokratie — rekrutieren und die wichtigsten Gewerkschaften einen Zersetzungsprozeß durchmachen, muß die Hauptaufgabe der ganzen kommunistischen Tätigkeit in den Gewerkschaften darin bestehen, aufs energischste an der Organisierung der unorganisierten Massen, der unqualifizierten und halbqualifizierten Arbeiter zu arbeiten. Die Parole: „Organisiert die Unorganisierten!“ darf nicht eine Aufforderung an die korrupte Gewerkschaftsbürokratie sein, die die Aufgabe der Organisierung der Arbeitermassen

ablehnt; ebenso darf sie kein einseitiger Aufruf an die bestehenden Gewerkschaften sein, sondern muß die grundlegende Tätigkeit der Kommunistischen Partei selbst darstellen.

Die Aufgabe der Kommunistischen Partei besteht darin, aus eigener Initiative Gewerkschaften in jenen Produktionszweigen zu organisieren, in denen die Arbeiter überhaupt nicht oder fast gar nicht organisiert sind (in den Stahlwerken, in der Automobilindustrie, in der Gummiindustrie, in der Schuhindustrie und in der Textilindustrie, im Wasserverkehrswesen usw.).

Gleichzeitig damit ist es absolut notwendig, daß die Kommunisten ihre Tätigkeit in den dem Amerikanischen Gewerkschaftsbund angeschlossenen Gewerkschaften fortsetzen und verstärken, um in ihnen einen starken linken Flügel zu bilden.

Da sich viele Gewerkschaften weigern, Neger als Mitglieder in ihre Reihen aufzunehmen, muß die Kommunistische Partei die Initiative zur Bildung von Gewerkschaften der Negerarbeiter ergreifen und muß gleichzeitig den Kampf um die Zulassung der Negerarbeiter in die bestehenden Gewerkschaften fortsetzen. Die Kommunisten müssen für den Zusammenschluß der Gewerkschaften der Neger und der Gewerkschaftsorganisationen der weißen Arbeiter in ein- und denselben Industriezweigen kämpfen.

Trotzdem die bestechliche Bureaucratie durch die verschiedensten Machinationen, durch Hinterlist und Gewalt, den linken Flügel an der Eroberung der Gewerkschaft der Bergarbeiter hindert, dürfen die Kommunisten aus dieser Gewerkschaft nicht austreten. Angesichts des Rückganges aber, den die Bergarbeitergewerkschaft durchmacht, müssen die linken Elemente die Initiative ergreifen zur Bildung neuer Gewerkschaften im Ortsmaßstabe in den Kohlenbergbaubezirken, in denen die Arbeiter nicht organisiert sind, ebenso in

den Ortschaften, in denen die Organisation der Bergarbeiter zerschlagen worden oder zerfallen ist.

7.

Der Sinn der gesamten organisatorischen Arbeit besteht in der systematischen Eroberung der Massen. Unter diesem Gesichtswinkel muß man jede organisatorische Maßnahme, jeden Schritt unserer praktischen Arbeit einschätzen. Gerade deshalb sind die Wege und Mittel der Organisationsarbeit so verschiedenartig, gerade deshalb darf man keine allgemeinen, unerschütterlichen Regeln für alle Länder aufstellen. Die organisatorische Arbeit erfordert eine ernste Kenntnis der Gewerkschaftsbewegung und eine große Elastizität bei der Durchführung der revolutionären Taktik.

Resolution zur Englischen Frage

1. Die englische Bourgeoisie, die sich einer verschärften internationalen Konkurrenz und einer chronischen Depression in den Schlüsselindustrien gegenüber sieht, wird unvermeidlich ihre Politik der kapitalistischen Rationalisierung, des erhöhten Drucks auf die Arbeiterklasse und der systematischen Unterdrückung ihres klassenbewußten Teiles in England, ebenso wie ihre Politik der kolonialen Unterdrückung und der Abwürgung der nationalrevolutionären Befreiungsbewegungen, besonders der Arbeiter- und Bauernbewegungen, fortsetzen. In der Außenpolitik wird die Vorbereitung des Krieges gegen die Sowjetunion nach wie vor die Haupt Sorge der englischen Bourgeoisie sein. Der Widerstand der Arbeiterklasse gegen die Politik der herrschenden Klassen wird dazu führen, daß der Klassenkampf in Großbritannien eine wesentliche Verschärfung erfahren wird.

2. Die Politik der herrschenden Klassen Großbritanniens geht darauf hinaus, die ausschlaggebenden Arbeiterorganisationen — die Labour Party und die Gewerkschaften — trotz des entschlossenen Widerstandes der Arbeiterklasse in ihre Einflußsphäre hineinzu ziehen. Die Führer dieser Organisationen, die den Generalstreik und den Kampf der Bergarbeiter verraten und mit dazu beigetragen haben, das Antigewerkschaftsgesetz gegen den Widerstand der Arbeiter durchzuführen, sind bemüht, ihre Organisationen immer mehr in Hilfsapparate des bürgerlichen Staates und der Unternehmerorganisationen zu verwandeln.

3. Das hat einerseits eine Aenderung der geistigen Einstellung dieser Organisationen sowie ihres Verhältnisses zur politischen und wirtschaftlichen Maschinerie

des bürgerlichen Staates zur Folge. Ideologisch treten die reformistischen Führer der Labour Party und der Gewerkschaften immer offener und zynischer für den Wirtschaftsfrieden in der Industrie und die aktive Arbeitsgemeinschaft mit den Kapitalisten gegen das revolutionäre Proletariat ein. Organisatorisch sind sie bemüht, die formell unabhängigen Arbeiterorganisationen durch die Verquickung ihrer Spitzen mit den kapitalistischen Organisationen in Hilfsapparate der Bourgeoisie zu verwandeln. Aus dieser allgemeinen Einstellung ergibt sich die ganze Reihe der Parolen, die sich in der Richtung der Unterstützung der kapitalistischen Rationalisierung, der Unterordnung unter das Antigewerkschaftsgesetz, der Taktik der Liquidierung und des Verrats von Streiks, der Ersetzung des Klassenkampfes der Arbeiter durch Regierungsuntersuchungskommissionen, bürgerliche „Schieds“gerichte und andere Formen der Unterwerfung der Arbeiterklasse unter die Bourgeoisie bewegen.

4. Diese Konsolidierung der kapitalistischen Bourgeoisie und des Reformismus ist begleitet von der Entwicklung des Kampfes zwischen dem rechten Flügel und den revolutionären Arbeitern, der die Form eines schweren Angriffes der Labour Party und der Gewerkschaftsführer auf den linken Flügel der Labour-Bewegung, insbesondere auf die Kommunistische Partei, als die einzige revolutionäre Partei des Proletariats, annimmt. Aus einer auf der Basis der Gewerkschaften errichteten Organisation föderativen Typs verwandelt sich die Labour Party immer mehr zu einer gewöhnlichen sozialdemokratischen Partei und beginnt immer rücksichtsloser sogar Kommunisten und Arbeiter des linken Flügels, die die Gewerkschaften vertreten, aus ihren Reihen auszuschließen. Ihrerseits führen die Gewerkschaftsführer eine stete und sich steigernde systematische Attacke gegen die Arbeiter der Minderheitsbewegung und der Kommunistischen Partei, verfolgen

eine Politik der Maßregelung der Kommunisten und versuchen, jegliche Verbindungen zwischen den Kommunisten und den proletarischen Massen zu sprengen.

5. Andererseits steigern und vertiefen gerade diese Umstände die Unzufriedenheit der breiten Masse der Arbeiterklasse nicht nur mit der allgemeinen Lage im Lande, sondern auch mit der reformistischen Politik der offiziellen Führer der Labour Party und der Gewerkschaften. Obwohl es falsch wäre, das Tempo des Linksabmarsches der Massen zu überschätzen, so wäre es ein noch größerer Fehler, die Hauptlinie der Entwicklung in der englischen Arbeiterbewegung nicht zu sehen; der Linksabmarsch der Arbeiterklasse geht im großen und ganzen weiter, auch wenn diese Bewegung nicht in geraden Linien, sondern im Zickzack verläuft. Die Perspektive der Arbeiterbewegung in England ist die Perspektive von Klassenkämpfen von zunehmender Schärfe, die Hand in Hand gehen mit einer zunehmend enger werdenden Allianz zwischen den reformistischen Führern und der Bourgeoisie gegen die Revolution.

6. Unter solchen Umständen erhebt sich vor der Kommunistischen Partei die gebieterische Notwendigkeit der Ausnützung des zunehmenden Linksabmarsches der Massen unter Annahme einer klareren und schärferen Oppositionstaktik gegen die Führer der Labour Party und der Gewerkschaften, um die Arbeiter des linken Flügels zum Kampf gegen die Bürokratie zu erheben und dadurch die Führung der Arbeiterklasse im Klassenkampf gegen den Kapitalismus zu gewinnen. Nur wenn die Kommunistische Partei ihre eigene politische Linie, die sich in allen allgemeinen politischen Fragen (Krieg, Beziehungen zur Sowjetunion, China, Indien, Ägypten usw.) sowie in den Fragen des Tageskampfes der Arbeiterklasse (gegen die Schiedssprüche, gegen den Lohnabbau, gegen die Verlängerung der Arbeitszeit, gegen die Unterstützung der Kapitalisten in der Angelegenheit der Rationalisierung, gegen den Wirt-

schaftsfrieden in der Industrie usw.) radikal von der Linie der Reformisten unterscheidet, klarer und schärfer zum Ausdruck bringt, wird sie imstande sein, ihren Einfluß unter den Massen zu stärken und diese zum Kampf gegen den Kapitalismus und seine Lakaien zu organisieren.

7. Mit Rücksicht auf die besondere, zwischen den Gewerkschaften und der Labour Party bestehende Form der Verbindung ist die Kommunistische Partei, die der Labour Party nicht angeschlossen ist und in dieser Organisation keine Rechte besitzt, gegenwärtig häufig gezwungen, sich der Disziplin der Labour Party zu fügen (z. B. ist sie gezwungen, die Beschlüsse der Wahlkonferenzen, die die Parlamentskandidaten im Namen der „organisierten Arbeiter in ihrer Gesamtheit“ wählen, zu akzeptieren). Es ist nunmehr notwendig, gegen diese Disziplin, die der Arbeiterbewegung durch die den Willen der Arbeiter unterdrückende Labour-Bürokratie aufgezwungen wird und die die Handlungsfreiheit der Kommunistischen Partei hindert, einen angestrebten Kampf dadurch zu führen, daß die Ortsorganisationen der Labour Party veranlaßt werden, neue Konferenzen zur Wahl der Parlamentskandidaten auf einer Basis einzuberufen, die allen Arbeitern in der Labour Party, einschließlich der Kommunisten, volle Rechte gewährt, sowie dadurch, daß inoffizielle Konferenzen zur Wahl der Parlamentskandidaten einberufen werden, wenn sich die bestehenden, von der bürokratischen Maschine beherrschten Ortsgruppen der Labour Party entweder weigern, das zu tun, oder wenn sie die Konferenzen in rein bürokratischer Art und Weise organisieren.

8. Es ist jedoch noch nicht angebracht, die Parole des Anschlusses an die Labour Party aufzugeben, da die letztere noch nicht endgültig und restlos in eine hinsichtlich ihrer organisatorischen Struktur sozialdemokratische Partei verwandelt worden ist. Der Kampf

um den Anschluß aber muß in einen aggressiven Kampf gegen die verräterische Führung der Labour Party verwandelt werden.

9. In den Ortsausschüssen der Gewerkschaften muß eine energische Kampagne organisiert werden zwecks örtlicher Kontrolle der Verausgabung des politischen Mitgliedsbeitrags, um die Möglichkeit zur Finanzierung von Kandidaten zu erhalten, für die sich die breiten Massen eines Ortsausschusses aussprechen.

10. Die allgemeine politische Linie muß auf der Voraussetzung beruhen, daß die Kommunistische Partei nicht einem Lager von Feinden, sondern zwei solchen Lagern gegenübersteht: einerseits der Konservativen Partei, die jetzt an der Spitze der Regierung steht und ihre soziale Basis in den wichtigsten Teilen der Großbourgeoisie und der Großgrundbesitzer hat und andererseits einer Allianz der Liberalen, der Spitzen der Labour Party und der Gewerkschaften, die von einem Teil der Bourgeoisie, vom Kleinbürgertum und von der Arbeiteraristokratie unterstützt werden. Es wäre falsch, unsere Taktik auf der Basis des Kampfes nur gegen das eine (das konservative) Lager aufzubauen, obwohl die Taktik des Kampfes gegen diese Feinde in jedem einzelnen Fall verschieden sein wird.

11. Auf keinen Fall darf man die gegenwärtige Lage mit jener vergleichen, die 1918/20 bestand, als Lenin verlangte, daß die Labour Party unterstützt und zur Macht getrieben wird. In den Jahren 1918/20 konnte eine Regierung der Labour Party die Rolle einer Kerenski-Regierung mit allen ihren Schwankungen spielen. Ebensov wenig kann die gegenwärtige Lage verglichen werden mit jener von 1922/23, wo die Labour Party in ihrem Programm Forderungen hatte, die den schärfsten Widerstand der Kapitalistenklasse fanden. (Die Kapitalsteuer, Arbeitslosigkeit und Rußland.) Es läßt sich kein Vergleich anstellen mit der Lage 1924,

wo die Regierung gezwungen war, aus Anlaß von zwei objektiv revolutionären Fragen zurückzutreten. Eine Labour-Regierung im gegenwärtigen Zeitpunkt wird von ihrem Anbeginn an ein objektives Werkzeug zum Angriff auf die Arbeiter sein. Die mit der Regierung MacDonald gemachte Erfahrung, der Verrat des Generalstreiks und des Kampfes der Bergarbeiter, die geänderte Haltung der Führer der Labour Party und der Gewerkschaften gegenüber der Frage des Krieges und der Beziehungen zur Sowjetunion, zu China, zu Indien und zu Aegypten, ihre geänderte Haltung in den hauptsächlichsten inneren Fragen (Rationalisierung, Antigewerkschaftsgesetz und Wirtschaftsfrieden in der Industrie) —, all das macht es notwendig, daß die Kommunistische Partei Englands kühner und klarer als eine selbständige politische Partei auftritt, daß sie ihre Haltung gegenüber der Labour Party und der Labour-Regierung ändert und infolgedessen die Parole der Labour-Regierung durch die Parole der revolutionären Arbeiterregierung ersetzt.

12. Diese allgemeine Aenderung in der Taktik der Kommunistischen Partei bestimmt auch die Wahltaktik der Partei. Während der Wahlen wird die Partei als eine selbständige Organisation, mit eigener Plattform, eigenen Parolen usw., die sich von allen anderen gegnerischen Kräften unterscheiden und gegen sie gerichtet sind, auftreten. Die Kommunistische Partei wird selbständig eine möglichst große Anzahl eigener Kandidaten aufstellen; sie wird den Kandidaten von ausgeschlossenen Organisationen der Labour Party die vollste Unterstützung gewähren und Gegenkandidaten aufstellen gegen die Streikbrecherkandidaten der offiziellen Labour Party. Gleichzeitig muß die Kampagne zur Einberufung neuer Konferenzen zur Wahl von Parlamentskandidaten durch die Ortsorganisationen der Labour Party, auf der Basis gleicher Rechte für die Kommunisten und die Arbeiter des

linken Flügels, verstärkt werden. Falls sich die Führer der Labour Party, trotz des Wunsches der Arbeiter nach solchen Konferenzen, weigern sollten, diese einzuberufen, oder falls sie die Beteiligung der Kommunisten und der Arbeiter des linken Flügels an ihnen nicht zuläßt, muß die Partei zusammen mit den Arbeitern des linken Flügels gemeinsam vorgehen und inoffizielle Konferenzen zur Wahl von Parlamentskandidaten organisieren. In solchen Fällen, wo die Bureaukratie den Konferenzen zur Wahl von Parlamentskandidaten ihre eigenen Kandidaten aufzwingen will, wird es die Pflicht der Kommunistischen Partei sein, die Linken-Flügel-Elemente jener Konferenzen zu organisieren, um mit ihrer Hilfe Gegenkandidaten gegen die von der Bureaukratie aufgezwungenen offiziellen Kandidaten aufzustellen. In einigen Bezirken ist die aktive Unterstützung der Labour-Kandidaten, die versprechen, für die elementaren Forderungen der Arbeiterklasse und für die Aufnahme der Kommunistischen Partei in die Labour Party zu stimmen, zulässig.

13. Es ist absolut notwendig, daß gegen die Führer der Labour Party und des Generalrats Gegenkandidaten aufgestellt werden. Das ZK soll sofort damit beginnen, den Boden in jenen Wahlkreisen vorzubereiten. Angesichts der Tatsache, daß bedeutende Teile der Massen immer noch hinter den reformistischen Führern stehen, ist es absolut notwendig, eine Einheitsfront sowohl im Landes- als auch im Ortsmaßstabe vorzuschlagen, um die Führer der Labour Party und der Gewerkschaften, die die Einheit mit den Kapitalisten der Einheit mit den revolutionären Arbeitern vorziehen, noch einmal zu entlarven.

14. Die Stimmenabgabe für die Kandidaten der Labour Party in den übrigen Bezirken (siehe Punkt 12) darf endgültig nur beschlossen werden, nachdem alle möglichen Vorarbeiten in bezug auf die Aufstellung

unserer eigenen Kandidaten sowie von linken Arbeiterkandidaten geleistet worden sind.

15. Es ist notwendig, unverzüglich eine breitangelegte Massenkampagne für die Schaffung einer Tageszeitung und zur Aufbringung der für diese notwendigen Mittel einzuleiten.

16. In Anbetracht der Bedeutung der in England eingetretenen Veränderungen sowie der Wichtigkeit der Durchführung der neuen Taktik in einer gutorganisierten Art und Weise, hat das Zentralkomitee der KP Großbritanniens über alle, mit dieser Taktik zusammenhängenden Probleme und Fragen eine breitangelegte Diskussion einzuleiten.

Resolution zur Französischen Frage
(Einstimmig angenommen in der Sitzung vom
25. Februar)

1. Auf der Basis der tiefgreifenden Änderungen, die sich in der wirtschaftlichen und sozialen Struktur Frankreichs nach dem Kriege vollzogen haben und auf die die Exekutive der Internationale schon in ihrer Resolution vom Frühjahr 1926 hingewiesen hatte, hat die Großbourgeoisie unter der Regierung der Nationalen Einigung eine entsprechende wirtschaftliche und soziale Klassenpolitik eingeleitet und rasch weiterentwickelt.

Das Aufhören der Inflationspolitik hat eine Reihe bis dahin latenter wirtschaftlicher Schwierigkeiten neu hervorgerufen, die, ohne daß sie den Charakter einer scharfen Krise annehmen, doch den französischen Kapitalismus zwingen, zur Rationalisierung der Produktion zu schreiten. Der Prozeß der Konzentrierung der kapitalistischen Produktionskräfte, die Ausschaltung der Kleinbetriebe, die Offensive gegen die Arbeitslöhne und den Achtstundentag und die schärfere Ausbeutung der Kolonien erweisen sich also für den französischen Kapitalismus als eine Lebensnotwendigkeit. Parallel mit diesem Rationalisierungsprozeß geht eine Umgruppierung der sozialen und politischen Kräfte des Landes vor sich. Die tatsächliche Stabilisierung des Franken hat einen großen Teil der Kleinbourgeoisie wieder der Politik des Großkapitals zugeführt. Die wirtschaftliche Rolle der Kleinbourgeoisie wird immer geringer, und die sozialen Kräfte zeigen die Tendenz, sich immer stärker zu polarisieren in der grundsätzlichen Gegnerschaft der Arbeiterklasse gegen die Großbourgeoisie und umgekehrt.

Die Wirkungen der kapitalistischen Rationalisierung und der Angriff auf die Löhne rufen eine Verschärfung der Klassengegensätze hervor und treiben das Proletariat in den Kampf für die Verteidigung seiner Lebenshaltung hinein. Es geht ein Prozeß der Radikalisierung der Massen vor sich, der die Bourgeoisie zwingt, die demokratische Maske abzuwerfen und die Unterdrückung seitens der Unternehmer und der Regierung gegen das Proletariat und seine Klassenorganisationen schärfer zu gestalten.

Diese wirtschaftlichen und sozialen Änderungen zeitigten im Verlauf der letzten zwei Jahre besonders tiefe Auswirkungen auf den politischen Ueberbau des Landes, ganz besonders auf die politische Einstellung der traditionellen Parteien der französischen Kleinbourgeoisie.

Der Linksblock, der 1924 sich als einen Oppositionsblock der Kleinbourgeoisie und eines Teiles der Arbeiterklasse gegen die Politik des Großkapitals hinstellte, hat sein Programm und seine Versprechungen verraten und hat — wobei er allerdings seine „linke“ Phraseologie beibehielt, um seinen Einfluß auf die Schichten der Kleinbourgeoisie und des Proletariats, die ihn unterstützen, nicht zu verlieren — tatsächlich eine Politik der aktiven Unterstützung der ganzen Unterdrückungs- und Ausbeutungspolitik des französischen Imperialismus, sowohl nach innen wie nach außen, betrieben.

Die Sozialistische Partei und die reformistische CGT nahmen aus den gleichen Gründen gegenüber der Nationalen Einigung formell eine Oppositionsstellung ein, haben aber aktiv mit der grundsätzlichen Politik des französischen Großkapitalismus zusammengearbeitet und sie unterstützt: bei der Militärreorganisation, in der Kolonialfrage, bei der Rationalisierung usw.

Die CGT erklärt offen ihren Willen zur Arbeitsgemeinschaft der Klassen, wobei sie bestrebt ist, mittels des Reichswirtschaftsrates im bürgerlichen Staat

aufzugehen. Sie unterstützt die Rationalisierungsbestrebungen auf Kosten der Arbeiterschaft, sie verrät regelmäßig die wirtschaftlichen Kämpfe des Proletariats. Gleichzeitig verstärken die CGT und die Sozialisten ihren Kampf gegen die Sowjetunion und gegen die revolutionären Arbeiter.

Die sogenannte sozialistische Linke hat sich im Verlauf dieser Periode nicht als eine unversöhnliche, den Grundsätzen des Sozialismus treue Opposition enthüllt, sondern eher als eine Gruppe, die sich bemüht, mit ihrer Demagogie die Arbeiter unter dem Einfluß der Sozialistischen Partei zu behalten und eine Schranke gegen das Ueberlaufen der Arbeiter zur Kommunistischen Partei zu errichten.

Diese Änderungen im wirtschaftlichen, sozialen und politischen Leben mußten eine gründliche Umstellung der allgemeinen Taktik unserer Partei nach sich ziehen, ganz besonders hinsichtlich der Einstellung gegenüber den politischen Formationen der Kleinbourgeoisie und gegenüber der Sozialistischen Partei mit ihrer sogenannten Linken. Die diesen gegenüber im Jahre 1924 eingeschlagene Politik, als sie sich als Opposition gegen die gesamte Politik des Nationalen Blocks maskiert und vermocht hatten, um dieses Programm einen bedeutenden Teil der Arbeiterklasse zu sammeln, kann unter keinen Umständen angewendet werden in dem Augenblick, da von ihrem Programm nur noch einige demagogische Phrasen übriggeblieben sind, die dazu bestimmt sind, die Massen zu betrügen, und da ihre ganze Politik darauf ausgeht, die Politik der imperialistischen Großbourgeoisie zu unterstützen.

Angesichts des Bankrotts der Politik des Linksblocks und der Unterstützung, die von der Sozialistischen Partei und von der reformistischen CGT dem Wirtschaftsprogramm der Großbourgeoisie gewährt wird, mußte unsere Partei ihre Taktik ändern, ihren Angriff auf diese politischen Formationen verstärken und ihr

revolutionäres Gesicht deutlicher zeigen, um die enttäuschten Arbeiter- und Bauernmassen an sich zu fesseln.

Die Kommunistische Partei bewerkstelligte mittels des Offenen Briefes und mittels der Beschlüsse der Reichskonferenz jene gründliche taktische Neueinstellung, die durch den Wechsel der Situation notwendig geworden ist.

2. Durch den Offenen Brief vom November und die Beschlüsse der Reichskonferenz vom Januar akzeptiert die KPF die wiederholt im Laufe des letzten Jahres von der Kommunistischen Internationale an der Politik der französischen Partei geübte Kritik, die sich daraus ergab, daß die Partei zu spät ihre Taktik der Situation anpaßte, und macht sie sich zu eigen:

a) in der Frage der falschen Einschätzung des Unterdrückungsfeldzuges der Kapitalisten und der Regierung, was mit der ganzen Perspektive der Entwicklung des Klassenkampfes in Frankreich verbunden ist, und in der Frage der Taktik der Unterwerfung unter die bürgerlichen Gesetze, die sich daraus ergab;

b) in der Einschätzung der sogenannten „linken“ Parteien der französischen Bourgeoisie und in der falschen Taktik der gelegentlichen Abkommen, der Aufrufe an die Demokraten sowie der Senatswahlen, die sich daraus ergab;

c) in der Haltung gegenüber der Sozialistischen Partei und ganz besonders gegenüber der sogenannten Linken der Sozialistischen Partei, welche letztere nicht als eine Schranke betrachtet wurde, die die sozialistischen Arbeiter hindert, zum Kommunismus zu kommen, sondern die man als eine kommunistische Gruppe betrachtete, die in der Lage ist, die Arbeiter zur Kommunistischen Partei hinzuziehen, in der falschen Auffassung der Einheitsfront, die nur mechanisch vorgeschlagen wurde, ohne wirkliche und systematische Arbeit unter den sozialistischen Arbeitern, im Fehlen der Ini-

tiative beim Kampf gegen die Sozialistische Partei, um deren Rolle als Agent des Imperialismus und als Hilfstuppe der Reaktion zu entlarven, in der ungenügenden Abgrenzung zwischen Sozialistischer Partei und Kommunistischer Partei (in der Taktik der gemeinsamen Wahllisten, der Einigungsverhandlungen usw.);

d) in der falschen Gewerkschaftstaktik, die bei einigen Streiks eingeschlagen wurde und von der opportunistischen Praxis des Abbremsens der Streiks hinüberschwankte zur Wortdrescherei und zur anarchosyndikalistischen revolutionären Geste der Auslösung von Generalstreiks ohne ernsthafte Vorbereitung;

e) in der Unterschätzung der Kriegsgefahr gegen die Sowjetunion, was unter anderem zum Ausdruck kam in der Schwäche der Parteikampagne anlässlich der Rakowski-Affäre und in der Unterschätzung der Rolle des französischen Imperialismus bei der Abwürgung der chinesischen Revolution;

f) in der Tendenz, in Paris keine Demonstration ohne Erlaubnis der Regierung abzuhalten, was eine andere Form der Unterwerfung unter die bürgerliche Gesetzlichkeit ist. Der Rückzug der Partei aus Anlaß des Aufmarsches der Amerikanischen Legion war durch den Mangel einer entsprechenden Organisation und durch die beträchtlichen bewaffneten Kräfte erzwungen, über die die Regierung bei dieser Gelegenheit verfügte. Aber der von allem Anfang an begangene Fehler bei diesem Rückzug war der, daß man in der „Humanité“ mir nichts dir nichts eine Pressekampagne losließ und verkündete, die Partei werde die Parade verhindern, während keinerlei Vorkehrungen getroffen wurden, um die Durchführung eines solchen Planes zu sichern.

Mit dem Offenen Brief vom November und mit den Beschlüssen der Januarkonferenz gibt die Partei zu, daß die Exekutive recht hat, daß die Gesamtheit dieser Fehler und Schwächen in der veränderten Situation

eine gründliche Umstellung der Parteilinie erforderte, die denn auch auf der Reichskonferenz erfolgte.

3. Die Exekutive betont mit Genugtuung, daß gleichzeitig mit dem Eingreifen der Exekutive die Mitgliedschaft der Partei, ganz besonders die Kreise und Zellen des Pariser Bezirks und die Jugendorganisation, gegen die Fehler der Parteileitung und der „Humanité“ energisch und im allgemeinen richtig reagiert haben.

4. Die Exekutive ist der Meinung, daß der Offene Brief und die Beschlüsse der Parteikonferenz den Ausgangspunkt und die Vorbedingung zu einer Umstellung der Parteilinie bilden. Die Kritik an den begangenen Fehlern und die nun gezogene politische Linie müssen in der ganzen Partei ausführlich erläutert werden, damit die Umstellung von allen begriffen werde und unten und oben vor sich gehe. Diese ideologische Klärung hat nicht durch eine Diskussion über die gefaßten Beschlüsse, die von allen Genossen einstimmig durchgeführt werden müssen, sondern durch eine Kampagne zu erfolgen, um nicht nur der Partei, sondern den Massen der französischen Arbeiterschaft deren ganze Tragweite begreiflich zu machen und um die Massen auf die Wahlkampagne und auf die Wirtschaftskämpfe vorzubereiten.

5. Indessen stellt die Exekutive fest, daß zwischen dem Offenen Brief und der Reichskonferenz eine Reihe gleicher Fehler wie die früheren wiederholt wurden: Beurteilung des sozialistischen Weihnachts-Parteitages in der „Humanité“, mechanische Anwendung der Einheitsfront, ungenügende Abgrenzung unserer Partei von der Sozialistischen Partei, Aufrufe der Abgeordneten und der Kommunistischen Partei anlässlich der Aufhebung der parlamentarischen Immunität und der Beschlagnahme der „Humanité“. Liquidierung des Moselstreiks mit Methoden, die nur reformistischer

Bureaukraten würdig sind, mangelnde Initiative beim Angriff auf die Sozialdemokratie usw.

Dieses Wiederholen der früheren Fehler beweist, daß die gründliche Umstellung, die vom Zentralkomitee im November bewerkstelligt wurde, noch nicht von allen ausführenden Organen der Parteileitung und von allen Stufen der Partei begriffen worden ist.

Die Exekutive drückt ihr völliges Einverständnis mit den Beschlüssen der Reichskonferenz aus und fordert das ZK auf, methodisch und beharrlich die neue Linie durchzuführen; sie fordert es auf, die notwendigen organisatorischen Maßnahmen zu ergreifen, um die Durchführung durch die Gesamtpartei, ganz besonders hinsichtlich der „Humanité“, sicherzustellen.

Nicht nur die Parteileitung und ihre Instanzen sondern die gesamte Partei hat unter der Leitung ihrer Führung die von der Reichskonferenz beschlossene Umstellung durchzuführen.

6. Die Exekutive ist der Meinung, daß die von der Reichskonferenz festgelegte Wahltaktik eine richtige Anwendung der neuen Linie ist. Die Wahlkampagne ist nicht eine politische Angelegenheit zweiten Ranges, sie ist von erheblicher politischer Bedeutung, und die Partei muß ihr in den kommenden Wochen ganz besondere Aufmerksamkeit widmen, indem sie sie mit ihrer neuen politischen Einstellung verbindet, ganz besonders aber mit den Wirtschaftskämpfen der Arbeiterklasse und mit dem Kampf gegen die Wirkungen der Rationalisierung. Der Wahlkampf wird ein Prüfstein für die gesamte Partei sein, die dabei zeigen kann, bis zu welchem Grade sie ihre Umstellung vollzogen hat. Die Exekutive billigt also die von der Reichskonferenz festgelegte Wahltaktik.

In dem Augenblick, da die französische Bourgeoisie zur Rationalisierung ihres Produktionsapparates, zur Konzentrierung ihrer Kräfte und zur Offensive gegen die Arbeitslöhne und gegen die Klassenorganisationen

des Proletariats schreitet, in dem Augenblick, da die bürgerlichen Parteien der sogenannten „Linken“, darunter auch die Sozialistische Partei, praktisch eine Unterstützungspolitik des Imperialismus betreiben, in dem Augenblick, da die reformistische CGT der kapitalistischen Rationalisierung ihre Unterstützung anbietet und sich bemüht, im bürgerlichen Staat aufzugehen, zweifelt die Exekutive nicht daran, daß die von der Reichskonferenz festgelegte Taktik, die das revolutionäre Gesicht der Partei deutlicher erkennen läßt, wenn sie richtig angewandt wird, dazu beitragen wird, aus unserer Partei die einzige Partei zu machen, die das Vertrauen der Arbeitermassen und der werktätigen Bauern genießt und sie auf den Weg des revolutionären Kampfes führt.

7. Die Exekutive billigt und bestätigt den von der Reichskonferenz ausgesprochenen Ausschluß der Führer der trotzkistischen Fraktion. Treint, Suzanne Girault und so weiter. Ihre unerhörten Anwürfe gegen die KI und gegen die russische Revolution, die die Kampagne unserer schlimmsten imperialistischen und sozialdemokratischen Feinde fördern, sowie ihre offen zur Schau getragene Disziplinlosigkeit entspringen einer, den Kommunisten fremden, sozialdemokratischen Ideologie, und die Konferenz hat recht getan, diese Elemente aus den Reihen der Partei zu verbannen.

8. Die allernächste Zukunft stellt unsere Partei vor große Aufgaben, deren Achse in der Wahlkampagne einerseits und in den Wirtschaftskämpfen des Proletariats andererseits liegen wird, was nur die zwei verschiedenen Seiten ein und desselben verschärften Kampfes des Proletariats gegen die Bourgeoisie und ihre Agenten in der Arbeiterbewegung sind.

Besondere Aufmerksamkeit muß in dieser Periode der Arbeit und der Agitation auf dem Lande gewidmet werden. In dem Augenblick, da sich die Gegensätze verschärfen, und da der Klassenkampf stärker ent-

brennt, gewinnt das Problem der Gewinnung der Bauern als Verbündete des Proletariats und ihrer Befreiung vom bürgerlichen und faschistischen Einfluß ganz besonders große Bedeutung.

Die Partei muß durch ihre Bemühungen aktiv zur Bildung einer wirklichen bäuerlichen Massenorganisation beitragen. Diese Arbeit darf nicht als eine Arbeit von Spezialisten betrachtet werden, sondern ist als eine von der ganzen Partei zu leistende Arbeit anzusehen.

Diese großen politischen Kämpfen und Wirtschaftskämpfe müssen von unserer Partei zur Verstärkung ihrer eigenen Organisation und derjenigen der unitarischen Gewerkschaften benützt werden. Diese Kampagnen und Kämpfe müssen von einer Parteileitung durchgeführt werden, die einig und fest entschlossen ist zur Verwirklichung der Beschlüsse der Reichskonferenz.

Die Kommunistische Partei hat durch ihre Beschlüsse vom November und Januar bewiesen, daß sie auf dem Wege ihres Werdens zu einer wirklichen bolschewistischen Partei bedeutende Fortschritte gemacht hat.

Die Diskussionen über die großen taktischen Probleme und die Kritik an den begangenen Fehlern in der gesamten Partei haben von einer größeren politischen Reife und einem intensiveren politischen Leben gezeugt. Die Partei hat es verstanden, ihre Politik ohne Krise und ohne Unterbrechungen ihrer großen propagandistischen und agitatorischen Arbeit unter den Massen anzustellen. Die Schlachten, die sie, allein gegen alle im Parlament und im ganzen Land, gegen die verschärfte Unterdrückung und Reaktionspolitik der Militaristen und der Kolonialherrschaft geführt hat sowie ihre zähe Verteidigung der Tagesinteressen der Arbeiter und Bauern, der Soldaten und Matrosen haben ihr die Sympathien und die aktive Unterstützung der breiten Massen der Werktätigen gewonnen. Die ihr von

der Regierung versetzten Schläge säubern sie von den müden und im Schlepptau treibenden Elementen, die sie beflecken und sich den Mantel der „Links“-Opposition umhängen, um ihre Fahnenflucht zu verheimlichen. Diese Schläge aber steigern ihre Kampffähigkeit und ihren revolutionären Geist und erhöhen ihren Einfluß unter den Arbeitern und Bauern.

Die Verhältnisse, unter denen die Partei ihre Kämpfe einleitet, sind günstige, und die positive Aktion der Partei, die sich mit ganz besonderer Kraft bei ihrer antimilitaristischen Arbeit zeigte, ist eine Gewähr dafür, daß die Partei es verstehen wird, auch auf den anderen Gebieten ihrer Tätigkeit eine wirklich revolutionäre Aktivität zu entfalten, ernsthafte Fortschritte zu machen und bei der Mobilisierung sowie beim Kampf der Massen gegen die Offensive des Kapitals und der Regierung Erfolge zu erzielen.

Resolution zur Chinesischen Frage

Vorgelegt im Namen der Delegationen der KPdSU und KPCh von den Genossen Bucharin, Stalin, Sian und Li
(Angenommen in der Sitzung vom 25. Februar)

1. Die gegenwärtige Periode der Umwälzung in China ist die Periode der bürgerlich-demokratischen Revolution, die weder vom wirtschaftlichen Standpunkt (Agrarrevolution und Vernichtung der Feudalverhältnisse), noch vom Standpunkt des nationalen Kampfes gegen den Imperialismus (Zusammenfassung Chinas zum Einheitsstaat und nationale Unabhängigkeit), noch vom Standpunkt der Klassennatur der Macht (Diktatur des Proletariats und der Bauernschaft) ihren Abschluß gefunden hat. Falsch ist die Charakteristik der gegenwärtigen Etappe der chinesischen Revolution als einer Revolution, die bereits in die sozialistische Revolution umgeschlagen ist. Ebenso falsch ist ihre Charakterisierung als eine „permanente“ Revolution (die Haltung des Vertreters des EKKI). Die Annahme einer Tendenz zur Ueberspringung der bürgerlich-demokratischen Etappe der Revolution bei gleichzeitiger Beurteilung der Revolution als einer „permanenten“ Revolution ist ein Fehler, analog jenem, den Trotzki im Jahre 1905 begangen hat. Dieser Fehler ist um so schädlicher, als bei einer solchen Einstellung zur Frage auch die größte nationale Besonderheit der chinesischen Revolution als einer Revolution in einem Halbkoloniallande ausgeschaltet wird.

2. Die erste Welle der breiten revolutionären Bewegung der Arbeiter und Bauern ist vorüber, die im großen und ganzen unter den Losungen — und in erheblichem Grade unter der Führung — der Kommu-

nistischen Partei stand. Sie hat in einer Reihe von Zentren der revolutionären Bewegung mit äußerst schweren Niederlagen der Arbeiter und Bauern geendet, mit der physischen Vernichtung eines Teils der kommunistischen und überhaupt der revolutionären Kaders der Arbeiter- und Bauernbewegung, mit der scharf ausgeprägten Entwicklung der äußersten Flügel der gesellschaftlichen Kräfte, mit der Formulierung der politischen Losungen der kämpfenden Klassen, mit der vollständigen Entlarvung der Führung der Kuomintang und der Generale als einer konterrevolutionären Führung, mit dem Erwerb einer gewaltig großen revolutionären Erfahrung seitens der breiten werktätigen Massen und, schließlich, mit dem Uebergang der gesamten revolutionären Massenbewegung in China in ihr neues Stadium, in das Stadium der Räte. Im Zusammenhang mit der Umgruppierung der Klassen ist es ganz außer Zweifel, daß eine gewisse Konsolidierung der Kräfte der Reaktion eingetreten ist. Die Bourgeoisie ist nicht nur übergegangen zu einem vollständigen Block mit konterrevolutionären Feudalen und den Militaristen, sondern sie hat tatsächlich ein Abkommen geschlossen mit dem ausländischen Imperialismus, der eine erhöhte Aktivität an den Tag legt, sowohl in der Richtung, daß er die ausschlaggebende wirtschaftliche Position an sich reißt, als auch in der Richtung, daß er seinen politischen Einfluß verstärkt. Die drei hauptsächlichsten Kräfte der Konterrevolution gehen gemeinsam gegen die Arbeiter und Bauern, gegen die Revolution und gegen die Kommunistische Partei vor. Gleichzeitig ist ein erbitterter innerer Kampf in dem konterrevolutionären Lager zu beobachten, ein Kampf, der die Interessengegensätze der kämpfenden chinesischen Gruppierungen und ebenso auch die einander widersprechenden Interessen der verschiedenen Gruppen der imperialistischen Mächte widerspiegelt.

3. Gegenwärtig haben wir es noch nicht mit einem

neuen mächtigen Aufschwung der revolutionären Massenbewegung im ganzen Lande zu tun. Eine Reihe von Symptomen weist jedoch darauf hin, daß die Arbeiter- und Bauernrevolution gerade einem solchen neuen Aufschwung entgegengeht. Hinweise darauf sind nicht nur der heldenhafte Aufstand der Kantoner Arbeiter, sondern vor allem die Entfesselung der Bauernbewegung in einigen Gebieten (die Sowjetisierung mehrerer Bezirke in Kwantung und die Ausdehnung der revolutionären Bewegung in dieser Provinz, das Wachstum der revolutionären Bewegung in Hunan, in Kiangsi, in Hupe, in Honan, in Schantung, in der Mandschurei sowie in den Nordprovinzen überhaupt), ebenso wie die sich häufenden Fälle von Revolten unter den Soldaten der Militaristenarmeen. Die katastrophale Verschlechterung der wirtschaftlichen Verhältnisse der Massen, die Finanzkrise und der Ruin durch die unaufhörlichen Kriege zwischen den militaristischen Gruppen sowie das unerhörte politische Joch treiben die Massen unvermeidlich auf den Weg des weiteren revolutionären Kampfes.

4. Die Erfahrungen der chinesischen Revolution unterstreichen diese ihre Besonderheit, daß sich die Bewegung außerordentlich ungleichmäßig entwickelt. Sie entwickelt sich ungleichmäßig in verschiedenen Provinzen Chinas unter verschiedenen, geschichtlich gegebenen Umständen des Kampfes. Sie hat sich bis jetzt ungleichmäßig auch insofern entwickelt, als es sich um die Stadt oder das flache Land handelt. Der gegenwärtige Augenblick wird unter anderem dadurch gekennzeichnet, daß zu einer Zeit, da sich die Bauernbewegung in einer Reihe von Provinzen weiter entwickelt, die zur Ader gelassene und in den eisernen Klammern eines unerhörten weißen Terrors gefesselte Arbeiterbewegung in einer Reihe von Industriezentren ein Stadium einer gewissen Depression durchmacht.

5. Die gesamte Situation diktiert der Partei im gegebenen Augenblick die grundlegende taktische Linie. Die Partei muß sich vorbereiten auf einen gewaltigen Aufschwung der neuen revolutionären Welle. Dieser Aufschwung stellt der Partei unbedingt als eine unmittelbare taktische Aufgabe die Organisierung und Durchführung des bewaffneten Massenaufstandes, denn die Aufgaben der Revolution können nur durch den Aufstand und durch den Sturz der heutigen Macht gelöst werden. Aber gerade deshalb liegt das Schwergewicht der gesamten Parteiarbeit im gegenwärtigen Augenblick in der Eroberung der Millionenmassen der Arbeiter und Bauern, in ihrer politischen Aufklärung, in ihrer Organisierung um die Partei und deren Losungen (Konfiskation der grundherrlichen Ländereien, Achtstundentag, nationale Vereinigung Chinas und Befreiung von dem Joch des Imperialismus, Sturz der bestehenden Macht, Diktatur des Proletariats und der Bauernschaft, Organisierung von Räten). Die in der gegenwärtigen Situation drohende, allergrößte Gefahr besteht darin, daß sich die Avantgarde der Arbeiter- und Bauernbewegung infolge einer falschen Beurteilung der jetzigen Lage und einer Unterschätzung der Kräfte des Gegners von den Massen losreißen, zu weit vorstoßen, ihre Kräfte zersplittern lassen und dazu Anlaß geben könnte, daß sie getrennt geschlagen würde. Die Kommunistische Partei wird ganz bestimmt geschlagen und desorganisiert werden, wenn sie sich nicht in vollem Umfang die Eroberung der Massen und ihre Organisierung angelegen sein läßt, und wenn sie nicht den Kampf führen wird gegen jegliche Versuche, ihre Aufmerksamkeit abzulenken von der Vorbereitung der Millionenmassen auf den neuen, gewaltigen, revolutionären Aufschwung, von jener Vorbereitung, die die zentrale Tagesaufgabe darstellt.

6. Das EKKI lenkt infolgedessen die besondere Aufmerksamkeit auf die Notwendigkeit, die Massenarbeit

der Partei unter den Arbeitern und Bauern zu verstärken. Es ist notwendig, mit allen Kräften die Arbeit zur Organisierung der Arbeitergewerkschaften zu verstärken und zu diesem Zweck die sogenannten Arbeiter-„Brüderschaften“ auszunützen und in die legalen, ja sogar in die gelben Gewerkschaften (zwecks Bekämpfung ihres polizeilichen und Kuomintang-Apparates) einzudringen, wo sie mehr oder minder Massenorganisationen darstellen, um auf diese Weise die Arbeiter dem Klassenfeinde auszuspannen. Es muß gleichzeitig ein für allemal Schluß gemacht werden mit der Praxis des Terrors auf dem Gebiete der Gewerkschaftsbewegung, da diese Praxis verhängnisvoll ist für die Partei. Es muß auf das allerentschiedenste gekämpft werden gegen die Methoden der gewaltsamen Durchführung von Streiks. Nur wenn man die Massen von der Richtigkeit des Weges überzeugt, den die Partei empfiehlt, und nur, wenn man die rückhaltlose Unterstützung und das volle Vertrauen der Massen hat, kann man die Bewegung führen. Ebenso ist es notwendig, die Arbeit zur Schaffung und zum Ausbau des Netzes der Bauernorganisationen (Bauernbünde, Komitees usw.) zu verstärken und besondere Aufmerksamkeit der Arbeit unter den armen Bauern zuzuwenden, mit einer besonderen Organisation der proletarischen Elemente des Dorfes. Eine systematische, von Tag zu Tag erfolgende Arbeit zur Aufklärung des Klassenbewußtseins der Massen, zu ihrer Führung im Tageskampf sowie zu ihrer Organisierung ist für die Kommunistische Partei Chinas im gegenwärtigen Moment nötiger als je zuvor.

7. Es gilt, einen entscheidenden Kampf zu führen gegen den Putschismus in gewissen Schichten der Arbeiterklasse, gegen die unvorbereiteten und unorganisierten Aktionen in der Stadt und auf dem flachen Lande sowie gegen das Spielen mit dem Aufstand. Das Spielen mit dem Aufstand anstatt der Vorbereitung

des Massenaufstandes der Arbeiter und Bauern ist das sicherste Mittel, um der Revolution den Untergang zu bereiten. Bei der Führung der spontanen Partisanenaktionen der Bauern in den einzelnen Provinzen muß die Partei im Auge behalten, daß diese Aktionen sich in den Ausgangspunkt des siegreichen Aufstandes des ganzen Volkes nur unter der Bedingung verwandeln können, daß sie Hand in Hand gehen mit dem neuen Aufschwung der revolutionären Welle in den proletarischen Zentren. Die Partei muß auch hier ihre Hauptaufgabe erblicken in der Vorbereitung gemeinsamer und koordinierter Aktionen auf dem flachen Lande und in der Stadt, in einer Reihe von Nachbarprovinzen, und zwar müssen diese Aktionen in breitem Maßstabe vorbereitet und organisiert werden. Im Zusammenhang damit ist es notwendig, den Kampf dagegen zu führen, daß man sich hinreißen läßt durch zersplitterte, miteinander nicht zusammenhängende und zur Niederlage verurteilte Partisanenkämpfe (eine solche Gefahr bestand in Hunan, Hupe und anderwärts). Es ist notwendig, bei der Organisierung von Aktionen der Bauernschaft, denen die Partei auch fürderhin ernste Aufmerksamkeit zuwenden muß, ständig und unaufhörlich Rücksicht zu nehmen auf die Verschiedenheit der Verhältnisse und Umstände des Kampfes in den verschiedenen Provinzen und in den verschiedenen Gebietsteilen Chinas, wobei diese Unterschiede in erster Linie in jenen Bezirken berücksichtigt werden müssen, wo eine Rätcmacht unter der Führung der Kommunisten besteht. Das EKKI ist der Anschauung, daß die Hauptaufgabe der Partei in den sowjetisierten Bauernbezirken die Durchführung der Agrarrevolution und die Organisierung von Truppenteilen der Roten Armee bildet, von Truppenteilen, die in der Folge nach und nach zu einer gemeinsamen, zentralchinesischen Roten Armee vereinigt werden.

8. Die wichtigste Bedingung für die weitere Entwicklung der Revolution ist die allseitige Festigung der

Kommunistischen Partei Chinas selbst, ihrer Kaders, ihrer Provinzorganisationen und ihrer leitenden Zentralstelle. Die Kommunistische Partei Chinas hat zwar im großen und ganzen ihre opportunistischen Fehler abgelegt (Augustkonferenz der Kommunistischen Partei Chinas 1927), die in den früheren Resolutionen der Komintern festgestellt wurden, jedoch sie hat sich noch nicht restlos an die Verhältnisse der jetzigen Situation angepaßt und zeigt Schwankungen sowohl auf taktischem Gebiet (Unterschätzung der Gefahren des Putschismus, der terroristischen Kampfmethoden in den Gewerkschaften, Begeisterung für das Partisanenwesen auf dem Lande), als auch auf dem organisatorischen Gebiete. Die Festigung der Parteiorganisation, die Werbung neuer Parteimitglieder, die Festigung der Verbindung zwischen der leitenden Zentralstelle und den Parteiorganisationen in der Provinz, der Aufbau eines starken Parteiapparates, ein richtiges, gegenseitiges Verhältnis zwischen Partei und parteiloser Masse, der Kampf gegen die Ueberreste des Opportunismus sowie gegen die Tendenz, sich von der „linken“ Phrase hinreißen zu lassen (der „Avantgardegeist“ gegen den Gedanken der Bildung einer „Jugend“-Kommunistischen Partei, der Terror, der Putschismus, die gewaltsamen Streiks usw. usw.) — das müssen die nächsten Tagesaufgaben sein.

9. Das EKKI ist der Auffassung, daß die Kommunistische Partei Chinas einen schonungslosen Kampf führen muß gegen die Versuche der Organisierung einer neuen, angeblich „echt kommunistischen“ Arbeiter- und Bauernpartei, in Wirklichkeit aber einer bürgerlich-reformistischen Partei. Versuche, die von einigen früheren Kommunisten (Tan Ping-schan u. a.) gemacht werden. Im Grunde genommen wird das eine menschewistische, arbeiterfeindliche und bauernfeindliche Partei sein, die ein willfähriges Werkzeug von Tschang Kai-schek und der anderen Henker der Arbeiterklasse und der Bauernschaft bedeuten wird. Der

Kampf gegen diese rechte konterrevolutionäre Gefahr in der Arbeiter- und Bauernbewegung ist eine unmittelbar nächste Aufgabe der Partei, und dieser Kampf wird um so erfolgreicher sein, je entschiedener die Kommunistische Partei Chinas die „links“-putschistischen Abweichungen in ihrer eigenen Mitte überwindet, ohne irgendwelche Zugeständnisse an die Ueberreste des Opportunismus zu machen.

10. Das EKKI hält eine sorgfältige Ueberprüfung der gesamten Erfahrungen der revolutionären Bewegung Chinas sowie die Durcharbeitung dieser Erfahrungen in allen Zellen der Partei für unerlässlich. Insbesondere ist es notwendig, die Erfahrung des Kantoner Aufstandes zu erfassen und zu studieren. Der Kantoner Aufstand, der einen heldenhaften Versuch des Proletariats zur Organisierung der Räte macht in China darstellt und eine ungeheure Rolle für die Entwicklung der Arbeiter- und Bauernrevolution spielte, hat vielerlei Fehler der Führung aufgedeckt: die ungenügende Vorarbeit sowohl unter den Arbeitern und Bauern als auch in der Armee des Gegners; die falsche Methode des Herantretens an die Arbeitermitglieder der gelben Gewerkschaften; die ungenügende Vorbereitung des Aufstandes durch die Parteiorganisation und den KJV selber; das vollständig mangelnde Unterrichtetsein der chinesischen Parteizentrale über die Vorgänge in Kanton; die Schwäche der politischen Mobilisierung der Massen (Fehlen breiter politischer Streiks, das Fehlen gewählter Räte in Kanton als Organe des Aufstandes), wofür die unmittelbaren Leiter ihren Teil der Verantwortung vor der KI zu tragen haben. (Genosse N. u. a.)

Trotz dieser Fehler der Leitung muß der Kantoner Aufstand als Musterbeispiel des allergrößten Heroismus der chinesischen Arbeiter gelten, die mit Recht auf die geschichtliche Rolle des Führers in der großen chinesischen Revolution Anspruch erheben.

11. Das EKKI macht es allen Sektionen der Komintern zur Pflicht, gegen die von den Sozialdemokraten und Trotzkisten verbreitete Verleumdung, daß die chinesische Revolution liquidiert sei, zu kämpfen. Solche Verleumdungen erleichtern nur das Werk der Imperialisten, die bestrebt sind, die Bewegung der chinesischen Arbeiter und Bauern auf dem Wege zu neuem mächtigen Aufstieg der Revolution niederzuschlagen. Das EKKI macht allen seinen Sektionen die kraftvollste Unterstützung der chinesischen Revolution zur Pflicht. In der gegenwärtigen Periode verstärkter konterrevolutionärer Intervention des Imperialismus ist diese Unterstützung besonders notwendig und unerläßlich. Die Sektionen der Komintern in den imperialistischen Ländern müssen energischer als bisher den Kampf für die Rückberufung der Truppen und Kriegsschiffe aus China gegen alle Versuche der Annexion und Aufteilung chinesischer Territorien, gegen alle Erdröselungsversuche der chinesischen revolutionären Bewegung führen. Das EKKI fordert alle Arbeiter und in erster Linie alle Kommunisten auf, für das heldenhafte Proletariat Chinas ihre internationale proletarische Solidaritäts- und Hilfspflicht zu erfüllen.

Ausschluß der Opposition aus der KP-Westukraine

Nach Entgegennahme eines Referats über die Spaltung der Kommunistischen Partei der Westukraine beschloß das Plenum des EKKI, die Gruppe Wassilkin-Turjanski, die die Ideologie der Kleinbourgeoisie, des Kulakentums und der nationalistischen Intellektuellen zum Ausdruck bringt, aus den Reihen der Komintern auszuschließen und das gesamte ukrainische Proletariat und die werktätigen Bauern zur entschiedenen Abwehr gegen die Handlanger Pilsudskis, die Verräter an der Sache der internationalen proletarischen Revolution, aufzufordern.

Beschluß über die Bildung eines westeuropäischen Büros des EKKI

Zur Herstellung einer engeren Verbindung zwischen dem EKKI und den westeuropäischen Sektionen der Kommunistischen Internationale beschließt das 9. EKKI-Plenum:

Das Präsidium wird mit der Bildung eines Westeuropäischen Bureaus des EKKI beauftragt.

Einberufung des 6. Weltkongresses der Komintern

Beschlus des 9. EKKI-Plenums

Das 9. EKKI-Plenum beschließt, im laufenden Jahre den 6. Weltkongreß der Kommunistischen Internationale nach Moskau einzuberufen und stellt folgende Tagesordnung auf:

1. a) Tätigkeitsbericht des EKKI.
- b) Tätigkeitsbericht der Internationalen Kontrollkommission.
- c) Tätigkeitsbericht des EK der KJI.
2. Programm der Kommunistischen Internationale.
3. Ueber den Kampf gegen die Kriegsgefahr.
4. Fragen der revolutionären Bewegung in den Kolonien.
5. Lage der Sowjetunion und der KPdSU.
6. Wahlen.

Das Plenum bestätigt den vom EKKI in Vorschlag gebrachten Vertretungsmodus der Komintern-Sektionen auf dem 6. Kongreß.

Das Plenum beauftragt das Präsidium, die Referenten zu den einzelnen Fragen der Tagesordnung in Vorschlag zu bringen und über die Zusammensetzung der Programmkommission zu bestimmen.

Beschlus über den Finanzbericht des EKKI für 1927

Nach Erörterung des vom Sekretariat vorgelegten Finanzberichtes des EKKI für 1927 beschließt das 9. Plenum

- a) den Bericht zu bestätigen.
- b) eine allgemeine Kassenübersicht zu veröffentlichen.

Allgemeine Kassenübersicht für 1927

	Einnahmen:	Rubel	Rubel
Saldo für 1. Januar 1927			16 819,62
Mitgliederbeiträge von 44 Sektionen* der KI für 1 707 769 Sektionsmit- glieder		1 029 367,18	
Geldsammlungen und Spenden		176 679,80	
Einnahmen aus Verlagen, Telegraphen- agenturen und Informationsbriefen .	152 128,—	1 358 174,98	
zusammen:			1 374 994,60

	Ausgaben:	
Verwaltungsausgaben (Gehälter, Wirt- schaftsausgaben usw.)	505 059,04	
Post- und Telegraphenausgaben	33 750,—	
Kommandierungen	51 286,75	
Unterstützungen für Parteiorgane, Ver- lage und Kultur- und Bildungsarbeit (Schulen, Zirkel, Klubs usw.) an 17 Sektionen	600 206,85	1 370 302,64
Saldo per 1. Januar 1928		4 691,96
zusammen:		1 374 994,60

* Die KJI, die über 2 000 000 Mitglieder zählt, ist von Mitgliederbeiträgen an die Komintern befreit. Von 9 Sektionen der KI (bei einer Gesamtzahl von 53) sind für 1927 keine Beiträge eingelaufen.